

Allegato A alla Det. DPD018/490 del 31/08/2018
P.S.R. Abruzzo 2014/2020 Sottomisura 4.1 - Tipologia di intervento 4.1.1 "Sostegno agli investimenti nelle aziende agricole finalizzati al miglioramento della redditività"
Bando approvato con Determinazione DPD018/42 del 23/12/2016

Investimenti con spesa ammissibile che non eccede l'importo di € 250.000,00 ELENCO PRELIMINARE DELLE DOMANDE AMMISSIBILI IN ORDINE DI PUNTEGGIO

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggi o ammissibile	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
1	54250339832	BONANNI SIMONA	BNNM80P68L025A	ROCCA DI BOTTE (AQ)	74	69	28/09/1980	X	195.400,00	195.400,00	117.240,00	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utile collocato nella graduatoria della Misura 1
2	54250338073	SOCIETA' AGRICOLA "VENDITTI ANGELO & FIGLI" SS	01770690665	LUCO DEI MARSÌ (AQ)	69	64	16/10/1983	X	243.134,80	118.878,18	71.326,90	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utile collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) non ammissibili le spese per l'acquisto della guida satellitare, irroratrice, muletto, spandiconcime, seminatrice portata, mini aratro ed erpice in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale); 2) l'impianto irriguo non rientra tra le spese ammissibili (all. 2 del bando spese non ammissibili di cui all'art. 46 del Reg. 1305/2013)
3	54250337604	CARDAMONE TONINA	CRDTN66M51G411L	CELANO (AQ)	69	64	08/11/1966	X	224.690,00	129.690,00	77.560,00	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utile collocato nella graduatoria della Misura 3; Modifica della spesa: 1) non ammissibile le spese per l'acquisto di macchine e macchinari e attrezzature in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico);
4	54250339006	BIOCCA GIUSEPPINA	BCCGPP64B50C426G	CELANO (AQ)	69	64	02/10/1964	X	236.981,50	196.904,50	117.702,70	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utile collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) gli interventi per l'irrigazione non sono una spesa ammissibile (all. 2 del bando spese non ammissibili di cui all'art. 46 del Reg. 1305/2013); 2) non ammissibile la spesa per le ruote del trattore in quanto si tratta di una mera sostituzione; 3) non ammissibile la spesa per l'acquisto del rimorchio in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale); 4) ridotta la spesa per i bins in quanto si riconosce l'importo del preventivo economicamente più vantaggioso.
5	54250336606	LETTA FELICE	LTTFLC85S27C426B	CELANO (AQ)	69	64	27/11/1985		245.856,68	245.856,68	147.514,00	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utile collocato nella graduatoria della Misura 1
6	54250337455	SCIPIONI CLAUDIO	SCPCLD82R10A515G	AVEZZANO (AQ)	69	64	10/10/1982		230.570,00	230.570,00	138.222,00	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utile collocato nella graduatoria della Misura 1
7	54250337349	IACOVITTI MARIO	CVTMRA74R13A515U	CELANO (AQ)	74	64	13/10/1974		249.700,00	208.400,00	125.040,00	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utile collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, l'obiettivo ambiente del quadro sinottico non viene soddisfatto in quanto la piazzola raccolta acqua è una spesa non ammissibile; Modifica della spesa: non ammissibili le spese per l'acquisto dell'ala piovana, motopompa, irrigatore in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale) e perché gli interventi per l'irrigazione non rientrano tra le spese ammissibili (all. 2 del bando spese non ammissibili di cui all'art. 46 del Reg. 1305/2013); 2) non ammissibili le spese per la realizzazione della piazzola raccolta acqua in quanto manca tutta la documentazione relativa all'intervento di edilizia rurale (computo metrico, relazione tecnica, progetto definitivo con elaborati progettuali e grafici)
8	54250337471	BARBAROSSA GIUSEPPE	BRBGPP72T22A515E	AVEZZANO (AQ)	69	64	22/12/1972		240.161,80	220.161,80	132.097,08	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utile collocato nella graduatoria della Misura 3; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'acquisto nastro trasportatore in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico)
9	54250336713	CIACCIA ANICETO	CCCNCT68R24C426P	CELANO (AQ)	69	64	24/10/1968		228.650,00	228.650,00	137.190,00	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utile collocato nella graduatoria della Misura 1
10	54250337141	VALLE REALE SRL SOCIETA' AGRICOLA	00231460239	POPOLI (PE)	69	59	28/05/1969	X	249.650,00	249.650,00	137.892,00	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utile collocato nella graduatoria della Misura 1, 3; 2) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette a vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto la SAU è localizzata in una sola delle due aree;

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggi o ammissibile	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
11	54250337034	CONTESTABILE SABINO	CNTSBN91C04A515W	CELANO (AQ)	69	59	03/04/1991		237.845,40	207.464,40	124.478,64	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativi a investimenti che sviluppano effetti positivi per l'ambiente in quanto non ammissibile la spesa per l'impianto fotovoltaico; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'acquisto dell'impianto fotovoltaico in quanto i preventivi non sono confrontabili poiché un preventivo è presentato dal tecnico che da visura camerale non risulta iscritto alla CCIAA per l'attività di installazione; 2) ridotta la spesa per la piazzola raccolta acqua e trattamento reflui in quanto è stata detratta l'IVA (spesa non ammissibile)
12	54250336796	CANDELORO FRANCESCO	CNDFNC82R20A515H	LUCO DEI MARSÌ (AQ)	69	59	20/10/1982		249.908,66	224.938,66	134.963,19	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo a investimenti che sviluppano effetti positivi per l'ambiente in quanto non ammissibile la spesa per l'impianto fotovoltaico; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'acquisto dell'impianto fotovoltaico in quanto i preventivi non sono confrontabili, un preventivo è a nome del tecnico che da visura risulta libero professionista e non iscritto alla CCIAA; 2) nella relazione tecnica non è stato riportato il fabbisogno aziendale di energia e non è stato documentato il dimensionamento dell'impianto in base alle esigenze dell'azienda.
13	54250577340	MARTELLONE DARIO	MRTDRA77E11A515R	ORTUCCHIO (AQ)	69	59	05/11/1977		249.750,00	249.750,00	149.850,00	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso ad un progetto collettivo in quanto gli investimenti sono finalizzati alla gestione collettiva di strutture, attrezzature o processi per circa metà della spesa e non per i due terzi della spesa totale come previsto dal bando.
14	54250578298	CROCE ALDO	CRCLDA74E12L103V	TORRICELLA SICURA (TE)	64	59	05/12/1974		187.544,28	111.805,00	67.083,00	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) ridotte le spese dei lavori di edilizia rurale (recinzione) nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 2) non ammissibile la spesa per la piazzola di lavaggio in quanto carente della documentazione prescritta dal bando (ubicazione e progetto)
15	54250338156	CHIAVAROLI PIERANTONIO	CHVPNT66D11G482D	PIANELLA (PE)	64	59	04/11/1966		224.543,34	195.266,00	78.106,40	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) ridotte le spese per i lavori di edilizia rurale nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 2) ridotta la spesa relativa alla scuotitrice nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016 (minimo ha 6 di superficie olivata); 3) ridotto il contributo in quanto è stato applicato l'aliquota del 40% e non del 60% per mancanza dei requisiti come da allegato 4 al bando in entrambi i beneficiari ;
16	54250336812	SANTILLI LUCIANO	SNTLCN57L02C426V	CELANO (AQ)	64	59	07/02/1957		247.523,56	247.523,14	146.145,14	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1
17	54250336838	ALFINO FEDERICA	LFNFR91D49E435X	ROCCA SAN GIOVANNI (CH)	79	56,5	04/09/1991	X	163.234,00	151.065,17	75.310,27	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4.; 3) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette a vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto il requisito è assente; 4) riduzione punteggio relativo a imprese condotte da giovani agricoltori in quanto il requisito è posseduto solo dalla ditta capofila; Modifica della spesa: ridotta spesa lavori di edilizia rurale (manufatti-impianto ele.idrico) nel rispetto delle voci del prezzario A.N.C.E.;
18	54250338131	ABRUZZO PIANTE DEI F.LLI PAOLO E LEONARDO CHIULLI S.S. - SOCIETA' AGRICOLA	01537250688	ROSCIANO (PE)	59	54	31/10/1992	X	248.655,05	132.180,21	79.308,13	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) ridotta spesa lavori di edilizia rurale nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 2) non ammissibile la spesa per l'acquisto dell'impianto fotovoltaico in quanto la relazione tecnica non descrive il dimensionamento relativo al fabbisogno aziendale; 3) la certificazione SOA è una spesa non ammissibile; 4) non ammissibile la spesa per l'acquisto del tosaerba perchè non rientra tra le attrezzature agricole;
19	54250339220	DE AMICIS FABIOLA	DMCFBL90D52A515B	LUCO DEI MARSÌ (AQ)	59	54	04/12/1990	X	247.292,18	107.852,03	48.360,83	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) ridotta l'importo per le spese dei lavori di edilizia rurale nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 2) l'impianto irriguo non rientra tra le spese ammissibili (all. 2 del bando spese non ammissibili di cui all'art. 46 del Reg. 1305/2013);

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggi o ammissibile	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
20	54250338115	SOCIETA' AGRICOLA BORGO NATURALE DELLA SELVA S.R.L.	01972200677	MOSCIANO SANT'ANGELO (TE)	64	54	06/02/1986	X	249.214,05	249.214,05	99.685,62	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio in merito ad imprese condotte da giovani agricoltori in quanto il requisito è assente;
21	54250575724	SOCIETA' AGRICOLA AGR WALANT SOCIETA' SEMPLICE DI PANELLA WALTER E PANELLA	01478710666	LUCO DEI MARSII (AQ)	59	54	16/04/1974	X	244.065,00	244.065,00	146.439,00	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1;
22	54250338792	DE CRISTOFARO MARCO QUINTO	DCRMCQ87D30G492M	ORTUCCHIO (AQ)	59	54	30/04/1987		237.884,40	223.474,00	134.084,40	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) l'impianto irriguo non rientra tra le spese ammissibili (all. 2 del bando spese non ammissibili di cui all'art. 46 del Reg. 1305/2013)
23	54250337679	PASQUALONE DIEGO	PSQDGI86E21A488V	PENNE (PE)	59	54	21/05/1986		249.957,36	193.657,36	77.462,94	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) non ammissibile le spese per l'edilizia rurale in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale); 2) riduzione aliquota contributo dal 60% al 40% in quanto i requisiti, come da allegato 4 non vengono soddisfatti
24	54250338289	CERVELLINI ANGELO	CRVNGI84L14A515F	TRASACCO (AQ)	59	54	14/07/1984		232.659,06	189.979,06	79.291,63	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) ridotta spesa per edilizia rurale in quanto la recinzione non è coerente con gli obiettivi del bando;
25	54250336887	DI RENZO NICOLA	DRNNCL84B28A515O	AVEZZANO (AQ)	59	54	28/02/1984		248.270,00	248.270,00	130.902,00	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: ridotta l'aliquota del contributo dal 60% al 40% in quanto l'impianto frigorifero è attinente all'attività di commercializzazione
26	54250337372	DI BERARDINO FRANCESCO	DBRFNC80C11A515R	AVEZZANO (AQ)	59	54	03/11/1980		249.676,63	221.565,77	132.939,46	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa opere di edilizia rurale in quanto la stanza refettorio, l'aula didattica e promozione prodotti non sono coerenti con gli obiettivi del bando e con le attività aziendali); 2) Non ammissibili le spese generali in quanto i relativi preventivi sono prodotti da soggetti non in concorrenza (stessa sede legale).
27	54250337752	SAVINA GIANNI	SVNGNN73P29A515J	AVEZZANO (AQ)	59	54	29/09/1973		144.705,80	69.705,87	41.703,02	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 3, 1; Modifica della spesa: 1) non ammissibili le spese per l'acquisto dell'elevatore, della fresa pieghevole, del GPS, del ripper e della seminatrice in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale);
28	54250582001	IANNICCA VINCENZO	NNVCVN66M07A515E	CERCHIO (AQ)	64	54	08/07/1966		248.320,00	165.770,00	99.288,00	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart specialization Strategy in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio; Modifica della spesa: 1) non ammissibili le spese per l'acquisto del trattore e della fresa in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale); 2) non ammissibile la spesa per la consulenza IGP; 3) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%;
29	54250337612	SOCIETA' AGRICOLA PERSIANI S.A.S. DI TINI HELVIA & C.	01811010675	ATRI (TE)	74	52,5	11/08/1938	X	101.993,00	101.375,96	47.059,78	Modifica del punteggio: 1) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 2) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette a vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto è soddisfatto uno dei due requisiti; 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto l'aumento è inferiore ad una unità; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per l'acquisto della trattoria agricola nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016;
30	54250339543	AZIENDA AGRICOLA FONTEFICO DEI F.LLI ALTIERI SOCIETA SEMPLICE AGRICOLA	02562930699	VASTO (CH)	64	52,25	30/09/1977	X	249.357,54	249.357,54	100.163,02	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto l'incremento è inferiore ad una unità di ULA;

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggi o ammissibile	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
31	54250339923	TORTORA BEATRICE	TRTBRC69E64Z103G	ABBATEGGIO (PE)	51,5	51,5	24/05/1969	X	201.054,38	121.126,61	72.675,97	Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per i lavori di edilizia rurale in quanto manca l'autorizzazione del comproprietario dell'immobile; 2) ridotta la spesa per l'acquisto della trattoria agricola nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016;
32	54250339329	"TOCCO D'ITALY SOCIETA' AGRICOLA S.S."	02126580683	TOCCO DA CASAURIA (PE)	64	51,5	04/10/1967	X	248.493,46	245.804,12	98.300,29	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, l'obiettivo qualità del quadro sinottico non viene soddisfatto poiché la ditta è in fase di conversione al biologico; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa dell'impianto di condizionamento in quanto è errata la % di ribasso dell'offerta relativa rispetto al computo metrico; 2) non ammissibile la spesa per l'acquisto della legatrice in quanto i relativi preventivi non sono confrontabili per la mancanza del terzo preventivo; 3) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine macchinari e attrezzature nel rispetto dell'8%; 3) ridotto il contributo poiché l'aliquota del 60% relativa all'investimento connesso a un progetto integrato Misura 1 e 3 non è applicabile
33	54250337703	DE ANGELI CARLO	DNGCRL92L11D150P	FOSSA (AQ)	64	51,5	07/11/1992		247.693,12	235.323,12	141.193,20	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4. Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'acquisto dell'impianto fotovoltaico in quanto non è riportato in domanda di aiuto; 2) non ammissibili le spese generali in quanto non sono presenti i preventivi né il quadro di raffronto.
34	54250339212	PETRONIO GIULIO	PTRGLI58P12A345Y	CASTEL DEL MONTE (AQ)	64	51,5	09/12/1958		245.326,47	241.426,47	133.241,88	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, l'obiettivo ambiente del quadro sinottico non viene soddisfatto in quanto la piazzola raccolta acqua è una spesa non ammissibile; Modifica della spesa: 1) non ammissibili le spese per l'acquisto della falciatrice in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale)
35	54250338420	VASYLYSHYN OKSANA	VSYKSN76A44Z138P	SAN BENEDETTO DEI MARSÌ (AQ)	64	50	01/04/1976	X	182.913,17	151.524,87	90.474,92	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 3, 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito non sussiste; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa dei lavori di edilizia rurale nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 2); 2) ridotte le spese tecniche come da quadro economico (7%), richiesto in domanda)
36	54250330963	PIETRANTONI GIUSEPPINA	PTRGPP69D49C426I	CELANO (AQ)	59	49,5	04/09/1969	X	121.158,18	116.924,58	70.154,74	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto l'aumento occupazionale è < 10% in termini di ULA ; Modifica della spesa: 1) ridotte le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%;
37	54250580161	COFINI GIOVANNI	CFNGNN62L23A515W	MASSA D'ALBE (AQ)	59	49,5	23/07/1962		250.000,00	102.112,00	60.177,60	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart specialization Strategy in quanto non ci sono investimenti correlati che giustificano l'attribuzione del punteggio; 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto l'aumento occupazionale è < 5% in termini di ULA; Modifica della spesa: 1) non ammissibili le spese per gli interventi di edilizia (magazzino) rurale in quanto le p.le oggetto di intervento non sono caricate sul fascicolo aziendale, inoltre il sito ricade sulla zona classificata Residenziale B2; 2) ridotte le spese dei lavori di edilizia rurale (fienile) nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 3) non ammissibile la spesa per l'acquisto dell'impianto fotovoltaico a servizio del fabbricato (magazzino);
38	54250339345	FLAMMINI ANTONIO	FLMNTN60C27A515S	AVEZZANO (AQ)	59	49,5	27/03/1960		232.122,06	112.281,74	66.772,11	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale, aumento occupazionale < al 10% in termini di ULA per incrementi superiori all'unità; Modifica della spesa: 1) non ammissibili le spese per l'acquisto di macchine macchinari e attrezzature in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale); 2) ridotte le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%; 3) ridotte le spese generali relative all'investimento edilizia rurale nel rispetto del limite dell' 8%

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggi o ammissibile	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
39	54250338388	D'ALESSIO RINALDO	DLRLD79E21A345L	L'AQUILA (AQ)	54	49	21/05/1979		226.751,41	166.241,91	66.496,76	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilemente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) non ammissibili le spese per l'acquisto del carrello appendice in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale); 2) non ammissibili le spese per l'acquisto dell'autovettura; 3) ridotta la spesa per l'acquisto del furgone Renault Trafic in quanto comprensivo di IVA; 4) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento edilizia rurale nel rispetto dell'8%; 5) ridotto il contributo in seguito alla riduzione dell'aliquota dal 60% al 40% in merito alla coibentazione furgone, impianti elettrici, furgone e relative spese poichè sono investimenti riconducibili all'attività di commercializzazione.
40	54250339014	CICCONI MAURIZIO	CCCMR274D07A345W	L'AQUILA (AQ)	54	49	04/07/1974		234.090,78	212.681,70	127.609,02	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilemente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per le opere di edilizia rurale (serre) nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 2) l'irrigatore non rientra tra le spese ammissibili (all. 2 del bando spese non ammissibili di cui all'art. 46 del Reg. 1305/2013);
41	54250572537	CATARINACCI GIANLUCA	CTRGLC73P09A515L	TRASACCO (AQ)	54	49	09/09/1973		166.384,70	91.034,82	54.620,89	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilemente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per le opere di edilizia rurale nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 2) ridotta la spesa per l'acquisto del terreno nel limite del 10% della spesa ammessa al netto delle spese generali; 3) non ammissibile la spesa per l'acquisto del pianto patate, del sollevatore, del gruppo diserbo, dell'elevatore e della cisterna in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale); 4) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%;
42	54250335715	MARGIOTTA LUCIANO	MRGLCN57R05E040A	GIOIA DEI MARSÌ (AQ)	54	49	10/05/1957		198.400,00	198.400,00	119.040,00	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilemente collocato nella graduatoria della Misura 1
43	54250339931	FINOCCHIO GIANCARLO	FNCGR55S18E691H	LORETO APRUTINO (PE)	59	49	18/11/1955		248.810,90	248.810,90	99.399,56	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilemente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; Modifica della spesa: 1) ridotta l'aliquota del contributo dal 60% al 40% in quanto i requisiti come da allegato 4 al bando non sono presenti
44	54250337547	DI PIETRO LUCIANA	DPTLCN71M69E435B	POLLUTRI (CH)	69	47,5	29/08/1971	X	113.580,00	111.947,19	65.878,31	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilemente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito non sussiste; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per l'acquisto del trattore nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 2) ridotto il contributo in quanto l'aliquota applicata è stata ridotta dal 60% al 40% per la cisterna di gasolio (la spesa non è riconducibile a investimenti collegati ad operazioni di cui agli artt. 28 e 29 del Reg 1305/2013).
45	54250576748	LA VACCHERECCIA SOCIETA' AGRICOLA S.R.L.	01823980675	CIVITELLA DEL TRONTO (TE)	59	46,5	24/04/1978	X	245.788,99	239.495,76	143.697,45	Modifica del punteggio 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilemente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, in quanto il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; Modifica della spesa: 1) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%; 2) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento edilizia rurale nel rispetto del limite dell' 8%
46	54250578553	AZIENDA AGRICOLA TENUTA TORRE RAONE DI LUCIANO DI TIZIO & C. SAS - SOCIETA' AGRICOLA	01931580680	LORETO APRUTINO (PE)	59	46,5	12/12/1961	X	249.197,65	217.835,24	105.276,58	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilemente collocato nella graduatoria della Misura 3, 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per l'acquisto di macchine e attrezzature (trattrici) nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 2) ridotto il contributo in quanto l'aliquota applicata è stata ridotta dal 60% al 40% per i seguenti investimenti: piazzale esterno, caldaia a biomassa, carrello e stoccatore che sono a servizio della cantina, oltre alle spese generali correlate alle opere edili.

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggi o ammessi	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
47	54250578025	LA PRETA TARANTINI S.R.L.	01355960699	PIZZOFERRATO (CH)	54	46,5	20/10/1962		248.279,95	182.879,95	89.756,77	Modifica del punteggio : 1) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale. il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4. Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'impianto fotovoltaico in quanto la relazione tecnica non descrive né documenta il dimensionamento rispetto al fabbisogno aziendale;
48	54250579643	DI DOMENICANTONIO GASPARE	DDMGRP62R08L103M	TERAMO (TE)	59	46,5	10/08/1962		249.929,81	249.929,17	149.957,50	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4;
49	54250337729	CAPRERA SOCIETA' AGRICOLA DI LUCA PAOLO VIRGILIO E ALFONSO MORELLI . SOCIETA' SEMPLICE	01882230665	L'AQUILA (AQ)	69	45	30/11/1984	X	239.685,62	225.204,19	107.121,68	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo a investimenti che sviluppano effetti positivi per l'ambiente in quanto l'investimento collegato non è ammissibile; 3) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4.; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'acquisto cassero in quanto non rientrante nel prezzario ANCE e non giustificata da un'analisi prezzi; 2) non ammissibile la spesa per l'affitto dell'autogru; 3) non ammissibile la spesa per l'acquisto gruppo elettrogeno in quanto la documentazione non è conforme alle prescrizioni del bando;
50	54250336564	BASILE CINZIA	BSLCNZ72C61L186D	PESCOSANSONESCO (PE)	59	45	21/03/1972	X	191.577,93	144.382,94	73.155,17	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito è assente; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per il piano cottura a due piastre poiché non c'è corrispondenza tra i preventivi di spesa allegati alla domanda di sostegno ed il layout degli arredi e delle attrezzature; non ammissibili le spese di macchine e attrezzature per la trasformazione e commercializzazione di prodotti non ricompresi nell'allegato I del trattato
51	54250338107	SOCIETA' AGRICOLA SANLORENZO DEI F.LLI NICOLA E GIUSEPPE S.S.	01690070675	TERAMO (TE)	59	45	14/11/1970	X	249.698,65	205.742,75	123.445,65	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito non sussiste; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa dei lavori di edilizia rurale in quanto manca il layout dell'impianto elettrico, della concimaia e della tettoia; 2) ridotte le spese generali in seguito alla riduzione delle spese ammissibili;
52	54250338347	MEOGROSSI ANGELO DOMENICO	MGRNLD92E01A515H	CERCHIO (AQ)	59	45	05/01/1992		97.220,00	97.220,00	58.212,00	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto la manodopera è solo familiare;
53	54250580252	FRACASSI GIOACCHINO	FRCGCH89S06G492H	SAN BENEDETTO DEI MARSÌ (AQ)	59	45	11/06/1989		249.336,57	248.786,56	149.151,94	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1, 3; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto l'aumento occupazionale è < 10% in termini di ULA ; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per il corso di formazione legata alla Misura 1;
54	54250339691	CANTALINI TOMMASO	CNTTMS71P18A345W	NAVELLI (AQ)	50	45	18/09/1971		244.517,66	244.517,66	139.701,13	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1;
55	54250337463	CIANFLOCCA VINCENZO	CNFVCN69B15C096F	CASTEL DI SANGRO (AQ)	45	45	15/02/1969		214.600,00	214.600,00	128.760,00	
56	54250337943	TRINCHINI MAURIZIO	TRNMRZ64E06A515K	SAN BENEDETTO DEI MARSÌ (AQ)	59	45	05/06/1964		247.900,28	232.059,66	139.235,79	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale, aumento occupazionale < ad una unità in termini di ULA ; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'acquisto della seminapatare in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale); 2) non ammissibili le spese relative alle attrezzature irrigue; 3) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%; 4) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento edilizia rurale nel rispetto del limite dell' 8%
57	54250579387	SOCIETA' AGRICOLA AGRIPU' DI BUCCI A. & C. SNC	01619860677	CASTEL CASTAGNA (TE)	59	44	06/05/1965	X	249.908,00	249.908,00	149.994,80	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette a vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto il requisito è assente

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggi o ammissibile	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
58	54250339683	ANZUINI ROSELLA	NZNRL64H66F595M	MONTEREALE (AQ)	49	44	26/06/1964	X	88.450,00	88.450,00	50.370,00	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1
59	54250578090	SOCIETA' AGRICOLA VIGIMA GREEN ENERGY S.N.C. DI AQUILANO VINCENZO E C.	02304940691	ORTONA (CH)	54	44	17/07/1948	X	242.482,34	238.782,34	96.892,53	Modifica del punteggio : 1) diminuzione punteggio relativo agli investimenti finalizzati alla produzione di energia da fonti rinnovabili per autoconsumo derivanti da scarti di lavorazioni o reflui in quanto la relazione tecnica non descrive il dimensionamento dell'impianto rispetto al fabbisogno aziendale; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per la caldaia a cippato in quanto la relazione tecnica non descrive il dimensionamento dell'impianto rispetto al fabbisogno aziendale; 2) ridotta l'aliquota del contributo dal 60% al 40% in quanto i macchinari, la costruzione del laboratorio e del punto vendita sono investimenti attinenti alle attività di trasformazione e/o commercializzazione ;
60	54250340103	ROMANO DINA	RMNDNI63R61D738P	TORINO DI SANGRO (CH)	44	44	21/10/1963		55.244,65	54.433,57	21.773,42	Modifica della spesa: 1) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%;
61	54250339675	CORE GIUSEPPE	CROGPP55E13F764Z	MOSCIANO SANT'ANGELO (TE)	49	44	13/05/1955		249.400,10	244.761,70	97.904,44	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) ridotte le spese generali in seguito all'adeguamento con il dato riportato sul quadro dettaglio sottointervento della domanda;
62	54250577886	D'ALESSANDRO PASQUALE	DLSPQL39E28A398N	ARI (CH)	59	44	28/05/1939		220.327,91	217.504,17	94.933,62	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1 e della Misura 3; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento che sviluppa effetti positivi per l'ambiente in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per i lavori di edilizia rurale in quanto alcune voci non rispettano il prezzario A.N.C.E.; 2) non ammissibile la spesa per l'acquisto del forno in quanto non coerente con le attività aziendali indicate nel BPOL e con l'indirizzo produttivo; 3) ridotte le spese generali in percentuale alle riduzioni di cui sopra;
63	54250339436	TERZINI DOMENICO	TRZDNC83A31G878A	TOCCO DA CASAURIA (PE)	64	42,5	31/01/1983		249.711,50	249.711,50	103.239,80	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale, aumento occupazionale < ad una unità in termini di ULA ;
64	54250575096	CERASANI SERGIO FRANCESCO	CRSSGF77D30A515E	SAN BENEDETTO DEI MARSÌ (AQ)	64	42,5	30/04/1977		243.137,78	130.579,00	78.347,40	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale, in quanto la manodopera è solo familiare; 3) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4 ; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'acquisto del programma di contabilità e delle relative spese tecniche in quanto i chiarimenti forniti a riguardo non sono risultati esaustivi; 2) non ammissibile la spesa per la realizzazione del drenaggio in quanto le particelle oggetto dell'intervento non sono presenti nel Fascicolo Aziendale; 3) non ammissibile la spesa per l'acquisto del trattore in quanto non viene rispettato il rapporto potenza/ha; 4) non ammissibili le spese generali in quanto non presenti nel quadro di raffronto; 5) la spesa per la certificazione dei prodotti non è una spesa ammissibile;
65	54250338255	SOC. COOP. AGRICOLA ACQUAFREDDA	02164160687	MONTEBELLO DI BERTONA (PE)	59	42,25	09/09/1988	X	211.195,00	209.105,63	122.132,37	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento che sviluppa effetti positivi per l'ambiente in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart Specialization Strategy in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio; 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale, aumento occupazionale < ad una unità in termini di ULA ; Modifica della spesa: ridotta la spesa per l'acquisto del trattore nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016
66	54250582266	SCIPIONI GIUSEPPE	SCPGPP52T07A515K	AVEZZANO (AQ)	64	42	12/07/1952		249.512,03	248.692,03	147.195,22	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette a vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto è soddisfatto uno dei due requisiti; 4) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart Specialization Strategy in quanto la spesa non è ammissibile per documentazione non conforme alle prescrizioni del bando; 5) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale, aumento occupazionale < al 10% in termini di ULA per incrementi superiori all'unità; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'acquisto del software in quanto non presente nel quadro di raffronto; 2) la spesa per la certificazione dei prodotti non è una spesa ammissibile;

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggi o ammissibile	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
67	54250578454	TRE LAGHI SOCIETA AGRICOLA A R.L.	02093480693	CIVITALUPARELLA (CH)	69	41,5	21/07/1980	X	249.915,25	234.644,13	140.786,48	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette a vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto è soddisfatto uno dei due requisiti; 4) riduzione punteggio relativo a investimenti che sviluppano effetti positivi per l'ambiente in quanto la caldaia non è ammissibile; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per la caldaia a biomassa in quanto la relazione tecnica è carente di informazioni e non documenta il dimensionamento rispetto al fabbisogno aziendale; 2) ridotta la spesa per l'acquisto della trattrice nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016;
68	54250578728	CASTORANI SOCIETA' AGRICOLA A R.L.	02116290681	ALANNO (PE)	59	41,5	05/01/1970	X	249.991,59	217.154,59	120.353,49	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione punteggio per gli investimenti che sviluppano effetti positivi per l'ambiente in quanto l'atomizzatore con dispositivo antideriva comporta l'attribuzione di soli 5 punti; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per l'acquisto di macchine e attrezzature (trattore) nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 2) ridotto il contributo in quanto è stata applicata l'aliquota del 60% e non del 40% per i seguenti investimenti: strade di accesso ai vigneti; miniescavatore, serbatoio gasolio e idropulitrice. Tali spese non sono riconducibili ad investimenti collegati ad operazioni di cui agli artt. 28 e 29 Reg. UE 1305/2013.
69	54250575963	AGRICOLA CICHETTI-MASTRANGELO SOCIETA' SEMPLICE	01875310672	ROSETO DEGLI ABRUZZI (TE)	54	41,5	21/05/1966	X	96.373,71	86.955,47	34.782,18	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; Modifica della spesa: 1) gli interventi sull'irrigazione non rientrano tra le spese ammissibili (allegato 2 del bando); 2) ridotte le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%;
70	54250579510	BOSSI ANGELO	BSSNGL62P20C316N	CASTIGLIONE MESSER RAIMONDO (TE)	49	41,5	20/09/1962		248.738,48	223.790,49	134.274,29	Modifica del punteggio : 1) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; Modifica della spesa: 1) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento edilizia rurale nel rispetto del limite dell' 8%; 2) non ammissibile la spesa per il fotovoltaico in quanto la relazione tecnica non documenta il dimensionamento dell'impianto rispetto al fabbisogno aziendale; 3) ridotta la spesa per l'edilizia rurale in quanto l'importo richiesto in domanda è superiore a quanto riscontrato dai preventivi;
71	54250337778	D'ETTORRE SABINA	DTTSBN75D58A345S	CASTELVECCHIO CALVISIO (AQ)	59	40	18/04/1975	X	241.485,15	184.470,97	110.682,58	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto si utilizza solo _mandopera familiare; 3) riduzione punteggio per imprese condotte da giovani agricoltori che presentano la domanda di sostegno entro i 5 anni dal primo insediamento in quanto la titolare dell'azienda risulta insediata da oltre 5 anni; Modifica della spesa: 1) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento edilizia rurale nel rispetto del limite dell' 8%; 2) non ammissibili le spese per l'acquisto della guida satellitare, irroratrice, muletto, spandiconcime, seminatrice portata, mini aratro ed erpice in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale); 3) non riconosciuta la spesa per l'impianto elettrico per documentazione non conforme alle prescrizioni del bando;
72	54250339642	TERTULLIANI MONICA	TRTMNC73M53L103R	MONITORIO AL VOMANO (TE)	59	40	13/08/1973	X	180.233,34	147.962,38	88.777,43	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart specialization Strategy in quanto il software QdC non costituisce un sistema DDS; 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito è assente; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa lavori di edilizia rurale nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 2) ridotte le spese generali in adeguamento alle spese di edilizia rurale; 3) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%; (software e recinzione)
73	54250579403	SOC. AGR. F.LLI PIERDOMENICO S.S.	01981110685	LORETO APRUTINO (PE)	45	40	03/07/1957	X	140.325,15	137.602,22	55.040,89	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) ridotta spesa per le opere di trasformazione agraria, piantagione arborea e prati e pascoli in quanto l'impianto oliveto verrà realizzato su una particella in affitto sulla quale non c'è l'autorizzazione del proprietario e su una superficie pari ad ha 0,14,66 che risulta già impiantata;

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggi o ammissibile	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
74	54250336937	NOLLETTI NUNZIO	NLLNNZ87526A345Q	COLLEPIETRO (AQ)	45	40	26/11/1987		241.086,00	132.700,00	66.410,00	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; Modifica della spesa: 1) non ammissibili le spese per l'acquisto della trattrice e guida satellitare GPS in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale)
75	54250577969	PORRECA VIRGINIO	PRRVGN74P04A515H	SAN BENEDETTO DEI MARSÌ (AQ)	59	40	09/04/1974		249.845,99	226.511,09	135.906,65	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento che sviluppa effetti positivi per l'ambiente in quanto la spesa non è ammissibile; 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto carente di informazioni (anche a seguito ai chiarimenti richiesti); Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'impianto elettrico ed antintrusione in quanto i preventivi non sono confrontabili (uno dei preventivi è stata emessa da ditta fornitrice non abilitata ai lavori); 2) non ammissibile la spesa per l'acquisto dell'impianto fotovoltaico in quanto i preventivi non sono confrontabili (uno dei preventivi è stata emessa da ditta fornitrice non abilitata all'esecuzione dei lavori)
76	54250336986	DI PASQUALE SERGIO	DPSSRG50H21A515V	LUCO DEI MARSÌ (AQ)	59	40	21/06/1950		127.593,00	82.973,24	49.783,94	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito è assente; 3) riduzione punteggio relativo all'investimento che sviluppa effetti positivi per l'ambiente in quanto non è ammissibile l'impianto fotovoltaico e perchè la botte irroratrice non è provvisto di sistema antideriva; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per il recupero acque e piazzola lavaggio botte in quanto non presenti il computo metrico e la relazione tecnica; 2) non ammissibile la spesa per lavori di edilizia rurale in quanto manca il computo metrico e la relazione tecnica; 3) non ammissibile spesa per l'acquisto dell'impianto fotovoltaico in quanto la relazione tecnica non descrive il dimensionamento dell'impianto rispetto ai fabbisogni aziendali;
77	54250338834	DI VITANTONIO PIETRO	DVTPT37M09L597J	TERAMO (TE)	59	40	08/09/1937		132.714,53	129.041,70	77.425,02	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart Specialization Strategy in quanto per il quaderno di campagna non si riscontra la presenza di sistema DDS; 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito è assente; Modifica della spesa: : 1) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%; 2) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento edilizia rurale nel rispetto del limite dell' 8%
78	54250337554	ZACCARDI FABIO	ZCCFBA87A12A485U	FRANCAVILLA AL MARE (CH)	54	39	01/12/1987		247.297,71	245.095,06	98.038,01	Modifica del punteggio : 1) ridotto punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento che sviluppa effetti positivi per l'ambiente in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio; 3) riduzione punteggio relativo ad imprese condotte da giovani agricoltori che presentano la domanda entro i 5 anni dal primo insediamento, requisito non presente; Modifica della spesa: 1) l'impianto irriguo non rientra tra le spese ammissibili (allegato 2 del bando); 2) ridotta la spesa per l'acquisto del computer in quanto comprensiva di IVA (spesa non ammissibile); 3) ridotta la spesa relativa all'investimento per l'attrezzatura per la trasformazione in quanto si è considerato la spesa come da preventivo;
79	54250574925	CERASANI ANTONIO	CRSNTN94T24A515V	SAN BENEDETTO DEI MARSÌ (AQ)	64	37,5	24/12/1994		249.814,00	224.814,00	134.568,39	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio per investimenti che sviluppano effetti positivi per l'ambiente in quanto il terzo preventivo della botte diserbo non è conforme a quanto richiesto dal bando; 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito è assente; 4) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'acquisto di macchine macchinari e attrezzature in quanto in seguito ai chiarimenti richiesti non sono stati perfezionati i preventivi della botte diserbo; 2) la certificazione prodotto IGP non è una spesa ammissibile;

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggi o ammissibile	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
80	54250339139	RAMPINI VITTORIO	RMPVTR90E23G337R	TORTORETO (TE)	69	37,5	23/05/1990		249.717,90	159.524,98	77.583,38	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 3; 2) il punteggio è stato ridotto in quanto il progetto persegue almeno due dei tre obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione punteggio per investimenti che sviluppano effetti positivi per l'ambiente in quanto la relazione tecnica della caldaia biomassa non descrive il dimensionamento rispetto al fabbisogno aziendale; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'acquisto della caldaia in quanto la relazione tecnica non descrive il dimensionamento rispetto al fabbisogno aziendale; 2) ridotta la spesa per l'edilizia rurale in seguito alla rimodulazione con nuovo computo metrico come da lettera chiarimenti; 3) non ammissibile la spesa per l'impianto elettrico in quanto manca il layout; 4) il contributo viene ridotto al 40% perchè il magazzino viene adibito allo stoccaggio dell'olio per la commercializzazione.
81	54250578314	DIONISI GUGLIELMO	DNSGLL87P23G878M	OFENA (AQ)	50	37,5	23/09/1987		248.144,57	245.165,78	147.099,47	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) il punteggio è stato ridotto in quanto il progetto persegue almeno due dei tre obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; Modifica della spesa: 1) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento edilizia rurale nel rispetto del limite dell' 8%
82	54250338545	TARTARO LEONARDO	TRTLRD84L14A345Y	SAN PIO DELLE CAMERE (AQ)	52	37,5	14/07/1984		188.640,00	187.080,90	112.248,54	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto la manodopera è solo familiare; 3) riduzione punteggio relativo ad imprese condotte da giovani agricoltori che presentano la domanda entro i 5 anni dal primo insediamento, requisito non presente; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per gli interventi di edilizia rurale, nello specifico l'impianto idraulico in quanto il costo è superiore alle relative voci del computo metrico; 2) ridotte le spese tecniche in proporzione alla riduzione di cui sopra;
83	54250338701	INTINI FEDERICA	NTNFR87P52H501C	PIETRACAMELA (TE)	69	37,5	09/12/1978		136.057,81	134.267,63	80.560,57	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart specialization Strategy in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio; Modifica della spesa: 1) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%; 2) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento edilizia rurale nel rispetto del limite dell' 8%
84	54250337786	DI CLEMENTE EMIDIO	DCLMDE78D21G878R	ABBATEGGIO (PE)	64	37,5	21/04/1978		171.266,56	170.535,60	102.321,36	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione punteggio per investimenti che sviluppano effetti positivi per l'ambiente in quanto la documentazione richiesta come da bando è carente; 4) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito è assente; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'acquisto del pannello solare in quanto documentazione non conforme alle prescrizioni del bando; 2) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%;
85	54250338024	SCIULLO FABRIZIO	SCLFRZ72A242133S	ATELETA (AQ)	64	37,5	24/01/1972		249.474,61	240.004,35	105.941,40	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette a vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto viene soddisfatto uno dei due requisiti richiesti; 4) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto l'aumento è inferiore ad 1 ULA; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per la realizzazione del muretto nel rispetto del prezzario Regionale; 2)) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%;

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggi o ammissibile	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
86	54250334494	DEL RE FRANCESCO	DLRFNC89M26E435P	POLLUTRI (CH)	59	37	26/08/1989		56.520,72	54.020,72	33.412,23	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione punteggio relativo all'investimento che sviluppa effetti positivi per l'ambiente in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio; 4) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale, aumento occupazionale < al 10% in termini di ULA per incrementi superiori all'unità; Modifica della spesa: 1) non ammissibili le spese per l'acquisto dell'e-commerce in quanto in quanto i chiarimenti e il perfezionamento formale forniti in merito non sono risultati esauritivi;
87	54250339857	BIZZARRI ISABELLA	BZSLL58H57L207S	TORANO NUOVO (TE)	49	36,50	17/06/1958	X	248.968,00	240.714,00	96.285,60	Modifica punteggio: 1) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4.; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart specialization Strategy in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa dei lavori di edilizia rurale nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016;
88	54250339352	OLIVIERI MARINO	LVRMRN55A11L103A	TERAMO (TE)	59	36,5	01/11/1955		226.087,09	204.793,09	122.875,61	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi, indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette a vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto viene soddisfatto uno dei due requisiti richiesti 4) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart Specialization Strategy in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio; Modifica della spesa: non ammissibile la spesa per l'acquisto del quaderno di campagna in quanto manca l'indicazione nel quadro di raffronto delle offerte; 2) non ammissibile la spesa per l'acquisto del generatore in quanto documentazione non conforme alle prescrizioni del bando; 3) l'impianto allarme non è una spesa ammissibile;
89	54250337760	ROSICA PIERINA	RSCPRN88C68E243O	CASOLI (CH)	49	35	28/03/1988	X	183.407,29	166.711,48	66.684,59	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto si utilizza solo manodopera familiare; Modifica della spesa: 1) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento nel rispetto del limite dell' 8%;
90	54250337885	ALIMONTI MARIA DOMENICA	LMNMMDM82P68E243G	GUARDIAGRELE (CH)	59	35	28/09/1982	X	245.100,00	77.100,00	46.260,00	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto si utilizza solo ,manodopera familiare; 3) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart specialization Strategy in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per gli interventi di edilizia rurale in quanto le particelle interessate dagli interventi non sono presenti nel fascicolo aziendale, inoltre manca la sottoscrizione dell'allegato 7 di due comproprietari di una particella.
91	54250339287	CICCONI ALESSIA	CCCLSS7544A345W	CAPESTRANO (AQ)	50	35	12/04/1975	X	247.770,03	244.824,31	146.894,59	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart Specialization Strategy in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio; Modifica della spesa: 1) l'impianto irriguo non rientra tra le spese ammissibili (allegato 2 del bando)
92	54250336804	DI PAOLO KATIUSCIA	DPLKSC74R45G141C	VILLALFONSINA (CH)	54	35	10/05/1974	X	62.955,00	56.445,00	22.578,00	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart Specialization Strategy in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio (trattasi di attrezzatura completa di collegamento wireless Gps ma priva di sistemi DDS); 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto la manodopera è solo familiare; Modifica della spesa: non ammissibile la spesa per l'acquisto del rimorchio agricolo di portata 60 q.li in quanto non coerente con gli obiettivi del bando e non esiste un nesso diretto e di indispensabilità tra l'acquisto delle dotazioni aziendali e gli obiettivi dell'operazione.
93	54250339246	LANNUTTI ANNA MARIA	LNNNMR73S46A485K	ARCHI (CH)	40	35	11/06/1973	X	158.772,80	113.276,11	67.041,71	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento che sviluppa effetti positivi per l'ambiente in quanto la relazione tecnica dell'impianto fotovoltaico non descrive il dimensionamento relativo al fabbisogno aziendale; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per le opere di edilizia rurale nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 2) non ammissibilità della spesa dell'impianto fotovoltaico;

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggi o ammissibile	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
94	54250338040	MENNA ORIETTA	MNNRTT725562133F	ATESSA (CH)	35	35	16/11/1972	X	111.759,59	86.473,00	34.589,20	Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'acquisto del terreno in quanto non è dimostrata l'esistenza di un nesso diretto tra l'acquisto del terreno e gli obiettivi dell'operazione, nè nella relazione descrittiva del BPOL nè nei quadri relativi ai dati catastali, piano utilizzo SAU, piano dei ricavi e conto economico; 2) non ammissibili le spese tecniche in quanto manca l'apposito prospetto riepilogativo degli onorari previsti, redatto e sottoscritto dal richiedente come da Bando;
95	54250336481	FERRONE ANNA MARIA	FRRNMR68R5227000	SAN VALENTINO IN ABRUZZO CITERIORE (PE)	59	35	10/12/1968	X	99.846,00	99.706,00	39.882,40	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette a vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto il requisito è assente; 3) riduzione punteggio relativo all'investimento che sviluppa effetti positivi per l'ambiente in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio; 4) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto la manodopera è solo familiare; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'acquisto del pannello solare in quanto la documentazione non conforme alle prescrizioni del bando;
96	54250338479	BUCCELLA DAVIDE	BCCDVD91B28A488Y	PIANELLA (PE)	69	35	28/02/1991		247.503,80	166.257,19	96.300,31	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 3 e 1; 2) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette a vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto il requisito è assente; 3) riduzione punteggio per investimenti che sviluppano effetti positivi per l'ambiente in quanto non è ammissibile l'impianto fotovoltaico; 4) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito è assente; Modifica della spesa: non ammissibile la spesa per l'acquisto dell'impianto fotovoltaico in quanto la relazione tecnica dell'impianto fotovoltaico non documenta il dimensionamento dell'impianto rispetto ai fabbisogni aziendali; 2) non ammissibili le spese per le macchine e attrezzature per la trasformazione e commercializzazione di prodotti non ricompresi nell'allegato I del trattato;
97	54250338800	DE ASCENTIS ALESSANDRO	DSCLSN82S11G492Z	SAN BENEDETTO DEI MARSÌ (AQ)	64	35	11/11/1982		249.788,28	203.968,73	105.203,70	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart specialization Strategy in quanto la spesa per la stazione meteo non è ammissibile; 3) riduzione punteggio per investimenti che sviluppano effetti positivi per l'ambiente in quanto la spesa per il fotovoltaico non è presente in domanda; 4) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito è assente; Modifica della spesa: 1) motopompa e irrigatore non sono spese ammissibili (allegato 2 del bando); 2) ridotta la spesa per la trattrice nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 3) non ammissibile la spesa per la stazione meteo in quanto quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale); 4) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%;
98	54250575583	EVANGELISTA ROMINA	VNGRNM82B62G438Z	PICCIANO (PE)	47,5	34,75	22/02/1982	X	243.541,07	90.110,44	36.044,17	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 3; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; Modifica della spesa: 1) non ammissibile spesa lavori di edilizia rurale in quanto la documentazione allegata non risulta conforme alle disposizioni del bando; 2) non ammissibile le spese generali legate alle spese di edilizia rurale in quanto non ammissibili;
99	54250338305	FINOCCHIO LUCA	FNCLCU57T28L224T	TORNARECCIO (CH)	69	34	28/12/1957		249.891,86	208.924,93	125.354,96	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette a vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto il requisito riguarda una sola area; 3) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart specialization Strategy in quanto il software gestionale è una spesa non ammissibile; 4) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto non persegue gli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; Modifica della spesa: 1) non ammissibili le spese Le attrezzature destinate alla conduzione degli apiari, per la lavorazione, il confezionamento, la lavorazione dei prodotti dell'apicoltura, attrezzature per l'esercizio del nomadismo e corso di consulenza e formazione in quanto non sono finanziabili nell'ambito del PRS; 2) ridotte le spese generali in rapporto alle spese non ammissibili di cui sopra;

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggi o ammissibile	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
100	54250577894	ARTIERI ROSANNA	RTRRNN73E48L103Z	CORTINO (TE)	59	32,5	05/08/1973	X	74.075,04	72.010,88	43.206,52	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1, 3; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto l'aumento occupazionale è < 10% in termini di ULA; Modifica della spesa: 1) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%;
101	54250339659	LUGI & GAETANO IMPERATO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	00079250684	PESCARA (PE)	44,75	32,5	24/12/1928	X	246.368,58	245.832,16	98.332,00	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette ai vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto la SAU non è localizzata prevalentemente in tali aree; 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto non si riscontra nessun aumento occupazionale; Modifica della spesa: 1) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%;
102	54250582183	ALIMONTI VITO	LMNVTI84H23E243S	GUARDIAGRELE (CH)	32,5	32,5	23/06/1984		241.174,64	100.628,93	60.127,36	Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per interventi di edilizia rurale (magazzino) nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 2) ridotte le spese generali in quanto in seguito ai chiarimenti richiesti il preventivo non è stato perfezionato; 3) ridotta la spesa per le opere di trasformazione agraria, piantagione arborea e prati e pascoli in quanto non si tratta di un nuovo impianto di oliveto ma di rifinitimento; 4) non ammissibile la spesa per l'acquisto dell'impianto fotovoltaico in quanto la relazione tecnica riporta lo scambio sul posto e non documenta il dimensionamento rispetto ai fabbisogni aziendali;
103	54250339121	SOC. AGR. CROCETTA ANTONIO S.S.	01693830687	SPOLTORE (PE)	46,5	32,5	24/03/1974		92.799,00	88.556,96	36.427,78	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito non è presente; Modifica della spesa: 1) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite del 4%; 2) ridotta la spesa per l'acquisto della trattrice e della guida satellitare in nel rispetto dei preventivi allegati rispetto a quanto indicato in domanda;
104	54250337406	MARCHIOLI GIANLUCA	MRCGLC71S04B865A	CASALBORDINO (CH)	54	32,5	11/04/1971		66.379,58	64.386,19	29.170,12	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito non è presente; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per i lavori di edilizia rurale in quanto alcune voci di prezzo unitario del preventivo sono superiori rispetto al computo metrico; 2) non ammissibile la spesa per i lavori in economia relativi alla realizzazione dell'oliveto perchè alcune voci non rispettano il prezzario regionale; 3) ridotto il contributo in quanto l'aliquota applicata è stata ridotta dal 60% al 40% per gli investimenti della ristrutturazione del magazzino e spese generali (non sono riconducibili a investimenti collegati ad operazioni di cui all'art. 28 e 29 Reg UE 1305/2013);
105	54250338354	DI SILVIO EMIDIO	DSLMD65C04D823N	FURCI (CH)	32,5	32,5	03/04/1965		111.257,00	105.486,89	62.946,13	Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per l'acquisto del trattore nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016
106	54250338222	OLIVIERI ANTONIO	LVRNTN62C20G200G	OVINDOLI (AQ)	59	32,5	20/03/1962		243.254,49	137.787,97	101.514,77	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento che denotano innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart Specialization Strategy in quanto il dispositivo controllo temperatura cella frigo non costituisce DDS; 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito è assente (si utilizza solo manodopera fgamigliare); 4) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per l'impianto idrico in quanto manca il layout; 2) non ammissibile la spesa per l'acquisto del trattore in quanto mancano i preventivi; 3) ridotta la spesa per l'acquisto attrezzatura stalla nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 4) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento edilizia rurale nel rispetto del limite dell' 8%;

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggi o ammissibile	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
107	54250577142	DI LUZIO GREGORIO	DLZGGR50M12C632L	CHIETI (CH)	64	32,5	08/12/1950		75.110,09	72.221,24	42.806,74	Modifica del punteggio : 1) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 2) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette a vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto il requisito è assente; 3) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto il requisito è assente (nessun incremento); 4) riduzione punteggio per investimenti che sviluppano effetti positivi per l'ambiente in quanto la centralina agrometeorologica è imputabile ad investimenti volti alla mitigazione dell'impatto ambientale e non alla produzione di energia da fonti rinnovabili da scarti aziendali; Modifica della spesa: 1) non ammissibili le spese generali in quanto quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale); 2) ridotto il contributo in quanto si riconosce l'aliquota del 60% ad esclusione del sarbatoio gasolio, idropulitrice e compressore in quanto investimenti non collegati ad
108	54250337323	SOCIETA' AGRICOLA COFINI ANGELO E LUCA S.S.	01891000661	AVEZZANO (AQ)	59	31,5	19/04/1968	x	249.720,31	244.820,31	146.892,19	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette ai vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto la SAU è localizzata in una sola area; 3) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; Modifica della spesa: 1) non ammissibile le spese per l'acquisto della guida satellitare, e la stazione agrometeorologica in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico);
109	54250339188	SABLONE NEVIO	SBLNVE56S04G555R	PIANELLA (PE)	36,5	29,75	11/04/1956		248.721,00	241.637,79	144.982,67	Modifica del punteggio: 1) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale, aumento occupazionale < al 10% in termini di ULA per incrementi superiori all'unità; Modifica della spesa: 1) ridotta la spesa per l'acquisto della trattore nel rispetto dei massimali di cui al D.D. n° DPD 141/2016 del 15/04/2016; 2) ridotta la spesa per l'impianto oliveto in seguito a rettifica del prezzo di offerta della ditta Mammarella Alessandri;
110	54250339337	POMPA ANTONELLA	PMPNNL75C52L103N	ATRI (TE)	59	29	03/12/1975	X	52.700,00	52.700,00	31.620,00	Modifica del punteggio: 1) il punteggio è stato ridotto in quanto il progetto persegue uno dei tre obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 2) riduzione punteggio relativo agli investimenti realizzati in zone soggette a vincoli di cui all'art. 32 del Reg. 1305/2013 e in Aree Natura 2000 in quanto la SAU è localizzata in una sola tipologia di area; 3) riduzione punteggio relativo all'investimento che sviluppa effetti positivi per l'ambiente in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio;
111	54250336150	PROFETA DOMENICO	PRFDNC58L13H772X	SAN BENEDETTO DEI MARSII (AQ)	59	29	13/07/1958		244.974,14	240.391,62	144.234,97	Modifica del punteggio : 1) ridotto punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart Specialization Strategy in quanto la stazione meteo con DDS non è una spesa ammissibile; 3) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, l'obiettivo ambiente e innovazione del quadro sinottico non vengono soddisfatti in quanto la stazione meteo e il GPS non sono spese ammissibili; Modifica della spesa: 1) non ammissibili le spese per l'acquisto della guida satellitare, e della stazione meteo in quanto i relativi preventivi sono prodotti da ditte non in concorrenza (presenza di plurimi indici rilevatori delle riferibilità delle offerte ad un unico centro decisionale); 2) ridotto l'importo delle spese generali in rapporto ai soli lavori di edilizia rurale
112	54250337570	SERAFINI VALERIA	SRFVLR91D45A485E	ATESSA (CH)	54	27,5	04/05/1991	x	161.360,80	143.562,60	69.916,13	Modifica del punteggio: 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione punteggio relativo ad imprese condotte da giovani agricoltori che presentano la domanda entro i 5 anni dal primo insediamento, requisito non presente; 4) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto non si riscontra nessun aumento occupazionale; Modifica della spesa: 1) non ammissibile la spesa per l'impianto fotovoltaico in quanto la relazione tecnica non descrive il dimensionamento rispetto al fabbisogno aziendale; 2) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento edilizia rurale nel rispetto del limite dell' 8%
113	54250338933	SCIASCIA ROSA	SCSR502P51F582V	TORINO DI SANGRO (CH)	40	27,5	09/11/1962	X	188.087,12	183.900,93	73.560,37	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, l'obiettivo ambiente del quadro sinottico non viene soddisfatto; Modifica della spesa: 1) ridotto l'importo per le spese generali relative all'investimento per macchine, macchinari ed attrezzature nel rispetto del limite dell' 8%; 2) ridotta l'aliquota del contributo dal 60% al 40% in merito all'acquisto della cella frigo, della cisterna olio, dell'e-commerce e delle relative spese generali poiché sono riconducibili all'attività di commercializzazione

Nr.	Num. Dom.	Ragione Sociale	Codice Fiscale (CUAA)	Comune	Punteggio autoattribuito	Punteggio ammissibile	Data di nascita	Titolare/r appr. legale impresa donna	Spesa Richiesta	Spesa Ammissibile	Contributo Ammissibile	Motivazioni di modifica della spesa e/o del punteggio
114	54250338719	MARCUCCI PASQUALE	MRCPQL88R28A485C	ATESSA (CH)	35	27,50	28/10/1988	#NOME?	64.075,74	64.075,74	25.630,30	<u>Modifica del punteggio:</u> 1) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4.;
115	54250338230	D'ALESSANDRO ANGELO	DLSNGL74S29G799W	POLLUTRI (CH)	27,5	27,5	29/11/1974		60.994,86	60.994,86	36.250,92	
116	54250577019	MONTAGLIANI FABIO ALBERTO	MNTFLB63P05A515M	COLLARMELE (AQ)	59	27,5	09/05/1963		201.733,72	201.733,72	115.008,79	Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione punteggio relativo all'investimento che sviluppa effetti positivi per l'ambiente in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio; 4) riduzione punteggio relativo all'investimento che denota innovatività in coerenza con le indicazioni della Smart specialization Strategy in quanto non ci sono investimenti che giustificano l'attribuzione del punteggio; 5) riduzione del punteggio relativo all'aumento di occupazione in termini di ULA nella situazione post intervento rispetto alla situazione iniziale in quanto non si riscontra nessun aumento occupazionale ;
117	54250338123	DI RICO NICOLA	DRCNCL68L06E243Q	CASACANDITELLA (CH)	40	22,5	07/06/1968		134.069,74	102.969,05	0,00	La domanda è INIDONEA in quanto, a seguito di valutazione di merito, non viene raggiunto il punteggio minimo di 25,20 punti. Modifica del punteggio : 1) riduzione punteggio relativo all'investimento connesso a un progetto integrato in quanto alla data di scadenza dei termini di presentazione della domanda di sostegno, non risulta utilmente collocato nella graduatoria della Misura 1; 2) riduzione del punteggio relativo alla priorità settoriale, il progetto persegue due dei tre degli obiettivi indicati nel quadro sinottico Imprese agricole/Settori produttivi di cui alla scheda generale della Misura 4; 3) riduzione punteggio relativo all'investimento che sviluppa effetti positivi per l'ambiente in quanto per il drenaggio-fossato raccolta acqua vengono attribuiti 5 punti;