



Istituto Nazionale di Economia Agraria

I Redditi Lordi Standard e gli Standard Output “2004” delle attività produttive agricole italiane

A CURA DI

Franco Mari e Rachele Rossi



Istituto Nazionale di Economia Agraria

I Redditi Lordi Standard e gli Standard Output “2004” delle attività produttive agricole italiane

A CURA DI

Franco Mari e Rachele Rossi



I contributi al testo sono di:

Presentazione: Prof. Giulio Zucchi

Capitolo 1: Federica Floris (1.5, 1.6), Rachele Rossi (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.7)

Capitolo 2: Stefano Dell'Acqua (2.2.2), Nadia Marchetti (2.2.1), Franco Mari (2.1, 2.2.3)

Capitolo 3: Franco Mari (3.3, 3.4.1, 3.4.4, 3.5.1, 3.5.3), Rachele Rossi (3.1, 3.2, 3.4.2, 3.4.3, 3.5.2)

Capitolo 4: Franco Mari

Capitolo 5: Rachele Rossi

Elaborazione dati RICA: Novella Rossi, Mauro Santangelo

Revisione del testo: Rachele Rossi

Segreteria tecnica: Novella Rossi

Impaginazione grafica: Laura Fafone

INDICE

| | |
|----------------------|---|
| <i>Presentazione</i> | V |
|----------------------|---|

CAPITOLO 1

I REDDITI LORDI STANDARD: COSA SONO E A COSA SERVONO

| | | |
|-----|--|----|
| 1.1 | Introduzione | 1 |
| 1.2 | La normativa di riferimento | 7 |
| 1.3 | Le definizioni e i principi di calcolo | 7 |
| 1.4 | Le attività produttive agricole e le produzioni da considerare | 9 |
| 1.5 | Il trattamento di premi e tasse | 10 |
| 1.6 | Indicazioni particolari per le produzioni vegetali | 11 |
| 1.7 | Indicazioni particolari per le produzioni zootecniche | 12 |

CAPITOLO 2

IL CALCOLO DEI RLS DELLE PRODUZIONI VEGETALI

| | | |
|-------|--|----|
| 2.1 | Le fonti informative e la metodologia di calcolo per le produzioni più diffuse | 15 |
| 2.2 | I casi particolari | 25 |
| 2.2.1 | Le colture di piante floricole e officinali | 25 |
| 2.2.2 | Le colture foraggere | 26 |
| 2.2.3 | Le colture meno diffuse | 30 |

CAPITOLO 3

IL CALCOLO DEI RLS DELLE PRODUZIONI ZOOTECHNICHE

| | | |
|-------|---|----|
| 3.1 | Introduzione | 33 |
| 3.2 | Le fonti informative | 36 |
| 3.3 | I modelli demografici delle popolazioni zootecniche | 39 |
| 3.4 | Il calcolo della produzione lorda | 44 |
| 3.4.1 | Il valore della carne | 44 |
| 3.4.2 | Il valore del latte, delle uova e del miele | 51 |
| 3.4.3 | Il valore di sottoprodotti | 62 |
| 3.4.4 | La stima dei premi | 64 |
| 3.5 | Il calcolo dei costi specifici | 67 |
| 3.5.1 | La rimonta | 67 |
| 3.5.2 | L'alimentazione | 68 |
| 3.5.3 | Le spese veterinarie e gli altri costi | 74 |

CAPITOLO 4

L'ESAME DEI RISULTATI DELLO STUDIO

| | | |
|-----|--|----|
| 4.1 | I risultati delle produzioni vegetali | 77 |
| 4.2 | I risultati delle produzioni zootecniche | 79 |

CAPITOLO 5

CENNI SULLA NUOVA TIPOLOGIA DI CLASSIFICAZIONE DELLE AZIENDE AGRICOLE

| | | |
|-----|---|----|
| 5.1 | Introduzione | 81 |
| 5.2 | La definizione di “Standard Output” | 81 |
| 5.3 | Le principali novità della nuova Tipologia di classificazione | 82 |
| 5.4 | Le principali variazioni nei coefficienti di classificazione | 86 |

| | | |
|--|----------|----|
| | Acronimi | 89 |
|--|----------|----|

| | | |
|--|--------------|----|
| | Bibliografia | 90 |
|--|--------------|----|

| | | |
|--|--|----|
| | Allegato: Redditi Lordi standard e Standard Output “2004” delle attività produttive agricole italiane | 93 |
|--|--|----|

PRESENTAZIONE

Questo lavoro sui RLS, realizzato dall'INEA conformemente alla metodologia definita dall'Unione europea, si propone anche come un riferimento metodologico che va oltre gli adempimenti istituzionali.

In particolare, per quanto concerne il settore zootecnico, è noto come nel contesto agricolo le produzioni zootecniche si caratterizzano quali attività di secondo grado che si esplicano attraverso processi produttivi particolarmente complessi e diversificati. Essi realizzano produzioni congiunte di entità rilevante e diversamente interpretabile in funzione delle destinazioni produttive finali, ed inoltre sviluppano forti interrelazioni con le produzioni vegetali fornitrici degli alimenti e con le condizioni ambientali di esercizio.

Tale complessità è spesso non sufficientemente espressa dal sistema statistico ufficiale di riferimento, sia nazionale e sia comunitario. Pertanto per molte analisi e, nello specifico, per la determinazione di RLS territoriali attendibili, le fonti di riferimento debbono essere fortemente integrate da altre fonti paraufficiali oltre che da conoscenze analitiche dirette dei vari settori. Solamente attraverso questo processo critico di analisi e di implementazione coerente di varie fonti informative è possibile formulare modelli esplicativi e documentativi congrui rispetto ai fini, realistici, ed in grado di cogliere le caratterizzazioni sostanziali dei processi nelle diverse unità territoriali di riferimento.

Come è documentato dalle indicazioni metodologiche a supporto delle diverse elaborazioni finali esplicative dei RLS, per la realizzazione di ognuna di esse e per l'organizzazione dell'intero sistema delle relazioni il quadro metodologico concepito ha rilevanti aspetti di originalità. Peculiarità che debbono essere considerate in funzione degli obiettivi e dei vincoli posti dalla UE.

A ragion veduta, riteniamo auspicabile che gli approcci metodologici sviluppati in questo lavoro possano essere estesi ed adottati anche dagli altri partner comunitari per migliorare il grado di comparabilità dei risultati.

Questa esigenza è rafforzata dalla constatazione che, nonostante gli sforzi, persista una eterogenea attendibilità statistica fra i Paesi che si aggrava ulteriormente a causa della diversa scrupolosità constatabile nelle elaborazioni di merito.

Se le risultanze dagli studi di questa natura debbono costituire la base conoscitiva per le decisioni comunitarie di politica agricola è indispensabile accentuare la determinazione dell'Unione europea nel perfezionare questi strumenti.

Prof. Giulio Zucchi

CAPITOLO 1

REDDITI LORDI STANDARD: COSA SONO E A COSA SERVONO

1.1 Introduzione

Il Reddito lordo standard (RLS) rappresenta il criterio economico alla base della classificazione delle aziende agricole europee, conosciuta come Tipologia comunitaria delle aziende agricole. Lo scopo della tipologia comunitaria consiste nel fornire uno schema di classificazione che consenta un'analisi della situazione delle aziende agricole a livello comunitario fondata su criteri di natura economica, nonché permetta raffronti tra aziende appartenenti a varie classi e tra i risultati economici ottenuti nel tempo e nei diversi Stati membri e loro regioni. Gli ambiti di applicazione della tipologia comunitaria riguardano, in particolare, i dati rilevati nell'indagine sulla struttura e le produzioni delle aziende agricole (SPA) e dalla Rete di informazione contabile agricola (RICA). Infatti, per quanto riguarda ad esempio la RICA, al fine di ottemperare alle finalità per cui essa fu costituita, ovvero raccogliere le informazioni necessarie a valutare il reddito delle aziende agricole e l'impatto della Politica agricola comune (PAC), è necessario che tutte le aziende agricole comunitarie, malgrado le caratteristiche specifiche dei diversi sistemi agricoli dei singoli Paesi europei, siano classificabili secondo uno schema comune. In tal modo diventa possibile individuare il campo di osservazione per la rilevazione annuale RICA, nonché operare dei raffronti tra gruppi di aziende che presentano caratteristiche comuni e analizzare risultati altrimenti difficilmente confrontabili¹.

Il RLS viene calcolato a livello regionale sulla base di dati empirici per ogni attività produttiva agricola finalizzata all'allevamento di bestiame o all'utilizzo agricolo del terreno. Tale calcolo, come si dirà in maniera più approfondita in seguito, si basa su dati riferiti a un determinato periodo di tempo; il presente lavoro si riferisce ai "RLS 2004", ovvero alla versione più aggiornata basata su dati del triennio 2003-2005 e che costituisce, inoltre, l'ultima versione dei coefficienti RLS prima della loro sostituzione con i nuovi coefficienti previsti dalla nuova versione della Tipologia comunitaria descritta nel Capitolo 5.

Per ogni azienda si definisce il RLS aziendale dapprima moltiplicando gli ettari di colture e i capi di bestiame presenti nell'azienda per i rispettivi RLS unitari relativi alla regione di appartenenza e successivamente sommando i RLS ottenuti per ogni singola attività produttiva agricola dell'azienda.

L'Orientamento tecnico-economico (OTE) e l'Unità di dimensione europea (UDE) sono i due criteri di classificazione utilizzati nella tipologia comunitaria. L'UDE individua la dimensione economica delle aziende agricole dividendo il RLS aziendale per il valore di 1 UDE (pari a 1.200 euro); in tal modo le aziende vengono suddivise nelle classi di UDE illustrate nella Tabella 1.1.a.

L'OTE fornisce invece informazioni sull'indirizzo produttivo e sul grado di specializzazione aziendale sulla base dell'incidenza percentuale della dimensione economica (in termini di RLS) delle varie attività produttive sulla dimensione economica complessiva dell'azienda. L'OTE rappresenta pertanto l'indirizzo produttivo dell'azienda, che, ad esempio, sarà considerata "olivicola" se la maggior parte del reddito complessivo aziendale proviene dalla coltivazione delle olive. In questo modo le aziende sono suddivise in base a uno schema (Tabella 1.1.b) che prevede livelli successivi di dettaglio: OTE generale, OTE principale, OTE particolare, suddivisione dell'OTE particolare.

¹ Per approfondimenti sull'indagine RICA e sulla metodologia di rilevazione si rimanda ai contenuti del sito web: www.rica.inea.it

Tabella 1.1.a - Classi di dimensione economica delle aziende agricole

| Classi | Limiti in UDE |
|---------------|------------------------------|
| I | meno di 2 UDE |
| II | da 2 a meno di 4 UDE |
| III | da 4 a meno di 6 UDE |
| IV | da 6 a meno di 8 UDE |
| V | da 8 a meno di 12 UDE |
| VI | da 12 a meno di 16 UDE |
| VII | da 16 a meno di 40 UDE |
| VIII | da 40 a meno di 100 UDE |
| IX | da 100 UDE a meno di 250 UDE |
| X | pari o superiore a 250 UDE |

Da quanto detto sopra risulta chiaro che l'applicazione dei RLS alla struttura (ettari di colture e/o capi di bestiame) di un'azienda agricola è fondamentalmente un meccanismo attraverso il quale si converte la dimensione fisica dell'azienda in "dimensione economica" della stessa, espressa, per l'appunto, in termini di RLS; esercizio che, normalmente, viene eseguito ai fini della classificazione delle aziende agricole secondo la metodologia comunitaria. È opportuno evidenziare, quindi, che l'impiego dei RLS per finalità diverse da quella sopra descritta è corretto solo nella misura in cui la variabile in esame è appropriata alla misurazione del fenomeno economico oggetto di studio.

Tabella 1.1.b - Classificazione delle aziende agricole secondo l'orientamento tecnico-economico

| OTE generali | OTE principali | OTE particolari | Suddivisioni d'OTE particolare |
|---|---|---|---|
| 1 Aziende specializzate nei seminativi | 13 Aziende specializzate nella coltivazione di cereali, e di piante oleaginose e proteaginose | 131 Aziende specializzate nei cereali (escluso il riso) e in piante da semi oleosi e proteiche 132 Aziende risicole specializzate 133 Aziende con cereali, riso combinati e piante oleosi e proteiche 141 Aziende specializzate nelle piante sarchiate 142 Aziende con cereali e piante sarchiate combinati 143 Aziende specializzate in orti in pieno campo 144 Aziende con seminativi diversi | 1441 Aziende specializzate nella coltura di tabacco 1442 Aziende specializzate nella coltura di cotone 1443 Aziende con diverse colture di seminativi combinate |
| 2 Aziende specializzate in ortofloricoltura | 20 Aziende specializzate in ortofloricoltura | 201 Aziende specializzate in orti industriali 202 Aziende specializzate in floricoltura e piante ornamentali 203 Aziende ortofloricole con diverse colture | 2011 Aziende specializzate in orti industriali in piena aria 2012 Aziende specializzate in orti industriali sotto vetro 2013 Aziende specializzate in orti industriali in piena aria e sotto vetro combinati 2021 Aziende specializzate in floricoltura e piante ornamentali in piena aria 2022 Aziende specializzate in floricoltura e piante ornamentali sotto vetro 2023 Aziende specializzate in floricoltura e piante ornamentali in piena aria e sotto vetro combinate 2031 Aziende con diverse colture ortofloricole in piena aria 2032 Aziende con diverse colture ortofloricole sotto vetro 2033 Aziende specializzate nella coltura di funghi 2034 Aziende con diverse colture ortofloricole combinate |
| 3 Aziende specializzate nelle coltivazioni permanenti | 31 Aziende specializzate nella viticoltura | 311 Aziende vinicole specializzate nella produzione di vini di qualità 312 Aziende vinicole specializzate nella produzione di vini non di qualità 313 Aziende vinicole con vini di qualità ed altri combinati | |

segue

segue **Tabella 1.1.b - Classificazione delle aziende agricole secondo l'orientamento tecnico-economico**

| OTE generali | OTE principali | OTE particolari | Suddivisioni d'OTE particolare |
|-------------------------------------|--|---|---|
| | 32 Aziende specializzate in frutticoltura e agrumicoltura | 321 Aziende specializzate in frutta (esclusi gli agrumi) | 3141 Aziende specializzate nella produzione di uva da tavola 3142 Aziende specializzate nella produzione di uva passa 3143 Aziende con viticoltura mista 3211 Aziende specializzate in frutta fresca (esclusi gli agrumi) 3212 Aziende specializzate in frutta a guscio 3213 Aziende con frutta fresca (esclusi gli agrumi) e a guscio combinate |
| | 33 Aziende specializzate in olivicoltura | 322 Aziende specializzate in agrumi | |
| | 34 Aziende con diverse coltivazioni permanenti combinate | 323 Aziende con frutta ed agrumi combinati 331 Aziende specializzate in olivicoltura 341 Aziende con diverse coltivazioni permanenti combinate | |
| 4 Aziende specializzate in erbivori | 41 Aziende bovine specializzate - orientamento latte | 411 Aziende specializzate nella produzione di latte | |
| | 42 Aziende bovine specializzate - orientamento allevamento e carne | 412 Aziende specializzate nella produzione di latte con allevamento bovino 421 Aziende bovine specializzate - orientamento allevamento 422 Aziende bovine specializzate - orientamento ingrasso | |
| | 43 Aziende bovine - latte, allevamento e carne combinati | 431 Aziende bovine - latte con allevamento e carne 432 Aziende bovine - allevamento e carne con latte | |
| | 44 Aziende con ovini, caprini ed altri erbivori | 441 Aziende ovine specializzate 442 Aziende con ovini e bovini combinati 443 Aziende caprine specializzate 444 Aziende erbivore senza alcuna attività dominante | |

segue

segue **Tabella 1.1.b - Classificazione delle aziende agricole secondo l'orientamento tecnico-economico**

| OTE generali | OTE principali | OTE particolari | Suddivisioni d'OTE particolare |
|--------------------------------------|---|---|--|
| 5 Aziende specializzate in granivori | 50 Aziende specializzate in granivori | 501 Aziende suinicole specializzate 502 Aziende specializzate in pollame | 5011 Aziende specializzate in suini di allevamento 5012 Aziende specializzate in suini da ingrasso 5013 Aziende con suini d'allevamento e da ingrasso combinati 5021 Aziende specializzate in galline da uova 5022 Aziende specializzate in pollame da carne 5023 Aziende con galline da uova e pollame da carne combinati 5031 Aziende con suini e pollame combinati 5032 Aziende con suini, pollame e altri granivori combinati |
| 6 Aziende con policoltura | 61 Aziende con policoltura | 601 Aziende con ortofloricoltura e coltivazioni permanenti combinate 602 Aziende con seminativi e ortofloricoltura combinati 603 Aziende con seminativi e vigneti combinati 604 Aziende con seminativi e coltivazioni permanenti combinati 605 Aziende con policoltura ad orientamento seminativi 606 Aziende con policolture ad orientamento ortofloricoltura o coltivazioni permanenti | 6061 Aziende con policoltura ad orientamento ortofloricolo 6062 Aziende con policoltura ad orientamento coltivazioni permanenti |
| 7 Aziende con poliallevamento | 71 Aziende con poliallevamento ad orientamento erbivori 72 Aziende con poliallevamento ad orientamento granivori | 711 Aziende con poliallevamento ad orientamento latte 712 Aziende con poliallevamento ad orientamento erbivori non da latte 721 Aziende con poliallevamento: granivori e bovini da latte combinati 722 Aziende con poliallevamento: granivori e erbivori (esclusi bovini da latte) combinati 723 Aziende con poliallevamento: granivori ed allevamento misto | |

segue

segue Tabella 1.1.b - Classificazione delle aziende agricole secondo l'orientamento tecnico-economico

| OTE generali | OTE principali | OTE particolari | Suddivisioni d'OTE particolare |
|--|--|---|--|
| 8 Aziende miste coltivazioni - allevamento | 81 Aziende miste seminativi - erbivori | 811 Aziende miste seminativi e bovini da latte 812 Aziende miste bovini da latte e seminativi 813 Aziende miste seminativi con erbivori, esclusi bovini da latte 814 Aziende miste erbivori, esclusi i bovini da latte, con seminativi | |
| | 82 Aziende miste con diverse combinazioni coltivazioni - allevamento | 821 Aziende miste seminativi e granivori 822 Aziende miste coltivazioni permanenti e erbivori 823 Aziende con coltivazioni diverse ed allevamenti misti | 8231 Aziende apicole specializzate 8232 Aziende miste diverse |
| 9 Aziende non classificabili | | | |

1.2 La normativa di riferimento

L'atto legislativo che ha istituito la tipologia di classificazione comunitaria delle aziende agricole europee è la Decisione della Commissione del 7 giugno 1985, che istituisce una tipologia comunitaria delle aziende agricole (85/377/CEE), pubblicata nella Gazzetta Ufficiale n. L 220 del 17 agosto 1985². Tale decisione è stata aggiornata e modificata in modo sostanziale e a più riprese da atti successivi, fino alla Decisione della Commissione del 16 maggio 2003, che modifica la decisione 85/377/CEE che istituisce una tipologia comunitaria delle aziende agricole (03/369/CE), pubblicata nella Gazzetta ufficiale n. L 127 del 23 maggio 2003. La Decisione 85/377/CEE è stata infine abrogata dal Regolamento (CE) n. 1242/2008 della Commissione dell'8 dicembre 2008 che istituisce una tipologia comunitaria delle aziende agricole, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. L 335 del 13 dicembre 2008, che ha stabilito che essa continua tuttavia ad applicarsi per la classificazione delle aziende della RICA fino all'esercizio 2009 compreso e per la classificazione delle aziende interessate dall'indagine SPA fino all'indagine 2007 compresa³.

Una migliore comprensione del concetto di RLS e dell'intera logica sottostante alla classificazione tipologica comunitaria è possibile dalla lettura combinata anche della normativa relativa alle indagini RICA e SPA. A tal proposito si segnalano gli atti legislativi principali che regolano il funzionamento delle due indagini: il Regolamento n. 79/65/CEE del Consiglio, del 15 giugno 1965, relativo all'istituzione di una rete d'informazione contabile agricola sui redditi e sull'economia delle aziende agricole nella CEE, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 109 del 23 giugno 1965; il Regolamento (CE) n. 868/2008 della Commissione, del 3 settembre 2008, relativo alla scheda aziendale da utilizzare per la constatazione dei redditi nelle aziende agricole e l'analisi del funzionamento economico di dette aziende, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. L 237 del 4 settembre 2008; il Regolamento (CE) n. 1166/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio del 19 novembre 2008 relativo alle indagini sulla struttura delle aziende agricole e all'indagine sui metodi di produzione agricola e che abroga il regolamento (CEE) n. 571/88 del Consiglio, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. L 321 dell'1 dicembre 2008.

Infine, a beneficio dei soggetti designati al calcolo dei RLS e all'applicazione della classificazione delle aziende agricole nei Paesi membri, la Commissione europea rende disponibili documenti di lavoro, in particolare sotto forma di manuali e note tecniche, che spiegano nel dettaglio gli aspetti propriamente operativi della metodologia e che permettono di operare in maniera omogenea in tutti gli Stati membri.

1.3 La definizione e i principi di calcolo

Il RLS di un'attività produttiva agricola rappresenta il valore monetario della produzione lorda, al netto di alcuni costi specifici imputabili direttamente all'attività stessa. Esso viene determinato su base regionale utilizzando statistiche ufficiali, dati empirici ottenuti ricorrendo alla letteratura e a esperti in materia, contabilità agricole, indagini specifiche e per mezzo di calcoli appositi che si basano sulle fonti testé indicate.

² In precedenza la classificazione delle aziende agricole comunitarie si era basata sull'utilizzo di coefficienti uguali per tutto il territorio comunitario, che perciò non tenevano in considerazione le diverse situazioni regionali. Successivamente, con la Decisione 78/463/CEE della Commissione del 7 aprile 1978, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale n. L 148 del 5 giugno 1978, viene introdotto il criterio di natura economica noto come RLS, espresso in termini monetari e basato su valori medi rilevati durante un determinato periodo di riferimento nelle diverse regioni europee.

³ Nel presente lavoro, relativo alla determinazione dei "RLS 2004", si fa riferimento alle previsioni della Decisione 85/377/CEE e si da conto delle principali novità introdotte dal Regolamento (CE) n. 1242/2008 nel Capitolo 5.

È opportuno, pertanto, sottolineare che il RLS corrisponde a un teorico reddito medio ottenibile da una determinata attività produttiva in una determinata regione e non al reddito medio effettivamente ottenuto per la medesima attività produttiva dalle aziende della regione in esame.

Le unità alle quali i RLS si riferiscono sono l'ettaro per le produzioni vegetali (tranne che per i funghi, per i quali l'unità è 100 mq) e il capo per le produzioni animali (tranne che per i volatili, per i quali l'unità è rappresentata da 100 capi, e le api per le quali si considera come unità l'alveare).

Il RLS si ottiene sottraendo dalla produzione lorda alcuni costi specifici.

La produzione lorda è definita come la somma del valore del prodotto principale e del/i prodotto/i secondario/i, ottenibili da una determinata attività produttiva. Per le attività produttive per le quali il RLS è costituito dalla differenza tra produzione e costi di più prodotti, si parla, quindi, di un prodotto principale, di uno secondario e di eventuali sottoprodotti; il prodotto principale è individuato nel prodotto con il valore più alto: ad esempio, il latte, i redi e la carne sono le produzioni ottenibili dall'attività di allevamento delle vacche da latte, dove il prodotto principale è rappresentato dal latte. I valori delle produzioni devono essere calcolati moltiplicando la resa (produzione fisica unitaria) per il prezzo franco azienda e a netto dell'IVA. La produzione lorda comprende inoltre l'importo delle sovvenzioni legate alla produzione, alla superficie e/o al bestiame.

I costi specifici da sottrarre alla produzione lorda per le produzioni vegetali sono quelli sostenuti per l'acquisto di sementi e materiali di moltiplicazione, concimi, prodotti di protezione delle colture, e per spese varie specifiche, comprendenti il costo dell'acqua per l'irrigazione, del riscaldamento, dell'essiccazione, della commercializzazione e trasformazione, dell'assicurazione e di altri costi specifici. Per le produzioni animali devono invece essere sottratti i costi di rimonta e quelli sostenuti per l'alimentazione del bestiame, per le spese veterinarie, per le spese di commercializzazione e di trasformazione, le spese di assicurazione e altri costi specifici. Tra questi ultimi, generalmente, i più cospicui sono la commercializzazione, le assicurazioni specifiche e i costi energetici (combustibili e elettricità). Relativamente a queste voci di costo non esistono statistiche ufficiali strutturate e sufficientemente dettagliate; per la loro determinazione, quindi, si è reso necessario il ricorso a stime che, il più delle volte, sono state realizzate relazionando l'entità dei costi in esame con gli standard produttivi degli animali e/o con le tipologie di allevamento degli stessi. Non vengono invece considerati i costi relativi a manodopera, meccanizzazione, fabbricati, carburanti, lubrificanti, riparazioni e ammortamenti delle macchine e lavori effettuati da terzi (se non nel contesto dell'impianto e dell'estirpamento delle colture permanenti e dell'essiccazione). I costi specifici devono essere calcolati utilizzando i prezzi di fornitura all'azienda al netto dell'IVA e da essi deve essere detratto l'importo di eventuali sovvenzioni connesse con l'acquisto dei fattori produttivi.

Dato che i RLS devono essere relativi alla produzione che si ottiene in 12 mesi (anno solare o campagna agraria), per le produzioni animali o vegetali che si realizzano in cicli produttivi inferiori o superiori all'anno i calcoli devono tenere in considerazione la diversa lunghezza di tali cicli e perciò rapportare all'anno il risultato finale.

I RLS sono calcolati ogni due anni in coincidenza con l'esecuzione delle indagini SPA e riferiti a un periodo temporale di tre anni al fine di attenuare l'effetto di eventuali eventi contingenti che dovessero influenzare la produzione di una singola annata (come succede ad esempio in caso di eventi meteorologici avversi). Quindi i RLS vengono calcolati sulla base di dati medi triennali e il RLS dell'anno N sarà perciò il risultato della media dei dati annuali del triennio N-1, N, N+1. La Decisione 85/377/CEE stabilisce che ogni dieci anni i dati di base necessari per il calcolo dei RLS devono essere rilevati ex novo con il metodo dell'osservazione diretta, mentre nel periodo intercensuario e con cadenza biennale, i RLS possono essere ricalcolati procedendo a

nuove osservazioni dirette oppure a aggiornamenti dei RLS determinati all'inizio del decennio utilizzando appositi coefficienti di aggiornamento.

Dal punto di vista territoriale, i RLS devono essere calcolati al minimo sulla base di unità geografiche compatibili con quelle utilizzate per le indagini SPA e per la RICA; in Italia si fa riferimento a 21 regioni, ovvero le 19 regioni amministrative (tutte meno il Trentino Alto Adige) e le 2 province autonome di Trento e Bolzano.

Se non sono disponibili i dati di base per il calcolo del RLS di una determinata attività produttiva in una delle regioni, si può attribuire alla regione in esame il valore corrispondente alla media della circoscrizione di appartenenza (o delle regioni limitrofe) o il valore della regione più vicina, considerando, secondo i casi, quale delle ipotesi proposte sia più adatta a rappresentare la situazione dell'attività produttiva agricola della regione per la quale le informazioni sono carenti.

Il principale obiettivo del calcolo dei RLS è infatti quello di produrre le informazioni necessarie per consentire la classificazione delle aziende agricole e la mancata registrazione da parte della RICA o delle indagini ISTAT di una produzione in qualche regione e nel triennio in esame non significa necessariamente totale e duratura assenza della coltura in esame in quella regione. Diverso è invece il caso in cui la mancanza dei dati di base è dovuta all'inesistenza di una specifica produzione sul territorio, come potrebbe succedere, ad esempio, nel caso della mancanza di coltivazioni di arance in una particolare regione del Nord Italia: in tal caso il valore del RLS è sicuramente pari a zero.

Infine, per gli Stati membri nei quali non è stata ancora adottata la moneta unica, i RLS sono calcolati utilizzando la valuta nazionale e poi espressi in euro sulla base di tassi di conversione comunicati dalla Commissione europea.

Il calcolo e l'aggiornamento dei RLS sono responsabilità degli Organi di collegamento designati per la gestione della RICA a livello nazionale o di altre strutture appositamente delegate a svolgere tale mansione; per l'Italia tale compito è svolto direttamente dall'Organo di collegamento, ovvero l'INEA.

1.4 Le attività produttive agricole e le produzioni da considerare

Essendo la classificazione delle aziende agricole l'utilizzo primario dei RLS, è naturale che il loro calcolo sia strettamente connesso alle necessità e alle peculiarità delle indagini statistiche realizzate periodicamente per analizzare la situazione dell'azienda agricola in Europa. In particolare, qui si fa riferimento all'indagine SPA, realizzata in Italia dall'ISTAT, e alla rilevazione effettuata dall'INEA nell'ambito della RICA, nonché alla rilevazione sui risultati economici delle aziende agricole (REA) realizzata dall'ISTAT in collaborazione con l'INEA. Pertanto, la normativa prevede che i RLS siano calcolati per ogni tipo di utilizzo agricolo del terreno e per ogni attività produttiva zootecnica compresi nell'indagine SPA, indipendentemente da una loro eventuale bassa frequenza in una determinata regione.

In alcuni casi possono sorgere dei dubbi sul carattere agricolo o meno di un'attività, quale ad esempio la produzione di olio o di derivati del latte, oppure su come debbano essere trattati casi particolari, quali gli ortaggi, che comprendono diverse colture che hanno, presumibilmente, RLS diversi. In questi casi, per rispondere in maniera univoca, al fine di uniformare la metodologia di calcolo in tutto il territorio comunitario e ottenere RLS quanto più possibile comparabili, sono state elaborate regole apposite, la maggior parte delle quali è alla base dei calcoli di cui si dirà nei prossimi capitoli.

Ai fini del calcolo dei RLS sono considerate attività agricole la trasformazione delle olive in olio e dell'uva in vino, mentre tutti gli altri prodotti derivanti dalla lavorazione di prodotti agricoli non devono essere conteggiati; ad esempio, nel caso del latte vaccino trasformato in formaggio, sarà il valore del latte che andrà a far parte del RLS della vacca da latte e non il valore del formaggio, malgrado questa attività di trasformazione possa essere prevalente in una data regione.

Per le attività agricole che sono costituite da un certo numero di colture singole, come gli ortaggi, sono gli Stati membri che, a seconda delle peculiarità nazionali, decidono quali colture includere nel gruppo ortaggi e calcolano un unico RLS attraverso la media ponderata (sulle diverse superfici) delle produzioni delle singole colture. Altro caso in cui gli Stati membri possono scegliere come calcolare i RLS è quello delle attività produttive che presentano delle sottoclassi, come ad esempio la coltivazione di uva, per i quali si può scegliere se calcolare un unico coefficiente oppure tanti coefficienti quante sono le sottoclassi, ovvero, per l'attività succitata, un unico coefficiente regionale per i vigneti oppure quattro coefficienti regionali per la produzione di uve per vini di qualità, per vini non di qualità, di uve da tavola e di uva passa.

1.5 Il trattamento di premi e tasse

Le indicazioni fornite dalla Commissione europea relativamente al trattamento di premi e tasse sono le seguenti: i prezzi di vendita da utilizzare per valorizzare le produzioni fisiche componenti la produzione lorda devono essere i prezzi franco azienda al netto dell'IVA; la produzione lorda deve comprendere tutti e solo i premi e le sovvenzioni direttamente collegati ai prodotti, alle superfici e al bestiame, siano essi sussidi comunitari, nazionali o regionali. I premi e le sovvenzioni sull'acquisto dei fattori produttivi, anche in questo caso direttamente legati ai prodotti, alle superfici e al bestiame, devono essere detratti dal costo dei fattori produttivi medesimi e tutti i costi dei fattori produttivi devono essere considerati al netto dell'IVA.

Per determinare l'ammontare medio di aiuti per ettaro e a capo è necessario dividere l'intero ammontare degli aiuti ricevuti in una data regione da una determinata categoria di produzione agricola per il totale di ettari o capi relativi alla medesima categoria produttiva. In tal modo l'ammontare medio di aiuti prenderà in considerazione sia gli ettari e i capi di bestiame che hanno ricevuto un sussidio, sia quelli che non lo hanno ricevuto (ad esempio, l'ammontare totale dei premi per vacca nutrice in Abruzzo deve essere diviso per il numero totale di vacche nutrici presenti in Abruzzo e non solo per il numero di vacche nutrici che hanno ricevuto il premio).

Ulteriori precisazioni relative a singole categorie di premi sono le seguenti:

- i pagamenti compensativi per ettaro (per coltura) e/o per categoria di bestiame introdotti dalla riforma PAC del 1992 devono essere inclusi nel computo della produzione lorda;
- non devono essere considerati né i sussidi agro-ambientali pagati tramite programmi nazionali o regionali, né i premi compensativi pagati per le aziende nelle zone montane e svantaggiate ai sensi del Regolamento (CE) n. 1257/1999⁴;
- le tasse sui prodotti, quali, ad esempio, la tassa per la barbabietola da zucchero, le penali per il superamento delle quote di produzione, le imposizioni di corresponsabilità, devono essere dedotte dal valore della produzione lorda;

⁴ Regolamento (CE) n. 1257/1999 del 17 maggio 1999 sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo di orientamento e di garanzia (FEAOG) e che modifica ed abroga taluni regolamenti, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale L160 del 26 giugno 1999.

- gli aiuti elargiti alle aziende per le foraggere temporanee o avvicendate devono essere dedotti dai costi di acquisto del foraggio⁵.

1.6 Indicazioni particolari per le produzioni vegetali

I RLS delle produzioni vegetali sono sempre riferiti all'ettaro, fatta eccezione per i funghi, per i quali sono riferiti a 100 mq. I RLS dei funghi, inoltre, vengono calcolati sia su base annuale (per la classificazione delle aziende rilevate in ambito RICA), sia per raccolto (per la classificazione delle aziende rilevate nell'ambito delle indagini ISTAT).

La produzione lorda comprende sia il prodotto principale (ad esempio i cereali), sia uno o più prodotti secondari (ad esempio la paglia).

Nel caso delle principali colture generalmente la produzione realizzata in un anno corrisponde a un singolo raccolto. Per i prodotti dell'orticoltura la produzione lorda equivalente a dodici mesi può coprire invece diversi raccolti mentre per le colture permanenti la produzione realizzata in dodici mesi è il risultato del calcolo della produzione e dei costi medi annuali sulla base di dati riferibili all'intero periodo produttivo.

Come accennato in precedenza, ai fini del calcolo dei RLS per le produzioni vegetali non devono essere conteggiati tra i costi specifici tutti quei costi relativi alla manodopera e alla meccanizzazione, a eccezione dei lavori eseguiti da terzi per l'impianto e/o per l'espianto delle colture arboree o per l'essiccazione dei prodotti: in tal caso i costi devono essere detratti, sempre a netto dell'IVA e di eventuali sovvenzioni.

Il RLS dei terreni a riposo sottoposti agli schemi di incentivazione (Set aside - terreni a riposo senza uso economico) corrisponde al premio medio regionale elargito per il set aside. Il RLS dei terreni a riposo senza aiuto economico è pari a zero.

È infine opportuno accennare brevemente ai casi di squilibrio foraggero presi in esame dalla tipologia comunitaria ai fini della determinazione del RLS delle aziende in cui sono presenti sia colture foraggere che erbivori. La tipologia di classificazione prevede che per ogni regione venga fissata una forcella compresa tra due limiti R_D e R_S (dove D = deficit e S = surplus) fuori della quale un'azienda è da considerarsi caratterizzata da uno squilibrio foraggero: un'azienda presenta un deficit foraggero se il rapporto R, uguale a:

$$R = \text{RLS erbivori} / \text{RLS superfici foraggere}$$

è superiore al limite R_D ; essa presenta invece un'eccedenza foraggera se tale rapporto è inferiore al limite R_S . In Italia, così come in molti altri Stati membri, la scelta è stata quella di prevedere come limiti $R_D = \text{infinito}$ e $R_S = 0$; in tal modo si ottiene sempre $R_D \geq R \geq R_S$ ovvero l'azienda è in equilibrio foraggero: tutto il foraggio è consumato dagli erbivori e, in qualità di consumo intermedio, non deve essere valutato. Quanto appena detto comporta che il RLS del foraggio è pari a zero e i RLS degli erbivori sono calcolati senza ricorrere alla metodologia prevista in caso di deficit o di surplus foraggero⁶.

⁵ Le indicazioni relative al trattamento dei premi legati alle foraggere e in presenza di squilibrio foraggero non trovano applicazione in Italia in quanto gli adattamenti nazionali della Tipologia non contemplano tale casistica (vedi paragrafo 1.6).

⁶ Non si ritiene qui necessario fornire ulteriori dettagli in merito a tale metodologia di calcolo in quanto essa non è applicata nel calcolo dei RLS in Italia e verrà in ogni caso abbandonata con l'entrata in vigore della nuova Tipologia comunitaria descritta nel Capitolo 5.

1.7 Indicazioni particolari per le produzioni zootecniche

I RLS per le produzioni zootecniche sono sempre riferiti a un capo di bestiame, tranne che nel caso del pollame, dove il coefficiente si riferisce a 100 capi, e delle api, per le quali il riferimento è a un alveare. Inoltre, essendo il RLS riferito all'anno, per il bestiame il cui ciclo produttivo è inferiore oppure supera i 12 mesi, è necessario riportare i dati all'anno; pertanto, per alcuni animali (ad esempio i polli da carne) devono essere conteggiati più cicli produttivi in un anno, mentre per altri (ad esempio le galline ovaiole) il ciclo produttivo reale deve essere ridotto in modo da riferirsi a una durata di soli 12 mesi.

Il RLS di una determinata attività produttiva agricola deve includere tutte le possibili produzioni da essa ottenibili: il prodotto principale e eventuali prodotti secondari e sottoprodotti. Considerando la carne il prodotto principale per la maggior parte delle categorie animali, si possono indicare quali altri prodotti principali: il latte per le vacche da latte, le pecore e le capre; le uova per le galline ovaiole; il miele per le api; i redi per le altre vacche (vacche nutrici). I sottoprodotti sono, invece, i redi per le vacche da latte, le pecore, le capre, le scrofe e le coniglie fattrici; la lana per le pecore; la cera per le api. Per chiarire con un esempio si può citare il caso dell'allevamento della pecora, per il quale il RLS equivale alla somma dei valori di: prodotto principale latte + prodotto secondario carne + sottoprodotti agnelli e lana.

L'elenco delle categorie di bestiame per le quali è calcolato il RLS è il seguente:

- equini
- bovini < 1 anno
- bovini 1-2 anni maschi
- bovini 1-2 anni femmine
- bovini > 2 anni maschi
- giovenche > 2 anni
- vacche da latte
- altre vacche (vacche nutrici)
- ovini
 - ovini - fattrici
 - altri ovini
- caprini
 - caprini - fattrici
 - altri caprini
- lattonzoli < 20 kg
- scrofe > 50 kg
- altri suini
- polli da carne
- galline ovaiole
- altro pollame
 - tacchini
 - anatre
 - altro pollame (oche e faraone)
- conigli - fattrici
- api

Come si vede in particolare per i bovini, gli animali sono divisi in categorie di età. Questo significa che il RLS equivale alla produzione e ai costi riferibili al periodo di permanenza dell'animale in una categoria specifica.

Questo argomento è trattato in dettaglio nel paragrafo 3.4.1, basti qui precisare che, per quanto riguarda la produzione lorda, il RLS deve essere riferito al valore prodotto dall'animale nella categoria in esame, ovvero il valore finale meno il valore prodotto nella categoria precedente (o il valore finale meno il valore dell'animale al momento dell'ingresso nella categoria esaminata). Lo stesso dicasi, naturalmente per i costi specifici, che devono essere riferiti solo al costo della produzione realizzata nella categoria in esame. In questo modo si evita di conteggiare due volte la crescita dell'animale (si pensi al caso del bovino di età tra 1 e 2 anni, per il quale la crescita deve riguardare l'incremento annuale realizzato mentre l'animale si trova nella categoria bovini 1-2 anni; pertanto, il RLS non deve includere l'incremento che l'animale ha ottenuto mentre era ancora nella categoria precedente dei bovini < 1 anno).

Un'ultima annotazione di carattere generale, ma che, ancora una volta, riguarda soprattutto il caso più complesso del calcolo dei RLS per i bovini, attiene alla mancata considerazione dell'orientamento produttivo dei diversi allevamenti. Questo significa che il RLS dell'allevamento di un bovino rappresenta un valore medio ottenuto a partire da dati riferiti sia agli allevamenti a orientamento produttivo da carne che a quelli a orientamento produttivo da latte. Per una più veritiera definizione dei RLS, che non equivalga a una semplice media aritmetica dei dati di base, è necessario perciò conoscere la distribuzione degli animali tra le diverse destinazioni. A tal fine è stato elaborato un modello demografico delle popolazioni zootecniche (vedi paragrafo 3.3.1), che permette di ottenere informazioni molto utili in diverse fasi e passaggi di calcolo necessari alla determinazione dei RLS.

CAPITOLO 2

IL CALCOLO DEI RLS DELLE PRODUZIONI VEGETALI

2.1 Le fonti informative e la metodologia di calcolo per le produzioni più diffuse

Per quanto concerne le fonti informative disponibili, tutte le variabili economiche necessarie per il calcolo dei RLS delle produzioni vegetali sono presenti nella banca dati RICA dell'INEA. Per alcune di queste variabili, inoltre, vengono fornite informazioni anche dall'ISTAT attraverso le statistiche congiunturali (superfici e produzioni) e della contabilità nazionale (produzioni e valori). All'impiego di tali informazioni sono tuttavia connessi alcuni problemi e limitazioni:

- le informazioni prodotte dall'ISTAT sono relative solo alle produzioni e ai valori delle colture agricole. Esse, pertanto, sono utilizzabili solo per il calcolo del valore del prodotto principale delle colture medesime. Queste informazioni, inoltre, spesso risultano non immediatamente fruibili perché riferite ad attività produttive che non collimano perfettamente con quelle per le quali è richiesto il calcolo del RLS;
- il principale ostacolo a un uso pieno e indiscriminato delle informazioni prodotte dalla RICA, invece, è rappresentato dalle caratteristiche del campione statistico utilizzato. Questo, infatti, pur essendo un campione estratto casualmente e rispondente sia alla teoria statistica che alle regole comunitarie, è relativamente piccolo⁷ e, quindi, con riferimento a colture meno diffuse può fornire informazioni che, seppure esatte, mal si prestano alla rappresentazione dei RLS di tali colture per intere regioni. Come si vedrà meglio in seguito, quindi, una serie di attività agricole come la floricoltura, il vivaio, la coltivazione di piante aromatiche/officinali/medicinali, la coltura di piante da seme, ecc., sono considerate attività produttive “*particolari*”, utilizzando quest'ultimo termine nel suo significato meramente statistico, ovvero di frequenza con la quale la variabile in esame (coltura o attività produttiva) si manifesta.

In considerazione di tali problematiche, la metodologia di determinazione dei RLS delle produzioni vegetali utilizzata ormai da anni⁸, prevede la preventiva valutazione delle informazioni disponibili, attraverso un loro esame comparativo, sia nello spazio (tra le regioni) che nel tempo (confrontando i dati con quelli del triennio precedente), nonché, per quanto possibile, un confronto tra le fonti disponibili. Per effettuare tale valutazione è utilizzato un foglio elettronico nel quale le informazioni da esaminare sono organizzate come mostrato nella Tabella 2.1.a.

Come si vede, la tabella è predisposta per l'esame dei dati relativi a un'unica coltura. Per il calcolo dei RLS relativi alle produzioni vegetali alle quali afferiscono più colture, quindi, dopo aver effettuato il controllo dei dati a livello di singola coltura, è necessario effettuare un ulteriore passaggio nel quale si realizza la ponderazione delle colture afferenti allo stesso gruppo, utilizzando come peso la superficie⁹ di ciascuna coltura. Lo scopo delle informazioni riportate nelle colonne da 1 a 6 e da 20 a 22 è quello di consentire la valutazione della consistenza e della coerenza delle informazioni necessarie per il calcolo dei RLS. Le informazioni necessarie per il cal-

⁷ Nel triennio in esame la numerosità teorica del campione RICA è stata di 18.000 aziende agricole. A causa della “caduta” di aziende durante la fase di rilevazione, la numerosità reale del campione è stata di circa 15.000 aziende.

⁸ La metodologia di determinazione dei RLS delle produzioni vegetali qui descritta è rimasta pressoché invariata a partire dai “RLS 1988” (triennio 1987-89).

⁹ La superficie utilizzata per le ponderazioni è quella fornita dai dati ISTAT e, in loro assenza, dalla RICA.

Tabella 2.1.a - Tabella tipo per le produzioni vegetali

Rubrica Eurostat:

Coltura Inea:

(Dati per ettaro: quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Circoscrizione | Regione | Dati ISTAT | | | | Dati RICA | | | | | | | | | | RLS 2002 | | Var. % 2002 - 04 | | | | |
|----------------|---------|----------------|------|--------------------------|---------------------------|------------|-----------------------|------------------|--------|--------|-------|---------------------------|--------|---------------------|---------------|----------|-------------|---------------------|--------------|---------------------|---------------------|--------|
| | | Superficie | Resa | Valore medio unitario | Numero di osservazioni | Superficie | | Produzione lorda | | | | Costi specifici variabili | | | | | | | Coltura INEA | Rubrica Eurostat | | |
| | | | | | | Superficie | % superficie ISTAT | Resa | Prezzo | Valore | Premi | Sottoprodotti | Totale | Sementi e piante | Fertilizzanti | Difesa | Altri costi | | | | Comm. e trasfor. | Totale |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | |
| 1 | 221 | Valle d' Aosta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 222 | Piemonte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 230 | Lombardia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 241 | Trentino | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 242 | Alto Adige | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 243 | Veneto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 244 | Friuli-V.G. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 250 | Liguria | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 260 | Emilia-Romagna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 270 | Toscana | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 281 | Marche | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 282 | Umbria | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 291 | Lazio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 292 | Abruzzo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 301 | Molise | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 302 | Campania | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 303 | Calabria | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 311 | Puglia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 312 | Basilicata | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 320 | Sicilia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 330 | Sardegna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | Nord-Ovest | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | Nord-Est | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | Centro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | Sud e Isole | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Italia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

colo vero e proprio, invece, sono quelle riportate nelle colonne da 7 a 18. Nello specifico, gli aspetti essenziali delle informazioni in esame sono i seguenti:

- Superficie = media triennale¹⁰ della superficie della coltura, calcolata sulla base delle statistiche congiunturali dell'ISTAT;
- Resa = produzione per ettaro, calcolata sulla base delle statistiche congiunturali dell'ISTAT;
- Valore medio unitario = rapporto tra il valore della produzione di una coltura agricola e la produzione fisica della stessa, calcolato sulla base dei dati della contabilità nazionale forniti dall'ISTAT¹¹;
- Numero di osservazioni = numero di casi presenti nella banca dati RICA;
- Superficie = superficie connessa alle osservazioni di cui sopra;
- % su superficie ISTAT = incidenza percentuale della superficie rilevata dalla RICA su quella fornita dall'ISTAT;
- Resa del prodotto principale = resa delle colture agricole fornita dalla RICA;
- Prezzo = prezzo di vendita del prodotto principale delle colture agricole. Non è quello rilevato, bensì è stato calcolato rapportando il valore delle vendite alla quantità venduta;
- Valore = resa per il prezzo;
- Premi = premio percepito dalle colture agricole secondo la RICA, al netto dei premi da non considerare ai fini del calcolo dei RLS;
- Sottoprodotti = valore dei sottoprodotti delle colture agricole secondo la RICA;
- Totale = somma del valore del prodotto principale, dei premi e del valore dei sottoprodotti;
- Sementi e piante = costo sostenuto per l'acquisto delle sementi e/o delle piantine;
- Fertilizzanti = costo sostenuto per l'acquisto dei fertilizzanti, escluso il letame prodotto in azienda;
- Difesa = costo sostenuto per l'acquisto dei prodotti di difesa della coltura;
- Altri costi = costo sostenuto per l'acquisto dei fattori produttivi specifici non esplicitati sopra (commercializzazione e trasformazione, assicurazioni, combustibili e elettricità, acqua per irrigazione, ecc.);
- Commercializzazione e trasformazione = è un *di cui* della voce precedente. Si è ritenuto opportuno “evidenziare” il costo in esame solo allo scopo di facilitare il controllo dello stesso che, come noto, assume particolare consistenza solo per alcune colture, quali vite e olivo;
- Totale = somma dei costi sopra specificati;
- RLS 2004 = calcolato sottraendo dal totale della produzione lorda il totale dei costi specifici;
- RLS 2002 = RLS dell'attività produttiva in esame calcolato nel triennio precedente che, a seconda se si tratta di coltura singola o gruppo di colture, viene riportato rispettivamente nella colonna “Coltura INEA” oppure nella colonna “Rubrica EUROSTAT”;
- Var. % 2002/04 = variazione verificatasi rispetto al triennio precedente.

¹⁰ Tutte le variabili presentate in Tabella rappresentano medie triennali. Da ora in poi, quindi, la dizione sarà omessa.

¹¹ Tali informazioni sono riportate anche negli Annuari dell'agricoltura italiana pubblicati dall'INEA.

Il processo di validazione dei risultati ottenuti prevede l'eliminazione delle informazioni che appaiono incoerenti e, quindi, la loro sostituzione con il dato proveniente da regioni confinanti o con sistemi agricoli simili oppure con la media della circoscrizione geografica di appartenenza.

Nella Tabella 2.1.b sono elencate le attività produttive vegetali per le quali sono stati calcolati i RLS e, per ciascuna di esse, sono indicate le colture INEA che le compongono. Per ciascuna coltura, inoltre, sono riportate le fonti informative disponibili nonché alcune informazioni (superficie e numero di osservazioni) tendenti a dimensionare sia il fenomeno oggetto di studio (universo ISTAT) che la "parte" di esso dalla quale derivano le informazioni (campione RICA). Bisogna notare che:

- le colture INEA che afferiscono a ogni attività produttiva non sono esaustive di tutte quelle teoricamente esistenti ma, evidentemente, sono solo quelle rilevate nel triennio in esame;
- l'abbinamento tra le colture INEA e le attività produttive per le quali è richiesto il calcolo dei RLS è stato realizzato in modo da soddisfare non solo le esigenze di logicità dell'operazione ma anche quelle di massimizzazione dell'impiego dei dati RICA e di omogeneità dei gruppi formati. Questo ultimo aspetto, in particolare, è da relazionare principalmente alla disponibilità dei dati: ciascun gruppo, in altri termini, è composto da colture per le quali le informazioni di fonte ISTAT sono presenti oppure assenti (non esistono gruppi misti, ovvero composti da colture che in parte presentano tali dati e in parte no);
- i RLS delle colture foraggere, floricole e aromatiche, medicinali e da condimento, pure presenti in tabella, sono stati determinati a mezzo di analisi e/o metodologie *ad hoc* delle quali si dirà più avanti;
- molte attività produttive, oltre a non presentare informazioni di fonte ISTAT, presentano anche scarse informazioni di fonte RICA o, addirittura non ne presentano affatto. Sono queste le attività produttive che in precedenza sono state definite "particolari" e anche di esse più avanti si dirà brevemente;
- l'ISTAT non distingue, nell'ambito degli "Oliveti" tra "Oliveti per olive da tavola" e "Oliveti per olive da olio" e, nell'ambito dei "Vigneti", tra "Vigneti per uva da vino di qualità" e "Vigneti per uva da vino comune". Con riferimento ai vigneti da vino, inoltre, occorre notare che l'unica informazione ISTAT ad essi relativa e immediatamente utilizzabile è quella riferita alla superficie; le informazioni relative alla quantità e al valore della produzione, infatti, sono riferite al vino.

Tabella 2.1.b - Corrispondenza tra rubriche EUROSTAT e colture INEA e composizione delle informazioni fornite dalle fonti in esame

| Rubriche EUROSTAT | | Colture INEA | | Superficie ISTAT (Ha) | Dati RICA | | |
|-------------------|--|--------------|------------------------------|-----------------------|-------------|------------|-----------------|
| Cod. | Descrizione | Cod. | Descrizione | | Numero casi | Superficie | |
| | | | | | | Ha | % su sup. ISTAT |
| D01 | Frumento tenero | 103 | Frumento tenero | 586.218 | 5.369 | 4.061 | 0,7 |
| D02 | Frumento duro | 102 | Frumento duro | 1.660.342 | 10.282 | 8.259 | 0,5 |
| D03 | Segale | 111 | Segale | 2.764 | 62 | 36 | 1,3 |
| D04 | Orzo | 108 | Orzo | 311.510 | 5.818 | 1.682 | 0,5 |
| D05 | Avena | 101 | Avena | 156.606 | 2.465 | 551 | 0,4 |
| D06 | Mais | 106 | Mais | 1.157.784 | 7.137 | 8.786 | 0,8 |
| D07 | Riso | 110 | Riso | 224.575 | 538 | 6.384 | 2,8 |
| D08 | Altri cereali | 104 | Grano saraceno | - | 4 | 3 | - |
| | | 107 | Miglio | - | 8 | 41 | - |
| | | 109 | Panico | - | 5 | 18 | - |
| | | 112 | Sorgo | - | 393 | 3.393 | - |
| | | 114 | Triticale | - | 73 | 712 | - |
| | | 115 | Mais dolce | - | 18 | 161 | - |
| D09 | Leguminose da granella | 120 | Cece | 5.464 | 95 | 50 | 0,9 |
| | | 123 | Fagiolo | 9.023 | 139 | 13 | 0,1 |
| | | 124 | Fava e favetta | 45.604 | 1.018 | 475 | 1,0 |
| | | 125 | Lenticchia | 1.660 | 69 | 39 | 2,3 |
| | | 127 | Pisello | 10.406 | 221 | 205 | 2,0 |
| D10 | Patate | 141 | Patate | 51.939 | 1.180 | 206 | 0,4 |
| | | 144 | Patate primaticce | 20.205 | 87 | 15 | 0,1 |
| D11 | Barbabietole da zucchero | 140 | Barbabietole da zucchero | 216.490 | 2.202 | 2.590 | 1,2 |
| D12 | Piante sarchiate foraggiere | 260 | Bietola da foraggio | - | 12 | 31 | - |
| | | 261 | Mais da foraggio | - | 1.879 | 28.069 | - |
| | | 296 | Piante sarchiate da foraggio | - | 1 | 4 | - |
| D14A | Orticole - all'aperto - in pieno campo | 201 | Aglione e scalogno | 2.378 | 45 | 61 | 2,6 |
| | | 205 | Asparago | 5.226 | 152 | 20 | 0,4 |
| | | 207 | Bieta da foglia | 1.597 | 56 | 24 | 1,5 |
| | | 208 | Bieta da radice | 411 | 12 | 120 | 29,2 |
| | | 210 | Carciofo | 34.138 | 447 | 3.024 | 8,9 |
| | | 212 | Carota | 13.294 | 232 | 2.326 | 17,5 |
| | | 213 | Cavolo commestibile | 4.065 | 53 | 10 | 0,2 |
| | | 214 | Cavolo di Bruxelles | 317 | 15 | 5 | 1,5 |
| | | 215 | Cavolfiore | 19.405 | 166 | 314 | 1,6 |
| | | 217 | Broccolo di rapa | 8.937 | 71 | 179 | 2,0 |
| | | 218 | Cetriolo | 985 | 33 | 34 | 3,5 |
| | | 222 | Cipolla | 12.684 | 192 | 57 | 0,4 |
| | | 223 | Cocomero o anguria | 13.148 | 323 | 94 | 0,7 |
| | | 225 | Finocchio | 24.033 | 248 | 43 | 0,2 |
| | | 226 | Fragola | 3.030 | 170 | 21 | 0,7 |
| | | 227 | Indivia riccia | 8.898 | 23 | 79 | 0,9 |
| | | 228 | Insalata lattuga | 18.129 | 366 | 98 | 0,5 |
| 230 | Melanzana | 10.244 | 170 | 13 | 0,1 | | |
| 231 | Melone | 23.085 | 340 | 103 | 0,4 | | |
| 233 | Peperone | 9.990 | 202 | 21 | 0,2 | | |
| 234 | Pomodoro | 23.538 | 1.301 | 712 | 3,0 | | |
| 235 | Porro | 620 | 20 | 3 | 0,4 | | |
| 236 | Prezzemolo | 572 | 14 | 19 | 3,3 | | |
| 238 | Rapa | 2.109 | 29 | 18 | 0,8 | | |
| 239 | Ravanello | 657 | 8 | 11 | 1,7 | | |
| 244 | Sedano e sedano rapa | 3.252 | 38 | 60 | 1,8 | | |

segue

segue Tabella 2.1.b - Corrispondenza tra rubriche EUROSTAT e colture INEA e composizione delle informazioni fornite dalle fonti in esame

| Rubriche EUROSTAT | | Colture INEA | | Superficie ISTAT (Ha) | Dati RICA | | |
|-------------------|---|--------------|----------------------|-----------------------|-------------|------------|-----------------|
| Cod. | Descrizione | Cod. | Descrizione | | Numero casi | Superficie | |
| | | | | | | Ha | % su sup. ISTAT |
| | | 245 | Spinacio | 6.792 | 84 | 55 | 0,8 |
| | | 247 | Zucchini | 12.870 | 268 | 24 | 0,2 |
| | | 248 | Pisello verde | 11.528 | 78 | 24 | 0,2 |
| | | 249 | Fagiolo verde | 22.295 | 190 | 146 | 0,7 |
| | | 250 | Fava verde | 9.638 | 58 | 3 | 0,0 |
| D14B | Orticole - all'aperto - in orto industriale | 201 | Aglione e scalogno | - | 4 | 2 | - |
| | | 205 | Asparago | - | 11 | 8 | - |
| | | 207 | Bieta da foglia | - | 38 | 15 | - |
| | | 208 | Bieta da radice | - | 2 | 7 | - |
| | | 210 | Carciofo | - | 3 | 6 | - |
| | | 212 | Carota | - | 9 | 1 | - |
| | | 213 | Cavolo commestibile | - | 36 | 68 | - |
| | | 214 | Cavolo di bruxelles | - | 4 | 2 | - |
| | | 215 | Cavolfiore | - | 30 | 23 | - |
| | | 217 | Broccolo di rapa | - | 3 | 1 | - |
| | | 218 | Cetriolo | - | 9 | 1 | - |
| | | 220 | Cicoria | - | 12 | 14 | - |
| | | 222 | Cipolla | - | 9 | 15 | - |
| | | 223 | Cocomero o anguria | - | 3 | 2 | - |
| | | 225 | Finocchio | - | 17 | 8 | - |
| | | 226 | Fragola | - | 36 | 18 | - |
| | | 227 | Indivia riccia | - | 3 | 4 | - |
| | | 228 | Insalata lattuga | - | 160 | 154 | - |
| | | 230 | Melanzana | - | 41 | 10 | - |
| | | 231 | Melone | - | 9 | 20 | - |
| | | 233 | Peperone | - | 39 | 19 | - |
| | | 234 | Pomodoro | - | 225 | 386 | - |
| | | 235 | Porro | - | 1 | 0 | - |
| | | 236 | Prezzemolo | - | 5 | 1 | - |
| | | 238 | Rapa | - | 2 | 1 | - |
| | | 239 | Ravanello | - | 8 | 23 | - |
| | | 244 | Sedano e sedano rapa | - | 17 | 23 | - |
| | | 245 | Spinacio | - | 15 | 21 | - |
| | | 247 | Zucchini | - | 138 | 84 | - |
| | | 248 | Pisello verde | - | 24 | 40 | - |
| | | 249 | Fagiolo verde | - | 28 | 8 | - |
| | | 250 | Fava verde | - | 31 | 5 | - |
| D15 | Orticole - in serra | 205 | Asparago | 1.108 | 2 | 0 | 0,0 |
| | | 206 | Basilico | 147 | 28 | 8 | 5,2 |
| | | 207 | Bieta da foglia | 62 | 14 | 2 | 3,5 |
| | | 212 | Carota | 150 | 10 | 22 | 14,6 |
| | | 218 | Cetriolo | 777 | 93 | 47 | 6,0 |
| | | 223 | Cocomero o anguria | 1.211 | 52 | 254 | 21,0 |
| | | 225 | Finocchio | 31 | 3 | 1 | 2,9 |
| | | 226 | Fragola | 3.124 | 92 | 318 | 10,2 |
| | | 227 | Indivia riccia | 293 | 4 | 6 | 1,9 |
| | | 228 | Insalata lattuga | 3.734 | 225 | 813 | 21,8 |
| | | 230 | Melanzana | 1.792 | 164 | 440 | 24,5 |
| | | 231 | Melone | 3.373 | 115 | 650 | 19,3 |
| | | 233 | Peperone | 2.787 | 273 | 470 | 16,9 |
| | | 234 | Pomodoro | 7.701 | 787 | 2.370 | 30,8 |

segue

segue Tabella 2.1.b - Corrispondenza tra rubriche EUROSTAT e colture INEA e composizione delle informazioni fornite dalle fonti in esame

| Rubriche EUROSTAT | | Colture INEA | Superficie ISTAT (Ha) | Dati RICA | | |
|-------------------|--------------------|--|-----------------------|-------------|------------|-----------------|
| Cod. | Descrizione | Cod. Descrizione | | Numero casi | Superficie | |
| | | | | | Ha | % su sup. ISTAT |
| | | 236 Prezzemolo | 94 | 10 | 1 | 1,5 |
| | | 239 Ravanello | 273 | 11 | 10 | 3,7 |
| | | 244 Sedano e sedano rapa | 253 | 17 | 6 | 2,4 |
| | | 245 Spinacio | 364 | 24 | 15 | 4,2 |
| | | 247 Zucchini | 3.414 | 308 | 873 | 25,6 |
| | | 248 Pisello verde | 19 | 3 | 0 | 1,1 |
| | | 249 Fagiolo verde | 790 | 56 | 31 | 4,0 |
| D16 | Fiori - all'aperto | 301 Rose in genere | - | 50 | 27 | - |
| | | 302 Rosa 1 | - | 4 | 5 | - |
| | | 303 Rosa 2 | - | 1 | 0 | - |
| | | 310 Garofani in genere | - | 4 | 0 | - |
| | | 311 Garofano 1 | - | 2 | 0 | - |
| | | 312 Garofano 2 | - | 1 | 0 | - |
| | | 320 Bulbose/rizomatose/tuberose | - | 5 | 1 | - |
| | | 321 Anemone | - | 12 | 3 | - |
| | | 323 Giglio | - | 10 | 8 | - |
| | | 324 Gladiolo | - | 24 | 24 | - |
| | | 325 Narciso | - | 2 | 0 | - |
| | | 326 Tulipano | - | 6 | 1 | - |
| | | 327 Iris | - | 5 | 0 | - |
| | | 328 Fesie | - | 5 | 0 | - |
| | | 329 Agapanthus | - | 11 | 5 | - |
| | | 331 Ranuncolo | - | 32 | 14 | - |
| | | 332 Fiori e piante ornamentali in genere | - | 152 | 154 | - |
| | | 336 Fiori e piante ornamentali 1 | - | 33 | 50 | - |
| | | 337 Fiori e piante ornamentali 2 | - | 15 | 35 | - |
| | | 338 Fiori e piante ornamentali 3 | - | 4 | 1 | - |
| | | 339 Fiori e piante ornamentali 4 | - | 4 | 1 | - |
| | | 340 Erbacea in genere | - | 13 | 32 | - |
| | | 341 Crisantemo | - | 43 | 11 | - |
| | | 342 Calendula | - | 13 | 2 | - |
| | | 343 Gerbera | - | 1 | 0 | - |
| | | 344 Papavero | - | 5 | 1 | - |
| | | 345 Margherita | - | 21 | 6 | - |
| | | 346 Statice | - | 5 | 1 | - |
| | | 347 Aster | - | 2 | 0 | - |
| | | 348 Asparagus | - | 8 | 2 | - |
| | | 349 Araglia | - | 16 | 4 | - |
| | | 351 Ginestra | - | 119 | 66 | - |
| | | 352 Ruscus | - | 102 | 32 | - |
| | | 360 Piante grasse in genere | - | 2 | 2 | - |
| | | 363 Fiori in vaso in genere | - | 11 | 4 | - |
| | | 365 Geranio | - | 1 | 0 | - |
| | | 369 Azalea | - | 4 | 2 | - |
| | | 372 Fiori in vaso 1 | - | 9 | 4 | - |
| | | 390 Arbusti in genere | - | 5 | 10 | - |
| | | 391 Acacia (Mimosa) | - | 131 | 66 | - |
| | | 392 Eucaliptus | - | 9 | 62 | - |
| | | 393 Pesco da fiore | - | 3 | 1 | - |
| | | 394 Fronde ornamentali in genere | - | 244 | 169 | - |

segue

segue Tabella 2.1.b - Corrispondenza tra rubriche EUROSTAT e colture INEA e composizione delle informazioni fornite dalle fonti in esame

| Rubriche EUROSTAT | | Colture INEA | | Superficie ISTAT (Ha) | Dati RICA | | |
|-------------------|------------------|--------------|--|-----------------------|-------------|------------|-----------------|
| Cod. | Descrizione | Cod. | Descrizione | | Numero casi | Superficie | |
| | | | | | | Ha | % su sup. ISTAT |
| D17 | Fiori - in serra | 301 | Rosa in genere | - | 129 | 88 | - |
| | | 302 | Rosa 1 | - | 22 | 39 | - |
| | | 303 | Rosa 2 | - | 2 | 2 | - |
| | | 310 | Garofani in genere | - | 55 | 20 | - |
| | | 311 | Garofano 1 | - | 9 | 8 | - |
| | | 312 | Garofano 2 | - | 1 | 0 | - |
| | | 320 | Bulbose/rizomatose/tuberose | - | 21 | 18 | - |
| | | 321 | Anemone | - | 10 | 3 | - |
| | | 323 | Giglio | - | 22 | 28 | - |
| | | 324 | Gladiolo | - | 18 | 22 | - |
| | | 327 | Iris | - | 8 | 1 | - |
| | | 328 | Fresie | - | 13 | 3 | - |
| | | 329 | Agapanthus | - | 6 | 1 | - |
| | | 331 | Ranuncolo | - | 22 | 7 | - |
| | | 332 | Fiori e piante ornamentali in genere | - | 188 | 170 | - |
| | | 333 | Orchidea | - | 11 | 3 | - |
| | | 334 | Anthurium | - | 6 | 5 | - |
| | | 335 | Sterlitzia | - | 32 | 14 | - |
| | | 336 | Fiori e piante ornamentali 1 | - | 82 | 83 | - |
| | | 337 | Fiori e piante ornamentali 2 | - | 28 | 36 | - |
| | | 338 | Fiori e piante ornamentali 3 | - | 11 | 3 | - |
| | | 339 | Fiori e piante ornamentali 4 | - | 4 | 4 | - |
| | | 340 | Erbacea perenne in genere | - | 22 | 12 | - |
| | | 341 | Crisantemo | - | 71 | 54 | - |
| | | 342 | Calendula | - | 3 | 0 | - |
| | | 343 | Gerbera | - | 33 | 37 | - |
| | | 345 | Margherita | - | 38 | 8 | - |
| | | 346 | Stalice | - | 13 | 1 | - |
| | | 347 | Aster | - | 3 | 1 | - |
| | | 348 | Asparagus | - | 34 | 17 | - |
| | | 349 | Araglia | - | 17 | 3 | - |
| | | 352 | Ruscus | - | 2 | 2 | - |
| | | 360 | Piante grasse in genere | - | 25 | 15 | - |
| | | 363 | Fiori in vaso in genere | - | 39 | 15 | - |
| | | 364 | Poinsetia (Stella di Natale) | - | 30 | 8 | - |
| | | 365 | Geranio | - | 45 | 16 | - |
| | | 366 | Ciclamino | - | 45 | 16 | - |
| | | 367 | Begonia | - | 6 | 1 | - |
| | | 368 | Petunia | - | 6 | 1 | - |
| | | 369 | Azalea | - | 8 | 2 | - |
| | | 371 | Primula | - | 19 | 1 | - |
| | | 372 | Fiori in vaso 1 | - | 41 | 15 | - |
| | | 373 | Fiori in vaso 2 | - | 6 | 0 | - |
| | | 375 | Piante acquatiche e palustri in genere | - | 3 | 0 | - |
| | | 378 | Piante per micropropagazione | - | 1 | 0 | - |
| | | 380 | Pianta verde da interni 1 | - | 10 | 12 | - |
| | | 381 | Croton | - | 3 | 2 | - |
| | | 385 | Ficus | - | 6 | 8 | - |
| | | 387 | Palmetta Phoenix/Cha | - | 1 | 1 | - |
| | | 388 | Pianta verde da interni 2 | - | 10 | 7 | - |
| | | 390 | Pianta verde da interni in genere | - | 16 | 6 | - |
| | | 394 | Fronde ornamentali in genere | - | 15 | 14 | - |

segue

segue Tabella 2.1.b - Corrispondenza tra rubriche EUROSTAT e colture INEA e composizione delle informazioni fornite dalle fonti in esame

| Rubriche EUROSTAT | | Colture INEA | | Superficie ISTAT (Ha) | Dati RICA | | |
|-------------------|---------------------------------------|--------------|-------------------------------------|-----------------------------|----------------|------------|--------------------|
| Cod. | Descrizione | Cod. | Descrizione | | Numero casi | Superficie | |
| | | | | | | Ha | % su sup. ISTAT |
| D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 269 | Erbaio monofita | - | 206 | 3.080 | - |
| | | 270 | Erbaio monofita primaverile | - | 23 | 168 | - |
| | | 271 | Erbaio monofita primaverile-estivo | - | 59 | 537 | - |
| | | 272 | Erbaio monofita estivo | - | 14 | 133 | - |
| | | 273 | Erbaio monofita estivo-autunnale | - | 4 | 10 | - |
| | | 274 | Erbaio monofita autunnale | - | 5 | 35 | - |
| | | 275 | Erbaio monofita autunno-vernino | - | 229 | 4.059 | - |
| | | 276 | Erbaio monofita vernino | - | 3 | 34 | - |
| | | 277 | Erbaio monofita vernino-primaverile | - | 42 | 515 | - |
| | | 278 | Erbaio polifita | - | 945 | 20.008 | - |
| | | 279 | Erbaio polifita primaverile | - | 62 | 888 | - |
| | | 280 | Erbaio polifita primaverile-estivo | - | 59 | 573 | - |
| | | 281 | Erbaio polifita estivo | - | 1 | 5 | - |
| | | 282 | Erbaio polifita estivo-autunnale | - | 10 | 66 | - |
| | | 283 | Erbaio polifita autunnale | - | 13 | 309 | - |
| | | 284 | Erbaio polifita autunno-vernino | - | 843 | 16.680 | - |
| | | 285 | Erbaio polifita vernino | - | 4 | 33 | - |
| 286 | Erbaio polifita vernino-primaverile | - | 398 | 5.621 | - | | |
| 287 | Erbai in genere | - | 810 | 9.623 | - | | |
| D18B | Altre foraggere avvicendate | 262 | Loietto | - | 510 | 6.214 | - |
| | | 263 | Lupinella | - | 146 | 873 | - |
| | | 264 | Medica | - | 5.460 | 80.607 | - |
| | | 265 | Sulla | - | 323 | 2.901 | - |
| | | 266 | Trifoglio | - | 479 | 7.239 | - |
| | | 267 | Trigonella | - | 6 | 62 | - |
| | | 268 | Veccia | - | 301 | 4.041 | - |
| | | 291 | Prato monofita avvicendato | - | 225 | 3.647 | - |
| | | 293 | Prato polifita avvicendato | - | 822 | 11.815 | - |
| | | 295 | Cereali foraggeri in genere | - | 167 | 2.390 | - |
| 297 | Foraggere avvicendate in genere | - | 1.592 | 23.153 | - | | |
| D19 | Sementi e piantine per seminativi | 197 | Vivaio piante industriali | - | 5 | 8 | - |
| | | 255 | Vivaio orticolo | - | 71 | 155 | - |
| D20 | Altre colture per seminativi | 113 | Miscugli di cereali | - | 76 | 360 | - |
| | | 119 | Altri cereali da granella | - | 282 | 3.291 | - |
| | | 121 | Cicerchia | - | 12 | 10 | - |
| | | 122 | Fagiolo dall'occhio | - | 2 | 8 | - |
| | | 126 | Lupino | - | 10 | 52 | - |
| | | 129 | Miscugli di legumi | - | 10 | 77 | - |
| | | 130 | Miscugli di legumi e cereali | - | 12 | 165 | - |
| | | 131 | Altre piante proteiche | - | 30 | 163 | - |
| | | 139 | Altre leguminose da granella | - | 19 | 272 | - |
| | | 169 | Altre piante oleaginose | - | 4 | 44 | - |
| D23 | Tabacco | 176 | Tabacco fresco | - | 9 | 121 | - |
| | | 178 | Tabacco secco | 34.849 | 495 | 1.797 | 5,2 |
| D24 | Luppolo | 174 | Luppolo | - | - | - | - |
| D26 | Colza | 161 | Colza | 3.794 | 11 | 88 | 2,3 |
| D27 | Girasole | 162 | Girasole | 134.886 | 1.443 | 1.280 | 0,9 |
| D28 | Soia | 128 | Soia | 151.469 | 1.459 | 2.248 | 1,5 |
| D30 | Altre oleaginose erbacee | 160 | Arachide | - | 1 | 4 | - |
| | | 166 | Senape | - | 1 | 1 | - |
| D31 | Lino | 154 | Lino | 91 | 1 | 1 | 0,6 |

segue

segue Tabella 2.1.b - Corrispondenza tra rubriche EUROSTAT e colture INEA e composizione delle informazioni fornite dalle fonti in esame

| Rubriche EUROSTAT | | Colture INEA | | Superficie ISTAT (Ha) | Dati RICA | | | | |
|-------------------|---|--------------|--------------------------------------|-----------------------|-------------|------------|-----------------|-----|-----|
| Cod. | Descrizione | Cod. | Descrizione | | Numero casi | Superficie | | | |
| | | | | | | Ha | % su sup. ISTAT | | |
| D32 | Canapa | 150 | Canapa | 653 | 1 | 31 | 4,8 | | |
| D33 | Altre colture tessili | 152 | Cotone | - | - | - | - | | |
| D34 | Piante aromatiche, medicinali e da condimento | 173 | Giaggiolo | - | 1 | 1 | - | | |
| | | 177 | Zafferano | - | 5 | 1 | - | | |
| | | 179 | Altre piante aromatiche | - | 11 | 69 | - | | |
| | | 181 | Anice | - | 1 | 0 | - | | |
| | | 184 | Lavanda | - | 4 | 7 | - | | |
| | | 187 | Menta | - | 1 | 2 | - | | |
| | | 198 | Altre piante officinali e medicinali | - | 26 | 90 | - | | |
| | | D35 | Altre piante industriali | 142 | Batata | - | 2 | 6 | - |
| F01 | Prati permanenti e pascoli | 149 | Altre piante da radice o da tubero | - | 77 | 631 | - | | |
| | | 289 | Pascolo | - | 2.128 | 94.988 | - | | |
| F02 | Pascoli magri | 290 | Prato pascolo | - | 2.123 | 43.781 | - | | |
| | | 292 | Prato monofita permanente | - | 110 | 820 | - | | |
| | | 294 | Prato polifita permanente | - | 2.445 | 24.107 | - | | |
| | | 298 | Prati e pascoli permanenti in genere | - | 1.986 | 35.916 | - | | |
| | | 299 | Pascoli incolti produttivi | - | 81 | 7.862 | - | | |
| | | G01A | Frutteti - di origine temperata | 401 | Albicocco | 15.903 | 733 | 79 | 0,5 |
| | | 408 | | Ciliegio | 27.135 | 548 | 51 | 0,2 | |
| 411 | Diospiro o kaki | 2.793 | | 107 | 10 | 0,4 | | | |
| 412 | Fico | 3.888 | | 40 | 5 | 0,1 | | | |
| 413 | Fico d'india | 8.157 | | 33 | 139 | 1,7 | | | |
| 414 | Lampone | 140 | | 46 | 3 | 2,3 | | | |
| 419 | Melo da tavola alto fusto | 57.205 | | 314 | 53 | 0,1 | | | |
| 420 | Melo da tavola basso fusto | - | | 1.500 | 344 | - | | | |
| 422 | Melograno | 34 | | 2 | 1 | 2,6 | | | |
| 425 | Nespolo | 35 | | 8 | 3 | 8,5 | | | |
| 428 | Pero da tavola alto fusto | 38.626 | | 52 | 77 | 0,2 | | | |
| 429 | Pero da tavola basso fusto | - | | 829 | 234 | - | | | |
| 431 | Pesco | 59.314 | | 1.984 | 444 | 0,7 | | | |
| G01B | Frutteti - di origine subtropicale | 435 | Ribes | 57 | 20 | 1 | 2,6 | | |
| | | 436 | Ribes nero | 10 | 2 | 0 | 4,0 | | |
| | | 438 | Susino | 12.582 | 561 | 68 | 0,5 | | |
| | | 439 | Uva spina | 4 | 7 | 2 | 50,0 | | |
| | | 400 | Actinidia | 20.615 | 768 | 212 | 1,0 | | |
| | | G01C | Frutteti - frutta a guscio | 405 | Carrubo | 8.757 | 47 | 214 | 2,4 |
| | | | | 418 | Mandorlo | 84.068 | 354 | 142 | 0,2 |
| 426 | Nocciolo | | | 67.523 | 550 | 433 | 0,6 | | |
| 433 | Pistacchio | | | 3.616 | 8 | 18 | 0,5 | | |
| G02 | Agrumeti | 403 | Arancio | 103.614 | 1.256 | 8.487 | 8,2 | | |
| | | 404 | Bergamotto | 1.399 | 27 | 48 | 3,4 | | |
| | | 409 | Clementine | 21.826 | 278 | 983 | 4,5 | | |
| | | 416 | Limone | 29.630 | 194 | 1.551 | 5,2 | | |
| | | 417 | Mandarino | 10.262 | 126 | 22 | 0,2 | | |
| | | 434 | Pompelmo | 247 | 2 | 10 | 4,0 | | |
| | Oliveti | | Oliveti | 1.134.905 | - | - | - | | |
| G03A | Oliveti per olive da tavola | 455 | Oliveti per olive da tavola | - | 95 | 808 | - | | |
| G03B | Oliveti per olive da olio | 454 | Oliveti per olive da olio | - | 12.945 | 2.595 | - | | |
| | | | Vite per uva da vino | 683.993 | - | - | - | | |
| G04A | Vigneti - per uva da vino di qualità | 451 | Vigneti per uva da vino doc | - | 4.669 | 37.216 | - | | |

segue

segue Tabella 2.1.b - Corrispondenza tra rubriche EUROSTAT e colture INEA e composizione delle informazioni fornite dalle fonti in esame

| Rubriche EUROSTAT | | Colture INEA | | Superficie ISTAT (Ha) | Dati RICA | | |
|-------------------|--------------------------------|--------------|--------------------------------|-----------------------|-------------|------------|-----------------|
| Cod. | Descrizione | Cod. | Descrizione | | Numero casi | Superficie | |
| | | | | | | Ha | % su sup. ISTAT |
| G04B | Vigneti per uva da vino comune | 452 | Vigneti per uva da vino comune | - | 8.561 | 26.081 | - |
| G04C | Vigneti per uve da tavola | 450 | Vigneti per uve da tavola | 70.743 | 550 | 135 | 0,2 |
| G05 | Vivai | 441 | Vivai frutticoli | - | 63 | 1.212 | - |
| | | 453 | Vivai viticoli | - | 7 | 11 | - |
| | | 456 | Vivai olivicoli | - | 3 | 28 | - |
| | | 461 | Altri vivai | - | 34 | 277 | - |
| | | 406 | Castagno | - | 298 | 1.574 | - |
| G06 | Altre colture permanenti | 423 | More | - | 15 | 5 | - |
| | | 424 | Mirtillo | - | 30 | 10 | - |
| | | 427 | Noce | - | 109 | 731 | - |
| | | | | | | | |
| G07 | Colture permanenti in serra | | | - | - | - | - |
| I02 | Funghi - rls/anno (100 mq) | 259 | Funghi coltivati | - | - | - | - |
| R139 | Funghi - rls/raccolto (100 mq) | | | | | | |
| I08AD22 | Set-aside | 490 | Terreni a riposo | - | 60 | 624 | - |

2.2 I casi particolari

2.2.1 Le colture di piante floricole e officinali

Per la determinazione dei RLS di alcune produzioni vegetali si è fatto ricorso ad approcci metodologici diversi da quello descritto nel paragrafo precedente, sulla base di considerazioni legate alle loro peculiarità tecniche ed economiche. Questo è avvenuto, ad esempio, per le colture di piante floricole e per quelle di piante aromatiche, medicinali e da condimento, le quali per tecniche produttive e aspetti commerciali si allontanano molto dall'attività agricola classica di conduzione dei terreni.

La metodologia di rilevazione contabile dell'INEA contabilizza le colture floricole distinguendo tra le seguenti unità di misura:

- centinaia di steli (cts), utilizzata per i fiori recisi;
- centinaia di vasi (ctv), utilizzata per le piante floricole;
- quintali (ql), utilizzata per le fronde.

Il primo passo per la determinazione dei RLS delle colture in esame, pertanto, è stato l'espletamento di una ricerca a livello nazionale per l'individuazione dell'unità di misura maggiormente rappresentativa del fenomeno oggetto di studio. L'esito della ricognizione ha individuato nel fiore reciso la forma di commercializzazione più diffusa. I dati forniti dalla RICA, pertanto, sono stati selezionati sia in funzione di questa informazione, che dell'entità dei valori assunti dalle variabili economiche componenti il RLS (produzione vendibile e costi specifici). Questo ultimo lavoro, in particolare, è stato svolto rapportando i valori assunti dalle variabili RICA a quelli di altre fonti rinvenute nella letteratura specializzata e relativi alle realtà geografiche italiane maggiormente interessate alle colture in esame: Liguria e Lombardia per il Nord, Toscana e Lazio per il Centro e Campania, Puglia e Sicilia per il Sud.

I dati RICA, selezionati come sopra specificato, sono stati utilizzati per il calcolo di valori medi e successivamente utilizzati come termine di confronto per il calcolo dei RLS delle colture floricole per tutte le altre regioni italiane.

Per il calcolo dei RLS delle piante aromatiche, medicinali e da condimento si è utilizzato un procedimento del tutto analogo a quello sopra descritto per le colture floricole. L'unica differenza è rappresentata dal fatto che, in questo caso, il ridotto numero di colture INEA afferenti all'attività produttiva in esame ha di gran lunga semplificato il calcolo stesso.

2.2.2 Le colture foraggere

La peculiarità che contraddistingue le colture foraggere risiede nel fatto che esse vengono prodotte principalmente per essere reimpiegate in azienda. Le statistiche disponibili sulle colture foraggere sono costituite dalle indagini congiunturali ISTAT, che forniscono informazioni sulla superficie coltivata e la quantità prodotta, per tutte le colture foraggere ad eccezione delle piante sarchiate da foraggio diverse dal mais, e dall'indagine SPA, che fornisce informazioni sulle "Piante sarchiate da foraggio" e le "Foraggere avvicendate" che comprendono anche il "Mais da foraggio". Inoltre, soprattutto per integrare i dati economici, dalle indagini annuali RICA si possono ottenere informazioni relative alla resa, alla superficie investita, alla destinazione di uso, al prezzo e alle spese sostenute. Tutti questi elementi permettono di formulare una stima dei RLS per le colture foraggere.

Ai fini del calcolo dei RLS, per colture foraggere si intendono le seguenti categorie di colture:

- D18A - Prati e pascoli temporanei, cioè erbai monofiti o polifiti coltivati in qualsiasi periodo dell'anno, che occupano temporaneamente la superficie coltivata;
- D18B - Altre foraggere avvicendate, ovvero coltivazioni foraggere che occupano il terreno per più stagioni successive e che possono consistere in prati avvicendati monofiti di leguminose o di cereali che possono essere raccolti a maturazione lattea o cerosa oppure in tutti i tipi di prati polifiti avvicendati;
- F01 - Prati permanenti e pascoli, che corrispondono alle foraggere che occupano il terreno in maniera permanente, sia di origine artificiale che naturale, tranne i pascoli magri;
- F02 - Pascoli magri, cioè pascoli su suoli che per caratteristiche naturali sono poco produttivi e non possono essere migliorati dall'azione dell'uomo: vengono lasciati incolti data la loro scarsa fertilità;
- D12 - Piante sarchiate da foraggio, che comprendono, oltre al mais da foraggio, raccolto a maturazione lattea o cerosa, anche tutti quei seminativi coltivati per la produzione di foraggi: barbabietola e barbabietola semizuccherina, carota, cavolo, cardo, rutabaga, pastinaca, batata, topinambur, zucca, ecc. Sono considerate sarchiate perché la loro coltivazione è destinata a migliorare il suolo grazie ai ripetuti lavori colturali che lasciano il terreno in buone condizioni di fertilità.

Le voci contenute nelle indagini congiunturali ISTAT non corrispondono esattamente alle suddette categorie; in particolare, nelle indagini congiunturali non sono comprese le informazioni corrispondenti alle piante sarchiate foraggere. Poiché la produzione di sarchiate foraggere è costituita in gran parte dal mais foraggero, si può legittimamente assimilare tutta la categoria alla stima di quest'ultima coltura.

Come già detto, per determinare i RLS occorre calcolare la produzione, perciò quantità prodotta e prezzo del prodotto, nonché eventuali sussidi, e i costi specifici del prodotto principa-

le e di eventuali prodotti secondari. Per la resa ad ettaro delle colture foraggere è stata operata un'opportuna stima poiché la resa derivante dalle indagini congiunturali ISTAT risulta spesso sopravvalutata rispetto alle reali situazioni di produzione, di contro la resa calcolata sui dati RICA appare talvolta sottovalutata (Tabella 2.2.2.a).

Tabella 2.2.2.a - Confronto rese medie triennali (q/ha)

| Circoscrizione | Colture foraggere | | | | | | | | | |
|----------------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | F01 | | F02 | | D18A | | D18B | | D12 | |
| | ISTAT | Stima | ISTAT | Stima | ISTAT | Stima | ISTAT | Stima | ISTAT | Stima |
| Nord-Ovest | 101 | 73 | 26 | 23 | 300 | 140 | 326 | 156 | 523 | 529 |
| Nord-Est | 166 | 93 | 34 | 29 | 317 | 143 | 330 | 171 | 508 | 469 |
| Centro | 51 | 74 | 26 | 28 | 196 | 137 | 144 | 127 | 503 | 454 |
| Sud e Isole | 32 | 62 | 14 | 23 | 180 | 101 | 207 | 128 | 449 | 403 |
| Italia | 69 | 70 | 21 | 25 | 191 | 112 | 190 | 145 | 508 | 488 |

Fonte: dati ISTAT e stima

Per quanto riguarda la stima dei premi, sulla base dei dati RICA relativi al triennio in esame, è stato calcolato il premio medio ad ettaro nelle aziende che ricevono il premio e sulla base di questo è stato stimato il valore da adottare per i RLS delle foraggere. In generale i contributi per le colture foraggere incidono marginalmente, attorno al 4%, nelle foraggere avvicendate, superano il 10% per il mais foraggero e i prati permanenti e pascoli, mentre hanno un'incidenza rilevante, attorno al 20% per l'utilizzo dei pascoli magri (Tabella 2.2.2.b).

Tabella 2.2.2.b - Incidenza % media triennale dei premi sul valore della produzione foraggera

| Circoscrizione | Colture foraggere | | | | |
|----------------|-------------------|-----|------|------|-----|
| | F01 | F02 | D18A | D18B | D12 |
| Nord-Ovest | 11 | 16 | 3 | 5 | 12 |
| Nord-Est | 15 | 30 | 7 | 4 | 13 |
| Centro | 9 | 15 | 4 | 4 | 8 |
| Sud e Isole | 8 | 16 | 4 | 2 | 5 |
| Italia | 10 | 19 | 4 | 4 | 11 |

Fonte: dati RICA

Il prezzo del prodotto principale è l'elemento di stima che risulta particolarmente sensibile, determinando il valore complessivo della produzione. Pertanto la stima del prezzo deve essere la più attendibile e accurata possibile. In base alla scelta del giusto prezzo e della resa, si evidenziano le differenze fra una regione e l'altra, fra un gruppo di colture e l'altro. Un fattore che influenza il prezzo delle colture foraggere nella stessa azienda è la destinazione di uso, per cui a destinazione di uso diversa corrisponde un prezzo diverso. Possiamo distinguere le seguenti destinazioni di uso aziendale: scorta in magazzino; uso in azienda (reimpiego, salario, autoconsumo, immobilizzazione); vendita a cui corrisponde il prezzo di mercato. Nella contabilità della RICA italiana, l'uso in azienda o la vendita del prodotto è contraddistinto dal codice di utilizzazione della coltura foraggera.

Se definiamo come "Volume d'affari foraggero" l'insieme della Produzione Lorda (PL) e della differenza fra acquisti e vendite foraggere, la Tabella 2.2.2.c illustra come viene distribuito il prodotto foraggero in ciascuna circoscrizione, a seconda della destinazione d'uso aziendale nelle aziende con zootecnia.

Tabella 2.2.2.c - Distribuzione del Volume d'affari foraggero nelle aziende con zootecnia

| Aziende foraggiere con zootecnia | Nord Ovest | | Nord Est | | Centro | | Sud | | Isole | | Italia | |
|-------------------------------------|-------------|--------|-------------|--------|------------|--------|------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|
| | Valore | % / PL | Valore | % / PL | Valore | % / PL | Valore | % / PL | Valore | % / PL | Valore | % / PL |
| Totale | 3.599 | | 3.024 | | 2.793 | | 3.458 | | 2.447 | | 15.321 | |
| Inventario iniziale | -21.134.744 | 19% | -14.633.945 | 16% | -4.977.632 | 16% | -4.970.473 | 13% | -16.452.665 | 35% | -62.169.459 | 20% |
| Premi | 11.929.200 | 11% | 8.067.615 | 9% | 2.727.070 | 9% | 1.208.258 | 3% | 2.554.815 | 5% | 26.486.958 | 8% |
| Vendite | 6.566.373 | 6% | 5.341.107 | 6% | 6.025.797 | 19% | 6.176.352 | 16% | 6.700.497 | 14% | 30.810.126 | 10% |
| Reimpieghi allevamenti | 70.299.245 | 63% | 65.020.742 | 73% | 22.786.083 | 73% | 30.361.188 | 78% | 39.667.616 | 84% | 228.134.874 | 72% |
| Salari in natura | 0 | | 0 | | 7.975 | | 400 | | 0 | | 8.375 | |
| Autoconsumi e regalie | 7.199 | | 57.194 | | 8.529 | | 16.244 | | 5.110 | | 94.276 | |
| Immobilizzazioni | 0 | 0% | 1.728 | 0% | 0 | 1% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1.728 | 0% |
| Reimpiego colture | 120 | | 80.802 | | 25.274 | | 9.832 | | 7.930 | | 123.958 | |
| Prodotti secondari | 1.085 | | 5.218 | | 174.158 | | 0 | | 0 | | 180.461 | |
| Inventario finale | 23.400.382 | 21% | 15.701.430 | 18% | 5.951.333 | 19% | 7.069.442 | 18% | 18.537.327 | 39% | 70.659.914 | 22% |
| Volume d'affari | 110.895.016 | | 88.812.328 | | 31.413.754 | | 38.986.171 | | 47.440.002 | | 317.547.271 | |
| Acquisti foraggi | 26.392.529 | 24% | 14.511.544 | 16% | 4.710.964 | 15% | 5.291.280 | 14% | 3.119.869 | 7% | 54.026.186 | 17% |

Fonte: elaborazione su dati RICA

Nelle aziende foraggere zootecniche i contributi pubblici contribuiscono a meno del 10% del volume d'affari; i reimpieghi per la zootecnia costituiscono la gran parte del volume d'affari, con valori massimi nelle circoscrizioni dove è minore l'accesso all'acquisto di foraggere (come ad esempio nelle Isole); le vendite sono superiori agli acquisti nel Nord Italia, mentre inferiori risultano nelle altre circoscrizioni indicando un flusso di foraggere dal Centro-Sud al Nord; gli acquisti di foraggere costituiscono il 25% del volume d'affari nel Nord-Ovest dove è massima la richiesta di foraggere a causa delle pratiche zootecniche intensive; le scorte finali risultano superiori (dall'1 al 4% del volume d'affari) a quelle iniziali in tutte le circoscrizioni, indicando una crescente difficoltà all'uso delle foraggere, che può essere dovuto a un crescente volume di produzione. Gli inventari finali sfiorano il 40% del volume d'affari nelle Isole a causa della predominanza della raccolta autunnale delle foraggere. Nelle aziende foraggere senza zootecnia i contributi pubblici sono minori rispetto alle aziende con zootecnia: i premi incidono dal 2 all'8% del volume d'affari; le vendite costituiscono la quasi totalità del volume di affari; le scorte finali, se presenti, sono dovute alla esistenza di strutture per immagazzinare le foraggere (nel Nord-Ovest, dove sono molto diffusi gli insilati di mais foraggero, l'incidenza delle scorte raggiunge la quota ragguardevole del 20%). Tuttavia, il volume di affari delle aziende foraggere senza zootecnia, non supera il 15% del volume di affari foraggero totale e pertanto la stima del prezzo delle foraggere deve essere fatta su tutte le aziende foraggere presenti nella RICA (con o senza zootecnia) e non solo su quelle che hanno vendite di foraggi.

A livello di ciascuna azienda la stima del prezzo è uguale a:

$$\text{Prezzo} = (\text{PL} - \text{Premi}) / \text{Quantità prodotta nell'esercizio}$$

Per ogni circoscrizione è stato stimato il prezzo di ogni categoria di coltura foraggera secondo il seguente schema:

$$\text{Pr}(k) = \frac{\text{Sk}(\text{Pr}(j) \cdot \%U1 + \text{Pr}(j) \cdot \%U2 + \text{Pr}(j) \cdot \%U3 + \text{Pr}(j) \cdot \%U4 + \text{Pr}(j) \cdot \%U9) \cdot \text{Sup}(j)}{\sum K(\text{Sup}(j))}$$

dove:

- Pr = Prezzo medio ponderato con la superficie registrata nelle indagini congiunturali ISTAT (media triennale 2003- 2005)
- (k) = categoria di coltura foraggera per la quale è richiesto il calcolo del RLS
- Pr(j) = Prezzo attribuito alla categoria di coltura foraggera rilevata da ISTAT (j) per ogni utilizzazione ricostruita in base ai dati RICA (media triennale 2003-2005). La stima del prezzo attribuito considera il prezzo medio, il prezzo minimo, il prezzo massimo, la devianza del prezzo, la frequenza dei casi
- %U1 = % di utilizzo della foraggera (categoria ISTAT) direttamente al pascolo
- %U2 = % di utilizzo della foraggera (categoria ISTAT) allo stato di erba verde subito dopo lo sfalcio
- %U3 = % di utilizzo della foraggera (categoria ISTAT) allo stato di fieno
- %U4 = % di utilizzo della foraggera (categoria ISTAT) allo stato di insilato
- %U9 = % di utilizzo della foraggera (categoria ISTAT) di tipo diverso
- Sup(j) = Superficie attribuita alla foraggera categoria ISTAT j secondo le indagini congiunturali ISTAT

Dai dati RICA del triennio 2003-2005, si considerano per ogni circoscrizione solo le utilizzazioni foraggere che rappresentano almeno il 3% della utilizzazione totale, attribuendo ad essi

dei prezzi medi, ponderandoli con le superfici ISTAT delle indagini congiunturali. Con opportune semplificazioni si perviene ai prezzi medi attribuiti per circoscrizione (Tabella 2.2.2.d).

Tabella 2.2.2.d - Stima dei prezzi medi (euro/q)

| Colture foraggiere | Circoscrizioni | | | | |
|--------------------|----------------|----------|--------|------|-------|
| | Nord Ovest | Nord Est | Centro | Sud | Isole |
| D18A | 10,87 | 9,21 | 7,75 | 9,08 | 9,96 |
| D18B | 7,63 | 7,92 | 7,52 | 7,85 | 8,28 |
| F01 | 7,29 | 5,86 | 5,72 | 6,03 | 6,29 |
| F02 | 4,5 | 3,2 | 3,5 | 4 | 3,2 |
| D12 | 3,18 | 3,79 | 4,92 | 5,95 | 6,66 |

Fonte: stima su dati ISTAT e RICA

Infine, per quanto riguarda i costi specifici da sottrarre alla produzione per ottenere la stima dei RLS, si considerano le spese monetarie effettive sostenute per la semina, compresa quella per il recupero di fallanze, per la concimazione e la distribuzione dei fertilizzanti, per la lotta contro infestanti, insetti e per la protezione delle colture, per l'acqua di irrigazione, per le legatura delle balle, ecc. Mediamente le spese si aggirano intorno al 18-20% del valore della produzione foraggera, ad eccezione dei pascoli incolti, in cui tali spese rappresentano circa il 13%. In generale si nota una sottostima nei dati RICA, per cui a tali informazioni si deve prestare particolare cura ed è necessario rivalutare i dati ottenuti attraverso un'opportuna stima (Tabella 2.2.2.e).

Tabella 2.2.2.e - Incidenza % delle spese nel triennio 2003-2005

| Circoscrizione | F01 | F02 | D18A | D18B | D12 |
|----------------|-----|-----|------|------|-----|
| Nord-Ovest | 20 | 24 | 19 | 19 | 22 |
| Nord-Est | 15 | 15 | 21 | 15 | 24 |
| Centro | 19 | 10 | 18 | 15 | 18 |
| Sud e Isole | 19 | 8 | 20 | 18 | 16 |
| Italia | 19 | 13 | 19 | 17 | 21 |

Fonte: stima su dati RICA

2.2.3 Le colture meno diffuse

Alcune attività produttive per le quali è richiesto il calcolo dei RLS sono talmente poco frequenti nel sistema agricolo italiano da risultare pressoché sconosciute nei loro aspetti economici. Inoltre, la banca dati RICA non fornisce informazioni sufficienti al calcolo di RLS affidabili o, addirittura, non ne fornisce affatto. Nello specifico, le attività produttive in esame sono le seguenti:

- D24 Luppolo
- D30 Altre oleaginose erbacee
- D31 Lino
- D32 Canapa
- D33 Altre colture tessili
- G07 Colture permanenti in serra
- I02 e R139 Funghi

Una vera e propria metodologia di determinazione dei RLS di queste colture, ovviamente, non esiste. I dati ad esse relativi, pertanto, derivano dalle poche osservazioni fornite dalla RICA, adattati in funzione delle informazioni rinvenute nella letteratura specializzata, o, in mancanza totale dei dati RICA, solo da queste ultime informazioni provenienti dalla letteratura di settore.

In alcuni casi si è anche proceduto al calcolo dei dati aggiornando quelli relativi del triennio precedente utilizzando percentuali di variazione stimate facendo riferimento a colture “simili”. Unica coltura per la quale non si è riusciti a trovare alcuna informazione utile ai fini del calcolo del RLS è il luppolo. Per esso, quindi, sono stati adottati i RLS delle piante aromatiche, medicinali e da condimento.

Per concludere con l'argomento in esame, si rendono necessarie le seguenti due precisazioni:

- esistono altre colture poco diffuse per le quali la RICA non sempre riesce a fornire informazioni attendibili: si tratta di cereali minori, alcune orticole (soprattutto se in orto industriale), molte delle piante aromatiche, medicinali e da condimento, alcune frutticole, qualche tipo di vivaio. Infine, risultano carenti le informazioni relative a qualche coltura afferente a particolari attività produttive per le quali è richiesto il calcolo dei RLS (altre colture per seminativi, altre piante industriali, ecc.); è evidente, tuttavia, che la carenza di informazioni è avvertita in misura maggiore solo per le colture di cui si è detto precedentemente, perché in quest'ultimo caso l'attività produttiva nel suo complesso è abbastanza bene rappresentata;
- la probabilità di errore nel dimensionamento dei RLS delle attività produttive sopra elencate è, evidentemente, maggiore che negli altri casi. Occorre tenere presente, tuttavia, che ai fini della classificazione delle aziende agricole la superficie occupata dalle colture rappresenta un fattore moltiplicativo degli errori molto importante. Eventuali errori commessi nel calcolo delle attività produttive in esame, pertanto, anche se di entità apprezzabile, risultano molto più tollerabili di eventuali altri errori che, seppure meno apprezzabili, dovessero realizzarsi a carico delle colture più diffuse.

CAPITOLO 3

IL CALCOLO DEI RLS DELLE PRODUZIONI ZOOTECHNICHE

3.1 Introduzione

È stato più volte sottolineato che, ai fini di un più efficace utilizzo dei RLS per la classificazione tipologica delle aziende agricole nel territorio comunitario, è essenziale che i risultati cui gli Stati membri pervengono siano coerenti e pienamente comparabili, malgrado i dati a loro disposizione, utilizzati come base per i calcoli, siano spesso molto diversi. Per questo la normativa e la manualistica di supporto prevedono dettagliati schemi di calcolo che, anche se modificabili e adeguabili ai dati di base da parte di ogni Stato membro, assicurano una piena congruenza dei risultati finali, nonché una maggiore comprensione della metodologia utilizzata e della quantità e qualità dei dati stessi. Pertanto, fatta questa opportuna premessa, si può passare all'analisi dell'impostazione dello studio alla base del calcolo dei RLS.

Il manuale¹² della Commissione europea presenta uno schema di calcolo generale da utilizzare per determinare i coefficienti di RLS per le produzioni zootecniche (Tabella 3.1.a).

Le prime tre colonne identificano l'attività produttiva in esame attraverso un codice della produzione e la relativa descrizione, nonché un codice regione, in base ai quali si può univocamente attribuire un determinato RLS a una data produzione realizzata in una specifica regione.

Le colonne della Produzione lorda contengono i dati di base relativi alla quantità, al prezzo e al valore della carne e dell'altro prodotto principale, al valore dei sottoprodotti, ai sussidi e, infine, il totale. Come già precisato nel paragrafo 1.7, non tutte le tipologie di bestiame prevedono la presenza di un altro prodotto principale o di sottoprodotti; pertanto, se si sceglie di utilizzare lo stesso schema generale per tutte le categorie, come è avvenuto nel nostro caso, alcune caselle rimarranno naturalmente vuote.

Il valore monetario della produzione lorda deve includere anche i sussidi direttamente legati alla produzione, siano essi di provenienza comunitaria, nazionale o regionale, prendendo come riferimento l'ammontare totale di uno specifico premio pagato in una regione, diviso per il numero totale di animali presenti in quella regione, sia che abbiamo ricevuto il premio sia che non lo abbiamo ricevuto. L'esempio tipico di questa tipologia di sussidi è rappresentato dai premi a capo elargiti in ambito PAC a particolari categorie di bestiame.

I costi variabili specifici includono quantità, prezzo e valore della rimonta del bestiame, il valore degli alimenti, concentrati e foraggi, e altri costi variabili quali, ad esempio, i costi veterinari. I costi relativi al lavoro, ai macchinari e agli edifici non devono essere dedotti dal valore della produzione lorda.

Le tre colonne finali contengono il valore del RLS (totale produzione lorda – totale costi variabili specifici) nella moneta nazionale (per i Paesi al di fuori dell'area dell'euro) e in euro (il tasso di conversione da utilizzare è fornito direttamente dalla Commissione europea ai Paesi interessati), nonché eventuali note o commenti.

Per il calcolo dei "RLS 2004" per l'Italia, lo schema appena descritto è stato modificato con l'aggiunta di alcune colonne in modo da adattarlo alle fonti di dati disponibili. Sono state innanzitutto aggiunte alcune colonne che consentono di descrivere la categoria di bestiame utiliz-

¹² Lo schema è illustrato nell'allegato 5b del manuale "Struttura e Tipologia delle aziende agricole" della Commissione europea (per i documenti di supporto allo studio e alla determinazione dei RLS vedi il paragrafo 1.2).

Tabella 3.1.a - Schema di calcolo dei coefficienti di RLS per le produzioni zootecniche

| Codice produzione | Descrizione | Codice regione | Produzione lorda | | | | Costi variabili specifici | | | | | | RLS | | Note | | | | | | | |
|-------------------|-------------|----------------|--------------------|-----------------|---------------------------|----------|---------------------------|--------|----------------------|---------|--------|----------|-----------------|--------|-------------|-----------------------|---------|-----------------------|------------------|------------------|------|------|
| | | | Incremento o carne | | Altro prodotto principale | | Valore sottoprodotti | | Sussidi | | Totale | | Rimonta | | | Altri costi variabili | | Totale | Valuta nazionale | Euro | | |
| | | | Quantità | Prezzo unitario | Valore | Quantità | Prezzo unitario | Valore | Valore sottoprodotti | Sussidi | Totale | Quantità | Prezzo unitario | Valore | Concentrati | Alimenti | Foraggi | Altri costi variabili | Totale | Valuta nazionale | Euro | Note |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tabella 3.1.b - Adattamento dei dati di fonte Istat alla descrizione richiesta da Eurostat

| Regioni | Categorie di bestiame | | | | Adattamento | Peso vivo per capo | Descrizione | Codice | Descrizione | Peso vivo per capo |
|---------|-----------------------|----------|--|--|-------------|--------------------|-------------|--------|-------------|--------------------|
| | Istat | Eurostat | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

Tabella 3.1.c - Calcolo dell'incremento di peso del bestiame

| Carne | | | |
|------------------------------------|----------------|---------------|--------|
| Peso vivo prodotto nella categoria | | | |
| Peso per ciclo | Cicli per anno | Peso per anno | Prezzo |
| | | | Valore |

zando sia la descrizione riportata nelle statistiche ISTAT (che costituiscono la principale fonte utilizzata), sia quella utilizzata da EUROSTAT e per la quale è richiesto il calcolo del RLS. Infatti, è da rilevare che, in alcuni casi, le suddivisioni delle diverse tipologie di bestiame nelle differenti categorie proposte dall'ISTAT corrispondono in maniera esatta alle attività produttive per le quali è richiesto il calcolo, mentre in altri casi è necessario accorpate una o più categorie ISTAT o, viceversa, scindere una categoria in più categorie, al fine di ottenere un raggruppamento di dati coerente con quanto richiesto. A tal fine è stato utilizzato un coefficiente di adattamento che, come verrà illustrato dettagliatamente nel prosieguo del lavoro, permette la conversione del dato numerico riferito al peso vivo per capo di una categoria di bestiame così come descritta nelle statistiche ISTAT, in un nuovo dato numerico relativo al peso vivo per capo di una categoria di bestiame così come descritta da EUROSTAT (Tabella 3.1.b).

Proseguendo poi con la Produzione lorda, lo schema di calcolo è stato ampliato in modo da comprendere altre informazioni di base necessarie per la determinazione del valore della carne, ovvero il peso prodotto dall'animale per ciclo, il numero di cicli riferiti a un periodo di 12 mesi e, infine, il peso prodotto in un anno (Tabella 3.1.c).

Altra parte dello schema che ha richiesto un ampliamento è quella relativa ai sottoprodotti, differenziati in redi e altri sottoprodotti. In particolare, per determinare la quantità nei redi sono state aggiunte le colonne contenenti informazioni sul numero di parti per anno, il numero di redi che nascono in ogni parto e il peso del redo allo svezzamento (Tabella 3.1.d).

Tabella 3.1.d - Calcolo del valore dei sottoprodotti

| Valore dei sottoprodotti | | | | | | | | | |
|--------------------------|----------------|------------------------|-----------------|--------|--------|---------------------|--------|--------|--------|
| Redi | | | | | | Altri sottoprodotti | | | Totale |
| Quantità | | | | Prezzo | Valore | Quantità | Prezzo | Valore | |
| Parti per anno | Redi per parto | Peso per redo svezzato | Quantità totale | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

Per quanto riguarda invece i Costi variabili specifici, lo schema originario è stato ampliato in tutte le sue parti, a partire dal calcolo della rimonta (Tabella 3.1.e), dove è stata aggiunta una colonna contenente il coefficiente di adattamento, che tiene in considerazione la percentuale della specifica categoria animale per la quale deve essere calcolata la rimonta, a partire dal modello demografico di cui si dirà nel paragrafo 3.3.1.

Tabella 3.1.e - Calcolo della rimonta

| Rimonta | | | |
|-------------|----------|--------|--------|
| Adattamento | Quantità | Prezzo | Valore |
| | | | |

La quantità degli alimenti è uno dei passaggi più complessi della metodologia di calcolo, in quanto bisogna calcolare i fabbisogni alimentari delle diverse tipologie di bestiame, il valore nutritivo dei vari tipi di alimenti¹³ e il mix di alimenti che costituiscono la dieta di ogni tipologia di animale.

I fabbisogni alimentari sono suddivisi in fabbisogni per il mantenimento del peso (o carne), per la produzione di nuovo peso (o carne) e per la produzione dell'altro prodotto principale (Tabella 3.1.f).

Tabella 3.1.f - Schema di calcolo dei fabbisogni alimentari del bestiame

| Quantità | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|----------------|-------|----------|-------------|-----------------|-------|----------|-------------|----------|-------|----------|-------------|--|--|--|
| Fabbisogni alimentari (UF) | | | | Dieta | | | | | | | | | | | | | | |
| Carne | | Altro prodotto principale (UF/kg) | UF totali | Composizione % | | | | Contenuto in UF | | | | Quantità | | | | | | |
| Mantenimento (UF/kg/giorno) | Produzione (UF/g/giorno) | | | Foraggi | | | Concentrati | Foraggi | | | Concentrati | Foraggi | | | Concentrati | | | |
| | | | | Freschi | Fieni | Insilati | | Freschi | Fieni | Insilati | | Freschi | Fieni | Insilati | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Per quanto attiene alla dieta, la composizione percentuale indica in quale misura ogni categoria di bestiame consuma le diverse tipologie di alimenti, il contenuto in UF indica le unità foraggere delle diverse tipologie di alimenti, le ultime quattro colonne riportano la quantità di ogni tipologia di alimento consumata in un anno da ogni categoria di bestiame (si veda oltre il paragrafo 3.5.2).

Moltiplicando per i rispettivi prezzi le diverse quantità di alimenti si ottiene, poi, il valore totale dei costi per gli alimenti.

Infine, il valore degli altri costi variabili è stato suddiviso in “Veterinari” e “Altri”, così come tali voci sono riportate nella banca dati della RICA, utilizzata quale fonte informativa per questa ultima categoria di costi.

3.2 Le fonti informative

Come risulta chiaro dalla lettura del precedente paragrafo, la determinazione del valore dei RLS delle produzioni zootecniche presuppone la disponibilità di tutta una serie di dati di base da rielaborare a seconda delle esigenze conoscitive di volta in volta riscontrate nel corso del lavoro di analisi e di calcolo. Le fonti informative sono state selezionate, naturalmente, in base alla loro ufficialità e attendibilità, ma anche analizzando a priori la loro efficacia in relazione alla metodologia di calcolo che si intendeva utilizzare.

La fonte principale è rappresentata dalle statistiche ISTAT relative alle rilevazioni effettuate sul patrimonio zootecnico nazionale.

¹³ Sia i fabbisogni alimentari che il valore nutritivo degli alimenti sono espressi in unità foraggere. L'unità foraggera è un'unità di misura del valore nutritivo degli alimenti per il bestiame che corrisponde al valore nutritivo di 1 kg di cariossidi di orzo.

In particolare, le fonti utilizzate sono state le seguenti:

- i dati annuali pubblicati dall'ISTAT sulla consistenza del bestiame bovino e bufalino, ovino, caprino, equino e suino, rilevato al 1° dicembre degli anni 2003, 2004 e 2005; tali dati forniscono informazioni sul numero di capi presenti in una determinata regione e a una precisa data, suddivisi in varie categorie a seconda del tipo di bestiame (la Tabella 3.2.a riporta un esempio di dati di base riferiti alla consistenza del bestiame suino);
- i risultati dell'indagine ISTAT annuale per gli anni 2003, 2004 e 2005 del bestiame macellato delle specie bovina, bufalina, suina, ovina, caprina, equina e a carni bianche; tali dati offrono informazioni sul numero e il peso (vivo e morto) degli animali abbattuti annualmente nelle diverse regioni, in taluni casi suddivisi per categoria;
- le statistiche ufficiali pubblicate dall'Associazione Italiana Allevatori (AIA) sulla produzione di latte bovino, bufalino, ovino e caprino per gli anni dal 2003 al 2005; la raccolta dei dati sulla produttività del latte contiene informazioni per regione, per provincia, per razza, riferite ai soli allevamenti controllati dall'AIA (è opportuno comunque sottolineare come il trend del numero di adesioni ai controlli funzionali da parte degli allevatori italiani risulti in costante aumento, anche in seguito all'elevato grado di professionalità da essi raggiunto);
- i dati economici 2003, 2004 e 2005 pubblicati dall'Unione Nazionale dell'Avicoltura (UNA) relativamente all'andamento del mercato avicolo italiano; questi dati sono stati utilizzati sia per ottenere informazioni relative al settore avicolo, sia per effettuare ulteriori analisi e confronti tra le diverse fonti disponibili;
- i dati pubblicati dall'Osservatorio nazionale della produzione e del mercato del miele (Osservatorio del miele) relativi al numero degli alveari per regione e alla produzione media regionale nel triennio in esame;
- i dati AGEA sugli aiuti erogati al settore della zootecnia per regione negli esercizi finanziari 2003, 2004 e 2005 nell'ambito degli interventi del FEOGA Garanzia; tali dati sono stati rielaborati in modo da suddividere il dato riferito all'intero settore zootecnico tra le diverse categorie di bestiame destinatarie degli interventi ai sensi della legislazione in vigore negli anni presi in esame;
- le statistiche ISTAT sulle produzioni ai prezzi di base dell'agricoltura per prodotti, così come riportate nell'Annuario dell'agricoltura italiana dell'INEA, in particolare per le informazioni relative ai prezzi delle produzioni agricole relativamente al triennio oggetto dell'analisi;
- le informazioni contenute nella banca dati della RICA relative ai costi sostenuti per spese veterinarie e per altri costi variabili specifici.

Tabella 3.2.a - Consistenza del bestiame suino al 1° dicembre 2005, per categoria e regione (numero di capi)

| REGIONI | Di peso da kg 50 ed oltre | | | | | | | | | | Di peso da inferiore a 20 kg | TOTALE |
|-----------------------|---------------------------|---------------|-----------------------------------|---------------|----------------|-----------------------------------|------------------|------------------|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------------|--------|
| | Da ingrasso | Verri | Da riproduzione | | | | | | Di cui giovani non ancora montate | Di peso da 20 kg a 50 kg esclusi | | |
| | | | Scrofe | | | Altre | | | | | | |
| | | | Montate | | Totale | | | | | | | |
| Totale | di cui per la prima volta | Totale | di cui giovani non ancora montate | Totale | | di cui giovani non ancora montate | | | | | | |
| Piemonte | 527.882 | 1.129 | 56.048 | 5.555 | 12.349 | 6.414 | 218.108 | 153.592 | 969.108 | | | |
| Valle d'Aosta | 299 | - | - | - | 400 | 393 | - | - | 699 | | | |
| Lombardia | 2.126.098 | 5.169 | 251.401 | 36.990 | 55.497 | 25.312 | 859.052 | 821.244 | 4.118.461 | | | |
| Trentino-Alto Adige | 20.918 | 86 | 673 | 238 | 227 | 119 | 3.196 | 2.368 | 27.468 | | | |
| Bolzano-Bozen | 13.569 | 78 | 443 | 152 | 207 | 119 | 1.338 | 1.201 | 16.836 | | | |
| Trento | 7.349 | 8 | 230 | 86 | 20 | - | 1.858 | 1.167 | 10.632 | | | |
| Veneto | 346.317 | 961 | 55.274 | 11.893 | 10.875 | 9.953 | 152.486 | 163.185 | 729.098 | | | |
| Friuli-Venezia Giulia | 110.669 | 392 | 15.782 | 5.228 | 6.009 | 3.106 | 42.540 | 48.772 | 224.164 | | | |
| Liguria | 1.588 | 16 | 106 | 38 | 316 | 310 | 335 | 463 | 2.824 | | | |
| Emilia-Romagna | 839.163 | 2.466 | 93.780 | 18.411 | 23.530 | 15.251 | 337.644 | 315.095 | 1.611.678 | | | |
| Toscana | 115.939 | 572 | 10.375 | 1.193 | 1.573 | 353 | 43.525 | 28.264 | 200.248 | | | |
| Umbria | 174.214 | 289 | 8.833 | 862 | 1.658 | 322 | 48.227 | 22.962 | 256.183 | | | |
| Marche | 99.256 | 228 | 8.225 | 970 | 1.062 | 250 | 31.928 | 20.902 | 161.601 | | | |
| Lazio | 68.100 | 279 | 2.464 | 263 | 652 | 424 | 8.605 | 7.328 | 87.428 | | | |
| Abruzzo | 71.066 | 282 | 5.938 | 824 | 1.279 | 160 | 17.358 | 17.933 | 113.856 | | | |
| Molise | 41.641 | 103 | 1.270 | 195 | 240 | 49 | 6.505 | 3.089 | 52.848 | | | |
| Campania | 96.808 | 366 | 9.903 | 4.140 | 1.383 | 404 | 17.804 | 19.632 | 145.896 | | | |
| Puglia | 14.230 | 227 | 1.583 | 61 | 194 | 71 | 5.167 | 4.170 | 25.571 | | | |
| Basilicata | 54.125 | 194 | 2.334 | 395 | 389 | 189 | 11.355 | 5.697 | 74.094 | | | |
| Calabria | 89.109 | 658 | 5.519 | 1.499 | 1.833 | 823 | 11.690 | 10.331 | 119.140 | | | |
| Sicilia | 21.872 | 478 | 3.799 | 389 | 1.124 | 395 | 11.299 | 8.546 | 47.118 | | | |
| Sardegna | 60.644 | 10.087 | 57.537 | 7.037 | 10.409 | 3.309 | 31.575 | 62.535 | 232.787 | | | |
| ITALIA | 4.879.938 | 23.982 | 590.844 | 96.181 | 130.999 | 67.607 | 1.858.399 | 1.716.108 | 9.200.270 | | | |
| Nord | 3.972.934 | 10.219 | 473.064 | 78.353 | 109.203 | 60.858 | 1.613.361 | 1.504.719 | 7.683.500 | | | |
| Centro | 457.509 | 1.368 | 29.897 | 3.288 | 4.945 | 1.349 | 132.285 | 79.456 | 705.460 | | | |
| Mezzogiorno | 449.495 | 12.395 | 87.883 | 14.540 | 16.851 | 5.400 | 112.753 | 131.933 | 811.310 | | | |

Fonte: Istat (tabelle disponibili on line, www.istat.it)

3.3 I modelli demografici delle popolazioni zootecniche

Come già ampiamente evidenziato, la finalità principale dei RLS è quella di definire la redditività media o “standard” di determinate attività produttive in determinate aree geografiche. Mentre per le produzioni vegetali il realizzarsi di questo obiettivo è assicurato, oltre che dall’applicazione della metodologia di calcolo, dall’uso dei dati della RICA e dell’ISTAT, per gli allevamenti zootecnici il semplice riferimento alla consistenza media delle popolazioni animali non è sufficiente a garantire un risultato soddisfacente. Ciò si verifica perché le proprietà biologiche delle produzioni zootecniche, in particolare della carne, sono tali da rendere possibile la separazione della fase produttiva propriamente detta (incremento ponderale) da quella riproduttiva. Ne consegue che normalmente la struttura degli allevamenti zootecnici, con particolare riferimento ai rapporti esistenti tra le diverse categorie animali presenti all’interno dell’allevamento, è variabile non solo in funzione della specie allevata e dell’indirizzo produttivo, ma anche in funzione delle modalità di produzione (ciclo aperto o ciclo chiuso) che, evidentemente, influiscono sulla composizione dei ricavi e dei costi dell’allevamento. È evidente, quindi, che la “standardizzazione” delle variabili economiche da cui dipende il calcolo del RLS necessita di uno strumento che consenta di ponderare le variabili stesse per il peso delle diverse tipologie di allevamento. Lo strumento in esame è il *modello demografico* della specie allevata e, ai nostri fini, la sua caratteristica essenziale è la suddivisione dell’intera popolazione della specie oggetto di studio per zona geografica, categoria di età (e/o di peso e/o di sesso), destinazione produttiva (macello o allevamento) e provenienza (ciclo aperto o ciclo chiuso). Le modalità di applicazione dei modelli demografici saranno evidenti in seguito, per il momento è solo il caso di illustrare come tali modelli sono stati realizzati.

La Tabella 3.3.a mostra il modello demografico della popolazione bovina e bufalina italiana. I dati in essa riportati sono stati ottenuti calcolando dapprima la consistenza media triennale della popolazione in esame, a partire dalle stime annuali dell’ISTAT relative alla consistenza del bestiame. Quindi, fatta uguale a 100 la consistenza media regionale, sono state calcolate le percentuali relative ai totali di ciascuna categoria di età e sesso nella quale risulta suddivisa la popolazione. Le percentuali relative ai “di cui” di ciascuna categoria, invece, sono state calcolate rapportando a 100 il totale della voce alla quale il “di cui” è riferito. Tutto ciò ad eccezione della consistenza del bestiame destinato al macello e proveniente da allevamenti a ciclo aperto che, invece, è stato calcolato per differenza tra la percentuale del bestiame destinato al macello e la percentuale delle vacche nutrici (Altre vacche); dove detta differenza è risultata negativa è stata posta uguale a zero. L’assunto alla base di questa stima è che “transitano” per detto tipo di allevamento tutti gli animali che eccedono la capacità produttiva degli allevamenti da carne (numero che in teoria coincide con la somma degli animali prodotti negli allevamenti da latte, al netto di quelli trattenuti dall’allevamento stesso per la rimonta interna, e degli animali importati). Seppure tale assunto in prima battuta può sembrare forte, le considerazioni che su di esso occorre sviluppare sono le seguenti:

- la percentuale di animali destinati al macello e provenienti da allevamenti a ciclo aperto è un dato necessario al fine del calcolo dei RLS delle produzioni zootecniche e quindi, non esistendo un’informazione strutturata al riguardo, la stessa deve essere necessariamente stimata;
- negli allevamenti bovini da latte, le produzioni di carne che eccedono quelle degli animali a fine carriera possono essere considerate una “gestione separata” rispetto a quella degli animali allevati per la produzione di latte. Gli eventuali animali allevati per la produzione di carne nell’ambito di allevamenti da latte, pertanto, possono tranquillamente essere assimilati ad animali provenienti da allevamenti a ciclo aperto.

Alla luce di queste considerazioni, la semplificazione effettuata con l’assunto di cui sopra

può ritenersi del tutto accettabile¹⁴. Ultima informazione da fornire relativamente al modello demografico riguarda i bufalini. Ai fini del calcolo dei RLS questi devono essere assimilati ai bovini. L'ISTAT rileva gli animali in questione suddividendoli solo in due categorie: Bufale e Altri bufalini. Quindi, per adempiere alle disposizioni comunitarie, è stato necessario ripartire la categoria Altri bufalini tra le stesse categorie previste per i bovini. La ripartizione in esame è stata effettuata sulla base della stessa composizione percentuale delle categorie dei bovini.

La Tabella 3.3.b presenta il modello demografico della popolazione suinicola nazionale. I dati in essa illustrati provengono dalla stessa fonte e sono stati ottenuti con la stessa metodologia già descritta per il modello demografico dei bovini. L'unica eccezione risiede nel fatto che, in questo caso, la capacità produttiva degli allevamenti a ciclo chiuso è stata stimata non sulla base della numerosità delle scrofe bensì su quella dei lattonzoli. I motivi che hanno indotto all'adozione di questa diversa modalità di approccio sono, sostanzialmente, i seguenti:

- fatta eccezione per usanze locali che non incidono in modo significativo sul costume alimentare italiano (vedi ad esempio l'allevamento e il consumo del *porceddu* sardo), la macellazione dei suini viene effettuata per la categoria di peso > di 50 kg. La necessità di stimare la percentuale degli animali provenienti da allevamenti a ciclo aperto, pertanto, è limitata a questa categoria;
- data la delicatezza costituzionale dei lattonzoli, la pratica del loro svezzamento precoce è, ad oggi, del tutto marginale. Si può realisticamente affermare, quindi, che la compravendita dei suini inizi non prima che gli stessi abbiano fatto ingresso nella categoria dei magroni (animali appena svezzati, 20-25 kg di peso);
- a differenza dei bovini, nei quali è facilmente ipotizzabile un rapporto annuo prossimo alla parità tra vacche e vitelli, le caratteristiche riproduttive dei suini (unite alle usanze locali di macellazione dei lattonzoli) non sono tali da consentire l'individuazione immediata del rapporto annuo esistente tra scrofe e lattonzoli. La stima della capacità produttiva degli allevamenti a ciclo chiuso a partire dalla numerosità delle scrofe, pertanto, avrebbe comportato la necessità di una ulteriore stima per la determinazione del numero di lattonzoli prodotti da queste scrofe.

In considerazione di quanto sopra, la numerosità dei suini destinati al macello e provenienti da allevamenti a ciclo aperto è stata stimata per semplice differenza tra la numerosità complessiva della categoria in esame (da ingrasso) e quella dei lattonzoli¹⁵. Da notare che sia il criterio di stima adottato che i risultati ottenuti trovano supporto, seppure indiretto, rispettivamente nel rapporto esistente tra lattonzoli e scrofe e nell'incidenza delle aziende suinicole a ciclo aperto sul totale delle aziende suinicole italiane. Il rapporto lattonzoli/scrofe, evidenziato nel modello demografico e calcolato sulla base degli stessi dati in esso riportati, infatti, rileva, seppure nell'ambito di una accettabile variabilità regionale, una sostanziale perequazione della numerosità delle categorie di animali messe a confronto. L'incidenza percentuale delle aziende suinicole a ciclo aperto sul totale delle aziende suinicole italiane, inoltre, pur riferendosi a un fenomeno diverso da quello in esame (numero di aziende e non numero di animali), pur provenendo da una fonte dati diversa (censimento e non statistiche congiunturali) e pur essendo riferita a un periodo diverso (2000 e non media 2003-05), si correla abbastanza bene con i risultati della stima effettuata, ovvero con l'incidenza percentuale dei suini da ingrasso provenienti da allevamenti a ciclo aperto sul totale dei suini da ingrasso. La correlazione in esame è mostrata nel grafico 3.3.b.

¹⁴ In considerazione del fatto che più volte nello svolgimento dello studio si è dovuto fare ricorso a semplificazioni o ad "aggiustamenti", compito degli Autori è stato anche quello di analizzare l'effetto degli stessi sul risultato finale e, quindi, di valutare i risultati raggiunti con i diversi aggiustamenti.

¹⁵ Dati i presupposti della stima, i risultati della stessa indicano anche l'entità delle importazioni degli animali in esame.

Tabella 3.3.a - Modello demografico della popolazione bovina a bufalina italiana

(Percentuali sul totale regionale o della categoria alla quale il "di cui" è riferito, salvo diversa indicazione)

| | Valle d'Aosta | Piemonte | Lombardia | Trentino | Alto Adige | Veneto | Friuli-V.G. | Liguria | Emilia-Romagna | Toscana | Marche | Umbria | Lazio | Abruzzo | Molise | Campania | Calabria | Puglia | Basilicata | Sicilia | Sardegna | Italia |
|---------------------------|---------------|----------|-----------|----------|------------|--------|-------------|---------|----------------|---------|--------|--------|-------|---------|--------|----------|----------|--------|------------|---------|----------|--------|
| Bovini < di 1 anno | 17,6 | 31,3 | 34,1 | 20,2 | 19,1 | 39,9 | 24,4 | 27,8 | 20,5 | 31,7 | 34,5 | 33,6 | 23,1 | 31,0 | 32,0 | 28,6 | 31,4 | 24,6 | 25,4 | 29,9 | 30,3 | 31,0 |
| - destinati al macello | 4,7 | 14,2 | 30,6 | 7,7 | 4,7 | 28,8 | 7,9 | 13,0 | 7,7 | 24,9 | 20,0 | 25,4 | 15,7 | 17,5 | 17,1 | 13,6 | 26,1 | 14,0 | 20,0 | 17,2 | 30,0 | 22,8 |
| - da allevamenti "aperti" | 3,7 | 2,7 | 29,5 | 7,1 | 3,8 | 28,2 | 6,5 | 0,0 | 5,1 | 12,3 | 0,5 | 9,2 | 4,3 | 5,6 | 8,5 | 2,5 | 7,0 | 8,5 | 3,5 | 0,0 | 2,5 | 15,6 |
| - altri | 95,3 | 85,8 | 69,4 | 92,3 | 95,3 | 71,2 | 92,1 | 87,0 | 92,3 | 75,1 | 80,0 | 74,6 | 84,3 | 82,5 | 82,9 | 86,4 | 73,9 | 86,0 | 80,0 | 82,8 | 70,0 | 77,2 |
| - maschi | 19,6 | 46,8 | 30,1 | 31,3 | 13,6 | 47,3 | 31,1 | 39,0 | 24,8 | 37,5 | 47,5 | 42,5 | 33,5 | 45,3 | 45,3 | 46,0 | 44,8 | 37,0 | 39,7 | 45,4 | 35,6 | 38,1 |
| - femmine | 75,7 | 39,0 | 39,3 | 61,0 | 81,7 | 23,9 | 61,0 | 48,0 | 67,5 | 37,6 | 32,5 | 32,0 | 50,7 | 37,2 | 37,7 | 40,4 | 29,2 | 49,0 | 40,2 | 37,4 | 34,4 | 39,1 |
| Bovini da 1 a 2 anni | 18,7 | 26,8 | 22,3 | 19,8 | 18,0 | 34,9 | 24,3 | 17,0 | 23,6 | 22,6 | 22,6 | 21,2 | 18,7 | 19,4 | 17,6 | 19,1 | 18,7 | 18,0 | 16,2 | 16,3 | 13,9 | 23,6 |
| - maschi | 8,5 | 55,1 | 33,6 | 21,5 | 5,0 | 69,4 | 35,3 | 36,2 | 31,9 | 52,6 | 63,0 | 58,6 | 30,4 | 53,4 | 50,4 | 50,2 | 62,3 | 28,2 | 38,4 | 42,3 | 33,3 | 46,5 |
| - femmine | 91,5 | 44,9 | 66,4 | 78,5 | 95,0 | 30,6 | 64,7 | 63,8 | 68,1 | 47,4 | 37,0 | 41,4 | 69,6 | 46,6 | 49,6 | 49,8 | 37,7 | 71,8 | 61,6 | 57,7 | 66,7 | 53,5 |
| - destinati al macello | 1,1 | 12,5 | 8,9 | 5,5 | 2,2 | 10,7 | 7,9 | 19,8 | 7,3 | 20,1 | 12,6 | 11,7 | 9,3 | 8,5 | 13,8 | 15,0 | 10,5 | 5,8 | 7,9 | 11,2 | 8,4 | 10,0 |
| - da allevamenti "aperti" | 0,1 | 1,0 | 7,8 | 4,9 | 1,2 | 10,1 | 6,5 | 0,0 | 4,8 | 7,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,3 | 3,9 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,8 |
| - da allevamento | 90,4 | 32,4 | 57,5 | 72,9 | 92,8 | 19,9 | 56,7 | 43,9 | 60,7 | 27,3 | 24,3 | 29,7 | 60,3 | 38,1 | 35,7 | 34,8 | 27,2 | 66,0 | 53,6 | 46,5 | 58,3 | 43,5 |
| Bovini > di 2 anni | 13,0 | 9,1 | 8,4 | 6,7 | 10,1 | 3,7 | 7,2 | 14,5 | 9,2 | 17,9 | 11,9 | 13,3 | 13,0 | 11,4 | 6,3 | 8,5 | 14,4 | 9,3 | 12,2 | 12,6 | 15,6 | 9,1 |
| - maschi | 6,9 | 13,6 | 8,6 | 3,1 | 6,3 | 10,7 | 6,4 | 14,4 | 9,0 | 11,2 | 14,9 | 14,3 | 13,4 | 10,8 | 10,0 | 16,3 | 20,1 | 17,3 | 18,0 | 17,8 | 22,5 | 12,6 |
| - femmine | 93,1 | 86,4 | 91,4 | 96,9 | 93,7 | 89,3 | 93,6 | 85,6 | 91,0 | 88,8 | 85,1 | 85,7 | 86,6 | 89,2 | 90,0 | 83,7 | 79,9 | 82,7 | 82,0 | 82,2 | 77,5 | 87,4 |
| - da macello | 0,9 | 8,0 | 3,7 | 3,8 | 4,6 | 12,6 | 12,3 | 7,5 | 5,3 | 7,3 | 6,0 | 6,8 | 8,1 | 9,3 | 13,6 | 12,6 | 8,4 | 6,9 | 9,1 | 6,5 | 6,1 | 6,7 |
| - da allevamenti "aperti" | 0,0 | 0,0 | 2,6 | 3,1 | 3,6 | 11,9 | 10,9 | 0,0 | 2,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 | 1,5 | 0,0 | 1,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - da allevamento | 92,2 | 78,3 | 87,7 | 93,2 | 89,1 | 76,8 | 81,2 | 78,1 | 85,7 | 81,5 | 79,0 | 78,9 | 78,5 | 79,8 | 76,4 | 71,1 | 71,5 | 75,9 | 72,9 | 75,8 | 71,4 | 80,7 |
| Vacche da latte | 49,8 | 21,3 | 34,1 | 52,7 | 51,8 | 20,9 | 42,7 | 19,6 | 44,2 | 15,2 | 11,5 | 15,6 | 33,8 | 26,2 | 35,6 | 32,7 | 16,4 | 42,7 | 29,6 | 15,5 | 12,6 | 29,2 |
| Bufale/vacche da latte % | 0,0 | 0,2 | 0,6 | 2,7 | 0,0 | 0,8 | 0,9 | 0,2 | 0,2 | 2,1 | 4,1 | 1,5 | 32,7 | 0,2 | 2,5 | 157,2 | 0,3 | 5,4 | 1,5 | 1,0 | 2,9 | 8,4 |
| Altre vacche | 1,0 | 11,5 | 1,1 | 0,7 | 1,0 | 0,6 | 1,4 | 21,1 | 2,6 | 12,6 | 19,5 | 16,3 | 11,4 | 11,9 | 8,5 | 11,1 | 19,1 | 5,5 | 16,5 | 25,7 | 27,5 | 7,2 |
| Totale bovini | 41 | 838 | 1.685 | 50 | 150 | 980 | 104 | 19 | 627 | 110 | 79 | 65 | 250 | 87 | 59 | 219 | 114 | 163 | 82 | 320 | 265 | 6.305 |
| Totale bufalini | 0 | 1 | 5 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 39 | 0 | 1 | 151 | 0 | 5 | 0 | 1 | 1 | 210 |
| Totale bovini e bufalini | 41 | 838 | 1.690 | 51 | 150 | 982 | 104 | 19 | 628 | 111 | 80 | 65 | 290 | 87 | 59 | 370 | 114 | 168 | 83 | 320 | 266 | 6.515 |

Fonte: Nostra elaborazione su dati ISTAT

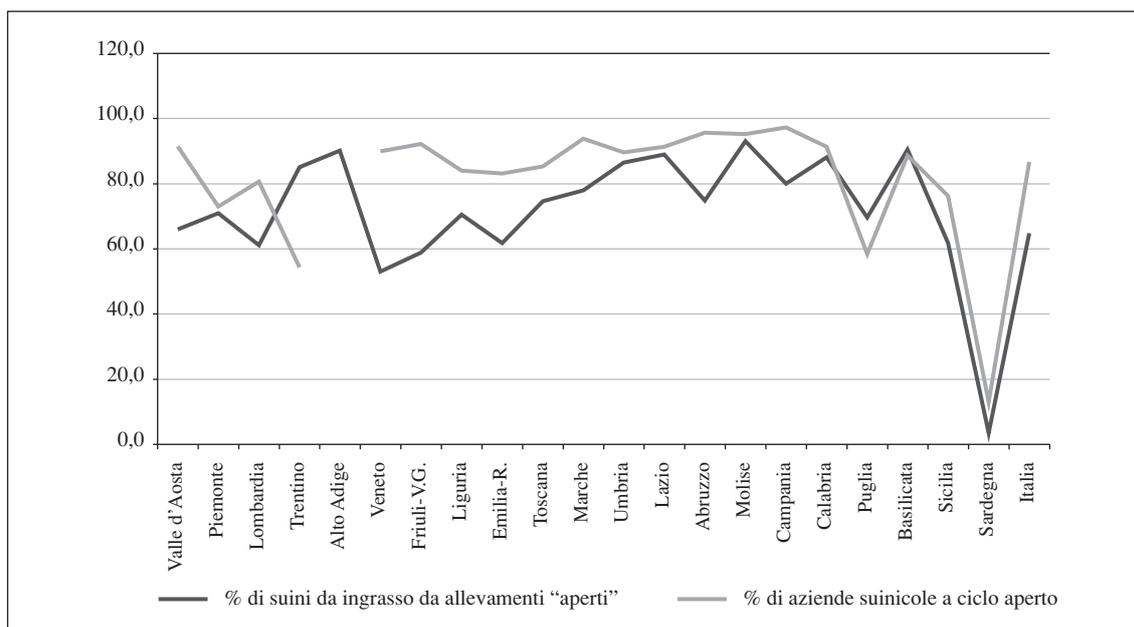
Tabella 3.3.b - Modello demografico della popolazione suinicola italiana

(Percentuali sul totale regionale o della categoria alla quale il "di cui" è riferito, salvo diversa indicazione)

| Regioni | < 20 kg (Lattanzoli) | da 20 a 50 kg (Magroni) | Di peso da kg 50 ed oltre | | | | Rapporto lattanzoli/ scrofe | Totale (1.000 capi) | Aziende suinicole | | |
|----------------|-------------------------|-------------------------------|--|--------------------------------------|-------|-----------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------|---------------------------------|-------------------|
| | | | Da ingrasso (suini leggeri e pesanti) | | Verri | Da riproduzione | | | Totale (numero) | di cui a ciclo aperto (%) | |
| | | | Totale | di cui da allevamenti "aperti" | | Scrofe | | | | | |
| | | | | | | Totale | | | | | di cui montate |
| Valle d'Aosta | 17,9 | 21,7 | 52,8 | 66,0 | 0,1 | 7,5 | 83,0 | 0,7 | 2,9 | 35 | 91,4 |
| Piemonte | 15,8 | 22,4 | 54,4 | 70,9 | 0,1 | 7,3 | 83,3 | 954,1 | 2,6 | 1.249 | 72,9 |
| Lombardia | 19,9 | 21,0 | 51,2 | 61,1 | 0,1 | 7,7 | 82,6 | 3.962,1 | 3,1 | 3.521 | 80,6 |
| Trentino | 10,4 | 17,4 | 69,6 | 85,1 | 0,1 | 2,6 | 91,5 | 9,0 | 4,3 | 352 | 54,3 |
| Alto Adige | 7,8 | 8,6 | 79,0 | 90,1 | 0,4 | 4,1 | 70,7 | 16,9 | 2,7 | | |
| Veneto | 22,2 | 21,2 | 47,1 | 52,9 | 0,1 | 9,4 | 84,5 | 719,3 | 2,8 | 5.583 | 89,8 |
| Friuli-V.G. | 20,7 | 19,7 | 50,2 | 58,8 | 0,1 | 9,3 | 73,4 | 212,8 | 3,0 | 1.969 | 92,1 |
| Liguria | 16,3 | 12,7 | 55,2 | 70,5 | 0,5 | 15,3 | 27,3 | 2,9 | 3,9 | 100 | 84,0 |
| Emilia-Romagna | 19,8 | 20,9 | 51,7 | 61,8 | 0,1 | 7,5 | 81,4 | 1.595,3 | 3,3 | 2.590 | 83,1 |
| Toscana | 14,8 | 20,6 | 58,1 | 74,6 | 0,2 | 6,3 | 88,4 | 187,7 | 2,6 | 2.903 | 85,2 |
| Marche | 13,4 | 19,7 | 60,7 | 77,9 | 0,1 | 6,1 | 88,9 | 163,7 | 2,5 | 9.116 | 93,7 |
| Umbria | 9,1 | 19,1 | 67,5 | 86,5 | 0,1 | 4,2 | 85,0 | 254,9 | 2,6 | 3.703 | 89,5 |
| Lazio | 8,6 | 9,9 | 77,7 | 88,9 | 0,3 | 3,5 | 80,7 | 91,8 | 3,0 | 7.429 | 91,3 |
| Abruzzo | 15,7 | 15,3 | 62,4 | 74,8 | 0,2 | 6,4 | 82,2 | 113,7 | 3,0 | 9.485 | 95,7 |
| Molise | 5,5 | 12,3 | 79,1 | 93,0 | 0,2 | 2,9 | 84,4 | 51,6 | 2,2 | 4.468 | 95,2 |
| Campania | 13,2 | 12,4 | 65,9 | 80,0 | 0,2 | 8,3 | 88,6 | 145,0 | 1,8 | 18.357 | 97,3 |
| Calabria | 8,9 | 9,9 | 74,5 | 88,1 | 0,4 | 6,3 | 75,1 | 120,8 | 1,9 | 9.775 | 91,3 |
| Puglia | 16,6 | 20,7 | 54,5 | 69,6 | 0,7 | 7,4 | 89,1 | 25,9 | 2,5 | 245 | 58,4 |
| Basilicata | 7,0 | 15,6 | 73,4 | 90,4 | 0,2 | 3,8 | 85,8 | 73,0 | 2,2 | 7.518 | 88,6 |
| Sicilia | 17,9 | 23,8 | 46,7 | 61,7 | 0,9 | 10,7 | 76,8 | 46,0 | 2,2 | 614 | 76,2 |
| Sardegna | 26,0 | 13,6 | 26,9 | 3,5 | 3,5 | 30,0 | 84,8 | 224,6 | 1,0 | 6.004 | 13,0 |
| Italia | 18,6 | 20,3 | 52,8 | 64,7 | 0,2 | 8,1 | 82,7 | 8.971,8 | 2,8 | 95.016 | 86,6 |

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT

Grafico 3.3.b - Distribuzione regionale delle aziende suinicole e dei suini “a ciclo aperto”



Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT

La Tabella 3.3.c, infine, presenta i modelli demografici delle popolazioni equina e ovicaprina. Come si vede, le informazioni in essa riportate sono estremamente sintetiche e coincidono con la composizione percentuale delle mandrie degli animali in esame, stimata a mezzo dei dati rinvenibili in letteratura. Nonostante la loro sinteticità, queste informazioni sono sufficienti agli obiettivi precedentemente esplicitati in quanto, almeno in Italia, l'allevamento di queste specie in allevamenti a ciclo aperto è privo di significato statistico, così come è priva di significato statistico l'eventuale variabilità nella composizione delle diverse mandrie che può riscontrarsi tra le diverse regioni.

Tabella 3.3.c - Modello demografico delle popolazioni equina e ovicaprina

| Specie | Categoria | % sulla popolazione |
|---------|-----------------------|---------------------|
| Equini | Cavalle fattrici | 50 |
| | Stalloni | 2 |
| | Puledri | 48 |
| Ovini | Pecore fattrici | 60 |
| | Arieti | 5 |
| | Agnelloni e castrati | 15 |
| | Agnelli | 20 |
| Caprini | Capre fattrici | 60 |
| | Becchi | 5 |
| | Caprettoni e castrati | 15 |
| | Capretti | 20 |

Fonte: nostra elaborazione su dati bibliografici

Al contrario di quanto detto per gli allevamenti equini e ovicaprini, per le produzioni cuniole e avicole il peso economico degli allevamenti a ciclo chiuso (allevamenti rurali) sul totale dei rispettivi allevamenti è irrilevante. Per queste ultime produzioni, quindi, la predisposizione del modello demografico non ha alcun significato ed è stata pertanto tralasciata.

3.4 Il calcolo della produzione lorda

3.4.1 Il valore della carne: quantità e prezzi

La produzione lorda delle attività produttive zootecniche, come noto, è data dalla somma delle seguenti voci di ricavo: prodotto principale, altro prodotto principale, sottoprodotti e premi. Le tipologie dei prodotti in esame, evidentemente, rispondono a determinate connotazioni tecniche ed economiche. In sede di pianificazione delle modalità di esecuzione dello studio finalizzato alla determinazione dei RLS, la considerazione del fatto che la produzione di carne, oltre ad essere funzionale alla determinazione di altre variabili economiche necessarie al calcolo dei RLS, è l'unico comune denominatore delle produzioni zootecniche, ha suggerito un'impostazione del lavoro che, prescindendo dalle caratteristiche tecniche e economiche delle diverse produzioni, risulti funzionale alla semplificazione metodologica dello studio stesso.

L'obiettivo da conseguire è il calcolo del valore della carne prodotta da un animale¹⁶ in un anno e nella categoria nella quale si trova, qualora per la specie considerata sia prevista la suddivisione in categorie.

Le fonti informative di maggiore rilievo esistenti in Italia e relative all'argomento in esame sono la RICA e le indagini congiunturali condotte dall'ISTAT (statistiche sulla macellazione).

Le informazioni fornite dalla RICA riguardano essenzialmente il valore degli animali nelle diverse categorie. L'impiego di questi dati, quindi, comporta i seguenti inconvenienti¹⁷:

- il valore dell'animale fornito dalla RICA coincide con il valore della carne solo nel caso di animali a fine ciclo produttivo. Il valore degli animali che non si trovano in questo stadio, infatti, si configura maggiormente come il prezzo di acquisto di un fattore produttivo e non come il prezzo di vendita di un prodotto. L'utilizzo del valore dell'animale per il calcolo del valore della carne da esso prodotta, pertanto, presupporrebbe la messa a punto di una procedura di analisi in grado di discriminare, nell'ambito della stessa categoria, gli animali a fine ciclo dagli altri;
- il valore di mercato dell'animale sussiste a prescindere dalla conoscenza della quantità di carne prodotta dallo stesso e dal prezzo di vendita di questa. L'impiego del dato in esame, quindi, comporta la rinuncia alla conoscenza di queste ultime variabili economiche;
- la mancata conoscenza della quantità di carne prodotta da un animale comporta notevoli difficoltà nel calcolo dei costi di alimentazione dello stesso che, come si vedrà in seguito, dovranno essere necessariamente stimati. In assenza dell'informazione in esame, in altri termini, la stima da effettuare non potrebbe che produrre valori eccessivamente standardizzati.

Tra le informazioni fornite dalle statistiche sulla macellazione dell'ISTAT, invece, figura il peso vivo medio a capo degli animali macellati, dato dal quale è relativamente semplice derivare l'informazione cercata. L'unico ma non insormontabile inconveniente che si incontra in questo caso è che l'informazione in esame viene fornita per categorie non sempre univocamente identificabili con quelle previste dalla Tipologia comunitaria.

¹⁶ Da 100 capi per i volatili.

¹⁷ Si ritiene opportuno e doveroso evidenziare che gli inconvenienti elencati non sono legati alla fonte informativa citata, bensì a un eventuale uso di tali informazioni ai fini del presente studio. L'ISMEA, ad esempio, produce eccellenti informazioni circa il valore degli animali da allevamento zootecnico, circostanziate, oltre che per categoria, per razza e per piazza. È evidente, tuttavia, che l'impiego di queste informazioni ai fini del presente studio comporterebbe inconvenienti ben maggiori di quelli elencati per la RICA perché, oltre ad essi, presupporrebbe anche la ponderazione, in ambito regionale, delle informazioni fornite. Ciò, ammesso che sia possibile acquisire tutte le informazioni necessarie per effettuare la ponderazione (numero e valore degli animali per razza e per piazza, per tutte le razze e le piazze afferenti a ciascuna regione).

In considerazione dei vantaggi e degli svantaggi presentati da ciascuna fonte informativa, si è deciso di calcolare la variabile in esame a partire dai dati di fonte ISTAT.

La quantità di carne prodotta da un animale in un anno e in una categoria, quindi, è stata calcolata seguendo la metodologia di seguito descritta:

- è stata calcolata la media triennale del “peso vivo medio a capo” per ciascuna categoria animale prevista dall’ISTAT e utile ai fini del calcolo dei RLS;
- ciascuna delle categorie di cui sopra è stata abbinata alla rispettiva categoria animale prevista dalla Tipologia comunitaria;
- per i casi di corrispondenza non univoca tra categorie ISTAT e categorie della Tipologia, è stato calcolato un “coefficiente di adattamento” di cui si dirà tra breve¹⁸;
- il peso vivo medio a capo degli animali è stato quindi stimato moltiplicando il peso vivo medio a capo degli animali afferenti alle categorie ISTAT per il suddetto coefficiente di adattamento.

Il peso vivo medio a capo, evidentemente, corrisponde alla quantità di carne prodotta dall’animale in un intero ciclo produttivo; in un ciclo produttivo, cioè, non suddiviso in categorie, ovvero dalla nascita alla macellazione. La quantità di carne prodotta dallo stesso animale in una determinata categoria e in un anno, quindi, è stata calcolata detraendo dal dato in esame il peso vivo medio a capo dello stesso animale nella categoria precedente e moltiplicando il dato così ottenuto per il numero di cicli produttivi che l’animale compie nell’anno. Per la determinazione della quantità di carne prodotta dall’animale nella prima categoria di ciascuna produzione e nelle produzioni non suddivise in categorie, invece, è stato detratto dal peso vivo medio a capo della categoria (o della produzione) il peso del redo appena svezzato o, per le produzioni a ciclo aperto, il peso della rimonta. Tutto ciò ad eccezione dei lattonzoli il cui peso è stato stimato sulla base del peso alla nascita (1% del peso della scrofa) e di un incremento ponderale medio giornaliero pari a 0,35 kg/giorno per 50 giorni.

Sulle modalità di stima del peso dei redi delle altre specie animali e della rimonta si dirà nel prosieguo del lavoro; per il momento è solo da evidenziare che, ai fini di questa stima e per i motivi evidenziati nella descrizione dei modelli demografici, per i bovini si è fatto riferimento allo svezzamento precoce (vitello di una settimana) mentre, per le altre specie animali, si è fatto riferimento allo svezzamento naturale.

Il numero di cicli produttivi compiuti dall’animale nell’anno, infine, è stato calcolato rapportando all’anno i mesi di permanenza dell’animale nella categoria, tenuto conto anche dei tempi necessari per il “vuoto sanitario”. La Tabella 3.4.1.a sintetizza la metodologia sopra descritta ed evidenzia anche i valori che assumono sia i coefficienti di adattamento utilizzati per la “conversione” delle categorie ISTAT nelle categorie tipologiche che i fattori di calcolo del numero di cicli/anno compiuti dagli animali nelle rispettive categorie¹⁹.

Per ciascuna delle categorie animali interessate (categorie a corrispondenza non univoca), i coefficienti di adattamento sono stati calcolati uguagliando il peso totale della categoria ISTAT (peso vivo medio a capo per numero di animali) alla sommatoria dei prodotti che si ottengono moltiplicando il peso standard di ciascuna categoria tipologica per il numero di animali ad essa afferenti e, ovviamente, sviluppando l’equazione così impostata in funzione della variabile che interessa. Nel caso dei bovini, ad esempio, il coefficiente di adattamento da “Vitelloni e manzi” a “Bovini maschi da 1 a 2 anni” è stato ottenuto dalla seguente equazione:

¹⁸ Per i casi di corrispondenza univoca tra categorie ISTAT e categorie della Tipologia, il valore del coefficiente in esame è pari a 1.

¹⁹ Fatta eccezione per i coefficienti di adattamento e per i fattori di calcolo del numero di cicli/anno compiuti dagli animali, tutto il lavoro sintetizzato dalla tabella è stato svolto su base regionale.

Tabella 3.4.1.a - Fonti e metodologia per il calcolo della quantità di carne prodotta dagli animali in allevamento zootecnico

| Progressivo | Categorie di bestiame | | | | Quantità di carne prodotta nella categoria | | | | | | |
|-------------|-----------------------|--------------------|----------------------|--------------------------|--|----------------|-------------------|---------------------------------|--------------------|------------------|------------------------|
| | Istat | | Eurostat (tipologia) | | Peso vivo/ capo | Peso per ciclo | Ciclo produttivo | | | Peso per anno | Pesi stand. (kg) |
| | Descrizione | Peso vivo/ capo | Descrizione | Coeff. di adattamento | | | Codice | Descrizione | Zona geografica | | |
| A | B | C | D | E | F | G | H | I | L | M | |
| 1 | Cavalli, asini, ecc. | Istat | 1,00 | J01 | Equini | =B1xC1 | =F1-peso redo | Italia | 15 | 0,80 | =G1xL1 |
| 2 | Vitelli | Istat | 1,00 | J02 | Bovini < 1 anno - totale | =B2xC2 | =F2-peso redo | " | 7 | 1,71 | =G2xL2 |
| 3 | Vitelloni e manzi | Istat | 1,01 | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | =B3xC3 | =F3-F2 | " | 13 | 0,92 | =G3xL3 |
| 4 | Vitelloni e manzi | Istat | 0,90 | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | =B4xC4 | =F4-F2 | " | 13 | 0,92 | =G4xL4 |
| 5 | Buoi e tori | Istat | 1,00 | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | =B5xC5 | =F5-F3 | " | 9 | 1,40 | =G5xL5 |
| 6 | Vitelloni e manzi | Istat | 1,15 | J06 | Giovenche > 2 anni | =B6xC6 | =F6-F4 | " | 9 | 1,40 | =G6xL6 |
| 7 | Vacche | Istat | 1,00 | J07 | Vacche da latte | =B7xC7 | =F7-F6 | Nord - collina e montagna | 48 | 0,25 | =G7xL7 |
| 8 | Vacche | Istat | 1,00 | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | =B8xC8 | =F8-F6 | Italia | 43 | 0,28 | =G8xL8 |
| 9 | Pecore e montoni | Istat | 0,95 | J09A | Ovini - fattrici | =B9xC9 | =F9-F10 | " | 52 | 0,23 | =G9xL9 |
| 10 | Agnelloni e castrati | Istat | 1,15 | J09B | Ovini - altri | =B10xC10 | =F10-peso redo | " | 86 | 0,14 | =G10xL10 |
| 11 | Capre e becchi | Istat | 0,95 | J10A | Caprini - fattrici | =B11xC11 | =F11-F12 | " | 30 | 0,40 | =G11xL11 |
| 12 | Capretti e caprettoni | Istat | 1,15 | J10B | Caprini - altri | =B12xC12 | =F12-peso redo | " | 4 | 2,67 | =G12xL12 |
| 13 | | | | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | stima | =F13 | " | 3 | 4,80 | =G13xL13 |
| 14 | Suini grassi | Istat | 1,25 | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | =B14xC14 | =F14-F15 | " | 30 | 0,40 | =G14xL14 |
| 15 | Suini grassi | Istat | 1,20 | J13 | Suini - altri | =B15xC15 | =F15-F13 | " | 4 | 2,70 | =G15xL15 |
| 16 | Polli da carne | Istat | 1,00 | J14 | Broilers (100 capi) | =B16xC16 | =F16-peso rimonta | " | 2 | 5,50 | =G16xL16 |
| 17 | Galline ovaiole | Istat | 1,00 | J15 | Ovaiole (100 capi) | =B17xC17 | =F17-peso rimonta | " | 17 | 0,72 | =G17xL17 |
| 18 | Tacchini | Istat | 1,00 | J16A | Tacchini (100 capi) | =B18xC18 | =F18-peso rimonta | " | 4 | 2,90 | =G18xL18 |
| 19 | Anatre | Una | 1,00 | J16B | Anatre (100 capi) | =B19xC19 | =F19-peso rimonta | " | 2 | 5,00 | =G19xL19 |
| 20 | Oche e faraone | Una | 1,00 | J16D | Altro pollame (Faraone) - 100 capi | =B20xC20 | =F20-peso rimonta | " | 3 | 4,00 | =G20xL20 |
| 21 | Conigli | Istat | 1,00 | J17 | Conigli - fattrici | =B21xC21 | =F21-peso rimonta | " | 32 | 0,38 | =G21xL21 |

Fonte: nostra elaborazione su dati di fonti diverse

$$(P_{VM} \times N_{VM}) = (P_{B1-2m} \times N_{B1-2m}) + (P_{B1-2f} \times N_{B1-2f}) + (P_G \times N_G)$$

dove:

- P_{VM} = Peso vivo dei vitelloni e manzi
 N_{VM} = Numero dei vitelloni e manzi
 P_{B1-2m} = Peso vivo dei bovini tra 1 e 2 anni maschi
 N_{B1-2m} = Numero dei bovini tra 1 e 2 anni maschi
 P_{B1-2f} = Peso vivo dei bovini tra 1 e 2 anni femmine
 N_{B1-2f} = Numero dei bovini tra 1 e 2 anni femmine
 P_G = Peso vivo delle giovenche
 N_G = Numero delle giovenche

Sviluppando l'equazione rispetto a P_{B1-2m} si ottiene:

$$P_{B1-2m} = ((P_{VM} \times N_{VM}) - (P_{B1-2f} \times N_{B1-2f}) - (P_G \times N_G)) / N_{B1-2m}$$

Sostituendo alle variabili del secondo membro dell'equazione i rispettivi valori che si desumono dal modello demografico dei bovini (numerosità nelle diverse categorie animali) e dalla letteratura specializzata (pesi standard nelle diverse categorie) si ottiene un dato che, rapportato al peso vivo medio a capo della categoria ISTAT, fornisce il coefficiente cercato. I pesi standard utilizzati nel modello sono quelli evidenziati nell'ultima colonna della Tabella 3.4.1.a. Per quanto concerne i dati prodotti dalla metodologia descritta, l'unica particolarità da evidenziare è un lieve decremento ponderale che si verifica nelle categorie delle fattrici, in modo costante nei bovini e occasionalmente nelle altre specie animali. Al riguardo e in considerazione sia dell'entità del decremento²⁰ che dei ritmi produttivi che si realizzano soprattutto negli allevamenti intensivi, il decremento stesso si ritiene del tutto fisiologico.

I prezzi utilizzati per la valorizzazione delle produzioni di carne sono illustrati nella Tabella 3.4.1.b e, anche in questo caso, trattasi principalmente di informazioni di fonte ISTAT²¹ (Statistiche sulla contabilità nazionale).

Ai fini del presente studio, le principali carenze evidenziate dall'uso delle informazioni sui prezzi sono le seguenti:

- al pari delle informazioni sulle produzioni fisiche, sono rilevati per categorie di prodotto non sempre coincidenti con quelle tipologiche;
- sono resi disponibili solo a livello nazionale, non regionale.

Al primo inconveniente si è posto rimedio, come evidenziato dalla Tabella, spalmando su più produzioni tipologiche il prezzo in realtà rilevato per un'unica produzione ISTAT o, al contrario, raggruppando i prezzi rilevati per più produzioni ISTAT per originare il prezzo di una produzione tipologica o, infine, adattando ad alcune produzioni il prezzo rilevato per produzioni simili.

Prima di entrare nel dettaglio, è bene precisare che tali operazioni sono le uniche che consentono di ottenere un *set* di prezzi in grado di valorizzare le produzioni suddivise per categorie tipologiche e ciò per il semplice motivo che le categorie in esame non sempre corrispondono alle categorie merceologiche in uso. Un esempio può essere illuminante: se in Italia un bovino maschio o femmina viene macellato a 18 mesi piuttosto che a 26, si tratta comunque di "vitello-

²⁰ In media, 9 kg/anno nelle vacche da latte e 4 kg/anno nelle vacche nutrici.

²¹ Non sono della fonte citata i prezzi relativi alle categorie J11, J16A, J16B e J16D; produzioni per le quali sono stati utilizzati prezzi di fonti diverse.

Tabella 3.4.1.b - Prezzi al produttore delle produzioni zootecniche (medie nazionali)

| Categorie Istat | | Produzioni | | Prezzi (€/kg) | | | | |
|-----------------|--|------------|--------------------------------|---------------|------|------|------|-------|
| Cod. | Descrizione | Cod. | Descrizione | Pesi | 2003 | 2004 | 2005 | Media |
| 1 | Equini | J01 | Equini | | 1,74 | 1,78 | | 1,76 |
| 2 | Bovini | | | 100,0 | 2,07 | 2,05 | 2,14 | |
| 3 | Vitelli | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 14,2 | 3,05 | 3,08 | 3,13 | 3,09 |
| 4 | Vitelloni (maschi, femmine, buoi e tori) | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 73,5 | 2,05 | 2,02 | 2,09 | 2,05 |
| | | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | | | | | |
| | | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | | | | | |
| | | J06 | Giovenche > 2 anni | | | | | |
| 5 | Vacche | J07 | Vacche da latte | 12,3 | 1,03 | 1,02 | 1,26 | 1,10 |
| | | J08 | Altre vacche | | | | | |
| 6 | Ovini e caprini | | | 100,0 | 2,82 | 2,78 | 2,87 | |
| 7 | Pecore e Capre (Pecore) | J09A | Ovini - fattrici | 25,7 | 0,97 | 0,96 | 0,97 | 0,97 |
| 8 | Agnelli | J09B | Ovini - altri | 38,2 | 4,05 | 3,95 | 4,01 | 3,46 |
| 9 | Agnelloni | | | 28,6 | 2,89 | 2,90 | 2,76 | |
| 10 | Castrati e montoni | | | 1,4 | 1,39 | 1,48 | 1,26 | |
| 7 | Pecore e Capre (Capre) | J10A | Caprini - fattrici | 2,9 | 0,97 | 0,96 | 0,97 | 0,97 |
| 11 | Capretti e caprettini | J10B | Caprini - altri | 3,1 | 4,87 | 4,75 | 4,88 | 4,66 |
| 10 | Castrati e montoni (Caprettoni e becchi) | | | 0,2 | 1,39 | 1,48 | 1,26 | |
| 12 | Suini grassi | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | | 3,78 | 3,67 | | 3,72 |
| | | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | | 1,27 | 1,22 | | 1,25 |
| | | J13 | Suini - laltri | | | | | |
| 13 | Pollame | | | 100,0 | 1,40 | 1,41 | 1,28 | |
| 14 | Polli | J14 | Broilers | 93,0 | 1,46 | 1,47 | 1,33 | 1,42 |
| 15 | Galline | J15 | Ovatole | 7,0 | 0,71 | 0,71 | 0,63 | 0,68 |
| | | J16A | Tacchini | | 1,22 | 1,02 | 1,00 | 1,08 |
| | | J16B | Anatre | | 1,34 | 1,35 | 1,22 | 1,30 |
| | | J16D | Altro pollame (Oche e faraone) | | 1,64 | 1,97 | 1,79 | 1,80 |
| 16 | Conigli | J17 | Conigli - fattrici | | 2,14 | 2,17 | 2,12 | 2,14 |

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT, UNA e altre fonti

ne”. È evidente, quindi, che molto difficilmente si riuscirà a connotare il prezzo della categoria merceologica in esame con i dettagli relativi al sesso o ai mesi di macellazione dell’animale²². Come già detto precedentemente, inoltre, c’è da considerare che le informazioni da utilizzare ai fini del presente studio devono avere la caratteristica della rappresentatività media della zona geografica di riferimento. Difficilmente, quindi, eventuali informazioni dettagliate rinvenibili nella letteratura specializzata potranno assumere tale caratteristica. Premesso questo, l’operazione di “spalmatura” è avvenuta partendo dalla categoria dei “Vitelloni” verso le categorie tipologiche J03, J04, J05 e J06, dalle “Vacche” alle categorie J07 e J08, dalle “Pecore e capre” alle categorie J09A e J10A, e dai “Suini grassi” alle categorie J12 e J13. L’operazione di “raggruppamento”, invece, è stata effettuata per calcolare il prezzo della categoria J09B a partire da quello degli “Agnelli”, degli “Agnelloni” e dei “Castrati e montoni” e per la categoria J10B a partire da “Capretti e caprettini” e da “Caprettoni e becchi”. L’operazione in esame altro non è che una media ponderata calcolata utilizzando i pesi riportati in Tabella, anche essi di fonte ISTAT. L’“adattamento”, infine, è stato effettuato solo per definire il prezzo dei “Caprettoni e becchi”, categoria non prevista dall’ISTAT ma necessaria per il calcolo del prezzo della categoria tipologica J10B. Il prezzo utilizzato è quello dei “Castrati e montoni”.

L’inconveniente connesso alla disponibilità dei prezzi solo a livello nazionale, invece, è stato risolto utilizzando la seguente metodologia:

- è stata calcolata la media triennale delle quantità e dei valori delle produzioni agricole riportate nella Tabella A4 dell’Annuario dell’agricoltura italiana dell’INEA²³, per regione e per il totale Italia;
- dal rapporto tra queste due variabili, è stato calcolato il valore medio unitario²⁴ di ciascuna produzione in ciascuna regione e, sempre, per il totale Italia;
- è stato stimato il premio medio triennale per capo animale²⁵ che, successivamente, è stato rapportato al peso vivo a capo²⁶ dell’animale stesso. In questo modo, quindi, è stato calcolato il premio per kg di peso vivo dall’animale;
- dalla differenza tra il valore medio unitario e il premio per kg di peso vivo sono stati calcolati i “prezzi stimati” delle produzioni in esame;
- dal rapporto tra i prezzi stimati delle produzioni in una determinata regione e i prezzi stimati delle stesse produzioni a livello nazionale, sono state calcolate le variazioni medie percentuali dei prezzi stimati, che sono state assimilate alle variazioni medie percentuali dei prezzi effettivi rispetto al dato medio nazionale. I risultati ottenuti per il settore zootecnico sono illustrati nella Tabella 3.4.1.c;
- dal prodotto tra il vettore dei prezzi rappresentato dall’ultima colonna della Tabella 3.4.1.b e la matrice delle variazioni dei prezzi stessi rappresentata dalla Tabella 3.4.1.c, sono stati calcolati i prezzi regionali delle produzioni che sono stati utilizzati nello studio.

²² La variabile che determina l’età di macellazione dei vitelloni, normalmente, è la razza degli stessi. Gli animali delle razze da latte e anche quelli delle razze da carne “leggere”, infatti, generalmente vengono macellati entro il secondo anno di vita perché gli ulteriori incrementi ponderali che si ottengono procrastinando la macellazione non trovano giustificazione economica. Gli animali delle razze da carne più pesanti (Chianina, Marchigiana, Piemontese, ecc.), invece, generalmente vengono macellati entro i primi mesi del terzo anno di vita.

²³ Trattasi comunque di informazioni di fonte ISTAT.

²⁴ Si parla di “valore medio unitario” e non di “prezzo” perché i valori delle produzioni della Tabella in esame vengono calcolati dall’ISTAT ai prezzi di base e, quindi, risultano comprensivi della quota parte di valore spettante ai premi legati ai prodotti (Prezzo di base = prezzo alla produzione + premi – imposte sul prodotto).

²⁵ Per le modalità di stima del premio medio triennale per capo di bestiame si rimanda all’apposito paragrafo.

²⁶ Da notare che si tratta del peso vivo a capo dell’animale e non della quantità di carne prodotta da un animale in un anno e in una determinata categoria.

Tabella 3.4.1.c - Variazioni percentuali medie dei valori medi unitari delle produzioni zootecniche

| | Equini | Bovini | Ovini e caprini | Suini | Pollame | Conigli |
|-----------------------|--------|--------|-----------------|-------|---------|---------|
| Valle d'Aosta | 1,9 | 2,6 | -0,1 | 8,3 | 23,4 | -0,3 |
| Piemonte | 1,9 | 13,3 | -4,2 | -3,6 | -1,1 | 0,3 |
| Lombardia | -1,7 | -10,6 | -4,0 | -2,7 | -9,5 | 0,0 |
| Trentino | -2,0 | -3,4 | -5,4 | 3,8 | 6,9 | 1,1 |
| Alto Adige | -2,0 | -3,4 | -5,4 | 3,8 | 6,9 | 1,1 |
| Veneto | -1,7 | -2,9 | -3,9 | -1,0 | -8,1 | -2,2 |
| Friuli-Venezia Giulia | -1,9 | 1,6 | -4,5 | 0,2 | -1,4 | -6,7 |
| Liguria | -2,0 | -3,4 | -4,2 | 8,5 | 24,9 | 16,9 |
| Emilia-Romagna | 6,8 | -2,5 | -10,0 | -2,8 | -1,1 | -10,9 |
| Toscana | -1,8 | 6,1 | -6,9 | -1,3 | 9,8 | 8,3 |
| Marche | -1,7 | 16,3 | -6,1 | -0,8 | 15,3 | -13,0 |
| Umbria | -0,6 | 6,9 | -12,8 | -1,6 | 7,5 | -7,7 |
| Lazio | -1,6 | 14,9 | -6,2 | 4,2 | 46,9 | 11,1 |
| Abruzzo | -1,8 | 9,6 | -8,0 | 8,9 | 19,6 | -0,7 |
| Molise | -1,3 | -1,2 | -8,4 | 2,0 | 11,3 | 1,5 |
| Campania | -1,8 | 2,2 | -5,0 | 18,8 | 35,6 | 15,3 |
| Calabria | 12,4 | 1,5 | -4,1 | 16,1 | 23,7 | 1,8 |
| Puglia | 5,9 | 9,0 | -2,3 | 17,2 | 47,1 | -0,4 |
| Basilicata | -1,8 | -4,0 | -0,3 | 10,0 | 47,2 | 1,0 |
| Sicilia | -1,9 | 7,8 | 17,3 | 8,1 | -1,5 | 1,5 |
| Sardegna | -1,7 | -4,1 | 1,5 | 28,0 | 14,7 | 9,3 |

Fonte: nostra elaborazione su dati ISTAT

Da evidenziare che tutto il processo sopra descritto, in realtà, ha interessato solo i bovini e, tra gli ovicaprini, le pecore e le capre, dato che per le rimanenti produzioni non è previsto alcun premio.

A titolo di curiosità, nella Tabella 3.4.1.d si riportano i premi percepiti dalle diverse categorie animali per kg di peso vivo.

Tabella 3.4.1.d - Premio per kg di peso vivo dell'animale (€/kg)

| | | Bovini | | | | | | Pecore | Capre | |
|-----|----------------|----------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|-------|------|
| | | < 1 anno | 1-2 anni | | > 2 anni | | Vacche | | | |
| | | - totale | maschi | femmine | maschi | femmine | da latte | nutrici | | |
| 221 | Valle d'Aosta | 0,26 | 0,12 | 0,04 | 0,03 | 0,04 | 0,04 | 0,14 | 0,12 | 0,12 |
| 222 | Piemonte | 0,75 | 0,29 | 0,09 | 0,08 | 0,09 | 0,09 | 0,35 | 0,34 | 0,34 |
| 230 | Lombardia | 0,35 | 0,13 | 0,04 | 0,03 | 0,04 | 0,04 | 0,15 | 0,14 | 0,15 |
| 241 | Trentino | 0,57 | 0,22 | 0,07 | 0,05 | 0,07 | 0,07 | 0,26 | 0,22 | 0,23 |
| 242 | Alto Adige | 0,17 | 0,06 | 0,02 | 0,05 | 0,02 | 0,02 | 0,06 | 0,06 | 0,06 |
| 243 | Veneto | 0,71 | 0,26 | 0,08 | 0,07 | 0,08 | 0,08 | 0,32 | 0,33 | 0,44 |
| 244 | Friuli-V.G. | 0,39 | 0,14 | 0,04 | 0,04 | 0,04 | 0,04 | 0,16 | 0,16 | 0,17 |
| 250 | Liguria | 0,59 | 0,26 | 0,08 | 0,07 | 0,08 | 0,07 | 0,28 | 0,30 | 0,35 |
| 260 | Emilia-Romagna | 0,36 | 0,12 | 0,04 | 0,03 | 0,04 | 0,04 | 0,15 | 0,17 | 0,14 |
| 270 | Toscana | 0,67 | 0,29 | 0,09 | 0,06 | 0,09 | 0,07 | 0,28 | 0,32 | 0,30 |
| 281 | Marche | 0,60 | 0,26 | 0,08 | 0,06 | 0,08 | 0,08 | 0,30 | 0,28 | 0,29 |
| 282 | Umbria | 0,69 | 0,28 | 0,09 | 0,08 | 0,09 | 0,09 | 0,34 | 0,34 | 0,31 |
| 291 | Lazio | 0,52 | 0,25 | 0,08 | 0,05 | 0,08 | 0,08 | 0,29 | 0,24 | 0,28 |
| 292 | Abruzzo | 0,53 | 0,25 | 0,08 | 0,06 | 0,08 | 0,08 | 0,31 | 0,24 | 0,27 |
| 301 | Molise | 0,42 | 0,21 | 0,07 | 0,05 | 0,07 | 0,06 | 0,25 | 0,23 | 0,21 |
| 302 | Campania | 0,46 | 0,21 | 0,07 | 0,05 | 0,07 | 0,07 | 0,25 | 0,23 | 0,24 |
| 303 | Calabria | 0,86 | 0,42 | 0,13 | 0,10 | 0,13 | 0,13 | 0,50 | 0,54 | 0,48 |
| 311 | Puglia | 0,55 | 0,29 | 0,09 | 0,07 | 0,09 | 0,09 | 0,35 | 0,26 | 0,28 |
| 312 | Basilicata | 0,74 | 0,38 | 0,12 | 0,09 | 0,12 | 0,11 | 0,43 | 0,43 | 0,38 |
| 320 | Sicilia | 0,81 | 0,44 | 0,14 | 0,11 | 0,14 | 0,13 | 0,52 | 0,53 | 0,56 |
| 330 | Sardegna | 0,68 | 0,35 | 0,11 | 0,07 | 0,11 | 0,09 | 0,35 | 0,38 | 0,36 |

Fonte: nostra elaborazione su dati AGEA e ISTAT

3.4.2 Il valore del latte, delle uova e del miele: quantità e prezzi

Latte, uova e miele rappresentano le produzioni principali per alcune categorie di bestiame: il latte per le vacche da latte, le pecore e le capre, le uova per le galline ovaiole e il miele per le api. Il latte rappresenta inoltre una produzione secondaria per la categoria delle altre vacche, che in Italia è costituita principalmente da vacche nutrici (che hanno come prodotto principale i vitelli) e, solo in minima parte, anche da vacche da riforma.

Le informazioni necessarie per determinare il valore dei RLS per le produzioni in esame sono, naturalmente, la quantità prodotta e il prezzo, mentre i costi sono determinati per ogni categoria di bestiame considerando complessivamente tutti i prodotti ottenibili dalla stessa categoria.

La quantità di latte prodotta è stata calcolata a partire dai dati ISTAT sulle produzioni agricole e dai dati AIA sulla produzione di latte bovino, bufalino, ovino e caprino. La quantità di uova è stata stimata in 300 uova a capo per anno (30.000 per 100 capi), perché si è scelto di prendere in considerazione solo gli allevamenti avicoli a carattere intensivo, rappresentando essi oltre il 90% del mercato delle produzioni avicole italiano. Infine, per la quantità di miele prodotta per regione e per alveare in un anno si è fatto riferimento ai dati pubblicati dall'Osservatorio del miele.

Riguardo ai prezzi, essi sono ricavati direttamente dalle statistiche ufficiali ISTAT sulle produzioni ai prezzi di base dell'agricoltura per prodotti.

Il latte bovino e bufalino

Per alcune categorie animali, prima tra tutte quella delle vacche da latte, il latte prodotto rappresenta la porzione principale dell'intera produzione, che permette di ottenere un livello di reddito più elevato rispetto ad altre attività agricole prese in considerazione per il calcolo dei RLS.

L'importanza dell'esatta determinazione della produzione di latte per il settore bovino si comprende anche analizzando il peso del latte prodotto in Italia rispetto all'intera produzione agricola: sebbene nei Paesi mediterranei non si raggiungano le cifre del Nord Europa, dove il latte arriva a rappresentare in alcuni casi anche oltre il 30% della produzione agricola nazionale, in Italia il dato del 2004 raggiunge il 9,6%, uno dei valori più alti tra i Paesi del Sud Europa (Commissione europea, 2005). Inoltre, è opportuno aggiungere che circa il 40% del latte europeo viene consumato sotto forma di formaggio e che l'Italia è uno dei quattro Paesi europei (insieme a Francia, Germania e Paesi Bassi) che da soli coprono il 75% della produzione di formaggio dell'intera Unione europea (Commissione europea, 2006). Risulta pertanto essenziale ottenere dei valori che, sebbene rappresentino una situazione standardizzata, permettano comunque di non alterare con numeri non realistici, come e più che in altre situazioni, quello che è il valore di una produzione agricola così importante.

I dati di base di fonte ISTAT utilizzati per calcolare il latte bovino e bufalino prodotto a capo in media nel triennio in esame sono riferiti al latte di vacca e bufala considerato come dato unitario; tale informazione corrisponde a quanto richiesto ai fini della determinazione del RLS, dal momento che le produzioni bufaline devono essere considerate (e calcolate) come un tutt'uno con quelle bovine all'interno della categoria delle vacche da latte. In effetti questo vincolo metodologico sovrastima la produzione di latte di bufala. Tuttavia, data la scarsa incidenza relativa di questa produzione sul totale, il significato esplicativo del modello non viene travisato.

Le attività produttive per le quali è richiesto il calcolo del valore del latte bovino e bufalino sono due: J07 Vacche da latte e J08 Altre vacche. In quest'ultimo caso, pur trattandosi in prevalenza di vacche nutrici, si è comunque ritenuto opportuno considerare anche il latte come produzione destinata al mercato, benché soltanto limitatamente alla parte che eccede il suo utilizzo per l'alimentazione dei vitelli.

Essendo i dati a disposizione riferiti alla produzione totale di latte di vacca e bufala per regione, occorre scorporare da questa quantità la produzione di latte prodotto da attribuire alle "altre vacche". A tal fine, sulla base delle indicazioni presenti in letteratura riguardo alla produzione di latte delle principali razze di vacche da carne, è stata stimata la quantità media di latte prodotta da una vacca nutrice in eccesso rispetto al latte destinato al vitello. La quantità media regionale di latte da destinare alla vendita attribuita per stima alla vacca nutrice, moltiplicata per la consistenza numerica media nel triennio delle "altre vacche", permette di ottenere la quantità di latte prodotto da queste ultime in ogni regione. Sottraendo tale valore alla quantità totale di latte prodotta da vacche e bufale in ogni regione si ottiene per differenza il latte prodotto dalle vacche da latte, il quale, diviso a sua volta per la popolazione media nel triennio di vacche da latte, permette di ottenere il latte prodotto a capo dalle vacche da latte in ogni regione (Tabella 3.4.2.a).

Come è noto, il settore della produzione di latte vaccino commercializzato nell'Unione europea è soggetto a un sistema di quote di produzione, originariamente inteso a equilibrare la domanda e l'offerta e a arginare le eccedenze²⁷. Nell'ambito della riforma della PAC del 2003 è

²⁷ A ciascuno Stato membro è attribuito un quantitativo massimo di produzione di latte vaccino, suddiviso in una quota per le consegne alle latterie e un'altra per le vendite dirette ai consumatori. Tali quantitativi, ripartiti tra i produttori in quote individuali, se vengono superati, danno luogo al pagamento di un prelievo che deve essere versato dai produttori di latte vaccino sui quantitativi di latte che superano la quota.

Tabella 3.4.2.a - Suddivisione del latte bovino e bufalino nelle categorie “Vacche da latte” e “Altre vacche”

| Regione | Produzione media altre vacche - stima (A) | Latte prodotto dalle altre vacche [A x numerosità Altre vacche] (B) | Quantità totale di latte prodotto da vacche e bufale - media triennio (C) | Latte prodotto dalle vacche da latte [C - B] (D) | Popolazione media vacche da latte (E) | Latte a capo prodotto dalle vacche da latte [D / E] |
|-----------------------|---|---|---|--|---------------------------------------|---|
| Valle d'Aosta | 132 | 58.710,12 | 50.433.333,33 | 50.374.623,21 | 20.722 | 2.431 |
| Piemonte | 137 | 13.146.228,03 | 818.500.000,00 | 805.353.771,97 | 178.542 | 4.511 |
| Lombardia | 132 | 2.498.970,69 | 3.954.266.666,67 | 3.951.767.695,97 | 587.912 | 6.722 |
| Trentino | 177 | 53.690,00 | 138.036.688,49 | 137.982.998,49 | 28.792 | 4.792 |
| Alto Adige | 177 | 243.198,00 | 378.796.644,85 | 378.553.446,85 | 79.009 | 4.791 |
| Veneto | 177 | 1.064.655,00 | 1.034.466.666,67 | 1.033.402.011,67 | 208.901 | 4.947 |
| Friuli-Venezia Giulia | 177 | 245.912,00 | 274.633.333,33 | 274.387.421,33 | 45.738 | 5.999 |
| Liguria | 126 | 503.407,26 | 25.400.000,00 | 24.896.592,74 | 3.650 | 6.821 |
| Emilia-Romagna | 177 | 2.769.956,66 | 1.725.966.666,67 | 1.723.196.710,01 | 280.941 | 6.134 |
| Toscana | 220 | 2.919.989,54 | 92.633.333,33 | 89.713.343,79 | 16.925 | 5.301 |
| Marche | 188 | 2.948.188,93 | 49.466.666,67 | 46.518.477,74 | 9.000 | 5.169 |
| Umbria | 203 | 2.169.352,52 | 69.400.000,00 | 67.230.647,48 | 10.610 | 6.337 |
| Lazio | 215 | 6.054.229,65 | 623.733.333,33 | 617.679.103,68 | 114.600 | 5.390 |
| Abruzzo | 155 | 1.588.509,59 | 75.833.333,33 | 74.244.823,75 | 23.371 | 3.177 |
| Molise | 102 | 521.147,22 | 95.266.666,67 | 94.745.519,44 | 21.553 | 4.396 |
| Campania | 190 | 4.628.463,84 | 437.000.000,00 | 432.371.536,16 | 182.498 | 2.369 |
| Calabria | 150 | 3.262.227,12 | 80.466.666,67 | 77.204.439,55 | 18.427 | 4.190 |
| Puglia | 166 | 1.485.333,71 | 280.733.333,33 | 279.247.999,62 | 74.631 | 3.742 |
| Basilicata | 139 | 1.928.057,25 | 60.433.333,33 | 58.505.276,09 | 25.839 | 2.264 |
| Sicilia | 185 | 15.077.739,00 | 178.900.000,00 | 163.822.261,00 | 49.823 | 3.288 |
| Sardegna | 203 | 15.076.507,08 | 198.033.333,33 | 182.956.826,25 | 35.534 | 5.149 |
| | | 78.244.473,21 | 10.642.400.000,00 | 10.564.155.526,79 | | |

Fonte: elaborazioni su dati ISTAT.

stata decisa l'abolizione delle quote a partire dal 2015 mentre tra il 2009 e il 2014 tali quote vengono man mano aumentate per consentire un graduale adattamento dei produttori a un mercato senza quote. Nel triennio 2003-2005 la quota media attribuita all'Italia era di poco superiore a 10.200.000 tonnellate; pertanto, i dati risultanti dall'elaborazione svolta, malgrado rappresentino un dato standardizzato e non la fotografia della realtà, confermano la situazione di eccedenza nella quale l'Italia è incorsa anche nel triennio in esame.

Il latte ovino e caprino

Anche per le pecore e le capre il latte rappresenta la principale produzione. Per calcolare il latte ovino e caprino prodotto a capo in media negli anni dal 2003 al 2005 sono stati utilizzati i dati di fonte AIA riferiti alla quantità di latte prodotto per regione e, solo per le pecore, anche per razza²⁸. In entrambi i casi il risultato del valore della produzione di latte, ottenuto calcolando la media ponderata per il numero di capi delle produzioni per regione – e per le pecore anche per razza – nei tre anni, risulta essere mediamente elevato, in quanto il bestiame presente negli allevamenti controllati dall'AIA è più produttivo. Per riportare tale valore a livelli riscontrabili mediamente in diverse tipologie di allevamenti, è stato calcolato il rapporto tra i dati sulla consistenza del patrimonio zootecnico ovino e caprino di fonte AIA e gli stessi dati di fonte ISTAT, rappresentando questi ultimi l'intera popolazione ovicaprina nazionale. Essendo la copertura AIA molto ridotta rispetto alla popolazione totale così come descritta dai dati ISTAT, si è ritenuto opportuno ridurre del 10% i valori calcolati sulla base dei dati AIA.

Le tabelle Tabella 3.4.2.b e Tabella 3.4.2.c illustrano, rispettivamente, il rapporto tra i dati AIA e ISTAT sulla consistenza del patrimonio zootecnico nelle diverse regioni italiane e il calcolo della produzione di latte ovino e caprino in base ai dati AIA abbattuti del 10%.

Come già nel caso del latte bovino e bufalino trattato nel paragrafo precedente, anche per calcolare il latte ovino e caprino sono stati utilizzati in un primo momento i dati di fonte ISTAT riferiti alla quantità e al valore della produzione di latte di pecora e capra per regione.

In questo caso, a differenza che in quello analizzato nel precedente paragrafo, l'informazione fornita dalle statistiche ISTAT e riferita al latte di pecora e capra considerato come dato unitario, non corrisponde a quanto richiesto ai fini della determinazione del RLS. Infatti, le attività produttive per le quali è richiesto il calcolo del valore del latte ovino e caprino sono in questo caso riferite a tipologie diverse di bestiame: J09A Ovini - fattrici e J10A Caprini - fattrici: risulta pertanto necessario dividere il totale di latte ovino e caprino prodotto in ogni regione tra la quantità prodotta dalle pecore e quella prodotta dalle capre.

A tal fine, partendo dai dati noti, ovvero:

- la quantità di latte prodotta da capre e pecore (fonte ISTAT);
- la numerosità delle capre e delle pecore (fonte ISTAT);
- la produzione media a capo delle capre e delle pecore (fonte AIA);
- è stato elaborato un coefficiente di conversione delle capre in pecore, ovvero un coefficiente che permette di considerare una capra in “unità ovine”, rapportando la produzione media a capo del triennio delle capre a quella delle pecore, come indicato nella Tabella 3.4.2.d.

²⁸ Le razze ovine per le quali sono disponibili i dati AIA sulla produzione di latte sono le seguenti: *Moscia leccese, Sarda, Massese, Barbaresca, Comisana, Lacaune, Langhe, Pinzirita, Brigasca, Frisona italiana, Valle del Belice.*

Tabella 3.4.2.b - Copertura del patrimonio zootecnico AIA rispetto alla popolazione Istat (dati %)

| Regione | Vacche | Bufale | Vacche + bufale | Pecore | Capre |
|-----------------------|--------|--------|-----------------|--------|-------|
| Valle d'Aosta | 0,77 | 0 | 0,77 | 0 | 0,09 |
| Piemonte | 0,35 | 0,84 | 0,35 | 0,02 | 0,1 |
| Liguria | 0,41 | 0 | 0,41 | 0,04 | 0,11 |
| Lombardia | 0,57 | 0,45 | 0,57 | 0 | 0,13 |
| Trentino | 0,6 | 0 | 0,59 | 0 | 0,02 |
| Alto Adige | 0,53 | 0 | 0,53 | 0 | 0,01 |
| Friuli-Venezia Giulia | 0,56 | 0,73 | 0,56 | 0 | 0,05 |
| Veneto | 0,37 | 0,26 | 0,37 | 0 | 0,11 |
| Emilia-Romagna | 0,5 | 0,13 | 0,49 | 0,1 | 0,03 |
| Toscana | 0,33 | 0,28 | 0,33 | 0,02 | 0,01 |
| Umbria | 0,51 | 0 | 0,5 | 0 | 0,06 |
| Marche | 0,48 | 0,14 | 0,47 | 0,01 | 0 |
| Lazio | 0,29 | 0,32 | 0,3 | 0,02 | 0,04 |
| Abruzzo | 0,5 | 0 | 0,5 | 0,01 | 0 |
| Molise | 0,23 | 0,35 | 0,23 | 0 | 0 |
| Campania | 0,09 | 0,11 | 0,11 | 0 | 0 |
| Puglia | 0,37 | 0,21 | 0,36 | 0,01 | 0,02 |
| Basilicata | 0,5 | 0,48 | 0,5 | 0,03 | 0,02 |
| Calabria | 0,31 | 0 | 0,3 | 0,04 | 0,08 |
| Sardegna | 0,6 | 0,62 | 0,6 | 0,05 | 0,03 |
| Sicilia | 0,52 | 0,1 | 0,51 | 0,25 | 0,08 |
| Italia | 0,47 | 0,17 | 0,44 | 0,06 | 0,05 |

Fonte: elaborazioni su dati AIA e Istat

Tabella 3.4.2.c - Produzione di kg di latte ovino e caprino per regione (media triennio 2003-2004-2005)

| Regione | Pecore | Capre |
|-----------------------|--------|--------|
| Valle d'Aosta | 119,01 | 383,06 |
| Piemonte | 122,85 | 455,04 |
| Liguria | 113,2 | 426,65 |
| Lombardia | 119,01 | 416,74 |
| Trentino | 159,3 | 509,62 |
| Alto Adige | 159,3 | 509,62 |
| Friuli-Venezia Giulia | 159,3 | 351,12 |
| Veneto | 159,3 | 509,69 |
| Emilia-Romagna | 159,45 | 360,95 |
| Toscana | 198,27 | 487,51 |
| Umbria | 182,84 | 537,53 |
| Marche | 169,32 | 476,66 |
| Lazio | 193,41 | 404,95 |
| Abruzzo | 139,18 | 278,48 |
| Molise | 92,05 | 224 |
| Campania | 171,17 | 224 |
| Puglia | 149,35 | 252,15 |
| Basilicata | 124,73 | 211,36 |
| Calabria | 135,02 | 175,14 |
| Sardegna | 182,76 | 235,22 |
| Sicilia | 166,41 | 191,67 |

Fonte: elaborazioni su dati AIA

Tabella 3.4.2.d - Coefficiente di conversione delle capre in “unità ovine”

| Regione | Produzione media a capo delle pecore | Produzione media a capo delle capre | Coefficiente di conversione |
|-----------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Valle d’Aosta | 132,23 | 425,62 | 3,22 |
| Piemonte | 136,50 | 505,60 | 3,70 |
| Liguria | 125,78 | 474,05 | 3,77 |
| Lombardia | 132,23 | 463,05 | 3,50 |
| Trentino | 177,00 | 566,25 | 3,20 |
| Alto Adige | 177,00 | 566,25 | 3,20 |
| Friuli-Venezia Giulia | 177,00 | 390,13 | 2,20 |
| Veneto | 177,00 | 566,32 | 3,20 |
| Emilia-Romagna | 177,17 | 401,05 | 2,26 |
| Toscana | 220,30 | 541,68 | 2,46 |
| Umbria | 203,15 | 597,26 | 2,94 |
| Marche | 188,13 | 215,63 | 1,15 |
| Lazio | 214,90 | 449,95 | 2,09 |
| Abruzzo | 154,65 | 309,42 | 2,00 |
| Molise | 102,27 | 190,19 | 1,86 |
| Campania | 190,19 | 160,00 | 0,84 |
| Puglia | 165,94 | 280,17 | 1,69 |
| Basilicata | 138,59 | 234,84 | 1,69 |
| Calabria | 150,03 | 194,59 | 1,30 |
| Sardegna | 203,07 | 261,36 | 1,29 |
| Sicilia | 184,90 | 212,96 | 1,15 |

Fonte: elaborazioni su dati AIA

Moltiplicando il coefficiente di conversione per la numerosità delle capre sono state calcolate le capre in “unità ovine” e, successivamente, il numero di pecore totali, ovvero pecore + capre in “unità ovine”, come indicato nella Tabella 3.4.2.e (I parte).

La resa media per le pecore totali, calcolata dividendo la quantità di latte totale prodotta da capre e pecore (dato ufficiale di fonte ISTAT) per il numero di pecore totali, è stata moltiplicata poi per il numero di pecore per ottenere il latte totale prodotto dalle pecore. A questo punto, sottraendo dalla quantità di latte totale il latte prodotto dalle sole pecore, si ottiene il latte prodotto dalle capre. Infine, l’ultimo calcolo riguarda le rese medie, ottenute dividendo il latte totale prodotto dalle pecore per la numerosità delle pecore e il latte totale prodotto dalle capre per la numerosità delle capre. La Tabella 3.4.2.e (II parte) illustra in maniera dettagliata gli ultimi passaggi della procedura di calcolo appena descritta e i relativi risultati.

Tale procedura di calcolo è stata ripetuta per i tre anni in esame (2003, 2004, 2005), per calcolare poi la media ponderata del triennio delle produzioni di latte ovino e caprino per regione, i cui risultati, illustrati nella Tabella 3.4.2.f, sono poco rispondenti alla realtà, nonché con evidenti e ingiustificate variazioni tra le varie regioni. Si è preferito, pertanto, utilizzare un’unica fonte (dal momento che il calcolo appena descritto si basa su dati – produzione a capo e quantità e numerosità totali – provenienti da due diverse fonti, rispettivamente AIA e ISTAT), ovvero i dati AIA, che differenziano la produzione di latte ovina da quella caprina, apportando poi la correzione di cui si è detto in precedenza.

Tabella 3.4.2.e (I parte) - Suddivisione del latte oviceprino in latte prodotto da pecore e latte prodotto da capre - dati 2004

| Regione | Dati ISTAT | | | | Resa media totale | Coeff. di conversione | Capre in "unità ovine" | Pecore totali |
|-----------------------|---------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|---------------|
| | Latte prodotto (kg) | Consistenza pecore | Consistenza capre | Consistenza totale | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | | | |
| | | | [2+3] | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| | | | | [1/4] | | [3*6] | [2+7] | |
| Piemonte | 3.399.000 | 70.881 | 37.209 | 108.090 | 31,45 | 3,70 | 137.673 | 208.554 |
| Valle d' Aosta | 103.000 | 1.973 | 2.437 | 4.410 | 23,36 | 3,22 | 7.847 | 9.820 |
| Lombardia | 3.399.000 | 68.371 | 45.070 | 113.441 | 29,96 | 3,50 | 157.745 | 226.116 |
| Trento | 721.000 | 41.847 | 19.588 | 61.435 | 11,74 | 3,20 | 62.682 | 104.529 |
| Bolzano | 0 | 23.376 | 13.875 | 37.251 | 0 | 3,20 | 44.400 | 67.776 |
| Trento | 0 | 18.471 | 5.713 | 24.184 | 0 | 3,20 | 18.282 | 36.753 |
| Veneto | 1.751.000 | 26.176 | 7.852 | 34.028 | 51,46 | 3,20 | 25.126 | 51.302 |
| Friuli-Venezia Giulia | 309.000 | 3.846 | 4.757 | 8.603 | 35,92 | 2,20 | 10.465 | 14.311 |
| Liguria | 1.030.000 | 19.748 | 6.711 | 26.459 | 38,93 | 3,77 | 25.300 | 45.048 |
| Emilia-Romagna | 5.047.000 | 78.542 | 6.926 | 85.468 | 59,05 | 2,26 | 15.653 | 94.195 |
| Toscana | 78.795.000 | 550.133 | 10.512 | 560.645 | 140,54 | 2,46 | 25.860 | 575.993 |
| Umbria | 8.034.000 | 153.574 | 5.253 | 158.827 | 50,58 | 2,94 | 15.444 | 169.018 |
| Marche | 9.270.000 | 160.161 | 4.817 | 164.978 | 56,19 | 1,15 | 5.540 | 165.701 |
| Lazio | 61.079.000 | 737.341 | 32.974 | 770.315 | 79,29 | 2,09 | 68.916 | 806.257 |
| Abruzzo | 10.094.000 | 295.191 | 11.201 | 306.392 | 32,94 | 2,00 | 22.402 | 317.593 |
| Molise | 1.751.000 | 125.294 | 8.174 | 133.468 | 13,12 | 1,86 | 15.204 | 140.498 |
| Campania | 9.991.000 | 227.676 | 41.112 | 268.788 | 37,17 | 0,84 | 34.534 | 262.210 |
| Puglia | 17.716.000 | 222.061 | 42.950 | 265.011 | 66,85 | 1,69 | 72.586 | 294.647 |
| Basilicata | 12.463.000 | 331.684 | 86.953 | 418.637 | 29,77 | 1,69 | 146.951 | 478.635 |
| Calabria | 14.420.000 | 232.595 | 129.132 | 361.727 | 39,86 | 1,30 | 167.872 | 400.467 |
| Sicilia | 37.698.000 | 742.404 | 107.522 | 849.926 | 44,35 | 1,15 | 123.650 | 866.054 |
| Sardegna | 376.774.000 | 3.165.545 | 196.633 | 3.362.178 | 112,06 | 1,29 | 253.657 | 3.419.202 |

Fonte: elaborazioni su dati ISTAT

Tabella 3.4.2.e (II parte) - Suddivisione del latte ovicaprino in latte prodotto da pecore e latte prodotto da capre - dati 2004

| Regione | Resa media pecore totali | Latte da pecora | Latte da capra | Resa media a pecora | Resa media a capra | Resa media ponderata |
|----------------|--------------------------|-----------------|----------------|---------------------|--------------------|-----------------------|
| | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| | [1/8] | [2*9] | [1/10] | [10/2] | [11/3] | [(12*2)+(13*3)]/(2+3) |
| Piemonte | 16,3 | 1.155.212,43 | 2.243.787,57 | 16,3 | 60,3 | 31,45 |
| Valle d'Aosta | 10,49 | 20.694,10 | 82.305,90 | 10,49 | 33,77 | 23,36 |
| Lombardia | 15,03 | 1.027.760,22 | 2.371.239,78 | 15,03 | 52,61 | 29,96 |
| Trento | 6,9 | 288.645,28 | 432.354,72 | 6,9 | 22,07 | 11,74 |
| Bolzano | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Trento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Veneto | 34,13 | 893.411,93 | 857.588,07 | 34,13 | 109,22 | 51,46 |
| Friuli-V.G. | 21,59 | 83.039,67 | 225.960,33 | 21,59 | 47,5 | 35,92 |
| Liguria | 22,86 | 451.523,44 | 578.476,56 | 22,86 | 86,2 | 38,93 |
| Emilia-Romagna | 53,58 | 4.208.317,68 | 838.682,32 | 53,58 | 121,09 | 59,05 |
| Toscana | 136,8 | 75.257.452,54 | 3.537.547,46 | 136,8 | 336,52 | 140,54 |
| Umbria | 47,53 | 7.299.901,96 | 734.098,04 | 47,53 | 139,75 | 50,58 |
| Marche | 55,94 | 8.960.093,80 | 309.906,20 | 55,94 | 64,34 | 56,19 |
| Lazio | 75,76 | 55.858.206,42 | 5.220.793,58 | 75,76 | 158,33 | 79,29 |
| Abruzzo | 31,78 | 9.382.001,35 | 711.998,65 | 31,78 | 63,57 | 32,94 |
| Molise | 12,46 | 1.561.519,42 | 189.480,58 | 12,46 | 23,18 | 13,12 |
| Campania | 38,1 | 8.675.146,72 | 1.315.853,28 | 38,1 | 32,01 | 37,17 |
| Puglia | 60,13 | 13.351.703,40 | 4.364.296,60 | 60,13 | 101,61 | 66,85 |
| Basilicata | 26,04 | 8.636.604,94 | 3.826.395,06 | 26,04 | 44,01 | 29,77 |
| Calabria | 36,01 | 8.375.279,99 | 6.044.720,01 | 36,01 | 46,81 | 39,86 |
| Sicilia | 43,53 | 32.315.694,28 | 5.382.305,72 | 43,53 | 50,06 | 44,35 |
| Sardegna | 110,19 | 348.822.679,04 | 27.951.320,96 | 110,19 | 142,15 | 112,06 |

Fonte: elaborazioni su dati ISTAT

Tabella 3.4.2.f - Produzione media di latte per regione in kg

| Regione | Pecore | Capre |
|-----------------------|--------|--------|
| Piemonte | 19,21 | 71,18 |
| Valle d'Aosta | 18,93 | 59,08 |
| Lombardia | 16,52 | 57,92 |
| Trentino-Alto Adige | 8,75 | 28,14 |
| Veneto | 32,24 | 103,51 |
| Friuli-Venezia Giulia | 26,5 | 57,96 |
| Liguria | 24,58 | 92,69 |
| Emilia-Romagna | 58,31 | 131,46 |
| Toscana | 122,8 | 302,48 |
| Umbria | 48,81 | 143,97 |
| Marche | 58,07 | 66,84 |
| Lazio | 78,23 | 163,26 |
| Abruzzo | 36,02 | 71,33 |
| Molise | 15,77 | 28,55 |
| Campania | 43,84 | 36,9 |
| Puglia | 67,01 | 113,05 |
| Basilicata | 31,12 | 52,56 |
| Calabria | 47,14 | 61,4 |
| Sicilia | 54,29 | 62,29 |
| Sardegna | 105,3 | 135,79 |

Fonte: elaborazioni su dati ISTAT

Le uova

Per il calcolo dei RLS delle produzioni avicole si è fatto riferimento ai soli allevamenti aventi carattere intensivo, tralasciando gli allevamenti avicoli a carattere rurale, in quanto i primi rappresentano oltre il 90% della produzione avicola italiana²⁹.

Inoltre, per quanto riguarda la produzione di uova, i dati relativi al triennio in esame evidenziano come meno del 19% dei 12.893.000.000 di uova prodotte in media ogni anno in Italia provenga da allevamenti rurali.

Pertanto, riferendosi ai valori medi attribuibili ad allevamenti cosiddetti “nazionali”, è stata stimata in 300 uova all’anno a capo la produzione media delle galline ovaiole. Tale dato è attribuibile a tutte le regioni proprio perché riferito a allevamenti che non hanno caratteristiche specifiche legate al luogo di produzione bensì sono standardizzati nei metodi di produzione e nei risultati ottenuti.

Per quanto riguarda i prezzi, anche in questo caso sono stati utilizzati i dati provenienti dalle statistiche ISTAT.

La Tabella 3.4.2.g illustra i valori della produzione di uova nelle diverse regioni italiane nel triennio 2003-2005.

Tabella 3.4.2.g - Valore della produzione di uova nel triennio 2003-2005 (uova/anno per 100 capi)

| Regione | Uova/Anno | Prezzo (€) | Valore (€) |
|-----------------------|-----------|------------|------------|
| Valle d’Aosta | 30.000 | 0,073 | 2.191 |
| Piemonte | 30.000 | 0,0745 | 2.235 |
| Lombardia | 30.000 | 0,0705 | 2.115 |
| Trentino | 30.000 | 0,0673 | 2.019 |
| Alto Adige | 30.000 | 0,0673 | 2.019 |
| Veneto | 30.000 | 0,0704 | 2.111 |
| Friuli-Venezia Giulia | 30.000 | 0,0608 | 1.823 |
| Liguria | 30.000 | 0,0681 | 2.043 |
| Emilia-Romagna | 30.000 | 0,0769 | 2.308 |
| Toscana | 30.000 | 0,0627 | 1.880 |
| Marche | 30.000 | 0,0652 | 1.956 |
| Umbria | 30.000 | 0,0636 | 1.907 |
| Lazio | 30.000 | 0,0608 | 1.823 |
| Abruzzo | 30.000 | 0,0707 | 2.121 |
| Molise | 30.000 | 0,0712 | 2.137 |
| Campania | 30.000 | 0,0732 | 2.196 |
| Calabria | 30.000 | 0,0845 | 2.534 |
| Puglia | 30.000 | 0,0787 | 2.361 |
| Basilicata | 30.000 | 0,084 | 2.520 |
| Sicilia | 30.000 | 0,0956 | 2.868 |
| Sardegna | 30.000 | 0,0809 | 2.428 |

Fonte: ISTAT (per i prezzi)

²⁹ Oltre il 90% delle carni avicole sono prodotte con il sistema a “integrazione verticale”, nel quale la produzione è realizzata da aziende con allevamenti di riproduttori, incubatoi, produzione di mangimi, allevamento degli animali in allevamenti propri, o convenzionati, o di soci conferenti, con propri macelli e propri laboratori per la trasformazione delle carni e/o propri impianti di selezione e imballaggio delle uova da consumo e laboratori di trasformazione delle stesse (Fonte: UNA).

Il miele

L'allevamento delle api e la produzione del miele è spesso considerata un'attività agricola *sui generis*, soprattutto a causa delle sue caratteristiche non univocamente identificabili, a partire dalla varietà delle figure di apicoltori esistenti (agricoltori che sono anche apicoltori amatoriali, hobbisti, apicoltori professionisti o semiprofessionisti, con o senza terra, eccetera). Questa difficoltà nel delineare qualitativamente il settore dell'apicoltura all'interno della zootecnia, si riverbera necessariamente anche nell'analisi quantitativa del fenomeno: lo stesso ISTAT, infatti, in occasione dei censimenti generali dell'agricoltura rileva, nella maggior parte dei casi, solamente gli allevamenti gestiti da agricoltori che svolgono anche altre attività agricole, ottenendo pertanto un risultato che non può che essere approssimato per difetto (Sabatini, 2004).

Tenendo presente tali difficoltà, sono state innanzitutto analizzate le fonti informative disponibili sulla produzione di miele in Italia, ovvero i dati contenuti nel rapporto pubblicato dall'Osservatorio del miele e relativi all'annata 2004, i dati forniti dall'ISTAT per il triennio 2003-2005, nonché precedenti studi realizzati sul settore dell'apicoltura, al fine di scegliere la fonte di riferimento da cui ottenere i dati necessari per i successivi calcoli.

L'analisi dei dati ha fatto riscontrare una forte contrazione della produzione di miele solo nell'anno 2002, a causa di avversità atmosferiche, mentre poche modifiche nell'andamento della produzione di miele sono state evidenziate nel triennio in esame. Si è scelto pertanto di utilizzare i dati del rapporto 2004 dell'Osservatorio del miele come punto di riferimento e base per il calcolo dei RLS, al fine di poter utilizzare una fonte unica per conoscere sia il numero di alveari per regione – dato non presente nelle statistiche ISTAT – sia la produzione di miele per regione e, quindi, per determinare i kg di miele prodotti per alveare in ogni regione.

Infine, a ulteriore riprova della correttezza della scelta della fonte, sono stati confrontati i dati dell'Osservatorio del miele e quelli dell'ISTAT relativi alla produzione nazionale di miele (Tabella 3.4.2.h), riscontrando come non emergano differenze significative, variando, in parte, solo la distribuzione dei kg di miele prodotti tra una regione e l'altra.

Tabella 3.4.2.h - Confronto tra i dati dell'Osservatorio del miele e dell'ISTAT (valori espressi in kg)

| Numero di alveari (Osservatorio del miele) | Osservatorio del miele | | ISTAT | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | Produzione miele - totale Italia | Produzione miele - media alveare | Produzione miele - totale Italia | Produzione miele - media alveare |
| 1.070.262 | 10.268.728 | 9,59 | 9.933.333 | 9,28 |

Fonte: Osservatorio del miele, ISTAT

Una volta scelta la fonte, si è proceduto al calcolo della quantità di miele prodotta per alveare nelle diverse regioni italiane (Tabella 3.4.2.i).

Per quanto riguarda i prezzi, come già per le produzioni descritte in precedenza, sono stati utilizzati i dati provenienti dalle statistiche ISTAT sulle produzioni ai prezzi di base dell'agricoltura per prodotti, in modo da determinare poi il valore della produzione di miele per alveare e per regione nel triennio 2003-2005 (Tabella 3.4.2.1).

Tabella 3.4.2.i - Quantità di miele prodotta nelle regioni italiane e per alveare

| Regione | Dati Osservatorio miele | | |
|-----------------------|-------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| | Numero alveari | Produzione miele per regione (kg) | Produzione miele per alveare (kg) |
| Valle d'Aosta | 7.263 | 45.757 | 6,3 |
| Piemonte | 100.677 | 1.510.155 | 15 |
| Lombardia | 116.450 | 1.746.750 | 15 |
| Trentino | 21.965 | 193.292 | 8,8 |
| Alto Adige | 42.540 | 340.320 | 8 |
| Veneto | 63.839 | 612.854 | 9,6 |
| Friuli-Venezia Giulia | 24.992 | 259.917 | 10,4 |
| Liguria | 18.190 | 180.081 | 9,9 |
| Emilia-Romagna | 96.483 | 1.157.796 | 12 |
| Toscana | 89.184 | 642.125 | 7,2 |
| Marche | 38.118 | 209.649 | 5,5 |
| Umbria | 33.286 | 166.430 | 5 |
| Lazio | 80.621 | 443.416 | 5,5 |
| Abruzzo | 36.037 | 302.711 | 8,4 |
| Molise | 12.650 | 88.550 | 7 |
| Campania | 48.208 | 385.664 | 8 |
| Calabria | 38.002 | 345.818 | 9,1 |
| Puglia | 13.325 | 119.925 | 9 |
| Basilicata | 39.791 | 358.119 | 9 |
| Sicilia | 90.000 | 702.000 | 7,8 |
| Sardegna | 58.641 | 457.400 | 7,8 |
| Italia | 1.070.262 | 10.268.728 | 9,59 |

Fonte: Osservatorio del miele

Tabella 3.4.2.1 - Valore della produzione di miele per alveare

| Regione | Miele/Alveare (kg) | Prezzo (€) | Valore (€) |
|-----------------------|--------------------|------------|------------|
| Valle d'Aosta | 6,3 | 2,33 | 15 |
| Piemonte | 15 | 2,31 | 35 |
| Lombardia | 15 | 2,31 | 35 |
| Trentino | 8,8 | 2,3 | 20 |
| Alto Adige | 8 | 2,3 | 18 |
| Veneto | 9,6 | 2,31 | 22 |
| Friuli-Venezia Giulia | 10,4 | 2,32 | 24 |
| Liguria | 9,9 | 2,31 | 23 |
| Emilia-Romagna | 12 | 2,1 | 25 |
| Toscana | 7,2 | 2,31 | 17 |
| Marche | 5,5 | 2,53 | 14 |
| Umbria | 5 | 2,44 | 12 |
| Lazio | 5,5 | 2,31 | 13 |
| Abruzzo | 8,4 | 2,31 | 19 |
| Molise | 7 | 2,29 | 16 |
| Campania | 8 | 2,31 | 18 |
| Calabria | 9,1 | 2,31 | 21 |
| Puglia | 9 | 2,3 | 21 |
| Basilicata | 9 | 2,29 | 21 |
| Sicilia | 7,8 | 2,13 | 17 |
| Sardegna | 7,8 | 2,31 | 18 |

Fonte: Osservatorio del miele (per la produzione di miele), ISTAT (per i prezzi)

3.4.3 Il valore dei sottoprodotti: quantità e prezzi

I sottoprodotti da conteggiare nel calcolo dei RLS sono i seguenti: i redi per gli animali femmine fattrici, ovvero le vacche da latte, le altre vacche, le pecore, le capre, le coniglie e le scrofe; la lana per le pecore; la cera per le api.

I calcoli riguardanti le quantità per il sottoprodotto “redi” sono stati condotti facendo riferimento a numerosi dati ricavati dalla letteratura e in parte adeguati alle esigenze di calcolo ricorrendo al parere di esperti. Infatti, trattandosi spesso di informazioni tecniche standard (numero di parti per anno, nuovi nati per parto, ecc.), non era necessario disporre di dati territorializzati né di informazioni ricavate da indagini specifiche. Per ottenere il valore delle produzioni è stato sufficiente moltiplicare i prezzi ricavati dalle statistiche ufficiali ISTAT per le quantità calcolate, a volte dopo aver apportato degli aggiustamenti al fine di adeguare il dato alla specifica natura del prodotto in esame (ad esempio per adattare il prezzo della categoria bovini di meno di un anno ai redi della vacca da latte piuttosto che ai redi delle altre vacche).

Il calcolo del valore di lana e cera non ha comportato problemi rilevanti, dal momento che i dati di base su quantità e prezzi sono disponibili nelle statistiche ufficiali ISTAT.

Lo schema di calcolo per determinare il valore dei sottoprodotti è illustrato nella Tabella 3.4.3.a.

Tabella 3.4.3.a - Schema di calcolo del valore dei sottoprodotti

| Valore dei sottoprodotti | | | | | | | | | |
|--------------------------|----------------|------------------------|-------------------|---------------------|-----------------|----------|--------|-----------------|-----------------|
| Redi | | | | Altri sottoprodotti | | | | | Valore totale |
| Quantità | | | | Prezzo | Valore | Quantità | Prezzo | Valore | |
| Parti per anno | Redi per parto | Peso per redo svezzato | Quantità totale | | | | | | Quantità |
| A | B | C | D = (A*B*C) | E | F = (D*E) | G | H | I = (G*H) | L = (F+I) |

I redi

I dati di base per calcolare quantità e prezzi relativi alla produzione dei redi sono stati ricavati dalla letteratura e da esperti, nonché dall’adattamento (sempre grazie al ricorso alla letteratura e a esperti) dei dati ISTAT già utilizzati per il calcolo della produzione di carne negli animali femmine fattrici e dei prezzi della carne delle altre categorie di bestiame.

Come si evince dalla Tabella 3.4.3.b, le prime informazioni necessarie riguardano il numero di parti per anno e il numero di redi per parto, determinabile attraverso il seguente calcolo:

$$\text{anno (12 mesi) / periodo interparto * tasso di gemellarità – tasso di mortalità}$$

Il peso del redo svezzato³⁰ è stato calcolato rapportando il dato medio fornito dalla letteratura al peso medio di una fattrice, in modo da ottenere da questo rapporto una percentuale applicabile alle differenti situazioni regionali, ottenendo così un peso medio del redo territorializzato, che tiene perciò conto delle diversità legate alle razze prevalenti, ai metodi di allevamento, ecc.

³⁰ Si fa riferimento al peso del redo allo svezzamento in quanto è in genere al momento dello svezzamento che l’animale guadagna una sua indipendenza dalla fattrice e può essere considerato come un prodotto destinato al mercato.

È stato in tal modo determinato che per i bovini il peso alla nascita equivale al 7,5% del peso della madre. Mentre per le vacche da latte il peso del redo da considerare è proprio quello alla nascita, in quanto i vitelli sono svezzati prematuramente e allattati con metodi artificiali e il latte della madre è destinato al mercato, per le altre vacche, ovvero le vacche nutrici, lo svezzamento avviene invece in maniera naturale quando il vitello ha raggiunto 8 mesi; in questo caso il peso allo svezzamento deve tenere in considerazione un incremento rispetto al peso alla nascita di 1 kg al giorno, fino a raggiungere circa il 35% del peso della vacca.

Per gli ovicaprini il peso allo svezzamento è stato stimato pari al 20% del peso della madre.

Nei suini e nei conigli il peso del redo alla nascita è pressoché irrilevante e, quindi, si considera solo l'incremento di peso che si verifica durante l'allattamento.

Nei suini lo svezzamento avviene a 50-60 giorni con un incremento di peso pari a 0,35 kg al giorno. Per i conigli, invece, si ha una durata dell'allattamento di poco meno di un mese, per un peso allo svezzamento di 650 grammi.

I prezzi sono stati stimati e riferiti, a seconda dei casi, o a una percentuale del prezzo della carne dell'animale adulto (per i bovini accrescendolo del 25%, per gli ovicaprini utilizzando il dato degli animali diversi dalle fattrici), oppure al prezzo del lattonzolo per i suini e della fattrice per i conigli (non esistendo altre informazioni specifiche per i conigli).

Tabella 3.4.3.b - Schema di calcolo del valore dei redi

| Categorie di bestiame | Quantità | | | | Prezzo |
|------------------------------------|----------------|----------------|---|-----------------|-------------------------------------|
| | Parti per anno | Redi per parto | Peso per redo svezzato | Quantità totale | |
| | (A) | (B) | (C) | | |
| J07 Vacche da latte | 0,9 | 0,8 | 7,5% del peso della fattrice (vitello di 1 settimana) | A*B*C | +25% del prezzo dei bovini < 1 anno |
| J08 Bovini > 2 anni - altre vacche | 0,95 | 0,85 | 35% del peso della fattrice (vitello di 8 mesi) | A*B*C | +25% del prezzo dei bovini < 1 anno |
| J09A Ovini - fattrici | 1,5 | 1,5 | 20% del peso della fattrice | A*B*C | prezzo degli ovini - altri |
| J10A Caprini - fattrici | 1,5 | 1,5 | 20% del peso della fattrice | A*B*C | prezzo dei caprini - altri |
| J12 Suini – scrofe > 50 kg | 2,5 | 9 | 1% del peso della fattrice + 0,35*50 | A*B*C | prezzo del lattonzolo |
| J17 Conigli - fattrici | 6 | 7 | 0,65 kg | A*B*C | prezzo della fattrice |

La lana

In Italia l'unica tipologia di bestiame per la quale la lana rappresenta una produzione è la J09A Ovini - fattrici.

Sia per quanto riguarda la quantità di lana prodotta in kg che per i prezzi, come già per altre produzioni descritte in precedenza, sono stati utilizzati i dati provenienti dalle statistiche ISTAT sulle produzioni ai prezzi di base dell'agricoltura per prodotti. I dati ISTAT riferiti alla quantità prodotta per regione sono stati divisi per il numero di pecore presenti in ogni regione secondo le statistiche sulla consistenza delle categorie animali, sempre di fonte ISTAT.

La Tabella 3.4.3.c illustra i valori della produzione di lana nelle diverse regioni italiane nel triennio 2003-2005.

Tabella 3.4.3.c - Valore della produzione di lana a capo

| Regione | Quantità | Prezzo | Valore |
|-----------------------|----------|--------|--------|
| | (kg) | (€) | (€) |
| Valle d'Aosta | 3,10 | 1,16 | 3,6 |
| Piemonte | 3,10 | 1,16 | 3,6 |
| Lombardia | 1,60 | 1,16 | 1,9 |
| Trentino | 5,50 | 1,16 | 6,4 |
| Alto Adige | 4,60 | 1,16 | 5,3 |
| Veneto | 4,20 | 1,15 | 4,8 |
| Friuli-Venezia Giulia | 3,90 | 1,15 | 4,5 |
| Liguria | 2,60 | 1,15 | 3,0 |
| Emilia-Romagna | 1,30 | 1,08 | 1,4 |
| Toscana | 1,30 | 1,16 | 1,5 |
| Marche | 3,70 | 1,16 | 4,3 |
| Umbria | 2,00 | 0,84 | 1,7 |
| Lazio | 1,50 | 1,03 | 1,5 |
| Abruzzo | 2,40 | 1,16 | 2,8 |
| Molise | 1,50 | 1,15 | 1,7 |
| Campania | 0,90 | 1,16 | 1,0 |
| Calabria | 2,70 | 1,16 | 3,1 |
| Puglia | 3,80 | 1,15 | 4,4 |
| Basilicata | 2,10 | 1,16 | 2,4 |
| Sicilia | 1,80 | 1,16 | 2,1 |
| Sardegna | 0,60 | 0,97 | 0,6 |

Fonte: elaborazioni su dati ISTAT

La cera

Per la quantità di cera prodotta per alveare e per il relativo prezzo sono disponibili dati medi nazionali riportati nelle statistiche ISTAT sulle produzioni ai prezzi di base dell'agricoltura per prodotti. Tali dati dicono che la quantità di cera prodotta per alveare è pari a 0,25 kg all'anno, per un prezzo pari a 4,63 euro; il valore così ottenibile da questa produzione è di 1,2 euro all'anno.

3.4.4 La stima dei premi

Il dato da calcolare è il premio medio annuo per capo percepito da ogni categoria animale, calcolato comprendendo nella media anche gli animali che non hanno percepito alcun premio. In altri termini, il dato cercato è quello che potrebbe (e dovrebbe) semplicemente scaturire dal rapporto tra l'ammontare dei premi elargiti per una determinata categoria animale e la numerosità degli animali afferenti alla stessa categoria. Purtroppo, però, analogamente a quanto già visto per le informazioni di fonte ISTAT relativamente alle produzioni zootecniche, l'AGEA rende disponibili le informazioni sui premi elargiti in agricoltura con riferimento a comparti che non corrispondono alle categorie animali previste dalla Tipologia comunitaria. L'informazione in esame, quindi, è stata stimata a mezzo della seguente metodologia:

- è stato calcolato il “premio teorico medio annuo” percepibile da ciascuna categoria animale avente diritto, secondo quanto previsto dalla Riforma Fischler della PAC del 2003 e come illustrato nella Tabella 3.4.4 a;
- è stato calcolato il “premio teorico massimo” percepibile dalla zootecnia italiana multi-

- plicando il premio cui sopra per la numerosità degli animali afferenti a ciascuna categoria tipologica, con dettaglio territoriale regionale;
- fatto pari a 100 il premio teorico massimo di ciascuna regione, è stata calcolata l'incidenza percentuale su di esso del premio percepito da ciascuna categoria animale;
 - l'incidenza percentuale di cui sopra è stata assimilata a quella effettiva. Il premio complessivo percepito da una determinata categoria animale in una determinata regione, quindi, è stato calcolato moltiplicando la media triennale delle erogazioni regionali AGEA per la zootecnia per l'incidenza percentuale di cui al punto precedente;
 - il premio medio pro capite, quindi, è stato calcolato rapportando il premio di cui sopra alla consistenza regionale delle singole categorie animali.

Tabella 3.4.4.a - Premi pro capite previsti per gli allevamenti zootecnici nel triennio 2003-05 (€/capo)

| Anni | Bovini | | | | | | | | | | | | Pecore e capre | Premio teorico medio annuo | | |
|--------------------------------|---------------|-----|-----|----------|-----|-----|--------------|----|----|--------------|----|----|----------------|----------------------------|----|-----|
| | Vacca nutrice | | | Speciale | | | Macellazione | | | Estensivizz. | | | | | | |
| | 03 | 04 | 05 | 03 | 04 | 05 | 03 | 04 | 05 | 03 | 04 | 05 | | | | |
| Bovini sotto l'anno - totale | | | | 196 | 196 | 196 | 50 | 50 | 50 | 40 | 40 | 40 | | | | 286 |
| Bovini da 1 a 2 anni - maschi | | | | 134 | 134 | 134 | 80 | 80 | 80 | 40 | 40 | 40 | | | | 254 |
| Bovini da 1 a 2 anni - femmine | | | | | | | 80 | 80 | 80 | | | | | | | 80 |
| Bovini > 2 anni - maschi | | | | | | | 80 | 80 | 80 | | | | | | | 80 |
| Giovenche > 2 anni | | | | | | | 80 | 80 | 80 | | | | | | | 80 |
| Vacche da latte | | | | | | | 80 | 80 | 80 | | | | | | | 80 |
| Bovini > 2 anni - altre vacche | 200 | 200 | 180 | | | | 80 | 80 | 80 | 40 | 40 | 40 | | | | 313 |
| Pecore e capre | | | | | | | | | | | | | 24 | 24 | 24 | 24 |

Fonte: nostra elaborazione su dati di fonte normativa

La Tabella 3.4.4 b evidenzia la media triennale delle erogazioni regionali AGEA per la zootecnia e l'incidenza percentuale su queste delle singole categorie animali.

Tabella 3.4.4.b - Erogazione media per la zootecnia e incidenza delle categorie di bestiame

| | Erogazione media triennale per la zootecnia (1.000 €) | % di incidenza sull'erogazione delle categorie di bestiame | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-----------------|----------------|---------------|--------|-------|
| | | Bovini | | | | | | | | | |
| | | < 1 anno | 1-2 anni, maschi | 1-2 anni, femmine | > 2 anni, maschi | > 2 anni, femmine | vacche da latte | vacche nutrici | Totale bovini | Pecore | Capre |
| Valle d'Aosta | 1.103 | 40,6 | 3,3 | 11,1 | 0,6 | 7,8 | 32,2 | 2,5 | 98,0 | 0,9 | 1,1 |
| Piemonte | 106.148 | 44,8 | 18,8 | 4,8 | 0,5 | 3,1 | 8,5 | 18,0 | 98,6 | 0,9 | 0,5 |
| Lombardia | 81.113 | 58,2 | 11,4 | 7,1 | 0,3 | 3,7 | 16,3 | 2,0 | 99,1 | 0,5 | 0,4 |
| Trentino | 3.158 | 40,7 | 7,6 | 8,7 | 0,1 | 3,7 | 29,6 | 1,4 | 91,8 | 6,1 | 2,1 |
| Alto Adige | 2.184 | 42,4 | 1,8 | 10,6 | 0,4 | 5,9 | 32,2 | 2,3 | 95,5 | 2,7 | 1,8 |
| Veneto | 123.463 | 55,2 | 29,8 | 4,1 | 0,2 | 1,3 | 8,1 | 1,0 | 99,6 | 0,3 | 0,1 |
| Friuli-Venezia Giulia | 4.882 | 46,5 | 14,5 | 8,3 | 0,2 | 3,6 | 22,7 | 2,9 | 98,8 | 0,5 | 0,7 |
| Liguria | 2.187 | 34,5 | 6,8 | 3,8 | 0,7 | 4,3 | 6,8 | 28,6 | 85,5 | 10,8 | 3,7 |
| Emilia-Romagna | 26.808 | 40,5 | 13,3 | 8,9 | 0,5 | 4,6 | 24,5 | 5,5 | 97,8 | 2,0 | 0,2 |
| Toscana | 19.107 | 29,0 | 9,6 | 2,7 | 0,5 | 4,1 | 3,9 | 12,6 | 62,4 | 36,9 | 0,7 |
| Marche | 12.522 | 36,3 | 13,3 | 2,5 | 0,5 | 3,0 | 3,4 | 22,5 | 81,5 | 17,9 | 0,5 |
| Umbria | 10.784 | 36,1 | 11,9 | 2,6 | 0,6 | 3,4 | 4,7 | 19,1 | 78,4 | 20,8 | 0,8 |
| Lazio | 28.139 | 28,1 | 6,1 | 4,4 | 0,6 | 3,8 | 11,5 | 15,2 | 69,8 | 29,0 | 1,2 |
| Abruzzo | 12.283 | 32,5 | 9,7 | 2,7 | 0,4 | 3,0 | 7,7 | 13,7 | 69,5 | 29,5 | 1,0 |
| Molise | 5.122 | 38,1 | 9,4 | 2,9 | 0,2 | 1,9 | 11,9 | 11,1 | 75,6 | 23,1 | 1,3 |
| Campania | 18.597 | 38,9 | 11,6 | 3,6 | 0,5 | 2,7 | 12,5 | 16,5 | 86,3 | 11,5 | 2,1 |
| Calabria | 24.877 | 31,8 | 10,5 | 2,0 | 0,8 | 3,3 | 4,7 | 21,2 | 74,2 | 16,6 | 9,2 |
| Puglia | 15.276 | 37,2 | 6,9 | 5,5 | 0,7 | 3,3 | 18,1 | 9,1 | 80,7 | 16,2 | 3,1 |
| Basilicata | 16.231 | 24,1 | 5,3 | 2,7 | 0,6 | 2,7 | 7,9 | 17,2 | 60,3 | 31,4 | 8,3 |
| Sicilia | 69.657 | 31,3 | 6,4 | 2,7 | 0,7 | 3,0 | 4,5 | 29,4 | 78,0 | 19,3 | 2,7 |
| Sardegna | 85.243 | 16,8 | 2,3 | 1,4 | 0,5 | 1,9 | 2,0 | 16,7 | 41,6 | 54,9 | 3,4 |

Fonte: nostra elaborazione su dati AGEA e ISTAT

3.5 Il calcolo dei costi specifici

3.5.1 La rimonta

La rimonta è il costo derivante dalla sostituzione del bestiame a fine carriera produttiva con altri soggetti più giovani. Tale costo è computato per i riproduttori e per le categorie animali che, pur non essendo riproduttori, vengono allevati in allevamento a ciclo aperto.

Coerentemente con quanto sopra, la stima del costo in esame è stata impostata in modo da derivare il costo stesso dal prodotto tra le seguenti tre variabili:

- la “quantità di carne” da sostituire annualmente;
- il valore unitario (prezzo) di tale quantità;
- un coefficiente di “aggiustamento” che tiene conto della categoria animale e del tipo di allevamento.

Date le finalità di queste elaborazioni, i costi di rimonta devono essere computati come dati medi territoriali per le diverse categorie di animali.

La quantità di carne da sostituire annualmente è stata calcolata:

- per gli animali riproduttori, dal rapporto tra il peso vivo medio a capo dell’animale e il numero di anni di carriera dello stesso, cioè il numero di anni che l’animale rimane in allevamento come riproduttore;
- per gli animali non riproduttori (avicoli esclusi), dal prodotto tra il peso dell’animale appena svezzato (con svezzamento a una settimana per i bovini) e il numero dei cicli/anno dell’animale;
- per gli avicoli, come percentuale del peso degli animali in produzione.

La Tabella 3.5.1.a riporta il numero di anni di durata della carriera dei riproduttori e, per gli avicoli, il peso dei “pulcinotti” come percentuale di quello degli adulti. Per le ovaiole la percentuale in esame si riferisce direttamente al valore delle stesse anziché al peso.

Il prezzo della rimonta è stato stimato come segue:

- per i riproduttori delle specie suddivise in categorie, utilizzando il prezzo della categoria precedente a quella dei riproduttori (le vacche da latte e quelle nutrici con il prezzo delle giovenche, le pecore e le capre con quello degli agnelloni, ecc.);
- per gli equini, i conigli e gli avicoli, incrementando del 25% il prezzo di vendita dell’animale a fine ciclo produttivo;
- per tutte le altre categorie animali interessate³¹, detraendo dal prezzo del redo appena svezzato il prezzo dell’animale nella categoria in esame.

Il coefficiente di aggiustamento, come già detto, tiene conto della categoria animale e del tipo di allevamento. Esso, pertanto, può assumere uno dei seguenti valori:

- 1, per le categorie animali per le quali la rimonta va calcolata per intero (perché riproduttori o perché animali allevati solo in allevamenti a ciclo aperto: per esempio gli avicoli);
- 0, per le categorie animali per le quali la rimonta non va calcolata (perché non riproduttori o perché animali non allevati in allevamenti a ciclo aperto: per esempio tutte le categorie di ovicaprini diverse dalle pecore e dalle capre);
- $0 < x < 1$, per le specie non divise in categorie (equini) e per le categorie non coinciden-

³¹ Allevamenti a ciclo aperto.

ti con riproduttori e allevabili in allevamenti a ciclo aperto. In questi ultimi casi il valore del coefficiente in esame corrisponde, rispettivamente, alla percentuale dei riproduttori all'interno della specie e alla percentuale di animali destinati al macello e provenienti da allevamenti a ciclo aperto (vedi il paragrafo 3.3 sui modelli demografici delle popolazioni animali).

Tabella 3.5.1.a - Dati tecnici per la stima della rimonta

| | | Anni di durata in produzione | Peso del "pulcinotto" (% del peso dell'adulto) |
|--------------------------------|---------------------------|---------------------------------|---|
| Equini | | 16 | - |
| Vacche da latte | Nord - collina e montagna | 4 | - |
| | Nord - pianura | 3,8 | - |
| | Centro e Sud | 4,5 | - |
| Bovini > 2 anni - altre vacche | | 7 | - |
| Ovini e caprini | | 5 | - |
| Suini - scrofe > 50 kg | | 2,4 | - |
| Conigli - fattrici | | 2,5 | - |
| Broilers | | - | 10 |
| Ovaiole | | - | 25 (% sul valore) |
| Tacchini | | - | 7,5 |
| Anatre | | - | 10 |
| Altro pollame (Oche e faraone) | | - | 7,5 |

Fonte: nostra elaborazione da fonti bibliografiche

3.5.2 L'alimentazione

L'alimentazione del bestiame rappresenta la principale componente dei costi variabili.

La difficoltà nel determinare questo tipo di costo è legata a diversi aspetti, che vanno dalla individuazione della quantità di cibo necessaria a ogni animale, a seconda della sua specie, età e produzioni a esso richieste, alla varietà degli alimenti utilizzati in zootecnia, a seconda della loro composizione che può variare da luogo a luogo (per gli elementi naturali) e da una casa produttrice all'altra (per gli elementi aggiunti al fine di ottenere un rendimento ottimale).

Per i bovini si può operare innanzitutto una distinzione tra i vitelli alimentati solo con latte, naturale o ricostituito, che vengono macellati a un peso compreso tra 100 e 180 kg per la produzione della cosiddetta carne "bianca" (nome dovuto alla tipica colorazione della carne dell'animale che non ha ancora ingerito alimenti diversi dal latte), i vitelloni e torelli (o bovini adulti in generale) da macello alimentati con concentrati (eventualmente con l'aggiunta di fieno sfarinato) e/o con foraggi e concentrati in composizione variabile da zona a zona in rapporto al costo degli alimenti, agli altri fattori di produzione utilizzabili (ad esempio la presenza o meno di pascoli), ecc. Per le vacche da latte l'alimentazione è costituita prevalentemente da foraggi e concentrati, mentre per le vacche nutrici l'alimentazione prevalente deriva dal pascolo e da foraggi in fieni.

Per gli ovini da carne destinati a essere macellati intorno ai 100 giorni oppure a 6 mesi, a seconda del luogo, l'alimentazione è intensiva e costituita da mangimi miscelati in rapporto

all'età, mentre per gli ovini adulti il mangime è utilizzato come alimento soprattutto durante l'inverno e la sua composizione varia in rapporto alla quantità di fieno disponibile.

Per i suini il razionamento degli alimenti varia in rapporto al peso, al numero di figli da allattare per la scrofa e all'età per i verri e anche i mangimi hanno una composizione diversa a seconda del peso degli animali.

Per i conigli l'alimentazione è di tipo razionale, con somministrazione di mangimi in quantità.

Infine, ai volatili vengono generalmente somministrati a volontà mangimi costituiti dalla mescolanza di due o più elementi semplici e per alcuni tipi di volatili i programmi nutritivi possono prevedere periodi durante i quali i mangimi utilizzati hanno caratteristiche diverse, anche in questo caso, in rapporto all'età e al sistema di allevamento, nonché alla destinazione delle uova per gli animali che ne producono.

La procedura di calcolo utilizzata ha previsto i seguenti passaggi:

1. determinazione dei fabbisogni alimentari di ogni categoria di bestiame;
2. definizione delle quantità di alimenti necessari in base alla loro presenza percentuale nella dieta dell'animale e in base al potere nutritivo in essi contenuto;
3. calcolo del valore dei costi legati all'alimentazione del bestiame, moltiplicando le quantità precedentemente ottenute per i prezzi degli alimenti.

I fabbisogni alimentari sono legati alla effettiva capacità nutritiva degli alimenti per il bestiame. Tra i diversi metodi utilizzati per valutare tale capacità nutritiva, uno dei più noti è quello dell'Unità Foraggera (UF), in base al quale il valore energetico di un alimento è misurato prendendo come unità di riferimento il valore nutritivo di 1 kg di orzo, ovvero, 1 UF = valore nutritivo di 1 kg di orzo. Il valore nutritivo comparativo degli altri alimenti è stato ottenuto sperimentalmente. La parametrizzazione in termini di unità foraggera ha limiti di carattere zootecnico ma, date le varianti in esame, essa consente una valutazione zoeconomica sintetica e metodologicamente omogenea che può consentire risultati della più elevata approssimazione possibile.

Acquisito il metodo di misurazione del potere nutritivo di ogni alimento, sono stati calcolati i fabbisogni nutritivi della categoria "vacca da latte" espressi in base a tale metodo, ovvero in UF. La categoria delle vacche da latte è stata scelta in quanto è possibile rapportare ad essa le altre categorie di bestiame tramite i coefficienti di Unità Bovino Adulto (UBA) di cui si dirà nel prosieguo del paragrafo.

In base a quanto illustrato nella Tabella 3.5.2.a, le esigenze nutritive delle vacche da latte sono finalizzate ai seguenti obiettivi:

- garantire il mantenimento del peso raggiunto fino all'ingresso nella categoria "vacca da latte";
- garantire i consumi fisiologici di accrescimento (produzione di carne);
- produrre il latte³².

³² È noto che la valutazione del fabbisogno nutritivo della vacca da latte deve tenere in considerazione, oltre che il peso dell'animale e la quantità di produzione di latte, anche il tenore in burro del latte e altri aspetti che ai nostri fini vengono tralasciati per un'esigenza di semplificazione del calcolo e in considerazione del carattere standardizzato che i RLS devono avere per poter rappresentare una figura teorica di vacca da latte standard per ogni regione e che racchiuda, pertanto, tutte le caratteristiche tipiche delle diverse razze e allevamenti presenti nella stessa regione.

Tabella 3.5.2.a - Determinazione dei fabbisogni alimentari delle vacche da latte in UF

| Fabbisogni alimentari (UF) | | | |
|----------------------------|-------------|-------|-----------|
| Carne | | Latte | Totale UF |
| Mantenimento | Produzione | | |
| UF/kg/giorno | UF/g/giorno | UF/kg | |
| (1) | (2) | (3) | (4) |

Dalla letteratura sono state desunte le seguenti informazioni:

- (1) UF/kg/giorno [per il mantenimento della carne (peso)] = 0,007³³
- (2) UF/g/giorno [per la produzione di carne (peso)] = 0,0027
- (3) UF/kg [per la produzione di latte] = 0,33

Tali coefficienti sono stati moltiplicati, rispettivamente, per il peso della giovenca (ovvero il peso dell'animale al momento dell'ingresso nella categoria vacca da latte), per il peso prodotto in un anno dalla vacca da latte³⁴ e per la produzione di latte, in base al seguente schema di calcolo:

- (4) Totale UF [vacca da latte] = (0,007 * peso vivo della giovenca * 365) + (0,0027 * peso/anno della vacca da latte * 1000) + (0,33 * produzione annua di latte)
ottenendo così il valore cercato.

Per tutte le altre categorie di bestiame, tranne che per il pollame, il fabbisogno nutritivo è stato determinato in rapporto a quello delle vacche da latte, tramite i coefficienti di UBA³⁵. Attraverso tali coefficienti (Tabella 3.5.2.b) è stato determinato il fabbisogno nutritivo delle diverse categorie animali espresso in UF applicando lo schema di calcolo di seguito illustrato, prendendo ad esempio il caso delle giovenche (il cui coefficiente UBA è pari a 0,800):

- (4) Totale UF [giovenca] =

$$\frac{80\% \text{ della media nazionale dei fabbisogni nutritivi delle vacche da latte}}{\text{media nazionale del peso delle giovenche}} \times \left[\begin{array}{l} \text{media nazionale del} \\ \text{peso delle giovenche} \end{array} \pm \begin{array}{l} \text{scostamento dalla} \\ \text{media del peso delle} \\ \text{giovenche a livello} \\ \text{regionale} \end{array} \right]$$

Questo procedimento permette di determinare le UF totali per le giovenche a partire dal dato relativo al loro fabbisogno nutritivo (pari all'80% di quello delle vacche da latte) e rapportandolo al loro peso medio nazionale; inoltre, per tenere in considerazione eventuali specificità di carattere regionale, il rapporto viene moltiplicato per la media nazionale del peso delle giovenche, più o meno lo scostamento da tale media riscontrato a livello regionale.

³³ Il valore standard indicato di 0,007 andrebbe proporzionato al peso della vacca da latte. Tale passaggio è stato tralasciato in considerazione della modesta misura dei numeri in questione.

³⁴ Evidentemente, in caso di decremento del peso corporeo della vacca, il fattore moltiplicativo in esame viene automaticamente azzerato.

³⁵ I coefficienti sono contenuti, da ultimo, nel Regolamento (CE) n. 1166/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 19 novembre 2008, relativo alle indagini sulla struttura delle aziende agricole e all'indagine sui metodi di produzione agricola e che abroga il regolamento (CEE) n. 571/88 del Consiglio è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione europea L 321 del 1 dicembre 2008.

Tabella 3.5.2.b - Coefficienti di Unità Bovino Adulto

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|-------|
| Bovini | Meno di 1 anno | 0,278 |
| | Tra 1 e 2 anni | 0,486 |
| | Maschi, maggiori di 2 anni | 1,000 |
| | Giovenche, maggiori di 2 anni | 0,556 |
| | Vacche da latte | 1,000 |
| | Altre vacche, maggiori di 2 anni | 0,556 |
| Pecore e capre | | 0,069 |
| Equidi | | 0,556 |
| Suini | Lattonzoli | 0,027 |
| | Scrofe, maggiori di 50 kg | 0,347 |
| | Altri suini | 0,208 |
| Avicoli | Polli da carne | 0,007 |
| | Galline ovaiole | 0,014 |
| | Struzzi | 0,243 |
| | Altri volatili | 0,030 |
| Conigli, femmine fattrici | | 0,020 |

Questa metodologia di calcolo si è dimostrata attendibile anche per i suini. Diversamente, per gli avicoli i fabbisogni alimentari sono stati determinati ricorrendo agli indici di conversione, ovvero indici di accrescimento che indicano quanta energia fornita dall'alimento viene trasformata in massa corporea (o carne, oppure uova per le galline ovaiole). La Tabella 3.5.2.c mostra gli indici di conversione per le categorie di volatili esaminate, ricavati dalla letteratura e dal confronto con esperti.

Tabella 3.5.2.c - Indici di conversione per i volatili

| Categoria animale | Indice di conversione |
|--------------------------|------------------------------|
| Pollo da carne | 2 |
| Gallina ovaiole | 2,2 |
| Tacchino | 2,3 |
| Anatra | 2 |
| Faraona | 2,2 |

Determinati i fabbisogni alimentari in UF, il calcolo dei costi degli alimenti è stato realizzato in rapporto agli alimenti percentualmente presenti (punti 5, 6, 7 e 8 nella Tabella 3.5.2.d).

La composizione percentuale della dieta di ogni categoria animale è stata determinata con l'ausilio della manualistica in materia e attraverso il ricorso a esperti, al fine di delineare una situazione standardizzabile e quanto più possibile rispondente alle metodologie di allevamento prevalenti nelle diverse regioni.

La Tabella 3.5.2.e riassume i dati utilizzati per le categorie animali considerate e per le diverse regioni. Per completezza dell'informazione è opportuno precisare che per le diverse categorie animali ogni tipologia di alimento può corrispondere a uno specifico tipo di foraggio o concentrato. Per esempio, i concentrati sono rappresentati da granaglie per gli equini, da latte ricostituito con l'aggiunta di mangimi per i bovini di età inferiore a un anno, da mangimi per i bovini delle categorie da J03 a J06 e dal 70% di latte materno e 30% di latte ricostituito (di svezzamento) per i lattonzoli, da mangimi composti integrati, aventi caratteristiche consone per le diverse categorie suine, ecc.

Tabella 3.5.2.e - Composizione percentuale media della dieta degli animali in allevamento zootecnico

| Cod. | Categoria animale Descrizione | Zona geografica | Foraggi | | | Concentrati |
|------|----------------------------------|--------------------|---|-------|----------|-------------|
| | | | Pascolo e altro foraggio fresco | Fieno | Insilati | |
| J01 | Equini | Italia | 60 | 20 | | 20 |
| J02 | Bovini < 1 anno - totale | " | | | 30 | 70 |
| J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | " | 10 | | 70 | 20 |
| J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | " | 10 | | 70 | 20 |
| J05 | Bovini > 2 anni - maschi | " | | | 90 | 10 |
| J06 | Giovenche > 2 anni | " | | | 90 | 10 |
| J07 | Vacche da latte | Nord - Arco alpino | 40 | 40 | | 20 |
| J07 | Vacche da latte | Nord - Pianura | | | 70 | 30 |
| J07 | Vacche da latte | Centro e Sud | 20 | 30 | 20 | 30 |
| J08 | Altre vacche | Italia | 40 | 40 | | 20 |
| J09A | Ovini - fattrici | " | 90 | | | 10 |
| J09B | Ovini - altri | " | 90 | | | 10 |
| J10A | Caprini - fattrici | " | 95 | | | 5 |
| J10B | Caprini - altri | " | 95 | | | 5 |
| J11 | Suini - lattonzoli < 20 kg | " | | | | 100 |
| J12 | Suini - scrofe > 50 kg | " | | | | 100 |
| J13 | Suini - altri | " | | | | 100 |
| J14 | Broilers | " | | | | 100 |
| J15 | Ovaiole | " | | | | 100 |
| J16 | Altri volatili | " | | | | 100 |
| J17 | Conigli - fattrici | " | | | | 100 |
| J18 | Api | " | Zucchero - soltanto come alimento di soccorso | | | |

Il potere nutritivo in termini di UF contenuto nei diversi alimenti (punti 9, 10, 11 e 12 nella Tabella 3.5.2.d) è stato ottenuto ricorrendo a calcoli basati su dati elementari ricavati dalla manualistica in materia e dal parere di esperti.

Per i foraggi la stima è stata effettuata a partire dalle informazioni disponibili in letteratura e riguardanti composizione e valore nutritivo degli alimenti per il bestiame e dalle statistiche congiunturali ISTAT che contengono informazioni su superficie, produzione e resa dei foraggi. In pratica, conoscendo il contenuto in UF di ogni tipo di foraggio (dalla letteratura) e conoscendo qualità e quantità di foraggi prodotti nelle diverse regioni (dalle statistiche congiunturali ISTAT), è stato possibile calcolare un dato medio regionale riferibile a ognuna delle tre macro categorie di foraggi considerate (freschi, fieni e insilati). Per quanto riguarda invece i concentrati, è stata calcolata una media ponderata dei contenuti in UF presenti nei diversi alimenti utilizzati generalmente nella preparazione dei concentrati stessi, tenuto conto delle informazioni ottenibili dall'industria mangimistica³⁶.

³⁶ A tal proposito va precisato che è stato chiesto un parere sull'argomento anche all'Associazione nazionale dell'industria mangimistica italiana (Associazione Nazionale tra i Produttori di Alimenti Zootecnici - Assalzo). Tale importante contributo ha confermato la pressoché impossibilità di determinare in maniera univoca il contenuto in UF dei mangimi, data l'ampia gamma di prodotti in vendita sul mercato e data la varietà di materie prime utilizzate nella composizione dei mangimi anche per la medesima categoria di animali (spesso la formula utilizzata per la composizione del mangime viene personalizzata in base alle esigenze del singolo allevatore). La stessa difficoltà si riscontra nel caso in cui si voglia determinare un prezzo medio per i mangimi, dato che i prezzi dipendono dalla composizione dei mangimi prodotti e la stessa Associazione rileva soltanto l'andamento sul mercato delle materie prime utilizzate, che però sono solo una delle componenti del costo del mangime.

A questo punto sono noti tutti i valori necessari per ottenere le quantità dei diversi alimenti utilizzate in ogni regione e per ciascuna categoria animale. Pertanto, riferendoci sempre alla Tabella 3.5.2.d, il calcolo delle quantità è il seguente:

$$(13) = (4) / (9) * (5)$$

$$(14) = (4) / (10) * (6)$$

$$(15) = (4) / (11) * (7)$$

$$(16) = (4) / (12) * (8)$$

Dopo aver ricavato i prezzi dalle statistiche ISTAT sulle produzioni agricole, dove necessario calcolando la media dei prezzi dei diversi tipi di foraggi ponderata per le produzioni, si ottengono dapprima i costi delle diverse tipologie di alimenti considerati e, successivamente, sommando tali costi, il costo totale degli alimenti del bestiame per regione e per ogni categoria animale.

Tabella 3.5.2.f - Contenuto in UF dei foraggi per regione

| Regione | Foraggi | | |
|-----------------------|---------|-------|----------|
| | Freschi | Fieni | Insilati |
| Valle d'Aosta | 0,154 | 0,48 | 0,168 |
| Piemonte | 0,178 | 0,303 | 0,218 |
| Lombardia | 0,181 | 0,276 | 0,227 |
| Trentino | 0,161 | 0,36 | 0,185 |
| Alto Adige | 0,145 | 0,448 | 0,17 |
| Veneto | 0,179 | 0,268 | 0,22 |
| Friuli-Venezia Giulia | 0,162 | 0,375 | 0,223 |
| Liguria | 0,145 | 0,454 | 0,181 |
| Emilia-Romagna | 0,159 | 0,432 | 0,269 |
| Toscana | 0,162 | 0,431 | 0,243 |
| Marche | 0,159 | 0,452 | 0,271 |
| Umbria | 0,165 | 0,417 | 0,26 |
| Lazio | 0,18 | 0,309 | 0,246 |
| Abruzzo | 0,159 | 0,473 | 0,263 |
| Molise | 0,158 | 0,417 | 0,24 |
| Campania | 0,17 | 0,357 | 0,247 |
| Calabria | 0,153 | 0,388 | 0,267 |
| Puglia | 0,164 | 0,256 | 0,264 |
| Basilicata | 0,165 | 0,379 | 0,21 |
| Sicilia | 0,161 | 0,393 | 0,234 |
| Sardegna | 0,167 | 0,43 | 0,242 |

3.5.3 Le spese veterinarie e gli altri costi

Come è facilmente intuibile, le spese veterinarie sono quelle connesse alla remunerazione delle prestazioni professionali del veterinario e quindi riguardano, oltre alla salute degli animali, una serie di attività quali, ad esempio, l'espletamento dei test di controllo della resa, la fecondazione artificiale, ecc. Vanno annoverate tra gli altri costi, invece, tutte le spese specifiche non ricadenti in una delle categorie di costo precedentemente esaminate. Tra queste ultime, generalmente, quelle che risultano più consistenti sono le seguenti: commercializzazione, assicurazione, combustibili e elettricità, lettini e acqua.

Come già visto per la rimonta e per l'alimentazione, anche per i costi in esame, fatta eccezione per la banca dati della RICA, non esistono fonti informative ufficiali. In questo caso, inoltre, il panorama conoscitivo risulta particolarmente ridotto perché dalla bibliografia specializzata si ottengono scarse informazioni e, quindi, difficilmente si riesce a relazionare l'entità dei costi in esame con gli standard produttivi degli animali e/o con le tipologie di allevamento. La stima di queste voci di costo, pertanto, è stata effettuata partendo dalle informazioni fornite dalla RICA e utilizzando la seguente metodologia: le entità medie triennali delle spese veterinarie e degli altri costi, contabilizzate dalla RICA con riferimento all'intero allevamento, sono state ripartite prima tra le varie categorie animali afferenti all'allevamento (in modo proporzionale alle UBA presenti in ciascuna categoria) e, quindi, tra gli animali afferenti a ciascuna categoria. Per l'espletamento delle operazioni cui sopra, evidentemente è stata utilizzata la numerosità media degli animali, espressa prima in termini di UBA e poi in capi, fornita dalla RICA stessa.

CAPITOLO 4

L'ESAME DEI RISULTATI DELLO STUDIO

La descrizione sintetica³⁷ delle informazioni ottenute dallo studio finalizzato alla determinazione dei RLS di seguito fornita è basata sull'osservazione diretta dei RLS nazionali delle singole attività produttive (senza entrare nel merito, cioè, delle variazioni regionali delle produzioni e dei costi) ed è condotta a mezzo dell'analisi delle seguenti proprietà dei dati:

- tendenza centrale: è misurata dalla media aritmetica;
- dispersione: è misurata dal coefficiente di variazione;
- forma: è indicata con “0” la distribuzione simmetrica (media = mediana), con “+” la distribuzione obliqua destra (media > mediana) e con “-” la distribuzione obliqua sinistra (media < mediana).

4.1 I risultati delle produzioni vegetali

La Tabella 4.1.a illustra le statistiche descrittive dei RLS delle produzioni vegetali. Più precisamente, per ciascuna attività produttiva sono riportati, oltre agli indicatori di distribuzione sopra specificati, anche il numero di osservazioni, la variazione percentuale media tra gli RLS in esame e quelli riferiti al triennio precedente (triennio 2001-03) e gli ettari equivalenti espressi in termini di frumento tenero.

Una lettura sintetica dei dati riportati nella Tabella 4.1.a è la seguente:

- numero di osservazioni: differiscono da quelle già presentate nella Tabella 2.1.b solo per le modalità di presentazione (per coltura nella tabella precedente e per attività produttiva nella tabella attuale). Considerando che lo studio in esame è stato condotto con riferimento a 21 aree geografiche (19 regioni + 2 province autonome), la presenza su base nazionale di un numero di osservazioni prossimo alle 100 unità si traduce, a livello regionale, in un numero di osservazioni mediamente inferiore alle cinque unità e, quindi, troppo basso per conferire “robustezza” alle informazioni rappresentate. Evidentemente il problema si acuisce in caso di distribuzione non omogenea delle osservazioni tra le regioni e in caso di attività produttive i cui processi di produzione si discostano da quelli tipici dell'agricoltura “di conduzione terreni”. Si comprendono, quindi, i motivi per i quali precedentemente sono state definite “particolari” quelle attività produttive scarsamente rappresentate dalla RICA o non rappresentate affatto;
- media: indica il valore attorno al quale tendono ad accentrarsi i RLS regionali delle diverse attività produttive. Non si rilevano particolari osservazioni;
- coefficiente di variazione (Cv): indica la variabilità dei dati attorno alla media indipendentemente dal “peso” della media stessa (ovvero, permette di confrontare misure di fenomeni riferite a grandezze o unità di misura differenti). Si nota, innanzitutto, che alcune attività produttive presentano il Cv nullo o molto prossimo a zero: si tratta delle attività particolari di cui sopra, per le quali si è reso necessario effettuare delle impor-

³⁷ I risultati dello studio sono riportati in allegato al presente lavoro con la massima disaggregazione possibile.

Tabella 4.1.a - Statistiche descrittive dei RLS delle produzioni vegetali

| | Numero di casi | Media | Coeff. di variazione | Forma | Var. % 02/04 | Ha equivalenti di frumento tenero |
|---|----------------|--------|----------------------|-------|--------------|-----------------------------------|
| Frumento tenero | 5.369 | 711 | 34 | + | -2 | 1,0 |
| Frumento duro | 10.282 | 774 | 22 | + | -13 | 1,1 |
| Segale | 62 | 610 | 35 | + | -9 | 0,9 |
| Orzo | 5.818 | 683 | 33 | + | 3 | 1,0 |
| Avena | 2.465 | 612 | 27 | + | -8 | 0,9 |
| Mais | 7.137 | 1.129 | 21 | + | -7 | 1,6 |
| Riso | 538 | 1.469 | 20 | + | -8 | 2,1 |
| Altri cereali | 501 | 1.191 | 71 | + | 16 | 1,7 |
| Leguminose da granella | 1.542 | 1.301 | 45 | - | 9 | 1,8 |
| Patate | 1.267 | 4.607 | 36 | + | 17 | 6,5 |
| Barbabietola da zucchero | 2.202 | 1.818 | 18 | - | 0 | 2,6 |
| Piante sarchiate foraggere | 1.892 | 1.660 | 25 | + | 13 | 2,3 |
| Orticole - all'aperto - in pieno campo | 5.404 | 11.121 | 20 | + | 15 | 15,6 |
| Orticole - all'aperto - in orto industriale | 972 | 9.499 | 45 | + | -12 | 13,4 |
| Orticole - in serra | 2.291 | 33.815 | 38 | + | 10 | 47,6 |
| Fiori - all'aperto | 1.149 | 27.962 | 50 | + | 1 | 39,3 |
| Fiori - in serra | 1.271 | 95.630 | 43 | + | 2 | 134,6 |
| Prati e pascoli temporanei (erbai) | 3.730 | 867 | 32 | + | 13 | 1,2 |
| Altre foraggere avvicendate | 10.031 | 890 | 25 | + | -1 | 1,3 |
| Semi e piantine per seminativi | 76 | 37.077 | 0 | 0 | 58 | 52,2 |
| Altre colture per seminativi | 457 | 976 | 61 | + | 21 | 1,4 |
| Tabacco (secco) | 504 | 8.199 | 16 | - | 11 | 11,5 |
| Luppolo (Piante aromatiche, medicinali e da condimento) | 0 | 5.166 | 39 | + | 11 | 7,3 |
| Colza | 11 | 946 | 26 | 0 | 20 | 1,3 |
| Girasole | 1.443 | 613 | 32 | + | -15 | 0,9 |
| Soia | 1.459 | 661 | 30 | + | -21 | 0,9 |
| Altre oleaginose erbacee | 2 | 848 | 0 | 0 | 27 | 1,2 |
| Lino | 1 | 1.885 | 0 | 0 | 28 | 2,7 |
| Canapa | 1 | 274 | 0 | 0 | -26 | 0,4 |
| Altre colture tessili | 0 | 1.220 | 0 | 0 | 1 | 1,7 |
| Piante aromatiche, medicinali e da condimento | 49 | 5.166 | 39 | + | 11 | 7,3 |
| Altre piante industriali | 79 | 1.915 | 8 | + | -12 | 2,7 |
| Prati permanenti e pascoli | 8.792 | 416 | 29 | + | 1 | 0,6 |
| Pascoli magri | 81 | 103 | 24 | + | 14 | 0,1 |
| Frutteti - di origine temperata | 6.786 | 10.844 | 68 | + | 15 | 15,3 |
| Frutteti - di origine subtropicale (Actinidia) | 768 | 7.935 | 24 | + | 0 | 11,2 |
| Frutteti - frutta a guscio | 959 | 3.365 | 24 | - | 14 | 4,7 |
| Agrumeti | 1.883 | 5.080 | 14 | - | 3 | 7,1 |
| Oliveti - per olive da tavola | 95 | 4.040 | 24 | - | -3 | 5,7 |
| Oliveti - per olive da olio (olio) | 12.945 | 2.645 | 31 | - | 6 | 3,7 |
| Vigneti - per uva da vino di qualità (uva) | 4.669 | 5.600 | 55 | + | 2 | 7,9 |
| Vigneti - per uva da vino comune (uva) | 8.561 | 3.954 | 38 | + | 2 | 5,6 |
| Vigneti - per uva da tavola | 550 | 5.408 | 42 | - | -3 | 7,6 |
| Vivai | 107 | 29.205 | 18 | + | -17 | 41,1 |
| Altre colture permanenti | 452 | 1.995 | 27 | + | 12 | 2,8 |
| Colture permanenti in serra (Frutteti - di origine temperata) | 0 | 6.793 | 41 | + | 3 | 9,6 |
| Funghi (100 mq) - rls/anno (7,2 raccolti) | 0 | 26.845 | 1 | + | 1 | 37,8 |
| Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 0 | 3.669 | 1 | - | 0 | 5,2 |
| Set - aside | 60 | 223 | 37 | - | -29 | 0,3 |

Fonte: nostra elaborazione su dati INEA

tanti operazioni di estensione dei pochi dati disponibili. Si nota, inoltre, che il Cv tende ad assumere valori mediamente più elevati in corrispondenza delle attività produttive composte da più colture e, quindi, caratterizzate da maggiore variabilità reddituale. Si fa riferimento, ad esempio, agli Altri cereali, alle Leguminose da granella, alle Orticole in orto industriale, ai Fiori all'aperto, ecc. Anche in questi casi, però, la variabilità che si osserva appare confinata in ambiti del tutto normali;

- forma: si rinvengono distribuzioni simmetriche solo in corrispondenza delle attività produttive “particolari”. Anche ciò, evidentemente, è strettamente connesso alle operazioni di estensione dei dati effettuate all'interno di queste attività produttive. Per il resto, si notano molte distribuzioni oblique destre ma sono ben rappresentate anche quelle oblique sinistre;
- variazione % 2002/04: rappresenta la variazione percentuale media nei RLS delle attività produttive che si osserva nel passaggio dal triennio 2001-03 (RLS 02) al triennio 2003-05 (RLS 04). Come si vede, le variazioni in esame risultano estremamente variabili in funzione dell'attività produttiva considerata e molte di esse presentano anche segno negativo. Si evidenzia che anche l'indicatore in esame individua in modo abbastanza preciso le attività produttive “particolari”. In linea di massima, infatti, queste si distinguono dalle altre perché presentano le maggiori variazioni (in valore assoluto);
- ettari equivalenti di frumento tenero: è un indicatore che è stato apprestato al solo scopo di consentire una lettura più agevole dei rapporti “dimensionali” esistenti tra le attività produttive in esame. Come unità di misura si è scelto il frumento tenero in quanto, si ritiene, trattasi della attività produttiva più diffusa sul territorio nazionale e, quindi, più nota.

Per concludere, ci sembra di poter affermare che l'esame dei risultati delle attività produttive vegetali confermi quanto già ampiamente affermato in precedenza: per le attività produttive ampiamente rappresentate dalla RICA non si evidenzia alcuna singolarità. Per le attività produttive scarsamente rappresentate dalla RICA (le 13 o 14 attività che in tabella presentano un numero di osservazioni minore di 100 e già definite “particolari”), invece, si evidenziano delle anomalie nelle distribuzioni dei campioni di dati ad esse relativi; anomalie che, in ultima analisi, si ripercuotono o determinano ampie variazioni nei valori assunti dalle variabili oggetto di studio nel passaggio da una determinazione a quella successiva. Ciò, evidentemente, rappresenta una criticità della metodologia di determinazione messa a punto che, però, non risulta di facile soluzione: non esiste metodologia, infatti, che riesca a supplire alla carenza di informazioni.

4.2 I risultati delle produzioni zootecniche

La Tabella 4.2.a illustra le statistiche descrittive dei RLS delle produzioni zootecniche. A differenza di quanto visto per le produzioni vegetali, in questo caso le fonti informative utilizzate e la nuova metodologia di determinazione non consentono, rispettivamente, di produrre il numero di osservazioni sulle quali si basa il calcolo dei RLS e il confronto degli stessi con quelli relativi al triennio precedente. La descrizione delle informazioni in esame, pertanto, viene effettuata esclusivamente a mezzo della media, del coefficiente di variazione e della forma. Questi indici vengono affiancati dai “capi equivalenti” che però, analogamente a quanto visto per gli “ettari equivalenti”, hanno solo una funzione ausiliaria alla lettura dei dati.

Per quanto concerne i valori assunti dagli indici statistici propriamente detti, l'unica particolarità sembra essere l'eccessiva omogeneità presentata dalle informazioni relative ai lattonzoli.

Al riguardo, però, si fa presente che l'intera variabilità dei RLS di questa categoria animale è da attribuire pressoché esclusivamente alla variabilità regionale dei prezzi di vendita in quanto, data la giovane età degli animali in esame, la variabilità della produzione fisica (peso corporeo) è pressoché inesistente.

Nel complesso, i dati presentati in tabella sembrano caratterizzati da buona omogeneità; indice, anche, di sufficiente "robustezza" della metodologia messa a punto.

Tabella 4.2.a - Statistiche descrittive dei RLS delle produzioni zootecniche

| | Media | Coeff. di variazione | Forma | Capi equivalenti di bovini < 1 anno |
|---|-------|-------------------------|-------|--|
| Equini | 209 | 30 | + | 0,23 |
| Bovini < 1 anno - totale | 928 | 23 | - | 1,00 |
| Bovini 1-2 anni - maschi | 471 | 29 | + | 0,51 |
| Bovini 1-2 anni - femmine | 275 | 45 | - | 0,30 |
| Bovini > 2 anni - maschi | 305 | 75 | + | 0,33 |
| Giovenche > 2 anni | 293 | 28 | - | 0,32 |
| Vacche da latte | 1.016 | 36 | - | 1,09 |
| Bovini > 2 anni - altre vacche | 286 | 31 | - | 0,31 |
| Ovini - fattrici | 139 | 17 | - | 0,15 |
| Ovini - altri | 177 | 31 | + | 0,19 |
| Caprini - fattrici | 212 | 27 | - | 0,23 |
| Caprini - altri | 49 | 41 | + | 0,05 |
| Suini - lattonzoli < 20 kg | 334 | 8 | + | 0,36 |
| Suini - scrofe > 50 kg | 1.080 | 12 | + | 1,16 |
| Suini - altri | 135 | 37 | + | 0,15 |
| Broilers (100 capi) | 976 | 29 | + | 1,05 |
| Ovaiole (100 capi) | 339 | 53 | + | 0,37 |
| Tacchini (100 capi) | 1.482 | 44 | + | 1,60 |
| Anatre (100 capi) | 826 | 31 | + | 0,89 |
| Altro pollame (Oche e faraone) - 100 capi | 811 | 25 | + | 0,87 |
| Conigli - fattrici | 32 | 17 | 0 | 0,03 |
| Api (alveare) | 14 | 43 | + | 0,01 |

Fonte: nostra elaborazione su dati INEA

CAPITOLO 5

CENNI SULLA NUOVA TIPOLOGIA DI CLASSIFICAZIONE DELL'AZIENDA AGRICOLA

5.1 Introduzione

L'orientamento tecnico economico e la dimensione economica dell'azienda agricola, alla base della Tipologia di classificazione comunitaria, devono essere necessariamente determinati facendo riferimento a un criterio economico che rimanga sempre positivo. Come illustrato nel primo capitolo, tale criterio economico, a partire dalla Decisione 85/377/CEE, è stato individuato nel RLS.

Nel corso degli anni le modifiche apportate alla PAC, in particolare la sostituzione del sistema di sostegno all'agricoltura basato sui sussidi alle produzioni agricole con un sostegno al reddito degli agricoltori, hanno comportato un notevole cambiamento anche nella composizione del RLS di molte produzioni agricole. Infatti, dal momento che il RLS si determina sottraendo i costi variabili specifici dalla produzione lorda comprensiva dei premi legati alla produzione, la scomparsa di questi ultimi fa sì che per alcune produzioni si potrebbe ottenere un RLS negativo; come si diceva, tale risultato non sarebbe chiaramente ammissibile ai fini della classificazione tipologica delle aziende agricole europee.

Questa riflessione, insieme a altre legate, ad esempio, alla necessità di allargare la Tipologia di classificazione anche a nuovi aspetti che sempre di più caratterizzano l'agricoltura europea (basti pensare al ruolo delle attività non propriamente agricole che contribuiscono a determinare il reddito complessivo dell'attività dell'impresa agricola), hanno portato alla strutturazione di una nuova Tipologia di classificazione che, seppure mantiene l'impostazione generale di cui si è detto nei precedenti capitoli, prevede alla base un nuovo criterio economico e alcune novità, tra cui una revisione delle classi di dimensione economica e di orientamento tecnico-economico e la possibilità di classificare le aziende anche in base alle altre attività remunerative non propriamente agricole.

5.2 La definizione di “Standard Output”

Il Regolamento (CE) n. 1242/2008³⁸ ha stabilito la sostituzione del criterio economico RLS con lo Standard Output (SO), ovvero si farà riferimento alla sola produzione lorda, senza includere i sussidi legati al prodotto (del resto ormai in via di smantellamento) e senza considerare la parte relativa ai costi specifici variabili. Pertanto, lo SO di una determinata produzione agricola, sia essa un prodotto vegetale o animale, è il valore monetario della produzione, che include le vendite, i reimpieghi, l'autoconsumo e i cambiamenti nello stock dei prodotti, al prezzo franco azienda (a questa regola generale di considerare i prezzi senza i costi di trasporto e commercializzazione, fanno eccezione soltanto i prodotti per i quali è impossibile la vendita senza il confezionamento: in questo caso il prezzo considerato è quello del prodotto confezionato).

Lo SO non include i pagamenti diretti, l'imposta sul valore aggiunto e le tasse sui prodotti.

Le unità di riferimento per le colture vegetali e per gli animali restano identiche a quelle utilizzate nella precedente versione della tipologia (rispettivamente l'ettaro – l'ara per i funghi – e

³⁸ *Regolamento della Commissione (CE) n. 1242/2008 dell'8 dicembre 2008 che istituisce una Tipologia comunitaria delle aziende agricole, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione europea L335 del 13 dicembre 2008.*

il capo – 100 capi per i volatili e l'alveare per le api). Il periodo di produzione considerato rimane l'anno e perciò rimane valida anche la regola di riportare a una durata di 12 mesi i cicli produttivi di durata inferiore o superiore all'anno.

Gli SO sono calcolati, come già avveniva per i RLS, a livello regionale (facendo riferimento alle unità geografiche utilizzate per le indagini RICA e SPA), ma il calcolo si basa su un periodo non più triennale, bensì quinquennale, assumendo come punto di riferimento l'anno N-3 (dove N è l'anno in cui è realizzata un'indagine SPA) e gli anni da N-5 a N-1 per la raccolta dei dati di base dai quali ottenere i valori medi del quinquennio in esame. Prendendo ad esempio come punto di riferimento la realizzazione dell'indagine SPA 2010, i coefficienti saranno gli SO 2007 calcolati sulla base dei valori medi della produzione e dei prezzi riferiti agli anni dal 2005 al 2009 (o alle annate agricole dalla 2005/2006 alla 2009/2010).

Per il periodo transitorio, che vede il passaggio dall'utilizzo dei RLS a quello degli SO, è stato stabilito che i RLS e gli SO siano calcolati facendo riferimento al medesimo periodo di tempo: ciò vuol dire che sia i RLS 2004 (gli ultimi calcolati secondo la precedente Tipologia) che gli SO 2004 (i primi calcolati secondo l'ultima versione della Tipologia) sono stati ottenuti partendo dai dati di base raccolti il triennio 2003-2005.

Ogni volta che si realizza un'indagine SPA gli SO devono essere aggiornati, mentre ogni dieci anni, in occasione dei Censimenti sull'agricoltura, è necessario calcolare ex novo gli SO partendo da dati di base aggiornati.

5.3 Le principali novità della nuova Tipologia di classificazione

Il cambiamento nel calcolo dei coefficienti alla base della classificazione tipologica comunitaria è stato accompagnato da alcune modifiche allo schema di classificazione.

Lo SO totale di un'azienda, che equivale alla somma dei valori di SO di ogni attività agricola, moltiplicati per il numero delle unità di ettari di terreno o di animali presenti in azienda per ognuna delle suddette attività, è denominato "dimensione economica aziendale", il cui valore è espresso in euro (e non più in UDE come nella precedente versione della Tipologia) e può collocarsi in una delle 14 classi di dimensione economica previste (Tabella 5.3.a).

Tabella 5.3.a - Classi di dimensione economica delle aziende agricole

| Classi | Limiti in EUR |
|--------|--------------------------------------|
| I | meno di 2 000 EUR |
| II | da 2 000 a meno di 4 000 EUR |
| III | da 4 000 a meno di 8 000 EUR |
| IV | da 8 000 a meno di 15 000 EUR |
| V | da 15 000 a meno di 25 000 EUR |
| VI | da 25 000 a meno di 50 000 EUR |
| VII | da 50 000 a meno di 100 000 EUR |
| VIII | da 100 000 a meno di 250 000 EUR |
| IX | da 250 000 a meno di 500 000 EUR |
| X | da 500 000 a meno di 750 000 EUR |
| XI | da 750 000 a meno di 1 000 000 EUR |
| XII | da 1 000 000 a meno di 1 500 000 EUR |
| XIII | da 1 500 000 a meno di 3 000 000 EUR |
| XIV | pari o superiori a 3 000 000 EUR |

Il contributo relativo di ogni singola attività produttiva agricola alla formazione dello SO totale dell'azienda ne denota l'OTE, che è individuato, a seconda del dettaglio utilizzato, tra 9 OTE generali, 21 OTE principali e 62 OTE particolari (Tabella 5.3.b). A differenza della precedente versione della Tipologia di classificazione, l'OTE si dettaglia quindi in tre livelli e non più in quattro.

Tabella 5.3.b - Classificazione delle aziende agricole secondo l'OTE

| OTE generali | OTE principali | OTE particolari |
|--|--|---|
| 1 Aziende specializzate nei seminativi | 15 Aziende specializzate nella coltivazione di cereali e di piante oleaginose e proteaginose 16 Aziende specializzate in altre colture | 151 Aziende specializzate nei cereali (escluso il riso) e in piante oleaginose e proteaginose 152 Aziende risicole specializzate 153 Aziende che combinano cereali, riso, piante oleaginose e piante proteaginose 161 Aziende specializzate nelle piante sarchiate 162 Aziende che combinano cereali, piante oleaginose, piante proteaginose e piante sarchiate 163 Aziende specializzate in orti in pieno campo 164 Aziende specializzate nella coltura di tabacco 165 Aziende specializzate nella coltura di cotone 166 Aziende con diverse colture di seminativi combinate |
| 2 Aziende specializzate in ortofloricoltura | 21 Aziende specializzate in ortofloricoltura di serra 22 Aziende specializzate in ortofloricoltura all'aperto 23 Aziende specializzate in altri tipi di ortofloricoltura | 211 Aziende specializzate in orticoltura di serra 212 Aziende specializzate in floricoltura e piante ornamentali di serra 213 Aziende specializzate in ortofloricoltura mista di serra 221 Aziende specializzate in orticoltura all'aperto 222 Aziende specializzate in floricoltura e piante ornamentali all'aperto 223 Aziende specializzate in ortofloricoltura mista all'aperto 231 Aziende specializzate nella coltura di funghi 232 Aziende specializzate in vivai 233 Aziende specializzate in diverse colture ortofloricole |
| 3 Aziende specializzate nelle colture permanenti | 35 Aziende specializzate in viticoltura | 351 Aziende vinicole specializzate nella produzione di vini di qualità 352 Aziende vinicole specializzate nella produzione di vini non di qualità 353 Aziende specializzate nella produzione di uve da tavola 354 Aziende vinicole di altro tipo |

segue

segue Tabella 5.3.b - Classificazione delle aziende agricole secondo l'OTE

| OTE generali | OTE principali | OTE particolari |
|--------------------------------------|---|--|
| | 36 Aziende specializzate in frutticoltura e agrumicoltura | 361 Aziende specializzate nella produzione di frutta fresca (esclusi gli agrumi, la frutta tropicale e la frutta a guscio) 362 Aziende specializzate nella produzione di agrumi 363 Aziende specializzate nella produzione di frutta a guscio 364 Aziende specializzate nella produzione di frutta tropicale 365 Aziende specializzate nella produzione di frutta fresca, agrumi, frutta tropicale e frutta a guscio: produzione mista |
| | 37 Aziende specializzate in olivicoltura | 371 Aziende specializzate in olivicoltura |
| | 38 Aziende con diverse combinazioni di colture permanenti | 381 Aziende con diverse combinazioni di colture permanenti |
| 4 Aziende specializzate in erbivori | 45 Aziende bovine specializzate - orientamento latte 46 Aziende bovine specializzate - orientamento allevamento e ingrasso 47 Aziende bovine - latte, allevamento e ingrasso combinati 48 Aziende con ovini, caprini ed altri erbivori | 451 Aziende specializzate nella produzione di latte 461 Aziende bovine specializzate - orientamento allevamento e ingrasso 471 Aziende bovine - latte, allevamento e ingrasso combinati 481 Aziende ovine specializzate 482 Aziende con ovini e bovini combinati 483 Aziende caprine specializzate 484 Aziende con vari erbivori |
| 5 Aziende specializzate in granivori | 51 Aziende suinicole specializzate 52 Aziende specializzate in pollame 53 Aziende con vari granivori combinati | 511 Aziende specializzate in suini da allevamento 512 Aziende specializzate in suini da ingrasso 513 Aziende con suini da allevamento e da ingrasso combinati 521 Aziende specializzate in galline ovaiole 522 Aziende specializzate in pollame da carne 523 Aziende con galline ovaiole e pollame da carne combinati 531 Aziende con vari granivori combinati |
| 6 Aziende di policoltura | 61 Aziende di policoltura | 611 Aziende con ortofloricoltura e colture permanenti combinate 612 Aziende con seminativi e ortofloricoltura combinati 613 Aziende con seminativi e vigneti combinati 614 Aziende con seminativi e colture permanenti combinati 615 Aziende con policoltura ad orientamento seminativi 616 Altre aziende con policoltura |

segue

segue Tabella 5.3.b - Classificazione delle aziende agricole secondo l'OTE

| OTE generali | OTE principali | OTE particolari |
|---|--|---|
| 7 Aziende con poliallevamento | 73 Aziende con poliallevamento ad orientamento erbivori | 731 Aziende con poliallevamento ad orientamento latte 732 Aziende con poliallevamento ad orientamento erbivori non da latte |
| | 74 Aziende con poliallevamento ad orientamento granivori | 741 Aziende con poliallevamento: granivori e bovini da latte combinati 742 Aziende con poliallevamento: granivori ed erbivori non da latte |
| | 83 Aziende miste seminativi ed erbivori | 831 Aziende miste seminativi e bovini da latte 832 Aziende miste bovini da latte e seminativi 833 Aziende miste seminativi ed erbivori non da latte 834 Aziende miste erbivori non da latte e seminativi |
| 8 Aziende miste (colture - allevamento) | 84 Aziende con colture diverse e allevamenti misti | 841 Aziende miste seminativi e granivori 842 Aziende miste colture permanenti ed erbivori 843 Aziende apicole 844 Aziende con colture diverse e allevamenti misti |
| | 90 Aziende non classificate | 900 Aziende non classificate |

Data la crescente importanza delle attività non agricole nella formazione del reddito delle imprese agricole, una nuova classificazione è stata introdotta, parallelamente a quella classica che si basa su UDE e OTE. Si tratta della classificazione delle aziende agricole sulla base dell'importanza delle altre attività lucrative (Other Gainful Activities, OGA, nella più diffusa dizione inglese) direttamente connesse all'impresa agricola e che contribuiscono alla formazione del reddito aziendale. Queste attività devono essere svolte utilizzando le risorse dell'azienda (terreno, edifici, macchinari, prodotti agricoli, ecc.) o i prodotti dell'attività agricola. Se viene utilizzata solo la forza lavoro dell'azienda, tale attività non è considerata come OGA, così come non sono considerate OGA gli investimenti finanziari, le somme ottenute dall'affitto di terreni aziendali per scopi diversi non collegati all'attività agricola, le attività non agricole svolte all'interno dell'azienda ma che non hanno alcun legame con l'impresa agricola. Infine, per essere qualificata come OGA, un'attività deve avere carattere non occasionale e riflettere quindi una situazione "normale" dell'azienda agricola.

La classificazione si basa su una stima della parte di fatturato aziendale prodotta dalle OGA e sul rapporto tra questa e il fatturato aziendale totale comprensivo dei pagamenti diretti; la stima è effettuata secondo il seguente calcolo:

$$\text{Rapporto} = \frac{\text{Fatturato proveniente da OGA}}{\text{Fatturato totale (agricolo + OGA)} + \text{Pagamenti diretti}}$$

Non è necessario rilevare esattamente l'ammontare di fatturato attribuibile alle OGA, è sufficiente una stima che permetta di collocare l'azienda in una delle tre classi previste e che sono individuate attraverso appositi limiti percentuali (Tabella 5.3.c).

Tabella 5.3.c - Classi di importanza delle OGA

| Classi | Limiti in percentuale |
|--------|--------------------------------|
| I | Dallo 0% al 10% |
| II | Da più del 10% al 50% |
| III | Da più del 50% a meno del 100% |

Essendo molto difficile immaginare una lista esaustiva di tutte le forme che le OGA possono assumere nei diversi contesti dell'agricoltura europea, la scelta della Commissione europea è stata quella di elencare una serie di generiche attività ascrivibili alla tipologia delle OGA e fornire per ognuna di esse una descrizione che permetta, caso per caso, di stabilire se la particolare attività svolta si può connaturare come OGA o se si tratta di attività non agricola e per questo da non considerare ai nostri fini. Le voci riportate nell'elenco³⁹ includono, tra gli altri, le attività turistiche e ricreative svolte utilizzando le strutture agricole dell'azienda, la lavorazione di prodotti agricoli e la loro trasformazione da prodotti primari in prodotti secondari, la produzione di energia attraverso l'utilizzo di strutture agricole o prodotti dell'attività agricola, l'acquacoltura svolta utilizzando strutture e prodotti dell'azienda (perciò non la semplice attività di pesca), le prestazioni di lavoro a contratto svolte utilizzando i mezzi dell'azienda.

5.4 Le principali variazioni nei coefficienti di classificazione

La differenza principale tra RLS e SO consiste nel fatto che per determinare i secondi si prendono in considerazione solo i risultati relativi alla produzione lorda, ovvero rese moltiplicate per i prezzi, mentre scompaiono del tutto i costi variabili nonché i sussidi legati alla produzione, inclusi invece nel calcolo dei RLS. Come già rilevato in precedenza, è proprio l'eliminazione graduale dei sussidi legati alla produzione dal quadro normativo della PAC che ha suggerito una revisione dei coefficienti alla base della classificazione, in modo da evitare che per alcune produzioni agricole la scomparsa di tali sussidi comportasse un risultato negativo in termini di RLS. Per evitare questo, quindi, i costi variabili sono stati esclusi dai calcoli per la determinazione dei nuovi coefficienti SO.

Dal confronto tra RLS e SO, pertanto, ci si può attendere un effetto duplice e contrario: mentre la scomparsa dei sussidi comporta coefficienti di valore inferiore rispetto ai precedenti, la scomparsa dei costi variabili ne accresce invece il valore. Ci si potrebbe perciò aspettare valori di SO maggiori di quelli dei RLS per quelle produzioni agricole con costi variabili relativamente alti e/o che non godevano di sussidi legati alla produzione. Al contrario, per le produzioni beneficiarie di sussidi di rilevante entità e/o con costi variabili più bassi, i valori di SO dovrebbero essere inferiori a quelli dei RLS. È bene utilizzare però il condizionale in quanto, per le diverse produzioni e nelle varie regioni, tali effetti possono manifestarsi in maniera e con intensità diversa, nonché a seconda dei casi cumularsi oppure annullarsi a vicenda.

Naturalmente queste variazioni si riflettono nella classificazione delle aziende che fanno parte del campione RICA o dell'indagine SPA. Questo significa che adottando la nuova Tipologia bisogna tener conto del fatto che spostamenti di aziende da una classe a un'altra possono essere naturalmente influenzati dall'uso dei nuovi coefficienti SO.

³⁹ L'elenco è riportato nell'Allegato 8 del Manuale sulla Tipologia (Community Committee for the FADN, Typology Handbook, Brussels, June 2009).

L'allegato al presente testo presenta tutti i risultati ottenuti per i RLS 2004 e per gli SO 2004 e il calcolo della variazione percentuale registrata in seguito al passaggio da RLS a SO. Tenendo presenti le precisazioni di cui sopra, si possono comunque analizzare brevemente le principali variazioni intervenute per alcune produzioni agricole.

In generale si può affermare che per frumento tenero, frumento duro, segale, orzo, avena e mais le modifiche intervenute nella metodologia hanno comportato per lo più cambiamenti in negativo, con la maggioranza dei casi in cui il valore dello SO registra una flessione rispetto a quello del RLS, con valori che spaziano da -47% per il frumento duro in Friuli Venezia Giulia a -0,4 per il mais in Basilicata.

Per il riso, gli altri cereali e le leguminose da granella la situazione è opposta a quella registrata per le precedenti colture, infatti in questo caso nella maggioranza dei casi si registrano incrementi positivi, generalmente tra il 20 e il 60%, e solo in pochi casi si nota una flessione del valore del coefficiente. Un dato molto distante dal resto dei risultati è rappresentato dal 357% delle leguminose da granella in Sardegna.

Incrementi tutti positivi si registrano per patate, barbabietola da zucchero, piante sarchiate foraggere, orticole, fiori, prati, pascoli e foraggere.

Un leggero incremento pari al 5% si registra nel passaggio da RLS a SO per semi e piantine per seminativi, mentre per le altre colture per seminativi si registra generalmente una leggera flessione.

Il tabacco è, naturalmente, la coltura che in assoluto registra il maggiore decremento nel passaggio da RLS a SO, dal 55 al 78%, in quanto per questa coltura avevano un peso molto rilevante i sussidi legati alla produzione.

Per luppolo, colza e girasole non ci sono notevoli cambiamenti, con variazioni massime intorno al 20% in positivo o negativo, a seconda dei casi, mentre per la soia le variazioni più rilevanti (81%) si registrano nelle regioni del Sud Italia. Incrementi si registrano con il passaggio allo SO per altre oleaginose erbacee (10%), lino (35%), canapa (229%), altre colture tessili (19%), piante aromatiche, medicinali e da condimento (dal 6% del Lazio al 31% della Basilicata).

Per le altre piante industriali, prati permanenti e pascoli e pascoli magri si registrano variazioni di segno opposto, dal -17% dei pascoli magri in Sardegna e dei prati permanenti e pascoli in Trentino, al 43% delle altre piante industriali nelle regioni del Sud Italia.

Per i frutteti e gli agrumeti il passaggio alla nuova metodologia comporta generalmente un incremento del coefficiente, tranne che per la frutta a guscio nella maggioranza delle regioni. Per gli oliveti i cambiamenti sono di portata minore, generalmente di segno positivo. Maggiori sono invece gli incrementi registrati per i vigneti, con valori che variano in genere dal 20 al 60% circa, e pari a oltre il 100% per i vigneti per uva da vino di qualità in Friuli Venezia Giulia e Molise.

Mentre per i vivai il passaggio da RLS a SO comporta un incremento molto rilevante soprattutto per alcune regioni del Sud Italia, l'incremento è pari a circa il 20% per le colture permanenti in serra (frutteti di origine temperata) e per i funghi, mentre una variazione minima si registra per le altre colture permanenti. Il set aside non è preso in considerazione con la nuova metodologia.

Per le attività agricole zootecniche la sostituzione dei RLS con gli SO comporta un generale incremento dei coefficienti, tranne che nel caso dei caprini fattrici.

Come prevedibile, per gli equini, non beneficiari di sussidi legati alla produzione, l'eliminazione dei costi dal calcolo dei coefficienti comporta un notevole incremento: dal 111% dell'Emilia Romagna al 173% del Trentino.

Per le categorie di bovini fino a due anni gli incrementi vanno dal 20-40% circa registrato per i bovini di meno di un anno e crescono fino al 37% in media per i bovini maschi tra uno e due anni e al 104% in media per i bovini femmine tra uno e due anni. Per i bovini maschi maggiori di due anni il coefficiente registra un incremento notevole soprattutto nelle regioni del Nord Italia, mentre per le giovenche superiori a due anni gli incrementi variano dal 26% delle Marche al 176% della Valle d'Aosta e per le vacche da latte dal 59% del Lazio al 190% della Valle d'Aosta. Per le altre vacche le variazioni sono tra le più rilevanti, fino a raggiungere il 441% registrato nella Lombardia.

Per entrambe le categorie di ovini il passaggio da RLS a SO comporta un incremento medio del coefficiente di classificazione pari al 25%, mentre per i caprini la nuova metodologia fa registrare un decremento medio del 15% del coefficiente per le capre e un incremento medio pari al 52% per gli altri caprini.

Per il resto delle attività produttive zootecniche (suini, avicunicoli e api), non beneficiarie di sussidi legati alla produzione, i nuovi coefficienti sono più alti dei precedenti, in alcuni casi in maniera rilevante.

Per i lattinzoli lo SO è mediamente più alto del 10% rispetto al RLS, mentre per le scrofe tale incremento medio è pari al 60% e per gli altri suini è pari a oltre il 350%.

Per tutti gli avicoli gli incrementi nel passaggio alla nuova Tipologia sono notevoli, in particolare per le categorie delle ovaiole (oltre il 700% in media) e dei tacchini (circa il 270% in media).

Per i conigli fattrici gli incrementi variano dal 66% della Sardegna al 186% dell'Abruzzo.

Infine, per le api la variazione passa dal 27% registrato per il Piemonte al 128% registrato per l'Umbria.

ACRONIMI

AAL: Altra attività lucrativa

AGEA: Agenzia per le erogazioni in agricoltura

AIA: Associazione italiana allevatori

ASSALZOO: Associazione nazionale tra i produttori di alimenti zootecnici

CE: Comunità europea

CEE: Comunità economica europea

EUROSTAT: Ufficio statistico delle Comunità europee

FEOGA: Fondo europeo agricolo di orientamento e garanzia

INEA: Istituto nazionale di economia agraria

ISMEA: Istituto di servizi per il mercato agricolo alimentare

ISTAT: Istituto nazionale di statistica

IVA: Imposta sul valore aggiunto

OGA: Other gainful activity

OTE: Orientamento tecnico economico

PAC: Politica agricola comune

REA: Rilevazione sui risultati economici delle aziende agricole

RICA: Rete d'informazione contabile agricola

RLS: Reddito lordo standard

SGM: Standard gross margin

SO: Standard output

SPA: Struttura e produzioni delle aziende agricole

UBA: Unità bovino adulto

UDE: Unità di dimensione europea

UE: Unione europea

UF: Unità foraggera

UNA: Unione nazionale avicoltura

BIBLIOGRAFIA

- Borgioli Elvio, Nutrizione e alimentazione degli animali agricoli, Edagricole, 1985
- Commission européenne, Lait et produits laitiers dans l'Union Européenne, Luxemburg, Office des publications officielles des Communautés européennes, Aout 2006
- Community Committee for the FADN, Typology Handbook, Brussels, June 2009
- Conso Pietro, Alimentazione ed alimenti per il bestiame, Bologna Edagricole, 1992
- EUROSTAT Working Group "Structure and Typology of agricultural holdings", Typology Handbook, Luxembourg, February 2003
- Grazzani Rosanna e Dubini Enrico, Conigliocultura razionale, Ottaviano, 1982
- INEA, Annuario dell'Agricoltura Italiana, Volume LX 2006, Edizioni Scientifiche Italiane, 2007
- INEA, Annuario dell'Agricoltura Italiana, Volume LIX 2005, INEA, 2006
- INEA, Annuario dell'Agricoltura Italiana, Volume LVIII 2004, INEA, 2005
- Lucifero Mario, Allevamento moderno della capra, Edagricole, 1984
- Osservatorio nazionale della produzione e del mercato del miele, Andamento produttivo e di mercato del miele in Italia, Rapporto annuale 2004
- Porcini Gualberto, Manuale Edagricole, Edagricole, 1998
- Sabatini Anna Gloria, Situazione quanti-qualitativa del patrimonio apistico italiano, in Annali dell'Accademia nazionale di agricoltura, CXXIV, Anno 2004
- Tassinari Giuseppe, Manuale dell'agronomo, REDA, 1984
- Tortorelli Nicola, Allevamento della pecora, Edagricole, 1984

I dati illustrati nelle tabelle sono frutto di elaborazioni condotte su dati provenienti da diverse fonti, di volta in volta specificate nel testo. I dati di fonte ISTAT, AIA e UNA sono in molti casi disponibili anche on line: www.istat.it/agricoltura, www.aia.it, www.unionenazionaleavicoltura.it

Le principali fonti normative sono elencate nel paragrafo 1.2, nel quale si possono trovare anche i riferimenti relativi alla pubblicazione degli atti legislativi.

ALLEGATO

Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) '2004' delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | |
|---------|-----------------------|-----|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|-------|----------------------------|--------|--------|-------------------------------------|-----|---------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti veterinari | | | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | |
| ITC1 | Piemonte | D01 | Frumento tenero | 5.338 | 0,13 | 699 | 152 | 273 | 1.124 | 851 | 90 | 103 | 48 | 5 | 246 | 878 | -3 | |
| ITC2 | Valle d' Aosta | D01 | Frumento tenero | 5.338 | 0,13 | 699 | 152 | 273 | 1.124 | 851 | 90 | 103 | 48 | 5 | 246 | 878 | -3 | |
| ITC3 | Liguria | D01 | Frumento tenero | 2.672 | 0,18 | 488 | 27 | 186 | 700 | 514 | 56 | 32 | 2 | 3 | 93 | 608 | -15 | |
| ITC4 | Lombardia | D01 | Frumento tenero | 5.980 | 0,15 | 892 | 8 | 295 | 1.194 | 900 | 74 | 99 | 63 | 7 | 243 | 952 | -5 | |
| ITD1 | Alto Adige | D01 | Frumento tenero | 3.738 | 0,24 | 892 | | 522 | 1.414 | 892 | 152 | 56 | 28 | | 237 | 1.178 | -24 | |
| ITD2 | Trentino | D01 | Frumento tenero | 3.738 | 0,24 | 892 | 60 | 336 | 1.257 | 921 | 91 | 104 | 41 | 4 | 240 | 1.017 | -9 | |
| ITD3 | Veneto | D01 | Frumento tenero | 6.274 | 0,14 | 860 | 4 | 348 | 1.062 | 715 | 99 | 131 | 26 | 8 | 264 | 798 | -10 | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D01 | Frumento tenero | 5.704 | 0,12 | 711 | 36 | 218 | 1.134 | 917 | 79 | 79 | 79 | 18 | 256 | 879 | 4 | |
| ITD5 | Emilia-R. | D01 | Frumento tenero | 6.276 | 0,14 | 881 | 19 | 171 | 704 | 533 | 72 | 92 | 43 | 12 | 220 | 484 | 10 | |
| ITE1 | Toscana | D01 | Frumento tenero | 4.009 | 0,13 | 514 | 19 | 184 | 792 | 608 | 73 | 90 | 28 | 1 | 193 | 599 | 1 | |
| ITE2 | Umbria | D01 | Frumento tenero | 4.562 | 0,13 | 589 | 19 | 172 | 806 | 635 | 62 | 103 | 42 | 2 | 209 | 597 | 6 | |
| ITE3 | Marche | D01 | Frumento tenero | 4.363 | 0,14 | 611 | 24 | 116 | 831 | 716 | 106 | 87 | 41 | 9 | 242 | 589 | 21 | |
| ITE4 | Lazio | D01 | Frumento tenero | 4.045 | 0,15 | 605 | 111 | 144 | 705 | 561 | 57 | 82 | 18 | 2 | 159 | 546 | 3 | |
| ITF1 | Abruzzo | D01 | Frumento tenero | 3.849 | 0,14 | 523 | 37 | 144 | 705 | 518 | 74 | 43 | 10 | 2 | 129 | 505 | 3 | |
| ITF2 | Molise | D01 | Frumento tenero | 3.130 | 0,14 | 448 | 69 | 116 | 634 | 518 | 69 | 72 | 21 | 3 | 165 | 743 | 6 | |
| ITF3 | Campania | D01 | Frumento tenero | 4.221 | 0,18 | 779 | 6 | 123 | 908 | 785 | 31 | 34 | 6 | 5 | 75 | 359 | -6 | |
| ITF4 | Puglia | D01 | Frumento tenero | 1.782 | 0,14 | 252 | 86 | 96 | 434 | 338 | 49 | 42 | 11 | 9 | 112 | 391 | 2 | |
| ITF5 | Basilicata | D01 | Frumento tenero | 2.451 | 0,15 | 367 | 32 | 103 | 503 | 400 | 70 | 60 | 15 | | 145 | 688 | 6 | |
| ITF6 | Calabria | D01 | Frumento tenero | 3.897 | 0,18 | 690 | 40 | 103 | 833 | 730 | 58 | 55 | 14 | 4 | 131 | 529 | 3 | |
| ITG1 | Sicilia | D01 | Frumento tenero | 3.222 | 0,16 | 501 | 45 | 114 | 660 | 546 | 58 | 55 | 14 | 4 | 131 | 529 | 3 | |
| ITG2 | Sardegna | D01 | Frumento tenero | 3.222 | 0,16 | 501 | 45 | 114 | 660 | 546 | 58 | 55 | 14 | 4 | 131 | 529 | 3 | |
| ITC1 | Piemonte | D02 | Frumento duro | 5.532 | 0,15 | 809 | 35 | 313 | 1.156 | 843 | 141 | 123 | 37 | 30 | 332 | 825 | 2 | |
| ITC2 | Valle d' Aosta | D02 | Frumento duro | 5.532 | 0,15 | 809 | 35 | 313 | 1.156 | 843 | 141 | 123 | 37 | 30 | 332 | 825 | 2 | |
| ITC3 | Liguria | D02 | Frumento duro | 5.998 | 0,16 | 930 | 35 | 328 | 1.293 | 965 | 96 | 99 | 80 | 30 | 305 | 988 | -2 | |
| ITC4 | Lombardia | D02 | Frumento duro | 6.465 | 0,16 | 1.060 | | 343 | 1.403 | 1.060 | 51 | 74 | 123 | | 248 | 1.156 | -8 | |
| ITD1 | Alto Adige | D02 | Frumento duro | 6.304 | 0,15 | 920 | 34 | 229 | 1.183 | 954 | 83 | 113 | 74 | 20 | 289 | 894 | 7 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|--------------------|-----------------------|---------------|------------------|---------------------|--------|---------------------------|-----|---------------------------|---------------------|--------|----------------------------|-------------------------------------|-----|---------------|-----------------------|--------|----------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | | Altri costi variabili | Totali | |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Fertilizzanti o alimenti veterinari | | | | | Difesa o |
| ITD2 Trentino | D02 | Frumento duro | 6.304 | 0,15 | 920 | 34 | 229 | 1.183 | 954 | 83 | 113 | 74 | 20 | 289 | 894 | 7 | |
| ITD3 Veneto | D02 | Frumento duro | 5.976 | 0,15 | 911 | 56 | 322 | 1.289 | 967 | 91 | 98 | 61 | 7 | 257 | 1.032 | -6 | |
| ITD4 Friuli-V.G. | D02 | Frumento duro | 6.488 | 0,14 | 877 | 10 | 165 | 1.052 | 887 | 80 | 142 | 84 | 50 | 356 | 696 | 27 | |
| ITD5 Emilia-R. | D02 | Frumento duro | 6.447 | 0,15 | 969 | 35 | 201 | 1.205 | 1.005 | 78 | 99 | 76 | 3 | 255 | 950 | 6 | |
| ITE1 Toscana | D02 | Frumento duro | 3.436 | 0,14 | 489 | 33 | 363 | 885 | 522 | 84 | 94 | 32 | 6 | 216 | 669 | -22 | |
| ITE2 Umbria | D02 | Frumento duro | 4.075 | 0,14 | 569 | 10 | 293 | 873 | 580 | 81 | 98 | 32 | 1 | 212 | 661 | -12 | |
| ITE3 Marche | D02 | Frumento duro | 4.182 | 0,15 | 632 | 26 | 373 | 1.031 | 658 | 86 | 109 | 56 | 3 | 254 | 776 | -15 | |
| ITE4 Lazio | D02 | Frumento duro | 3.497 | 0,14 | 496 | 55 | 317 | 868 | 550 | 87 | 73 | 41 | 1 | 202 | 666 | -17 | |
| ITF1 Abruzzo | D02 | Frumento duro | 3.334 | 0,15 | 510 | 28 | 381 | 919 | 538 | 78 | 99 | 31 | 2 | 211 | 708 | -24 | |
| ITF2 Molise | D02 | Frumento duro | 3.507 | 0,15 | 533 | 25 | 373 | 931 | 558 | 76 | 86 | 34 | 6 | 202 | 729 | -23 | |
| ITF3 Campania | D02 | Frumento duro | 3.802 | 0,17 | 658 | 34 | 311 | 1.003 | 692 | 76 | 94 | 32 | 1 | 203 | 800 | -14 | |
| ITF4 Puglia | D02 | Frumento duro | 2.415 | 0,15 | 357 | 17 | 341 | 715 | 374 | 67 | 71 | 30 | 3 | 171 | 545 | -31 | |
| ITF5 Basilicata | D02 | Frumento duro | 2.220 | 0,15 | 340 | 18 | 350 | 707 | 358 | 66 | 47 | 28 | 3 | 144 | 564 | -37 | |
| ITF6 Calabria | D02 | Frumento duro | 3.054 | 0,16 | 499 | 93 | 324 | 917 | 593 | 64 | 77 | 18 | 1 | 159 | 757 | -22 | |
| ITG1 Sicilia | D02 | Frumento duro | 2.992 | 0,16 | 479 | 55 | 273 | 808 | 535 | 72 | 85 | 35 | 4 | 196 | 612 | -13 | |
| ITG2 Sardegna | D02 | Frumento duro | 2.073 | 0,16 | 323 | 51 | 272 | 646 | 374 | 69 | 60 | 9 | 3 | 142 | 505 | -26 | |
| ITC1 Piemonte | D03 | Segale | 5.734 | 0,14 | 784 | 28 | 296 | 1.107 | 811 | 111 | 95 | 18 | 26 | 250 | 858 | -5 | |
| ITC2 Valle d'Aosta | D03 | Segale | 2.132 | 0,22 | 469 | | | 469 | 469 | 88 | | | | 88 | 381 | 23 | |
| ITC3 Liguria | D03 | Segale | 2.347 | 0,15 | 352 | | 158 | 510 | 352 | 150 | | | | 150 | 360 | -2 | |
| ITC4 Lombardia | D03 | Segale | 4.224 | 0,12 | 489 | | 142 | 631 | 489 | 55 | 49 | 30 | 3 | 137 | 494 | -1 | |
| ITD1 Alto Adige | D03 | Segale | 6.000 | 0,12 | 698 | | 434 | 1.132 | 698 | 125 | 66 | | 10 | 201 | 931 | -25 | |
| ITD2 Trentino | D03 | Segale | 6.000 | 0,12 | 698 | | 434 | 1.132 | 698 | 125 | 66 | | 10 | 201 | 931 | -25 | |
| ITD3 Veneto | D03 | Segale | 6.000 | 0,12 | 698 | | 434 | 1.132 | 698 | 125 | 66 | | 10 | 201 | 931 | -25 | |
| ITD4 Friuli-V.G. | D03 | Segale | 6.000 | 0,12 | 698 | | 434 | 1.132 | 698 | 125 | 66 | | 10 | 201 | 931 | -25 | |
| ITD5 Emilia-R. | D03 | Segale | 6.000 | 0,12 | 698 | | 434 | 1.132 | 698 | 125 | 66 | | 10 | 201 | 931 | -25 | |
| ITE1 Toscana | D03 | Segale | 2.315 | 0,15 | 355 | 111 | 201 | 668 | 467 | | 44 | | | 44 | 624 | -25 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|--------------------|-----------------------|--------|------------------|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------------|--------|-----|----------------------------|--------|--------|-------|---------------|-------------------------------------|-----------------------|--------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | | | Fertilizzanti o alimenti veterinari | Altri costi variabili | Totali |
| | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | |
| ITE2 Umbria | D03 | Segale | 2.180 | 0,15 | 335 | 13 | 259 | 606 | 348 | 34 | 25 | 2 | 2 | 62 | 545 | -36 | | | |
| ITE3 Marche | D03 | Segale | 2.657 | 0,15 | 408 | | 313 | 721 | 408 | 102 | | | | 102 | 619 | -34 | | | |
| ITE4 Lazio | D03 | Segale | 3.300 | 0,11 | 373 | | 59 | 432 | 373 | 150 | 31 | 8 | | 189 | 243 | 54 | | | |
| ITF1 Abruzzo | D03 | Segale | 2.867 | 0,15 | 429 | 21 | 95 | 545 | 450 | | 35 | 7 | 7 | 42 | 503 | -11 | | | |
| ITF2 Molise | D03 | Segale | 2.867 | 0,15 | 429 | 21 | 95 | 545 | 450 | | 35 | 7 | 7 | 42 | 503 | -11 | | | |
| ITF3 Campania | D03 | Segale | 2.867 | 0,15 | 429 | 21 | 95 | 545 | 450 | | 35 | 7 | 7 | 42 | 503 | -11 | | | |
| ITF4 Puglia | D03 | Segale | 2.867 | 0,15 | 429 | 21 | 95 | 545 | 450 | | 35 | 7 | 7 | 42 | 503 | -11 | | | |
| ITF5 Basilicata | D03 | Segale | 2.867 | 0,15 | 429 | 21 | 95 | 545 | 450 | | 35 | 7 | 7 | 42 | 503 | -11 | | | |
| ITF6 Calabria | D03 | Segale | 2.867 | 0,15 | 429 | 21 | 95 | 545 | 450 | | 35 | 7 | 7 | 42 | 503 | -11 | | | |
| ITG1 Sicilia | D03 | Segale | 2.867 | 0,15 | 429 | 21 | 95 | 545 | 450 | | 35 | 7 | 7 | 42 | 503 | -11 | | | |
| ITG2 Sardegna | D03 | Segale | 2.867 | 0,15 | 429 | 21 | 95 | 545 | 450 | | 35 | 7 | 7 | 42 | 503 | -11 | | | |
| ITC1 Piemonte | D04 | Orzo | 5.189 | 0,12 | 648 | 154 | 274 | 1.075 | 802 | 82 | 115 | 30 | 7 | 234 | 841 | -5 | | | |
| ITC2 Valle d'Aosta | D04 | Orzo | 5.189 | 0,12 | 648 | 154 | 274 | 1.075 | 802 | 82 | 115 | 30 | 7 | 234 | 841 | -5 | | | |
| ITC3 Liguria | D04 | Orzo | 2.444 | 0,19 | 467 | | 190 | 657 | 467 | 38 | 13 | | | 52 | 606 | -23 | | | |
| ITC4 Lombardia | D04 | Orzo | 5.894 | 0,15 | 868 | 2 | 347 | 1.216 | 870 | 70 | 67 | 56 | 7 | 201 | 1.015 | -14 | | | |
| ITD1 Alto Adige | D04 | Orzo | 5.240 | 0,24 | 1.264 | | 27 | 1.291 | 1.264 | 100 | 59 | 51 | | 211 | 1.081 | 17 | | | |
| ITD2 Trentino | D04 | Orzo | 5.240 | 0,24 | 1.264 | | 27 | 1.291 | 1.264 | 100 | 59 | 51 | | 211 | 1.081 | 17 | | | |
| ITD3 Veneto | D04 | Orzo | 5.311 | 0,13 | 672 | 62 | 354 | 1.088 | 734 | 83 | 63 | 18 | 4 | 167 | 921 | -20 | | | |
| ITD4 Friuli-V.G. | D04 | Orzo | 5.223 | 0,12 | 621 | 28 | 357 | 1.006 | 649 | 96 | 98 | 15 | 11 | 219 | 787 | -18 | | | |
| ITD5 Emilia-R. | D04 | Orzo | 4.800 | 0,14 | 662 | 44 | 192 | 899 | 706 | 64 | 74 | 41 | 13 | 192 | 707 | 0 | | | |
| ITE1 Toscana | D04 | Orzo | 3.364 | 0,13 | 453 | 34 | 177 | 664 | 487 | 63 | 71 | 25 | 2 | 161 | 503 | -3 | | | |
| ITE2 Umbria | D04 | Orzo | 3.686 | 0,13 | 480 | 29 | 195 | 704 | 509 | 62 | 66 | 13 | 1 | 143 | 561 | -9 | | | |
| ITE3 Marche | D04 | Orzo | 3.910 | 0,14 | 538 | 24 | 174 | 736 | 562 | 56 | 76 | 18 | 2 | 153 | 584 | -4 | | | |
| ITE4 Lazio | D04 | Orzo | 3.539 | 0,13 | 478 | 37 | 149 | 664 | 514 | 70 | 66 | 26 | 4 | 166 | 498 | 3 | | | |
| ITF1 Abruzzo | D04 | Orzo | 3.721 | 0,13 | 500 | 45 | 145 | 690 | 544 | 52 | 58 | 9 | 4 | 123 | 567 | -4 | | | |
| ITF2 Molise | D04 | Orzo | 3.399 | 0,14 | 492 | 28 | 120 | 640 | 520 | 59 | 46 | 14 | 1 | 120 | 520 | 0 | | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|------|------------------|---------------------|--------|---------------------------|----|---------------------------|---------------------|--------|----------------------------|----------|--------|-----|---------------|-------------------------------------|-----------------------|--------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | | | Fertilizzanti o alimenti veterinari | Altri costi variabili | Totali |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Quantità | Prezzo | | | | | |
| ITF3 | Campania | D04 | Orzo | 4.253 | 0,20 | 851 | 34 | 108 | 993 | 885 | 76 | 55 | 15 | 24 | 171 | 823 | 8 | |
| ITF4 | Puglia | D04 | Orzo | 2.428 | 0,13 | 327 | 50 | 92 | 469 | 377 | 34 | 36 | 6 | 5 | 82 | 387 | -2 | |
| ITF5 | Basilicata | D04 | Orzo | 2.460 | 0,14 | 355 | 29 | 109 | 492 | 384 | 39 | 18 | 8 | 2 | 67 | 425 | -10 | |
| ITF6 | Calabria | D04 | Orzo | 3.130 | 0,16 | 491 | 37 | 97 | 625 | 528 | 64 | 63 | 13 | | 140 | 485 | 9 | |
| ITG1 | Sicilia | D04 | Orzo | 3.337 | 0,21 | 700 | 78 | 133 | 910 | 777 | 61 | 57 | 29 | | 147 | 764 | 2 | |
| ITG2 | Sardegna | D04 | Orzo | 2.057 | 0,17 | 344 | 29 | 68 | 441 | 373 | 36 | 47 | 2 | 1 | 86 | 355 | 5 | |
| ITC1 | Piemonte | D05 | Avena | 5.186 | 0,14 | 739 | 20 | 271 | 1.030 | 759 | 80 | 102 | 27 | 5 | 215 | 815 | -7 | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D05 | Avena | 5.186 | 0,14 | 739 | 20 | 271 | 1.030 | 759 | 80 | 102 | 27 | 5 | 215 | 815 | -7 | |
| ITC3 | Liguria | D05 | Avena | 3.833 | 0,17 | 652 | | 290 | 942 | 652 | 70 | 208 | 58 | | 337 | 605 | 8 | |
| ITC4 | Lombardia | D05 | Avena | 6.537 | 0,15 | 992 | | 246 | 1.238 | 992 | 75 | 79 | 46 | 1 | 201 | 1.037 | -4 | |
| ITD1 | Alto Adige | D05 | Avena | 2.667 | 0,19 | 495 | | 400 | 895 | 495 | 267 | | | | 267 | 628 | -21 | |
| ITD2 | Trentino | D05 | Avena | 2.667 | 0,19 | 495 | | 400 | 895 | 495 | 267 | | | | 267 | 628 | -21 | |
| ITD3 | Veneto | D05 | Avena | 5.427 | 0,14 | 767 | | 157 | 924 | 767 | 91 | 79 | | | 171 | 754 | 2 | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D05 | Avena | 2.793 | 0,14 | 400 | | 439 | 838 | 400 | 49 | 17 | | 12 | 78 | 760 | -47 | |
| ITD5 | Emilia-R. | D05 | Avena | 4.868 | 0,17 | 814 | | 16 | 831 | 814 | 77 | 50 | 40 | | 220 | 610 | 33 | |
| ITE1 | Toscana | D05 | Avena | 3.048 | 0,14 | 440 | 37 | 176 | 653 | 477 | 52 | 59 | 7 | | 118 | 535 | -11 | |
| ITE2 | Umbria | D05 | Avena | 2.639 | 0,16 | 415 | 19 | 251 | 684 | 433 | 50 | 31 | 7 | 1 | 88 | 596 | -27 | |
| ITE3 | Marche | D05 | Avena | 3.225 | 0,16 | 500 | 14 | 181 | 695 | 514 | 54 | 33 | 5 | | 92 | 603 | -15 | |
| ITE4 | Lazio | D05 | Avena | 3.070 | 0,15 | 449 | 18 | 127 | 594 | 467 | 55 | 27 | 10 | 3 | 95 | 499 | -6 | |
| ITF1 | Abruzzo | D05 | Avena | 2.891 | 0,15 | 434 | 27 | 126 | 586 | 460 | 34 | 43 | 8 | 1 | 85 | 502 | -8 | |
| ITF2 | Molise | D05 | Avena | 2.796 | 0,16 | 437 | 34 | 117 | 589 | 472 | 46 | 43 | 10 | | 99 | 490 | -4 | |
| ITF3 | Campania | D05 | Avena | 3.692 | 0,17 | 630 | 17 | 120 | 768 | 648 | 41 | 56 | 13 | 1 | 111 | 657 | -1 | |
| ITF4 | Puglia | D05 | Avena | 1.892 | 0,15 | 292 | 53 | 82 | 427 | 344 | 36 | 40 | 2 | 1 | 79 | 348 | -1 | |
| ITF5 | Basilicata | D05 | Avena | 2.305 | 0,16 | 362 | 33 | 118 | 513 | 395 | 45 | 27 | 5 | 5 | 82 | 431 | -8 | |
| ITF6 | Calabria | D05 | Avena | 2.775 | 0,19 | 519 | 38 | 83 | 640 | 557 | 53 | 67 | 8 | 10 | 138 | 502 | 11 | |
| ITG1 | Sicilia | D05 | Avena | 3.082 | 0,19 | 571 | 52 | 179 | 803 | 624 | 55 | 27 | 18 | 1 | 102 | 701 | -11 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | Costi specifici variabili | | | | | | Totali | RLS | Var. % SO/RLS | | |
|---------|-----------------------|------------------|---------------------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------------|--------|-------|----------------------------|----------|--------|--------|-----|---------------|-------------------------------------|-----------------------|
| | Cod. Descrizione | Cod. Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | | | | Fertilizzanti o alimenti veterinari | Altri costi variabili |
| | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Quantità | Prezzo | | | | | |
| ITG2 | Sardegna | D05 | Avena | 1.680 | 0,19 | 319 | 24 | 75 | 418 | 343 | 36 | 42 | 1 | 79 | 339 | 1 | |
| ITC1 | Piemonte | D06 | Mais | 10.465 | 0,13 | 1.313 | 9 | 295 | 1.616 | 1.321 | 149 | 187 | 40 | 449 | 1.167 | 13 | |
| ITC2 | Valle d' Aosta | D06 | Mais | 8.887 | 0,16 | 1.447 | 9 | 277 | 1.733 | 1.456 | 102 | 114 | 55 | 302 | 1.431 | 2 | |
| ITC3 | Liguria | D06 | Mais | 4.500 | 0,23 | 1.043 | | 207 | 1.251 | 1.043 | 55 | 11 | 1 | 78 | 1.173 | -11 | |
| ITC4 | Lombardia | D06 | Mais | 11.696 | 0,13 | 1.535 | | 330 | 1.864 | 1.535 | 103 | 145 | 81 | 380 | 1.484 | 3 | |
| ITD1 | Alto Adige | D06 | Mais | 10.642 | 0,11 | 1.212 | 4 | 329 | 1.545 | 1.216 | 148 | 210 | 74 | 453 | 1.092 | 11 | |
| ITD2 | Trentino | D06 | Mais | 10.642 | 0,11 | 1.212 | 4 | 329 | 1.545 | 1.216 | 148 | 210 | 74 | 453 | 1.092 | 11 | |
| ITD3 | Veneto | D06 | Mais | 9.783 | 0,12 | 1.200 | 4 | 340 | 1.544 | 1.204 | 143 | 184 | 68 | 411 | 1.133 | 6 | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D06 | Mais | 11.500 | 0,11 | 1.209 | 3 | 318 | 1.530 | 1.212 | 154 | 236 | 79 | 495 | 1.035 | 17 | |
| ITD5 | Emilia-R. | D06 | Mais | 10.642 | 0,11 | 1.212 | 4 | 329 | 1.545 | 1.216 | 148 | 210 | 74 | 453 | 1.092 | 11 | |
| ITE1 | Toscana | D06 | Mais | 6.610 | 0,14 | 937 | | 369 | 1.306 | 937 | 119 | 134 | 56 | 344 | 962 | -3 | |
| ITE2 | Umbria | D06 | Mais | 7.149 | 0,14 | 975 | | 329 | 1.304 | 975 | 117 | 106 | 49 | 330 | 1.000 | -3 | |
| ITE3 | Marche | D06 | Mais | 5.704 | 0,15 | 833 | | 339 | 1.172 | 833 | 121 | 128 | 83 | 339 | 833 | 0 | |
| ITE4 | Lazio | D06 | Mais | 6.492 | 0,15 | 943 | | 293 | 1.236 | 943 | 127 | 85 | 42 | 18 | 273 | 963 | -2 |
| ITF1 | Abruzzo | D06 | Mais | 8.187 | 0,14 | 1.176 | | 243 | 1.419 | 1.176 | 113 | 116 | 37 | 17 | 282 | 1.137 | 3 |
| ITF2 | Molise | D06 | Mais | 6.932 | 0,14 | 994 | | 187 | 1.180 | 994 | 100 | 110 | 27 | 21 | 257 | 923 | 8 |
| ITF3 | Campania | D06 | Mais | 11.647 | 0,19 | 2.231 | 1 | 200 | 2.433 | 2.233 | 146 | 152 | 153 | 231 | 683 | 1.751 | 28 |
| ITF4 | Puglia | D06 | Mais | 4.500 | 0,16 | 708 | | 283 | 991 | 708 | 47 | 87 | 7 | 13 | 155 | 836 | -15 |
| ITF5 | Basilicata | D06 | Mais | 8.689 | 0,14 | 1.251 | 1 | 237 | 1.489 | 1.252 | 73 | 147 | 10 | 2 | 232 | 1.257 | 0 |
| ITF6 | Calabria | D06 | Mais | 4.500 | 0,23 | 1.013 | | 105 | 1.118 | 1.013 | 74 | 50 | 5 | 37 | 166 | 952 | 6 |
| ITG1 | Sicilia | D06 | Mais | 11.419 | 0,10 | 1.198 | | 238 | 1.436 | 1.198 | 100 | 132 | 80 | 175 | 487 | 949 | 26 |
| ITG2 | Sardegna | D06 | Mais | 7.892 | 0,19 | 1.536 | 11 | 308 | 1.854 | 1.547 | 90 | 130 | 41 | 139 | 400 | 1.454 | 6 |
| ITC1 | Piemonte | D07 | Riso | 6.630 | 0,24 | 1.563 | | 599 | 2.162 | 1.563 | 78 | 155 | 207 | 131 | 570 | 1.592 | -2 |
| ITC2 | Valle d' Aosta | D07 | Riso | 6.630 | 0,24 | 1.563 | | 599 | 2.162 | 1.563 | 78 | 155 | 207 | 131 | 570 | 1.592 | -2 |
| ITC3 | Liguria | D07 | Riso | 6.316 | 0,26 | 1.655 | | 601 | 2.256 | 1.655 | 80 | 156 | 188 | 102 | 527 | 1.729 | -4 |
| ITC4 | Lombardia | D07 | Riso | 6.002 | 0,29 | 1.730 | | 603 | 2.333 | 1.730 | 82 | 158 | 170 | 73 | 483 | 1.850 | -7 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|-----|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|-------|----------------------------|--------|--------|--------------------------|-----|---------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| ITD1 | Alto Adige | D07 | Riso | 5.559 | 0,34 | 1.898 | | 3 | 534 | 2.434 | 1.900 | 162 | 124 | 221 | 137 | 644 | 1.790 | 6 | |
| ITD2 | Trentino | D07 | Riso | 5.559 | 0,34 | 1.898 | | 3 | 534 | 2.434 | 1.900 | 162 | 124 | 221 | 137 | 644 | 1.790 | 6 | |
| ITD3 | Veneto | D07 | Riso | 5.736 | 0,41 | 2.336 | | 3 | 455 | 2.794 | 2.339 | 146 | 143 | 165 | 227 | 680 | 2.113 | 11 | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D07 | Riso | 5.559 | 0,34 | 1.898 | | 3 | 534 | 2.434 | 1.900 | 162 | 124 | 221 | 137 | 644 | 1.790 | 6 | |
| ITD5 | Emilia-R. | D07 | Riso | 5.382 | 0,28 | 1.482 | | | 613 | 2.095 | 1.482 | 179 | 106 | 276 | 46 | 607 | 1.488 | 0 | |
| ITE1 | Toscana | D07 | Riso | 6.416 | 0,28 | 1.791 | | | 113 | 1.903 | 1.791 | 112 | 157 | 156 | 375 | 800 | 1.103 | 62 | |
| ITE2 | Umbria | D07 | Riso | 6.416 | 0,28 | 1.791 | | | 113 | 1.903 | 1.791 | 112 | 157 | 156 | 375 | 800 | 1.103 | 62 | |
| ITE3 | Marche | D07 | Riso | 6.416 | 0,28 | 1.791 | | | 113 | 1.903 | 1.791 | 112 | 157 | 156 | 375 | 800 | 1.103 | 62 | |
| ITE4 | Lazio | D07 | Riso | 6.416 | 0,28 | 1.791 | | | 113 | 1.903 | 1.791 | 112 | 157 | 156 | 375 | 800 | 1.103 | 62 | |
| ITF1 | Abruzzo | D07 | Riso | 7.256 | 0,23 | 1.665 | | | 608 | 2.273 | 1.665 | 106 | 171 | 143 | 516 | 935 | 1.337 | 25 | |
| ITF2 | Molise | D07 | Riso | 7.256 | 0,23 | 1.665 | | | 608 | 2.273 | 1.665 | 106 | 171 | 143 | 516 | 935 | 1.337 | 25 | |
| ITF3 | Campania | D07 | Riso | 7.256 | 0,23 | 1.665 | | | 608 | 2.273 | 1.665 | 106 | 171 | 143 | 516 | 935 | 1.337 | 25 | |
| ITF4 | Puglia | D07 | Riso | 7.256 | 0,23 | 1.665 | | | 608 | 2.273 | 1.665 | 106 | 171 | 143 | 516 | 935 | 1.337 | 25 | |
| ITF5 | Basilicata | D07 | Riso | 7.256 | 0,23 | 1.665 | | | 608 | 2.273 | 1.665 | 106 | 171 | 143 | 516 | 935 | 1.337 | 25 | |
| ITF6 | Calabria | D07 | Riso | 7.256 | 0,23 | 1.665 | | | 608 | 2.273 | 1.665 | 106 | 171 | 143 | 516 | 935 | 1.337 | 25 | |
| ITG1 | Sicilia | D07 | Riso | 7.256 | 0,23 | 1.665 | | | 608 | 2.273 | 1.665 | 106 | 171 | 143 | 516 | 935 | 1.337 | 25 | |
| ITG2 | Sardegna | D07 | Riso | 7.256 | 0,23 | 1.665 | | | 608 | 2.273 | 1.665 | 106 | 171 | 143 | 516 | 935 | 1.337 | 25 | |
| ITC1 | Piemonte | D08 | Altri cereali | | | 601 | | 35 | 291 | 927 | 636 | 70 | 79 | 23 | 1 | 173 | 755 | -16 | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D08 | Altri cereali | | | 601 | | 35 | 291 | 927 | 636 | 70 | 79 | 23 | 1 | 173 | 755 | -16 | |
| ITC3 | Liguria | D08 | Altri cereali | | | 1.245 | | | 175 | 1.420 | 1.245 | 48 | | 101 | | 149 | 1.271 | -2 | |
| ITC4 | Lombardia | D08 | Altri cereali | | | 727 | | | 273 | 1.000 | 727 | 95 | 106 | 48 | | 249 | 751 | -3 | |
| ITD1 | Alto Adige | D08 | Altri cereali | | | 728 | | | 154 | 881 | 728 | 126 | 82 | 2 | 13 | 223 | 658 | 11 | |
| ITD2 | Trentino | D08 | Altri cereali | | | 728 | | | 154 | 881 | 728 | 126 | 82 | 2 | 13 | 223 | 658 | 11 | |
| ITD3 | Veneto | D08 | Altri cereali | | | 1.013 | | | 314 | 1.327 | 1.013 | 124 | 155 | 80 | 31 | 391 | 936 | 8 | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D08 | Altri cereali | | | 728 | | | 154 | 881 | 728 | 126 | 82 | 2 | 13 | 223 | 658 | 11 | |
| ITD5 | Emilia-R. | D08 | Altri cereali | | | 782 | | 3 | 193 | 978 | 785 | 73 | 82 | 60 | 4 | 218 | 761 | 3 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|------|------------------------|---------------------|--------|---------------------------|---------------------------|---------------------|--------|-------|----------------------------|--------------------------|-----|---------------|-----------------------|--------|----------------------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotto | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | | Altri costi variabili | Totali | |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Fertilizzanti o alimenti | | | | | Difesa o veterinarie |
| ITE1 | Toscana | D08 | Altri cereali | 1.007 | | | | 198 | 1.205 | 1.007 | 56 | 50 | 11 | 1 | 118 | 1.086 | -7 |
| ITE2 | Umbria | D08 | Altri cereali | 533 | | | | 224 | 756 | 533 | 49 | 61 | 18 | 6 | 133 | 623 | -14 |
| ITE3 | Marche | D08 | Altri cereali | 486 | | 4 | | 176 | 666 | 490 | 88 | 91 | 37 | 4 | 220 | 446 | 10 |
| ITE4 | Lazio | D08 | Altri cereali | 863 | | | | 148 | 1.011 | 863 | 104 | 53 | 17 | 14 | 188 | 823 | 5 |
| ITF1 | Abruzzo | D08 | Altri cereali | 690 | | | | 155 | 845 | 690 | 73 | 60 | 16 | 9 | 157 | 688 | 0 |
| ITF2 | Molise | D08 | Altri cereali | 461 | | 44 | | 115 | 620 | 505 | 43 | 26 | 1 | 7 | 70 | 550 | -8 |
| ITF3 | Campania | D08 | Altri cereali | 2.992 | | | | 81 | 3.073 | 2.992 | 97 | 71 | 42 | 7 | 218 | 2.855 | 5 |
| ITF4 | Puglia | D08 | Altri cereali | 663 | | | | 36 | 699 | 663 | 108 | 35 | 19 | | 143 | 557 | 19 |
| ITF5 | Basilicata | D08 | Altri cereali | 2.164 | | | | 68 | 2.232 | 2.164 | 73 | 66 | 19 | | 159 | 2.074 | 4 |
| ITF6 | Calabria | D08 | Altri cereali | 2.898 | | | | 61 | 2.959 | 2.898 | 110 | 118 | 37 | | 264 | 2.695 | 8 |
| ITG1 | Sicilia | D08 | Altri cereali | 2.633 | | | | 159 | 2.792 | 2.633 | 99 | 66 | 71 | 7 | 243 | 2.549 | 3 |
| ITG2 | Sardegna | D08 | Altri cereali | 2.992 | | | | 81 | 3.073 | 2.992 | 97 | 71 | 42 | 7 | 218 | 2.855 | 5 |
| ITC1 | Piemonte | D09 | Leguminose da granella | 2.184 | | | | 184 | 2.368 | 2.184 | 160 | 165 | 99 | 143 | 567 | 1.801 | 21 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D09 | Leguminose da granella | 2.184 | | | | 184 | 2.368 | 2.184 | 160 | 165 | 99 | 143 | 567 | 1.801 | 21 |
| ITC3 | Liguria | D09 | Leguminose da granella | 2.730 | | | | | 2.730 | 2.730 | 188 | 267 | 250 | | 705 | 2.025 | 35 |
| ITC4 | Lombardia | D09 | Leguminose da granella | 1.706 | | | | 408 | 2.114 | 1.706 | 85 | 89 | 51 | 9 | 234 | 1.880 | -9 |
| ITD1 | Alto Adige | D09 | Leguminose da granella | 1.681 | | | | 422 | 2.103 | 1.681 | 218 | 331 | 210 | 6 | 765 | 1.338 | 26 |
| ITD2 | Trentino | D09 | Leguminose da granella | 1.681 | | | | 422 | 2.103 | 1.681 | 218 | 331 | 210 | 6 | 765 | 1.338 | 26 |
| ITD3 | Veneto | D09 | Leguminose da granella | 2.851 | | | | 202 | 3.053 | 2.851 | 180 | 78 | 187 | 105 | 550 | 2.503 | 14 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D09 | Leguminose da granella | 1.681 | | | | 422 | 2.103 | 1.681 | 218 | 331 | 210 | 6 | 765 | 1.338 | 26 |
| ITD5 | Emilia-R. | D09 | Leguminose da granella | 2.475 | | 1 | | 159 | 2.635 | 2.476 | 193 | 191 | 200 | 51 | 635 | 2.000 | 24 |
| ITE1 | Toscana | D09 | Leguminose da granella | 1.467 | | 2 | | 243 | 1.710 | 1.467 | 115 | 31 | 16 | 14 | 176 | 1.534 | -4 |
| ITE2 | Umbria | D09 | Leguminose da granella | 1.787 | | | | 246 | 2.035 | 1.789 | 143 | 38 | 11 | 56 | 248 | 1.787 | 0 |
| ITE3 | Marche | D09 | Leguminose da granella | 864 | | | | 222 | 1.086 | 864 | 160 | 60 | 27 | 7 | 254 | 832 | 4 |
| ITE4 | Lazio | D09 | Leguminose da granella | 1.636 | | | | 96 | 1.732 | 1.636 | 143 | 137 | 121 | 6 | 407 | 1.325 | 23 |
| ITF1 | Abruzzo | D09 | Leguminose da granella | 954 | | | | 154 | 1.108 | 954 | 144 | 187 | 108 | 55 | 494 | 614 | 55 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|--------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|-------|----------------------------|--------|--------|-------------------------------------|-----------------------|---------------|-----------------------|--------|----|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti veterinari | | | Altri costi variabili | Totali | |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Quantità | Prezzo | Valore | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Quantità | Prezzo | Valore | Fertilizzanti o alimenti veterinari | Altri costi variabili | Totali | | | |
| ITF2 Molise | D09 | Leguminose da granella | | | 903 | | | 116 | 1.019 | 903 | | | 120 | 39 | 43 | 202 | 817 | 11 | |
| ITF3 Campania | D09 | Leguminose da granella | | | 1.093 | | | 91 | 1.184 | 1.093 | | | 142 | 101 | 159 | 440 | 744 | 47 | |
| ITF4 Puglia | D09 | Leguminose da granella | | | 493 | | | 152 | 645 | 493 | | | 41 | 14 | 44 | 101 | 544 | -9 | |
| ITF5 Basilicata | D09 | Leguminose da granella | | | 1.090 | | | 129 | 1.219 | 1.090 | | | 112 | 56 | 31 | 221 | 998 | 9 | |
| ITF6 Calabria | D09 | Leguminose da granella | | | 1.258 | | | 94 | 1.352 | 1.258 | | | 242 | 121 | 34 | 397 | 955 | 32 | |
| ITG1 Sicilia | D09 | Leguminose da granella | | | 901 | | | 94 | 995 | 901 | | | 78 | 44 | 26 | 149 | 846 | 7 | |
| ITG2 Sardegna | D09 | Leguminose da granella | | | 1.394 | | 9 | 75 | 1.478 | 1.403 | | | 130 | 318 | 305 | 418 | 1.171 | 307 | |
| ITC1 Piemonte | D10 | Patate | 27.400 | 0,26 | 7.206 | | | 121 | 7.327 | 7.206 | | | 896 | 162 | 170 | 26 | 1.254 | 6.073 | 19 |
| ITC2 Valle d'Aosta | D10 | Patate | 14.000 | 0,35 | 4.900 | | | | 4.900 | 4.900 | | | 572 | 56 | 63 | 18 | 709 | 4.191 | 17 |
| ITC3 Liguria | D10 | Patate | 15.100 | 0,56 | 8.501 | | | 2 | 8.503 | 8.501 | | | 695 | 865 | 343 | 361 | 2.264 | 6.239 | 36 |
| ITC4 Lombardia | D10 | Patate | 30.600 | 0,30 | 9.211 | | | | 9.211 | 9.211 | | | 262 | 94 | 150 | 506 | 8.705 | 6 | |
| ITD1 Alto Adige | D10 | Patate | 30.900 | 0,20 | 6.180 | | | 26 | 6.206 | 6.180 | | | 726 | 238 | 200 | 40 | 1.204 | 5.002 | 24 |
| ITD2 Trentino | D10 | Patate | 22.600 | 0,27 | 6.170 | | | | 6.170 | 6.170 | | | 546 | 194 | 203 | 107 | 1.050 | 5.120 | 21 |
| ITD3 Veneto | D10 | Patate | 25.500 | 0,21 | 5.228 | | | 10 | 5.238 | 5.228 | | | 940 | 277 | 253 | 314 | 1.784 | 3.454 | 51 |
| ITD4 Friuli-V.G. | D10 | Patate | 21.800 | 0,23 | 4.949 | | | 18 | 4.967 | 4.949 | | | 791 | 297 | 149 | 95 | 1.332 | 3.635 | 36 |
| ITD5 Emilia-R. | D10 | Patate | 30.800 | 0,14 | 4.435 | | | 4 | 4.439 | 4.435 | | | 873 | 318 | 340 | 136 | 1.667 | 2.772 | 60 |
| ITE1 Toscana | D10 | Patate | 14.200 | 0,35 | 4.984 | | | 49 | 5.033 | 4.984 | | | 408 | 119 | 156 | 57 | 740 | 4.293 | 16 |
| ITE2 Umbria | D10 | Patate | 9.900 | 0,45 | 4.415 | | | 45 | 4.460 | 4.415 | | | 383 | 70 | 65 | 16 | 534 | 3.926 | 12 |
| ITE3 Marche | D10 | Patate | 18.600 | 0,26 | 4.799 | | | | 4.799 | 4.799 | | | 523 | 415 | 244 | 66 | 1.248 | 3.551 | 35 |
| ITE4 Lazio | D10 | Patate | 33.000 | 0,18 | 5.874 | | | 1 | 5.875 | 5.874 | | | 430 | 314 | 189 | 134 | 1.067 | 4.808 | 22 |
| ITF1 Abruzzo | D10 | Patate | 31.200 | 0,24 | 7.613 | | | 5 | 7.618 | 7.613 | | | 616 | 282 | 273 | 30 | 1.201 | 6.417 | 19 |
| ITF2 Molise | D10 | Patate | 10.200 | 0,35 | 3.580 | | | | 3.580 | 3.580 | | | 247 | 11 | 67 | 325 | 3.255 | 10 | |
| ITF3 Campania | D10 | Patate | 30.200 | 0,29 | 8.728 | | | | 8.728 | 8.728 | | | 1.148 | 201 | 507 | 107 | 1.963 | 6.765 | 29 |
| ITF4 Puglia | D10 | Patate | 18.000 | 0,19 | 3.438 | | | 5 | 3.443 | 3.438 | | | 534 | 212 | 144 | 153 | 1.043 | 2.400 | 43 |
| ITF5 Basilicata | D10 | Patate | 18.000 | 0,19 | 3.438 | | | 5 | 3.443 | 3.438 | | | 534 | 212 | 144 | 153 | 1.043 | 2.400 | 43 |
| ITF6 Calabria | D10 | Patate | 22.400 | 0,30 | 6.630 | | 231 | 17 | 6.878 | 6.861 | | | 1.041 | 280 | 69 | 1 | 1.391 | 5.487 | 25 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|--------------------|-----------------------|-----------------------------|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|-------|----------------------------|--------|--------|--------------------------|-----|---------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| ITG1 Sicilia | D10 | Patate | 22.300 | 0,36 | 7.961 | 7.961 | 7.961 | 7.961 | 7.961 | 7.961 | 7.961 | 952 | 341 | 400 | 627 | 2.320 | 5.641 | 41 | |
| ITG2 Sardegna | D10 | Patate | 26.200 | 0,20 | 5.240 | 5.240 | 5.240 | 5.240 | 5.240 | 5.240 | 5.240 | 1.618 | 487 | 320 | 202 | 2.627 | 2.613 | 101 | |
| ITC1 Piemonte | D11 | Barbabietola da zucchero | 47.215 | 0,04 | 2.082 | 1 | 148 | 2.231 | 2.083 | 2.083 | 2.083 | 195 | 138 | 210 | 12 | 555 | 1.676 | 24 | |
| ITC2 Valle d'Aosta | D11 | Barbabietola da zucchero | 47.215 | 0,04 | 2.082 | 1 | 148 | 2.231 | 2.083 | 2.083 | 2.083 | 195 | 138 | 210 | 12 | 555 | 1.676 | 24 | |
| ITC3 Liguria | D11 | Barbabietola da zucchero | 55.247 | 0,05 | 2.498 | 1 | 110 | 2.609 | 2.499 | 2.499 | 2.499 | 134 | 208 | 156 | 9 | 508 | 2.102 | 19 | |
| ITC4 Lombardia | D11 | Barbabietola da zucchero | 63.279 | 0,05 | 2.933 | 4 | 72 | 3.005 | 2.933 | 2.933 | 2.933 | 73 | 278 | 103 | 5 | 460 | 2.545 | 15 | |
| ITD1 Alto Adige | D11 | Barbabietola da zucchero | 57.367 | 0,04 | 2.534 | 4 | 24 | 2.562 | 2.538 | 2.538 | 2.538 | 206 | 172 | 257 | 17 | 652 | 1.910 | 33 | |
| ITD2 Trentino | D11 | Barbabietola da zucchero | 57.367 | 0,04 | 2.534 | 4 | 24 | 2.562 | 2.538 | 2.538 | 2.538 | 206 | 172 | 257 | 17 | 652 | 1.910 | 33 | |
| ITD3 Veneto | D11 | Barbabietola da zucchero | 62.030 | 0,04 | 2.522 | 7 | 4 | 2.534 | 2.529 | 2.529 | 2.529 | 218 | 168 | 237 | 3 | 627 | 1.906 | 33 | |
| ITD4 Friuli-V.G. | D11 | Barbabietola da zucchero | 60.069 | 0,05 | 2.771 | 1 | 37 | 2.810 | 2.773 | 2.773 | 2.773 | 178 | 206 | 269 | 17 | 669 | 2.141 | 30 | |
| ITD5 Emilia-R. | D11 | Barbabietola da zucchero | 50.002 | 0,05 | 2.286 | 3 | 30 | 2.319 | 2.289 | 2.289 | 2.289 | 221 | 143 | 265 | 30 | 659 | 1.661 | 38 | |
| ITE1 Toscana | D11 | Barbabietola da zucchero | 37.656 | 0,05 | 1.908 | 1 | 70 | 1.979 | 1.909 | 1.909 | 1.909 | 185 | 165 | 265 | 3 | 618 | 1.361 | 40 | |
| ITE2 Umbria | D11 | Barbabietola da zucchero | 41.524 | 0,05 | 1.927 | 1 | 20 | 1.947 | 1.927 | 1.927 | 1.927 | 220 | 179 | 171 | 41 | 612 | 1.336 | 44 | |
| ITE3 Marche | D11 | Barbabietola da zucchero | 33.406 | 0,05 | 1.774 | 5 | 45 | 1.825 | 1.779 | 1.779 | 1.779 | 187 | 144 | 177 | 4 | 512 | 1.313 | 36 | |
| ITE4 Lazio | D11 | Barbabietola da zucchero | 35.504 | 0,06 | 1.967 | 5 | 55 | 2.021 | 1.967 | 1.967 | 1.967 | 186 | 108 | 136 | 17 | 446 | 1.575 | 25 | |
| ITF1 Abruzzo | D11 | Barbabietola da zucchero | 45.037 | 0,05 | 2.316 | 2 | 302 | 2.618 | 2.316 | 2.316 | 2.316 | 203 | 151 | 216 | 15 | 585 | 2.033 | 14 | |
| ITF2 Molise | D11 | Barbabietola da zucchero | 39.299 | 0,05 | 2.026 | 2 | 230 | 2.258 | 2.028 | 2.028 | 2.028 | 158 | 169 | 306 | 15 | 649 | 1.610 | 26 | |
| ITF3 Campania | D11 | Barbabietola da zucchero | 44.770 | 0,06 | 2.686 | 2 | 230 | 2.686 | 2.686 | 2.686 | 2.686 | 165 | 183 | 304 | 15 | 652 | 2.034 | 32 | |
| ITF4 Puglia | D11 | Barbabietola da zucchero | 38.915 | 0,05 | 1.939 | 21 | 220 | 2.180 | 1.960 | 1.960 | 1.960 | 199 | 167 | 217 | 99 | 683 | 1.497 | 31 | |
| ITF5 Basilicata | D11 | Barbabietola da zucchero | 39.013 | 0,05 | 1.964 | 1 | 170 | 2.135 | 1.965 | 1.965 | 1.965 | 110 | 114 | 144 | 7 | 375 | 1.760 | 12 | |
| ITF6 Calabria | D11 | Barbabietola da zucchero | 42.428 | 0,06 | 2.434 | 8 | 308 | 2.742 | 2.434 | 2.434 | 2.434 | 575 | 117 | 63 | 45 | 799 | 1.943 | 25 | |
| ITG1 Sicilia | D11 | Barbabietola da zucchero | 43.274 | 0,05 | 2.298 | 6 | 256 | 2.563 | 2.306 | 2.306 | 2.306 | 235 | 152 | 210 | 57 | 654 | 1.909 | 21 | |
| ITG2 Sardegna | D11 | Barbabietola da zucchero | 53.456 | 0,05 | 2.742 | 6 | 309 | 3.057 | 2.748 | 2.748 | 2.748 | 239 | 159 | 222 | 158 | 777 | 2.280 | 21 | |
| ITC1 Piemonte | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 51.694 | 0,03 | 1.696 | 259 | 105 | 1.954 | 1.696 | 1.696 | 1.696 | 155 | 181 | 81 | 80 | 497 | 1.457 | 16 | |
| ITC2 Valle d'Aosta | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 35.000 | 0,03 | 1.148 | 229 | 105 | 1.253 | 1.148 | 1.148 | 1.148 | 80 | 110 | 70 | 50 | 310 | 943 | 22 | |
| ITC3 Liguria | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 34.000 | 0,03 | 1.115 | 229 | 105 | 1.344 | 1.115 | 1.115 | 1.115 | 90 | 130 | 90 | 60 | 370 | 974 | 15 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | Costi specifici variabili | | | | | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Altri costi variabili | Totali | RLS | Var. % SO/RLS |
|--------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------|---------------------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------------|--------|--------------------------|----------------------|--------|-----|----------------------------|----------|--------|-----------------------|--------|-----|---------------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Valore | | Prezzo | Quantità | | | | | |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | | | | | | Valore | | | | |
| ITC4 Lombardia | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 53.234 | 0,03 | 1.746 | | | 235 | 1.981 | 1.746 | 112 | 142 | 92 | 80 | 426 | 1.556 | 12 | | | |
| ITD1 Alto Adige | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 38.000 | 0,04 | 1.441 | | | 90 | 1.531 | 1.441 | 145 | 158 | 80 | 60 | 443 | 1.088 | 32 | | | |
| ITD2 Trentino | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 54.265 | 0,04 | 2.058 | | | 107 | 2.165 | 2.058 | 139 | 93 | 74 | 60 | 366 | 1.799 | 14 | | | |
| ITD3 Veneto | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 50.341 | 0,04 | 1.909 | | | 292 | 2.201 | 1.909 | 142 | 163 | 100 | 100 | 505 | 1.696 | 13 | | | |
| ITD4 Friuli-V.G. | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 42.505 | 0,04 | 1.612 | | | 297 | 1.909 | 1.612 | 158 | 226 | 79 | 90 | 553 | 1.356 | 19 | | | |
| ITD5 Emilia-R. | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 40.000 | 0,04 | 1.517 | | | 231 | 1.748 | 1.517 | 134 | 132 | 68 | 120 | 454 | 1.294 | 17 | | | |
| ITE1 Toscana | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 37.391 | 0,05 | 1.840 | | | 102 | 1.942 | 1.840 | 96 | 83 | 78 | 100 | 357 | 1.585 | 16 | | | |
| ITE2 Umbria | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 35.698 | 0,05 | 1.756 | | | 237 | 1.994 | 1.756 | 137 | 115 | 70 | 80 | 401 | 1.592 | 10 | | | |
| ITE3 Marche | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 36.000 | 0,05 | 1.771 | | | 147 | 1.918 | 1.771 | 120 | 105 | 60 | 60 | 345 | 1.573 | 13 | | | |
| ITE4 Lazio | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 50.000 | 0,05 | 2.460 | | | 229 | 2.689 | 2.460 | 160 | 124 | 84 | 120 | 488 | 2.201 | 12 | | | |
| ITF1 Abruzzo | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 42.095 | 0,06 | 2.503 | | | 145 | 2.647 | 2.503 | 131 | 140 | 70 | 70 | 411 | 2.236 | 12 | | | |
| ITF2 Molise | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 35.789 | 0,06 | 2.128 | | | 167 | 2.294 | 2.128 | 135 | 217 | 64 | 60 | 475 | 1.819 | 17 | | | |
| ITF3 Campania | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 45.000 | 0,06 | 2.675 | | | 95 | 2.770 | 2.675 | 145 | 92 | 83 | 80 | 401 | 2.370 | 13 | | | |
| ITF4 Puglia | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 38.155 | 0,06 | 2.268 | | | 95 | 2.363 | 2.268 | 130 | 134 | 70 | 60 | 394 | 1.969 | 15 | | | |
| ITF5 Basilicata | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 26.000 | 0,06 | 1.546 | | | 135 | 1.680 | 1.546 | 140 | 90 | 64 | 60 | 354 | 1.326 | 17 | | | |
| ITF6 Calabria | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 35.000 | 0,06 | 2.081 | | | 162 | 2.243 | 2.081 | 110 | 93 | 60 | 80 | 343 | 1.900 | 10 | | | |
| ITG1 Sicilia | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 35.000 | 0,06 | 2.260 | | | 150 | 2.410 | 2.260 | 152 | 248 | 96 | 50 | 547 | 1.863 | 21 | | | |
| ITG2 Sardegna | D12 | Piante sarchiate foraggiere | 38.000 | 0,06 | 2.454 | | | 224 | 2.678 | 2.454 | 124 | 175 | 78 | 50 | 428 | 2.250 | 9 | | | |
| ITC1 Piemonte | D14A | Oricole - in pieno campo | | | 13.726 | 13 | | 120 | 13.859 | 13.739 | 490 | 171 | 201 | 383 | 1.245 | 12.614 | 9 | | | |
| ITC2 Valle d'Aosta | D14A | Oricole - in pieno campo | | | 13.726 | 13 | | 120 | 13.859 | 13.739 | 490 | 171 | 201 | 383 | 1.245 | 12.614 | 9 | | | |
| ITC3 Liguria | D14A | Oricole - in pieno campo | | | 18.500 | | | 57 | 18.557 | 18.500 | 1.359 | 223 | 140 | 428 | 2.150 | 16.407 | 13 | | | |
| ITC4 Lombardia | D14A | Oricole - in pieno campo | | | 9.190 | | | 65 | 9.255 | 9.190 | 316 | 141 | 174 | 111 | 742 | 8.513 | 8 | | | |
| ITD1 Alto Adige | D14A | Oricole - in pieno campo | | | 16.233 | | | 18 | 16.251 | 16.233 | 694 | 266 | 365 | 190 | 1.515 | 14.736 | 10 | | | |
| ITD2 Trentino | D14A | Oricole - in pieno campo | | | 16.233 | | | 18 | 16.251 | 16.233 | 694 | 266 | 365 | 190 | 1.515 | 14.736 | 10 | | | |
| ITD3 Veneto | D14A | Oricole - in pieno campo | | | 14.477 | | | 6 | 14.483 | 14.477 | 1.001 | 442 | 329 | 816 | 2.588 | 11.895 | 22 | | | |
| ITD4 Friuli-V.G. | D14A | Oricole - in pieno campo | | | 12.549 | | | 138 | 12.687 | 12.549 | 755 | 383 | 321 | 119 | 1.578 | 11.109 | 13 | | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|-------------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------|---------------|---------------|----------------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------|----------------------------|---------------|---------------|---------------------------------|-----------------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Quantità | Prezzo | Valore | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Quantità | Prezzo | Valore | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali | RLS | Var. % SO/RLS |
| ITD5 Emilia-R. | D14A | Oricole - in pieno campo | | 13.721 | 13.721 | | 21 | 117 | 13.859 | 13.742 | | 993 | 374 | 491 | 575 | 2.433 | 11.426 | 20 | |
| ITE1 Toscana | D14A | Oricole - in pieno campo | | 13.857 | 13.857 | | | 75 | 13.932 | 13.857 | | 777 | 400 | 209 | 737 | 2.123 | 11.809 | 17 | |
| ITE2 Umbria | D14A | Oricole - in pieno campo | | 11.913 | 11.913 | | 525 | 61 | 12.499 | 12.438 | | 802 | 282 | 146 | 255 | 1.485 | 11.014 | 13 | |
| ITE3 Marche | D14A | Oricole - in pieno campo | | 9.984 | 9.984 | | | 10 | 9.994 | 9.984 | | 617 | 333 | 400 | 878 | 2.228 | 7.766 | 29 | |
| ITE4 Lazio | D14A | Oricole - in pieno campo | | 13.462 | 13.462 | | | 28 | 13.490 | 13.462 | | 1.031 | 454 | 232 | 303 | 2.020 | 11.470 | 17 | |
| ITF1 Abruzzo | D14A | Oricole - in pieno campo | | 11.776 | 11.776 | | | 16 | 11.792 | 11.776 | | 811 | 407 | 328 | 676 | 2.222 | 9.570 | 23 | |
| ITF2 Molise | D14A | Oricole - in pieno campo | | 10.154 | 10.154 | 194 | | 469 | 10.817 | 10.348 | | 547 | 231 | 312 | 61 | 1.151 | 9.666 | 7 | |
| ITF3 Campania | D14A | Oricole - in pieno campo | | 14.018 | 14.018 | | | 265 | 14.283 | 14.018 | | 971 | 244 | 569 | 744 | 2.528 | 11.755 | 19 | |
| ITF4 Puglia | D14A | Oricole - in pieno campo | | 9.454 | 9.454 | | | 526 | 9.980 | 9.454 | | 692 | 313 | 210 | 390 | 1.605 | 8.375 | 13 | |
| ITF5 Basilicata | D14A | Oricole - in pieno campo | | 11.288 | 11.288 | 1 | | 109 | 11.398 | 11.289 | | 636 | 208 | 174 | 277 | 1.295 | 10.103 | 12 | |
| ITF6 Calabria | D14A | Oricole - in pieno campo | | 9.715 | 9.715 | 160 | | 67 | 9.942 | 9.875 | | 675 | 190 | 139 | 88 | 1.092 | 8.850 | 12 | |
| ITG1 Sicilia | D14A | Oricole - in pieno campo | | 11.610 | 11.610 | | | 45 | 11.655 | 11.610 | | 968 | 338 | 277 | 666 | 2.249 | 9.406 | 23 | |
| ITG2 Sardegna | D14A | Oricole - in pieno campo | | 11.510 | 11.510 | 9 | | | 11.519 | 11.519 | | 600 | 258 | 196 | 757 | 1.811 | 9.708 | 19 | |
| ITC1 Piemonte | D14B | Oricole - in orto industriale | | 9.057 | 9.057 | | | | 9.057 | 9.057 | | 889 | 254 | 182 | 66 | 1.390 | 7.667 | 18 | |
| ITC2 Valle d'Aosta | D14B | Oricole - in orto industriale | | 9.057 | 9.057 | | | | 9.057 | 9.057 | | 889 | 254 | 182 | 66 | 1.390 | 7.667 | 18 | |
| ITC3 Liguria | D14B | Oricole - in orto industriale | | 23.455 | 23.455 | | | | 23.455 | 23.455 | | 2.466 | 1.058 | 703 | 688 | 4.914 | 18.540 | 27 | |
| ITC4 Lombardia | D14B | Oricole - in orto industriale | | 9.057 | 9.057 | | | | 9.057 | 9.057 | | 889 | 254 | 182 | 66 | 1.390 | 7.667 | 18 | |
| ITD1 Alto Adige | D14B | Oricole - in orto industriale | | 14.727 | 14.727 | | | | 14.727 | 14.727 | | 1.875 | 565 | 397 | 3.437 | 6.275 | 8.452 | 74 | |
| ITD2 Trentino | D14B | Oricole - in orto industriale | | 14.727 | 14.727 | | | | 14.727 | 14.727 | | 1.875 | 565 | 397 | 3.437 | 6.275 | 8.452 | 74 | |
| ITD3 Veneto | D14B | Oricole - in orto industriale | | 14.727 | 14.727 | | | | 14.727 | 14.727 | | 1.875 | 565 | 397 | 3.437 | 6.275 | 8.452 | 74 | |
| ITD4 Friuli-V.G. | D14B | Oricole - in orto industriale | | 23.455 | 23.455 | | | | 23.455 | 23.455 | | 2.466 | 1.058 | 703 | 688 | 4.914 | 18.540 | 27 | |
| ITD5 Emilia-R. | D14B | Oricole - in orto industriale | | 14.734 | 14.734 | | | | 14.734 | 14.734 | | 960 | 570 | 649 | 971 | 3.150 | 11.584 | 27 | |
| ITE1 Toscana | D14B | Oricole - in orto industriale | | 9.483 | 9.483 | | | | 9.483 | 9.483 | | 618 | 211 | 192 | 629 | 1.650 | 7.833 | 21 | |
| ITE2 Umbria | D14B | Oricole - in orto industriale | | 9.483 | 9.483 | | | | 9.483 | 9.483 | | 618 | 211 | 192 | 629 | 1.650 | 7.833 | 21 | |
| ITE3 Marche | D14B | Oricole - in orto industriale | | 9.483 | 9.483 | | | | 9.483 | 9.483 | | 618 | 211 | 192 | 629 | 1.650 | 7.833 | 21 | |
| ITE4 Lazio | D14B | Oricole - in orto industriale | | 9.483 | 9.483 | | | | 9.483 | 9.483 | | 618 | 211 | 192 | 629 | 1.650 | 7.833 | 21 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|------------------|-----------------------|-------------|--------------------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|--------|----------------------------|--------|--------|--------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Quantità | Prezzo | Valore | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Quantità | Prezzo | Valore | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali | | |
| ITF1 | Abruzzo | D14B | Orticole - in orto industriale | | 7.089 | | | | 7.089 | 7.089 | | | 146 | 53 | 51 | 142 | 392 | 6.697 | 6 |
| ITF2 | Molise | D14B | Orticole - in orto industriale | | 7.089 | | | | 7.089 | 7.089 | | | 146 | 53 | 51 | 142 | 392 | 6.697 | 6 |
| ITF3 | Campania | D14B | Orticole - in orto industriale | | 7.089 | | | | 7.089 | 7.089 | | | 146 | 53 | 51 | 142 | 392 | 6.697 | 6 |
| ITF4 | Puglia | D14B | Orticole - in orto industriale | | 7.089 | | | | 7.089 | 7.089 | | | 146 | 53 | 51 | 142 | 392 | 6.697 | 6 |
| ITF5 | Basilicata | D14B | Orticole - in orto industriale | | 7.089 | | | | 7.089 | 7.089 | | | 729 | 266 | 255 | 708 | 1.958 | 5.130 | 38 |
| ITF6 | Calabria | D14B | Orticole - in orto industriale | | 17.302 | | | | 17.302 | 17.302 | | | 2.548 | 390 | 187 | 913 | 4.038 | 13.264 | 30 |
| ITG1 | Sicilia | D14B | Orticole - in orto industriale | | 24.122 | | | | 24.122 | 24.122 | | | 1.251 | 524 | 804 | 2.306 | 4.884 | 19.238 | 25 |
| ITG2 | Sardegna | D14B | Orticole - in orto industriale | | 7.089 | | | | 7.089 | 7.089 | | | 146 | 53 | 51 | 142 | 392 | 6.697 | 6 |
| ITC1 | Piemonte | D15 | Orticole - in serra | | 32.701 | | | | 32.701 | 32.701 | | | 1.859 | 432 | 726 | 1.140 | 4.157 | 28.544 | 15 |
| ITC2 | Valle d' Aosta | D15 | Orticole - in serra | | 32.701 | | | | 32.701 | 32.701 | | | 1.859 | 432 | 726 | 1.140 | 4.157 | 28.544 | 15 |
| ITC3 | Liguria | D15 | Orticole - in serra | | 38.404 | | | 21 | 38.425 | 38.404 | | | 3.587 | 1.520 | 1.352 | 3.714 | 10.173 | 28.252 | 36 |
| ITC4 | Lombardia | D15 | Orticole - in serra | | 32.701 | | | | 32.701 | 32.701 | | | 1.859 | 432 | 726 | 1.140 | 4.157 | 28.544 | 15 |
| ITD1 | Alto Adige | D15 | Orticole - in serra | | 26.317 | | | | 26.317 | 26.317 | | | 2.838 | 951 | 1.361 | 2.682 | 7.832 | 18.485 | 42 |
| ITD2 | Trentino | D15 | Orticole - in serra | | 46.682 | | | | 46.682 | 46.682 | | | 6.423 | 725 | 716 | 5.954 | 13.818 | 32.864 | 42 |
| ITD3 | Veneto | D15 | Orticole - in serra | | 39.389 | | | | 39.389 | 39.389 | | | 2.255 | 1.013 | 705 | 2.920 | 6.893 | 32.496 | 21 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D15 | Orticole - in serra | | 37.900 | | | 50 | 37.950 | 37.900 | | | 2.937 | 2.910 | 542 | 1.978 | 8.367 | 29.583 | 28 |
| ITD5 | Emilia-R. | D15 | Orticole - in serra | | 67.404 | | | | 67.404 | 67.404 | | | 5.223 | 2.550 | 1.191 | 10.109 | 19.073 | 48.331 | 39 |
| ITE1 | Toscana | D15 | Orticole - in serra | | 67.404 | | | | 67.404 | 67.404 | | | 5.223 | 2.550 | 1.191 | 10.109 | 19.073 | 48.331 | 39 |
| ITE2 | Umbria | D15 | Orticole - in serra | | 36.785 | | | | 36.785 | 36.785 | | | 1.300 | 901 | 509 | 1.645 | 4.355 | 32.430 | 13 |
| ITE3 | Marche | D15 | Orticole - in serra | | 23.026 | | | | 23.026 | 23.026 | | | 2.149 | 438 | 838 | 847 | 4.272 | 18.754 | 23 |
| ITE4 | Lazio | D15 | Orticole - in serra | | 26.988 | | | 39 | 27.027 | 26.988 | | | 2.031 | 863 | 656 | 1.423 | 4.973 | 22.054 | 22 |
| ITF1 | Abruzzo | D15 | Orticole - in serra | | 39.510 | | | | 39.510 | 39.510 | | | 5.400 | 890 | 750 | 3.700 | 10.740 | 28.770 | 37 |
| ITF2 | Molise | D15 | Orticole - in serra | | 57.153 | | | | 57.153 | 57.153 | | | 6.830 | 2.304 | 484 | 12.180 | 21.798 | 35.355 | 62 |
| ITF3 | Campania | D15 | Orticole - in serra | | 55.883 | | | | 55.883 | 55.883 | | | 2.576 | 910 | 872 | 2.375 | 6.733 | 49.150 | 14 |
| ITF4 | Puglia | D15 | Orticole - in serra | | 37.382 | | | | 37.382 | 37.382 | | | 2.732 | 920 | 1.003 | 2.169 | 6.824 | 30.558 | 22 |
| ITF5 | Basilicata | D15 | Orticole - in serra | | 25.427 | | | | 25.427 | 25.427 | | | 2.374 | 498 | 533 | 843 | 4.248 | 21.179 | 20 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
|---------|-----------------------|------|---------------------|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|-------|---------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | | | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| ITF6 | Calabria | D15 | Orticole - in serra | 49.240 | | | 49.240 | | | | 49.240 | 49.240 | 2.967 | 430 | 701 | | | 4.098 | 45.142 | 9 |
| ITG1 | Sicilia | D15 | Orticole - in serra | 39.547 | | | 39.547 | | | | 39.547 | 39.547 | 2.319 | 1.647 | 1.700 | | | 10.185 | 29.362 | 35 |
| ITG2 | Sardegna | D15 | Orticole - in serra | 82.318 | | | 82.318 | | | | 82.318 | 82.318 | 3.428 | 856 | 878 | | | 8.926 | 73.392 | 12 |
| ITC1 | Piemonte | D16 | Fiori - all'aperto | 18.850 | | | 18.850 | | | | 18.850 | 18.850 | 1.900 | 1.600 | 210 | | | 7.010 | 11.840 | 59 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D16 | Fiori - all'aperto | 19.600 | | | 19.600 | | | | 19.600 | 19.600 | 2.200 | 1.600 | 200 | | | 7.800 | 11.800 | 66 |
| ITC3 | Liguria | D16 | Fiori - all'aperto | 63.980 | | | 63.980 | | | | 63.980 | 63.980 | 7.300 | 2.601 | 2.500 | | | 16.928 | 47.052 | 36 |
| ITC4 | Lombardia | D16 | Fiori - all'aperto | 24.100 | | | 24.100 | | | | 24.100 | 24.100 | 2.600 | 3.300 | 350 | | | 8.750 | 15.350 | 57 |
| ITD1 | Alto Adige | D16 | Fiori - all'aperto | 20.900 | | | 20.900 | | | | 20.900 | 20.900 | 1.900 | 1.500 | 250 | | | 6.150 | 14.750 | 42 |
| ITD2 | Trentino | D16 | Fiori - all'aperto | 20.900 | | | 20.900 | | | | 20.900 | 20.900 | 1.900 | 1.500 | 250 | | | 6.150 | 14.750 | 42 |
| ITD3 | Veneto | D16 | Fiori - all'aperto | 51.200 | | | 51.200 | | | | 51.200 | 51.200 | 2.000 | 1.350 | 300 | | | 6.100 | 45.100 | 14 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D16 | Fiori - all'aperto | 25.100 | | | 25.100 | | | | 25.100 | 25.100 | 4.500 | 2.500 | 800 | | | 9.900 | 15.200 | 65 |
| ITD5 | Emilia-R. | D16 | Fiori - all'aperto | 39.500 | | | 39.500 | | | | 39.500 | 39.500 | 2.800 | 1.600 | 700 | | | 8.100 | 31.400 | 26 |
| ITE1 | Toscana | D16 | Fiori - all'aperto | 34.800 | | | 34.800 | | | | 34.800 | 34.800 | 2.800 | 1.600 | 650 | | | 8.250 | 26.550 | 31 |
| ITE2 | Umbria | D16 | Fiori - all'aperto | 15.600 | | | 15.600 | | | | 15.600 | 15.600 | 2.500 | 1.500 | 500 | | | 7.300 | 8.300 | 88 |
| ITE3 | Marche | D16 | Fiori - all'aperto | 27.220 | | | 27.220 | | | | 27.220 | 27.220 | 2.100 | 1.550 | 500 | | | 6.950 | 20.270 | 34 |
| ITE4 | Lazio | D16 | Fiori - all'aperto | 35.750 | | | 35.750 | | | | 35.750 | 35.750 | 3.400 | 1.536 | 1.000 | | | 8.436 | 27.314 | 31 |
| ITF1 | Abruzzo | D16 | Fiori - all'aperto | 52.500 | | | 52.500 | | | | 52.500 | 52.500 | 2.700 | 1.500 | 500 | | | 6.900 | 45.600 | 15 |
| ITF2 | Molise | D16 | Fiori - all'aperto | 42.500 | | | 42.500 | | | | 42.500 | 42.500 | 2.700 | 1.500 | 500 | | | 6.900 | 35.600 | 19 |
| ITF3 | Campania | D16 | Fiori - all'aperto | 53.050 | | | 53.050 | | | | 53.050 | 53.050 | 8.000 | 2.200 | 1.200 | | | 16.900 | 36.150 | 47 |
| ITF4 | Puglia | D16 | Fiori - all'aperto | 44.650 | | | 44.650 | | | | 44.650 | 44.650 | 4.200 | 2.000 | 750 | | | 9.150 | 35.500 | 26 |
| ITF5 | Basilicata | D16 | Fiori - all'aperto | 44.100 | | | 44.100 | | | | 44.100 | 44.100 | 2.200 | 1.500 | 500 | | | 6.700 | 37.400 | 18 |
| ITF6 | Calabria | D16 | Fiori - all'aperto | 45.480 | | | 45.480 | | | | 45.480 | 45.480 | 2.800 | 1.800 | 700 | | | 8.000 | 37.480 | 21 |
| ITG1 | Sicilia | D16 | Fiori - all'aperto | 65.980 | | | 65.980 | | | | 65.980 | 65.980 | 4.700 | 1.800 | 600 | | | 10.100 | 55.880 | 18 |
| ITG2 | Sardegna | D16 | Fiori - all'aperto | 20.300 | | | 20.300 | | | | 20.300 | 20.300 | 2.400 | 1.350 | 600 | | | 6.389 | 13.911 | 46 |
| ITC1 | Piemonte | D17 | Fiori - in serra | 90.890 | | | 90.890 | | | | 90.890 | 90.890 | 16.400 | 3.000 | 1.400 | | | 13.500 | 34.300 | 61 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D17 | Fiori - in serra | 93.950 | | | 93.950 | | | | 93.950 | 93.950 | 12.800 | 4.300 | 2.300 | | | 18.000 | 37.400 | 66 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
|--------------------|-----------------------|------------------------------------|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|----|----------------------------|---------|---------|--------------------------|-------|---------------|----------------------|-----------------------|--------|----|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali | |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | | |
| ITC3 Liguria | D17 | Fiori - in serra | | | | 140.500 | | | | | | 140.500 | 140.500 | 5.800 | 3.500 | 18.500 | 40.300 | 100.200 | 40 | |
| ITC4 Lombardia | D17 | Fiori - in serra | | | | 115.900 | | | | | | 115.900 | 115.900 | 3.400 | 2.200 | 14.000 | 32.700 | 83.200 | 39 | |
| ITD1 Alto Adige | D17 | Fiori - in serra | | | | 84.940 | | | | | | 84.940 | 84.940 | 3.800 | 2.200 | 17.500 | 35.500 | 49.440 | 72 | |
| ITD2 Trentino | D17 | Fiori - in serra | | | | 84.440 | | | | | | 84.440 | 84.440 | 4.600 | 1.900 | 16.500 | 35.000 | 49.440 | 71 | |
| ITD3 Veneto | D17 | Fiori - in serra | | | | 280.500 | | | | | | 280.500 | 280.500 | 3.700 | 3.100 | 33.000 | 56.300 | 224.200 | 25 | |
| ITD4 Friuli-V.G. | D17 | Fiori - in serra | | | | 126.200 | | | | | | 126.200 | 126.200 | 4.696 | 3.400 | 26.000 | 75.096 | 51.104 | 147 | |
| ITD5 Emilia-R. | D17 | Fiori - in serra | | | | 130.800 | | | | | | 130.800 | 130.800 | 4.700 | 3.000 | 18.550 | 38.850 | 91.950 | 42 | |
| ITE1 Toscana | D17 | Fiori - in serra | | | | 168.400 | | | | | | 168.400 | 168.400 | 4.800 | 3.600 | 32.000 | 58.900 | 109.500 | 54 | |
| ITE2 Umbria | D17 | Fiori - in serra | | | | 94.100 | | | | | | 94.100 | 94.100 | 4.800 | 1.950 | 22.000 | 41.950 | 52.150 | 80 | |
| ITE3 Marche | D17 | Fiori - in serra | | | | 211.000 | | | | | | 211.000 | 211.000 | 8.000 | 2.000 | 36.400 | 64.400 | 146.600 | 44 | |
| ITE4 Lazio | D17 | Fiori - in serra | | | | 172.000 | | | | | | 172.000 | 172.000 | 4.900 | 2.820 | 37.276 | 88.615 | 83.385 | 106 | |
| ITF1 Abruzzo | D17 | Fiori - in serra | | | | 122.300 | | | | | | 122.300 | 122.300 | 2.800 | 2.800 | 16.000 | 30.250 | 92.050 | 33 | |
| ITF2 Molise | D17 | Fiori - in serra | | | | 137.650 | | | | | | 137.650 | 137.650 | 2.300 | 1.727 | 14.300 | 29.327 | 108.323 | 27 | |
| ITF3 Campania | D17 | Fiori - in serra | | | | 126.450 | | | | | | 126.450 | 126.450 | 3.700 | 2.800 | 14.200 | 38.700 | 87.750 | 44 | |
| ITF4 Puglia | D17 | Fiori - in serra | | | | 186.400 | | | | | | 186.400 | 186.400 | 2.800 | 2.600 | 12.731 | 39.250 | 147.150 | 27 | |
| ITF5 Basilicata | D17 | Fiori - in serra | | | | 138.600 | | | | | | 138.600 | 138.600 | 2.900 | 1.800 | 9.500 | 31.700 | 106.900 | 30 | |
| ITF6 Calabria | D17 | Fiori - in serra | | | | 137.000 | | | | | | 137.000 | 137.000 | 3.000 | 1.600 | 8.000 | 29.100 | 107.900 | 27 | |
| ITG1 Sicilia | D17 | Fiori - in serra | | | | 138.000 | | | | | | 138.000 | 138.000 | 3.600 | 2.170 | 7.500 | 40.547 | 97.453 | 42 | |
| ITG2 Sardegna | D17 | Fiori - in serra | | | | 138.500 | | | | | | 138.500 | 138.500 | 4.100 | 2.500 | 9.500 | 32.100 | 106.400 | 30 | |
| ITC1 Piemonte | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 13.000 | 0,11 | 1.413 | | | | | | 40 | 1.453 | 1.413 | 90 | 60 | 90 | 301 | 1.153 | 23 | |
| ITC2 Valle d'Aosta | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 7.000 | 0,11 | 761 | | | | | | 30 | 791 | 761 | 45 | 75 | 50 | 60 | 230 | 36 | |
| ITC3 Liguria | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 9.000 | 0,11 | 979 | | | | | | 123 | 1.102 | 979 | 100 | 120 | 60 | 50 | 330 | 772 | 27 |
| ITC4 Lombardia | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 16.000 | 0,11 | 1.740 | | | | | | 50 | 1.790 | 1.740 | 90 | 56 | 73 | 90 | 309 | 1.481 | 17 |
| ITD1 Alto Adige | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 11.000 | 0,09 | 1.013 | | | | | | 35 | 1.048 | 1.013 | 80 | 80 | 60 | 60 | 280 | 768 | 32 |
| ITD2 Trentino | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 10.000 | 0,09 | 921 | | | | | | 30 | 951 | 921 | 75 | 70 | 50 | 40 | 235 | 716 | 29 |
| ITD3 Veneto | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 18.000 | 0,09 | 1.658 | | | | | | 40 | 1.698 | 1.658 | 90 | 60 | 70 | 80 | 300 | 1.398 | 19 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|------|------------------------------------|---------------------|--------|---------------------------|-----|---------------------------|---------------------|--------|----------------------------|----------|-----|---------------|-----------------------|--------|--------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | | Altri costi variabili | Totali | |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Quantità | | | | | Prezzo |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 13.000 | 0,09 | 1.198 | 174 | 1.372 | 1.198 | 126 | 81 | 62 | 70 | 338 | 1.034 | 16 | |
| ITD5 | Emilia-R. | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 15.000 | 0,09 | 1.382 | 38 | 1.420 | 1.382 | 86 | 58 | 37 | 80 | 262 | 1.158 | 19 | |
| ITE1 | Toscana | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 12.000 | 0,08 | 930 | 33 | 963 | 930 | 59 | 48 | 50 | 40 | 197 | 766 | 21 | |
| ITE2 | Umbria | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 9.228 | 0,08 | 715 | 52 | 767 | 715 | 48 | 63 | 40 | 50 | 200 | 566 | 26 | |
| ITE3 | Marche | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 8.000 | 0,08 | 620 | 35 | 655 | 620 | 55 | 50 | 40 | 40 | 185 | 470 | 32 | |
| ITE4 | Lazio | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 15.000 | 0,08 | 1.162 | 50 | 1.212 | 1.162 | 50 | 56 | 50 | 40 | 196 | 1.016 | 14 | |
| ITF1 | Abruzzo | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 8.499 | 0,09 | 772 | 40 | 812 | 772 | 32 | 47 | 31 | 35 | 146 | 666 | 16 | |
| ITF2 | Molise | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 9.000 | 0,09 | 817 | 35 | 852 | 817 | 52 | 29 | 35 | 35 | 151 | 702 | 16 | |
| ITF3 | Campania | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 14.000 | 0,09 | 1.271 | 40 | 1.311 | 1.271 | 54 | 80 | 40 | 90 | 263 | 1.048 | 21 | |
| ITF4 | Puglia | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 8.000 | 0,09 | 726 | 35 | 761 | 726 | 69 | 41 | 40 | 35 | 185 | 576 | 26 | |
| ITF5 | Basilicata | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 9.000 | 0,09 | 817 | 100 | 917 | 817 | 56 | 36 | 35 | 40 | 168 | 750 | 9 | |
| ITF6 | Calabria | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 12.000 | 0,09 | 1.090 | 30 | 1.120 | 1.090 | 52 | 47 | 35 | 50 | 184 | 935 | 16 | |
| ITG1 | Sicilia | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 12.000 | 0,10 | 1.196 | 29 | 1.225 | 1.196 | 65 | 50 | 40 | 30 | 186 | 1.039 | 15 | |
| ITG2 | Sardegna | D18A | Prati e pascoli temporanei (erbai) | 8.000 | 0,10 | 797 | 35 | 832 | 797 | 75 | 51 | 35 | 30 | 191 | 641 | 24 | |
| ITC1 | Piemonte | D18B | Altre foraggere avvicendate | 15.000 | 0,08 | 1.145 | 30 | 1.175 | 1.145 | 47 | 51 | 60 | 45 | 203 | 972 | 18 | |
| ITC2 | Valle d' Aosta | D18B | Altre foraggere avvicendate | 12.000 | 0,08 | 916 | 35 | 951 | 916 | 33 | 55 | 40 | 25 | 153 | 797 | 15 | |
| ITC3 | Liguria | D18B | Altre foraggere avvicendate | 10.500 | 0,08 | 801 | 25 | 826 | 801 | 64 | 35 | 40 | 30 | 169 | 657 | 22 | |
| ITC4 | Lombardia | D18B | Altre foraggere avvicendate | 16.000 | 0,08 | 1.221 | 86 | 1.307 | 1.221 | 64 | 56 | 80 | 60 | 260 | 1.047 | 17 | |
| ITD1 | Alto Adige | D18B | Altre foraggere avvicendate | 12.500 | 0,08 | 990 | 25 | 1.015 | 990 | 40 | 55 | 35 | 25 | 155 | 860 | 15 | |
| ITD2 | Trentino | D18B | Altre foraggere avvicendate | 11.000 | 0,08 | 872 | 30 | 902 | 872 | 45 | 50 | 50 | 25 | 170 | 732 | 19 | |
| ITD3 | Veneto | D18B | Altre foraggere avvicendate | 20.000 | 0,08 | 1.585 | 35 | 1.620 | 1.585 | 41 | 37 | 55 | 25 | 158 | 1.462 | 8 | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D18B | Altre foraggere avvicendate | 13.000 | 0,08 | 1.030 | 28 | 1.058 | 1.030 | 50 | 68 | 30 | 70 | 218 | 840 | 23 | |
| ITD5 | Emilia-R. | D18B | Altre foraggere avvicendate | 17.000 | 0,08 | 1.347 | 64 | 1.411 | 1.347 | 48 | 41 | 37 | 90 | 217 | 1.194 | 13 | |
| ITE1 | Toscana | D18B | Altre foraggere avvicendate | 11.000 | 0,08 | 827 | 65 | 891 | 827 | 44 | 40 | 35 | 35 | 154 | 738 | 12 | |
| ITE2 | Umbria | D18B | Altre foraggere avvicendate | 10.500 | 0,08 | 789 | 41 | 830 | 789 | 39 | 36 | 35 | 25 | 135 | 695 | 14 | |
| ITE3 | Marche | D18B | Altre foraggere avvicendate | 12.000 | 0,08 | 902 | 45 | 947 | 902 | 32 | 28 | 40 | 35 | 136 | 811 | 11 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
|---------|-----------------------|------|--------------------------------|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|-----|---------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | | | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| ITE4 | Lazio | D18B | Altre foraggiere avvicendate | 16.500 | 0,08 | 1.240 | | | 30 | 1.270 | 1.240 | 59 | 53 | 40 | 40 | 40 | 192 | 1.078 | 15 | |
| ITF1 | Abruzzo | D18B | Altre foraggiere avvicendate | 10.000 | 0,08 | 785 | | | 21 | 806 | 785 | 31 | 46 | 30 | 45 | 45 | 152 | 653 | 20 | |
| ITF2 | Molise | D18B | Altre foraggiere avvicendate | 9.500 | 0,08 | 746 | | | 25 | 771 | 746 | 64 | 38 | 35 | 35 | 35 | 172 | 598 | 25 | |
| ITF3 | Campania | D18B | Altre foraggiere avvicendate | 17.000 | 0,08 | 1.334 | | | 20 | 1.354 | 1.334 | 62 | 63 | 51 | 45 | 45 | 222 | 1.133 | 18 | |
| ITF4 | Puglia | D18B | Altre foraggiere avvicendate | 17.000 | 0,08 | 1.334 | | | 21 | 1.355 | 1.334 | 56 | 49 | 25 | 45 | 45 | 175 | 1.180 | 13 | |
| ITF5 | Basilicata | D18B | Altre foraggiere avvicendate | 9.000 | 0,08 | 706 | | | 81 | 787 | 706 | 60 | 36 | 30 | 25 | 25 | 151 | 636 | 11 | |
| ITF6 | Calabria | D18B | Altre foraggiere avvicendate | 13.500 | 0,08 | 1.059 | | | 23 | 1.082 | 1.059 | 46 | 50 | 30 | 35 | 35 | 161 | 921 | 15 | |
| ITG1 | Sicilia | D18B | Altre foraggiere avvicendate | 12.000 | 0,08 | 994 | | | 26 | 1.020 | 994 | 87 | 57 | 27 | 25 | 25 | 196 | 824 | 21 | |
| ITG2 | Sardegna | D18B | Altre foraggiere avvicendate | 13.000 | 0,08 | 1.077 | | | 21 | 1.098 | 1.077 | 88 | 85 | 30 | 35 | 35 | 239 | 859 | 25 | |
| ITC1 | Piemonte | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITC2 | Valle d' Aosta | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITC3 | Liguria | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITC4 | Lombardia | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITD1 | Alto Adige | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITD2 | Trentino | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITD3 | Veneto | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITD5 | Emilia-R. | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITE1 | Toscana | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITE2 | Umbria | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITE3 | Marche | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITE4 | Lazio | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITF1 | Abruzzo | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITF2 | Molise | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITF3 | Campania | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITF4 | Puglia | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | Totale | SO | Costi specifici variabili | | | | RLS | Var. % SO/RLS |
|---------|-----------------------|------|--------------------------------|----------|--------|---------------------------|---------------------------|----------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------|--------|--------------------------|----------------------|---------------------------|--------|--------|---------------|-----|---------------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Sementi/piantine o rimonta | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totale | | | | | | | | | |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cod. | Descrizione | Cod. | Descrizione | Quantità | Prezzo | Valore | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Quantità | Prezzo | Valore | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totale | RLS | Var. % SO/RLS | | |
| ITF5 | Basilicata | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | | | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITF6 | Calabria | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | | | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITG1 | Sicilia | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | | | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITG2 | Sardegna | D19 | Semi e piantine per seminativi | | | 38.767 | | | | 38.767 | 38.767 | | | 842 | 59 | 62 | 727 | 1.690 | 37.077 | 5 | | |
| ITC1 | Piemonte | D20 | Altre colture per seminativi | | | 929 | | 66 | 328 | 1.324 | 995 | | | 103 | 27 | 25 | 155 | 1.169 | 1.169 | -15 | | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D20 | Altre colture per seminativi | | | 929 | | 66 | 328 | 1.324 | 995 | | | 103 | 27 | 25 | 155 | 1.169 | 1.169 | -15 | | |
| ITC3 | Liguria | D20 | Altre colture per seminativi | | | 929 | | 66 | 328 | 1.324 | 995 | | | 103 | 27 | 25 | 155 | 1.169 | 1.169 | -15 | | |
| ITC4 | Lombardia | D20 | Altre colture per seminativi | | | 742 | | | 124 | 865 | 742 | | | 112 | 111 | 89 | | 311 | 554 | 34 | | |
| ITD1 | Alto Adige | D20 | Altre colture per seminativi | | | 1.878 | | | 474 | 2.352 | 1.878 | | | 90 | 54 | | 14 | 158 | 2.194 | -14 | | |
| ITD2 | Trentino | D20 | Altre colture per seminativi | | | 1.878 | | | 474 | 2.352 | 1.878 | | | 90 | 54 | | 14 | 158 | 2.194 | -14 | | |
| ITD3 | Veneto | D20 | Altre colture per seminativi | | | 581 | | | | 581 | 581 | | | 51 | 24 | 41 | 7 | 124 | 457 | 27 | | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D20 | Altre colture per seminativi | | | 2.243 | | | 438 | 2.681 | 2.243 | | | 46 | 70 | | 52 | 168 | 2.514 | -11 | | |
| ITD5 | Emilia-R. | D20 | Altre colture per seminativi | | | 726 | | 13 | 256 | 995 | 739 | | | 83 | 105 | 71 | 3 | 262 | 734 | 1 | | |
| ITE1 | Toscana | D20 | Altre colture per seminativi | | | 505 | | 14 | 210 | 729 | 519 | | | 52 | 86 | 3 | 6 | 147 | 583 | -11 | | |
| ITE2 | Umbria | D20 | Altre colture per seminativi | | | 681 | | 11 | 361 | 1.053 | 692 | | | 31 | 20 | 1 | 2 | 54 | 999 | -31 | | |
| ITE3 | Marche | D20 | Altre colture per seminativi | | | 665 | | 30 | 215 | 910 | 695 | | | 69 | 87 | 21 | 6 | 184 | 727 | -4 | | |
| ITE4 | Lazio | D20 | Altre colture per seminativi | | | 623 | | 5 | 156 | 784 | 628 | | | 44 | 43 | 23 | 1 | 111 | 673 | -7 | | |
| ITF1 | Abruzzo | D20 | Altre colture per seminativi | | | 638 | | | 117 | 755 | 638 | | | 42 | 18 | 9 | 1 | 70 | 685 | -7 | | |
| ITF2 | Molise | D20 | Altre colture per seminativi | | | 610 | | 21 | 97 | 728 | 631 | | | 71 | 43 | 4 | 82 | 201 | 527 | 20 | | |
| ITF3 | Campania | D20 | Altre colture per seminativi | | | 921 | | | 129 | 1.050 | 921 | | | 61 | 52 | 15 | 2 | 129 | 921 | 0 | | |
| ITF4 | Puglia | D20 | Altre colture per seminativi | | | 541 | | 1 | 103 | 645 | 541 | | | 66 | 34 | 11 | | 111 | 533 | 1 | | |
| ITF5 | Basilicata | D20 | Altre colture per seminativi | | | 493 | | 6 | 130 | 629 | 498 | | | 40 | 4 | | | 44 | 584 | -15 | | |
| ITF6 | Calabria | D20 | Altre colture per seminativi | | | 542 | | 28 | 78 | 649 | 571 | | | 53 | 64 | 24 | | 141 | 508 | 12 | | |
| ITG1 | Sicilia | D20 | Altre colture per seminativi | | | 957 | | 2 | 72 | 1.031 | 959 | | | 78 | 41 | 47 | 23 | 189 | 842 | 14 | | |
| ITG2 | Sardegna | D20 | Altre colture per seminativi | | | 753 | | 17 | 61 | 831 | 770 | | | 42 | 35 | | 2 | 79 | 752 | 2 | | |
| ITC1 | Piemonte | D23 | Tabacco (secco) | | | 2.577 | 0,87 | | 5.760 | 7.997 | 2.237 | | | 180 | 161 | 289 | 889 | 1.520 | 6.478 | -65 | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|-----|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|--------|----------------------------|--------|--------|--------------------------|-------|---------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D23 | Tabacco (secco) | 2.577 | 0,87 | 2.237 | | | 5.760 | 7.997 | 2.237 | 180 | 161 | 289 | 889 | 1.520 | 6.478 | -65 | |
| ITC3 | Liguria | D23 | Tabacco (secco) | 2.577 | 0,87 | 2.237 | | | 5.760 | 7.997 | 2.237 | 180 | 161 | 289 | 889 | 1.520 | 6.478 | -65 | |
| ITC4 | Lombardia | D23 | Tabacco (secco) | 2.577 | 0,87 | 2.237 | | | 5.760 | 7.997 | 2.237 | 180 | 161 | 289 | 889 | 1.520 | 6.478 | -65 | |
| ITD1 | Alto Adige | D23 | Tabacco (secco) | 2.995 | 1,47 | 4.405 | | | 8.306 | 12.710 | 4.405 | 349 | 594 | 810 | 1.124 | 2.877 | 9.833 | -55 | |
| ITD2 | Trentino | D23 | Tabacco (secco) | 2.995 | 1,47 | 4.405 | | | 8.306 | 12.710 | 4.405 | 349 | 594 | 810 | 1.124 | 2.877 | 9.833 | -55 | |
| ITD3 | Veneto | D23 | Tabacco (secco) | 2.995 | 1,47 | 4.405 | | | 8.306 | 12.710 | 4.405 | 349 | 594 | 810 | 1.124 | 2.877 | 9.833 | -55 | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D23 | Tabacco (secco) | 2.995 | 1,47 | 4.405 | | | 8.306 | 12.710 | 4.405 | 349 | 594 | 810 | 1.124 | 2.877 | 9.833 | -55 | |
| ITD5 | Emilia-R. | D23 | Tabacco (secco) | 2.577 | 0,87 | 2.237 | | | 5.760 | 7.997 | 2.237 | 180 | 161 | 289 | 889 | 1.520 | 6.478 | -65 | |
| ITE1 | Toscana | D23 | Tabacco (secco) | 2.510 | 1,61 | 4.043 | | | 6.668 | 10.712 | 4.043 | 691 | 309 | 279 | 705 | 1.984 | 8.727 | -54 | |
| ITE2 | Umbria | D23 | Tabacco (secco) | 2.588 | 0,84 | 2.170 | | | 6.917 | 9.088 | 2.170 | 375 | 227 | 265 | 1.464 | 2.330 | 6.757 | -68 | |
| ITE3 | Marche | D23 | Tabacco (secco) | 2.634 | 1,21 | 3.187 | | | 6.895 | 10.082 | 3.187 | 513 | 248 | 227 | 753 | 1.740 | 8.342 | -62 | |
| ITE4 | Lazio | D23 | Tabacco (secco) | 2.803 | 1,18 | 3.309 | | | 7.100 | 10.409 | 3.309 | 472 | 207 | 137 | 89 | 905 | 9.504 | -65 | |
| ITF1 | Abruzzo | D23 | Tabacco (secco) | 3.125 | 0,91 | 2.846 | | | 7.088 | 9.934 | 2.846 | 465 | 290 | 198 | 117 | 1.071 | 8.862 | -68 | |
| ITF2 | Molise | D23 | Tabacco (secco) | 3.503 | 0,52 | 1.807 | | 2 | 7.748 | 9.557 | 1.809 | 501 | 227 | 184 | 234 | 1.145 | 8.412 | -78 | |
| ITF3 | Campania | D23 | Tabacco (secco) | 4.009 | 0,42 | 1.688 | | 2 | 9.280 | 10.971 | 1.690 | 592 | 261 | 246 | 308 | 1.407 | 9.564 | -82 | |
| ITF4 | Puglia | D23 | Tabacco (secco) | 3.375 | 0,22 | 729 | | | 6.876 | 7.605 | 729 | 445 | 128 | 107 | 278 | 957 | 6.647 | -89 | |
| ITF5 | Basilicata | D23 | Tabacco (secco) | 3.503 | 0,52 | 1.807 | | 2 | 7.748 | 9.557 | 1.809 | 501 | 227 | 184 | 234 | 1.145 | 8.412 | -78 | |
| ITF6 | Calabria | D23 | Tabacco (secco) | 3.503 | 0,52 | 1.807 | | 2 | 7.748 | 9.557 | 1.809 | 501 | 227 | 184 | 234 | 1.145 | 8.412 | -78 | |
| ITG1 | Sicilia | D23 | Tabacco (secco) | 3.503 | 0,52 | 1.807 | | 2 | 7.748 | 9.557 | 1.809 | 501 | 227 | 184 | 234 | 1.145 | 8.412 | -78 | |
| ITG2 | Sardegna | D23 | Tabacco (secco) | 3.503 | 0,52 | 1.807 | | 2 | 7.748 | 9.557 | 1.809 | 501 | 227 | 184 | 234 | 1.145 | 8.412 | -78 | |
| ITC1 | Piemonte | D24 | Luppolo | | | 5.210 | | | 204 | 5.414 | 5.210 | 214 | 95 | 11 | 360 | 680 | 4.734 | 10 | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D24 | Luppolo | | | 4.200 | | | 200 | 4.400 | 4.200 | 235 | 90 | 15 | 300 | 640 | 3.760 | 12 | |
| ITC3 | Liguria | D24 | Luppolo | | | 4.560 | | | 205 | 4.765 | 4.560 | 223 | 111 | 73 | 519 | 926 | 3.839 | 19 | |
| ITC4 | Lombardia | D24 | Luppolo | | | 3.330 | | | 200 | 3.530 | 3.330 | 210 | 90 | 20 | 350 | 670 | 2.860 | 16 | |
| ITD1 | Alto Adige | D24 | Luppolo | | | 5.070 | | | 205 | 5.275 | 5.070 | 215 | 95 | 10 | 300 | 620 | 4.655 | 9 | |
| ITD2 | Trentino | D24 | Luppolo | | | 5.050 | | | 205 | 5.255 | 5.050 | 215 | 95 | 10 | 300 | 620 | 4.635 | 9 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | Costi specifici variabili | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|------|------------------|---------------------|--------|--------|---------------------------|---------------------------|---------------------|--------|-------|----------------------------|-----|---------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | | | |
| | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| ITD3 | Veneto | D24 | Luppolo | 5.000 | | | 5.000 | 205 | 5.205 | 5.000 | 200 | 100 | 20 | 310 | 630 | 4.575 | 9 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D24 | Luppolo | 5.180 | | | 5.180 | 205 | 5.385 | 5.180 | 200 | 95 | 10 | 310 | 615 | 4.770 | 9 |
| ITD5 | Emilia-R. | D24 | Luppolo | 5.450 | | | 5.450 | 400 | 5.850 | 5.450 | 630 | 120 | 70 | 250 | 1.070 | 4.780 | 14 |
| ITE1 | Toscana | D24 | Luppolo | 9.100 | | | 9.100 | 400 | 9.500 | 9.100 | 928 | 125 | 74 | 300 | 1.427 | 8.073 | 13 |
| ITE2 | Umbria | D24 | Luppolo | 4.200 | | | 4.200 | 440 | 4.640 | 4.200 | 600 | 135 | 30 | 200 | 965 | 3.675 | 14 |
| ITE3 | Marche | D24 | Luppolo | 4.800 | | | 4.800 | 400 | 5.200 | 4.800 | 580 | 110 | 30 | 200 | 920 | 4.280 | 12 |
| ITE4 | Lazio | D24 | Luppolo | 10.800 | | | 10.800 | 400 | 11.200 | 10.800 | 610 | 120 | 35 | 250 | 1.015 | 10.185 | 6 |
| ITF1 | Abruzzo | D24 | Luppolo | 5.550 | | | 5.550 | 400 | 5.950 | 5.550 | 610 | 120 | 35 | 200 | 965 | 4.985 | 11 |
| ITF2 | Molise | D24 | Luppolo | 4.220 | | | 4.220 | 400 | 4.620 | 4.220 | 610 | 120 | 30 | 200 | 960 | 3.660 | 15 |
| ITF3 | Campania | D24 | Luppolo | 9.850 | | | 9.850 | 400 | 10.250 | 9.850 | 820 | 135 | 35 | 250 | 1.240 | 9.010 | 9 |
| ITF4 | Puglia | D24 | Luppolo | 7.820 | | | 7.820 | 400 | 8.220 | 7.820 | 760 | 120 | 25 | 230 | 1.135 | 7.085 | 10 |
| ITF5 | Basilicata | D24 | Luppolo | 2.700 | | | 2.700 | 400 | 3.100 | 2.700 | 700 | 110 | 25 | 210 | 1.045 | 2.055 | 31 |
| ITF6 | Calabria | D24 | Luppolo | 6.250 | | | 6.250 | 400 | 6.650 | 6.250 | 750 | 110 | 25 | 230 | 1.115 | 5.535 | 13 |
| ITG1 | Sicilia | D24 | Luppolo | 5.200 | | | 5.200 | 400 | 5.600 | 5.200 | 950 | 130 | 30 | 250 | 1.360 | 4.240 | 23 |
| ITG2 | Sardegna | D24 | Luppolo | 8.100 | | | 8.100 | 400 | 8.500 | 8.100 | 1.002 | 124 | 28 | 250 | 1.404 | 7.096 | 14 |
| ITC1 | Piemonte | D26 | Colza | 1.480 | 0,34 | 500 | 500 | 187 | 687 | 500 | 100 | 4 | 1 | 105 | 582 | 582 | -14 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D26 | Colza | 1.480 | 0,34 | 500 | 500 | 187 | 687 | 500 | 100 | 4 | 1 | 105 | 582 | 582 | -14 |
| ITC3 | Liguria | D26 | Colza | 1.480 | 0,34 | 500 | 500 | 187 | 687 | 500 | 100 | 4 | 1 | 105 | 582 | 582 | -14 |
| ITC4 | Lombardia | D26 | Colza | 1.480 | 0,34 | 500 | 500 | 187 | 687 | 500 | 100 | 4 | 1 | 105 | 582 | 582 | -14 |
| ITD1 | Alto Adige | D26 | Colza | 4.760 | 0,29 | 1.390 | 1.390 | 350 | 1.740 | 1.390 | 208 | 161 | 71 | 440 | 1.300 | 1.300 | 7 |
| ITD2 | Trentino | D26 | Colza | 4.760 | 0,29 | 1.390 | 1.390 | 350 | 1.740 | 1.390 | 208 | 161 | 71 | 440 | 1.300 | 1.300 | 7 |
| ITD3 | Veneto | D26 | Colza | 4.760 | 0,29 | 1.390 | 1.390 | 350 | 1.740 | 1.390 | 208 | 161 | 71 | 440 | 1.300 | 1.300 | 7 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D26 | Colza | 4.760 | 0,29 | 1.390 | 1.390 | 350 | 1.740 | 1.390 | 208 | 161 | 71 | 440 | 1.300 | 1.300 | 7 |
| ITD5 | Emilia-R. | D26 | Colza | 4.760 | 0,29 | 1.390 | 1.390 | 350 | 1.740 | 1.390 | 208 | 161 | 71 | 440 | 1.300 | 1.300 | 7 |
| ITE1 | Toscana | D26 | Colza | 2.840 | 0,35 | 1.005 | 1.005 | 89 | 1.094 | 1.005 | 134 | 60 | 34 | 228 | 866 | 866 | 16 |
| ITE2 | Umbria | D26 | Colza | 2.910 | 0,35 | 1.007 | 1.007 | 80 | 1.087 | 1.007 | 100 | 63 | 22 | 185 | 902 | 902 | 12 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
|---------|-----------------------|------|------------------|---------------------|--------|---------------------------|----|---------------------------|---------------------|--------|----------------------------|----------|--------|-----|---------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | | | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Quantità | Prezzo | | | | | | |
| ITE3 | Marche | D26 | Colza | 2.840 | 0,35 | 1.005 | | | 89 | 1.094 | 1.005 | 60 | 134 | 34 | 228 | 866 | 16 | | |
| ITE4 | Lazio | D26 | Colza | 2.770 | 0,36 | 1.003 | | | 98 | 1.101 | 1.003 | 57 | 168 | 45 | 270 | 831 | 21 | | |
| ITF1 | Abruzzo | D26 | Colza | 3.030 | 0,33 | 994 | | | 209 | 1.203 | 994 | 75 | 147 | 35 | 257 | 946 | 5 | | |
| ITF2 | Molise | D26 | Colza | 3.030 | 0,33 | 994 | | | 209 | 1.203 | 994 | 75 | 147 | 35 | 257 | 946 | 5 | | |
| ITF3 | Campania | D26 | Colza | 3.030 | 0,33 | 994 | | | 209 | 1.203 | 994 | 75 | 147 | 35 | 257 | 946 | 5 | | |
| ITF4 | Puglia | D26 | Colza | 3.030 | 0,33 | 994 | | | 209 | 1.203 | 994 | 75 | 147 | 35 | 257 | 946 | 5 | | |
| ITF5 | Basilicata | D26 | Colza | 3.030 | 0,33 | 994 | | | 209 | 1.203 | 994 | 75 | 147 | 35 | 257 | 946 | 5 | | |
| ITF6 | Calabria | D26 | Colza | 3.030 | 0,33 | 994 | | | 209 | 1.203 | 994 | 75 | 147 | 35 | 257 | 946 | 5 | | |
| ITG1 | Sicilia | D26 | Colza | 3.030 | 0,33 | 994 | | | 209 | 1.203 | 994 | 75 | 147 | 35 | 257 | 946 | 5 | | |
| ITG2 | Sardegna | D26 | Colza | 3.030 | 0,33 | 994 | | | 209 | 1.203 | 994 | 75 | 147 | 35 | 257 | 946 | 5 | | |
| ITC1 | Piemonte | D27 | Girasole | 2.007 | 0,18 | 371 | | | 357 | 728 | 371 | 55 | 63 | 39 | 160 | 568 | -35 | | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D27 | Girasole | 2.007 | 0,18 | 371 | | | 357 | 728 | 371 | 55 | 63 | 39 | 160 | 568 | -35 | | |
| ITC3 | Liguria | D27 | Girasole | 2.884 | 0,24 | 683 | | | 296 | 979 | 683 | 64 | 59 | 44 | 181 | 799 | -14 | | |
| ITC4 | Lombardia | D27 | Girasole | 3.760 | 0,29 | 1.087 | | | 235 | 1.323 | 1.087 | 73 | 56 | 50 | 24 | 202 | 1.121 | -3 | |
| ITD1 | Alto Adige | D27 | Girasole | 3.237 | 0,20 | 649 | | | 336 | 985 | 649 | 68 | 59 | 48 | 6 | 181 | 804 | -19 | |
| ITD2 | Trentino | D27 | Girasole | 3.237 | 0,20 | 649 | | | 336 | 985 | 649 | 68 | 59 | 48 | 6 | 181 | 804 | -19 | |
| ITD3 | Veneto | D27 | Girasole | 3.765 | 0,19 | 719 | | | 307 | 1.025 | 719 | 31 | 65 | 36 | 132 | 893 | -20 | | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D27 | Girasole | 3.199 | 0,20 | 655 | | | 471 | 1.126 | 655 | 114 | 64 | 60 | 238 | 888 | -26 | | |
| ITD5 | Emilia-R. | D27 | Girasole | 2.745 | 0,21 | 567 | | | 230 | 796 | 567 | 60 | 49 | 47 | 11 | 168 | 628 | -10 | |
| ITE1 | Toscana | D27 | Girasole | 1.972 | 0,20 | 401 | | | 180 | 580 | 401 | 71 | 55 | 28 | 4 | 158 | 422 | -5 | |
| ITE2 | Umbria | D27 | Girasole | 1.908 | 0,19 | 369 | | | 194 | 563 | 369 | 77 | 44 | 32 | 4 | 156 | 407 | -9 | |
| ITE3 | Marche | D27 | Girasole | 2.262 | 0,19 | 423 | | | 175 | 598 | 423 | 79 | 45 | 47 | 1 | 173 | 425 | 0 | |
| ITE4 | Lazio | D27 | Girasole | 2.157 | 0,18 | 381 | | | 168 | 549 | 381 | 49 | 48 | 32 | 129 | 420 | -9 | | |
| ITF1 | Abruzzo | D27 | Girasole | 2.041 | 0,27 | 552 | | | 182 | 734 | 552 | 64 | 64 | 21 | 10 | 161 | 574 | -4 | |
| ITF2 | Molise | D27 | Girasole | 1.809 | 0,20 | 365 | | | 144 | 509 | 365 | 22 | 37 | 13 | 1 | 73 | 436 | -16 | |
| ITF3 | Campania | D27 | Girasole | 1.950 | 0,24 | 469 | | | 150 | 620 | 469 | 38 | 50 | 13 | 6 | 106 | 513 | -9 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
|---------|-----------------------|------|------------------|---------------------|--------|---------------------------|----|---------------------------|---------------------|--------|----------------------------|--------------------------|-----|---------------|--------|----------------------|-----------------------|-----|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | | Totali | | | |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Fertilizzanti o alimenti | | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | |
| ITF4 | Puglia | D27 | Girasole | 2.000 | 0,25 | 500 | | | 125 | 625 | 500 | 28 | 4 | 4 | 80 | 544 | -8 | |
| ITF5 | Basilicata | D27 | Girasole | 1.950 | 0,24 | 469 | | | 150 | 620 | 469 | 38 | 13 | 13 | 6 | 106 | 513 | -9 |
| ITF6 | Calabria | D27 | Girasole | 1.950 | 0,24 | 469 | | | 150 | 620 | 469 | 38 | 13 | 13 | 6 | 106 | 513 | -9 |
| ITG1 | Sicilia | D27 | Girasole | 1.950 | 0,24 | 469 | | | 150 | 620 | 469 | 38 | 13 | 13 | 6 | 106 | 513 | -9 |
| ITG2 | Sardegna | D27 | Girasole | 1.950 | 0,24 | 469 | | | 150 | 620 | 469 | 38 | 13 | 13 | 6 | 106 | 513 | -9 |
| ITC1 | Piemonte | D28 | Soia | 2.838 | 0,22 | 612 | | | 284 | 896 | 612 | 60 | 73 | 73 | 15 | 230 | 666 | -8 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D28 | Soia | 2.838 | 0,22 | 612 | | | 284 | 896 | 612 | 60 | 73 | 73 | 15 | 230 | 666 | -8 |
| ITC3 | Liguria | D28 | Soia | 3.364 | 0,22 | 736 | | | 284 | 1.020 | 736 | 69 | 73 | 73 | 23 | 251 | 769 | -4 |
| ITC4 | Lombardia | D28 | Soia | 4.416 | 0,22 | 981 | | | 283 | 1.264 | 981 | 78 | 74 | 74 | 32 | 271 | 993 | -1 |
| ITD1 | Alto Adige | D28 | Soia | 3.762 | 0,22 | 819 | | | 315 | 1.134 | 819 | 55 | 91 | 91 | 6 | 238 | 896 | -9 |
| ITD2 | Trentino | D28 | Soia | 3.762 | 0,22 | 819 | | | 315 | 1.134 | 819 | 55 | 91 | 91 | 6 | 238 | 896 | -9 |
| ITD3 | Veneto | D28 | Soia | 4.065 | 0,22 | 900 | | | 352 | 1.253 | 900 | 55 | 77 | 77 | 7 | 220 | 1.032 | -13 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D28 | Soia | 3.815 | 0,21 | 783 | | | 368 | 1.150 | 783 | 72 | 92 | 92 | 7 | 267 | 883 | -11 |
| ITD5 | Emilia-R. | D28 | Soia | 3.406 | 0,23 | 771 | | | 227 | 997 | 771 | 80 | 37 | 105 | 4 | 226 | 772 | 0 |
| ITE1 | Toscana | D28 | Soia | 1.676 | 0,25 | 417 | | | 79 | 496 | 417 | 45 | 27 | 25 | | 97 | 399 | 4 |
| ITE2 | Umbria | D28 | Soia | 3.353 | 0,25 | 834 | | | 158 | 992 | 834 | 54 | 50 | 50 | 194 | 798 | 4 | |
| ITE3 | Marche | D28 | Soia | 1.676 | 0,25 | 417 | | | 79 | 496 | 417 | 45 | 27 | 25 | 97 | 399 | 4 | |
| ITE4 | Lazio | D28 | Soia | 1.676 | 0,25 | 417 | | | 79 | 496 | 417 | 45 | 27 | 25 | 97 | 399 | 4 | |
| ITF1 | Abruzzo | D28 | Soia | 4.000 | 0,24 | 977 | | | 76 | 1.053 | 977 | 84 | 201 | 201 | 129 | 514 | 539 | 81 |
| ITF2 | Molise | D28 | Soia | 4.000 | 0,24 | 977 | | | 76 | 1.053 | 977 | 84 | 201 | 201 | 129 | 514 | 539 | 81 |
| ITF3 | Campania | D28 | Soia | 4.000 | 0,24 | 977 | | | 76 | 1.053 | 977 | 84 | 201 | 201 | 129 | 514 | 539 | 81 |
| ITF4 | Puglia | D28 | Soia | 4.000 | 0,24 | 977 | | | 76 | 1.053 | 977 | 84 | 201 | 201 | 129 | 514 | 539 | 81 |
| ITF5 | Basilicata | D28 | Soia | 4.000 | 0,24 | 977 | | | 76 | 1.053 | 977 | 84 | 201 | 201 | 129 | 514 | 539 | 81 |
| ITF6 | Calabria | D28 | Soia | 4.000 | 0,24 | 977 | | | 76 | 1.053 | 977 | 84 | 201 | 201 | 129 | 514 | 539 | 81 |
| ITG1 | Sicilia | D28 | Soia | 4.000 | 0,24 | 977 | | | 76 | 1.053 | 977 | 84 | 201 | 201 | 129 | 514 | 539 | 81 |
| ITG2 | Sardegna | D28 | Soia | 4.000 | 0,24 | 977 | | | 76 | 1.053 | 977 | 84 | 201 | 201 | 129 | 514 | 539 | 81 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|-----|--------------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|----|----------------------------|--------|--------|--------------------------|-----|---------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| ITC1 | Piemonte | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITC3 | Liguria | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITC4 | Lombardia | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITD1 | Alto Adige | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITD2 | Trentino | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITD3 | Veneto | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITD5 | Emilia-R. | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITE1 | Toscana | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITE2 | Umbria | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITE3 | Marche | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITE4 | Lazio | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITF1 | Abruzzo | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITF2 | Molise | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITF3 | Campania | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITF4 | Puglia | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITF5 | Basilicata | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITF6 | Calabria | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITG1 | Sicilia | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITG2 | Sardegna | D30 | Altre oleaginose erbacee | 935 | | | 935 | 935 | | | | 28 | 31 | 28 | 87 | 848 | 10 | | |
| ITC1 | Piemonte | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | | | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | | | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | | |
| ITC3 | Liguria | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | | | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | | |
| ITC4 | Lombardia | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | | | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | | |
| ITD1 | Alto Adige | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | | | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|-----|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|-------|----------------------------|--------|--------|--------------------------|-----|---------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| ITD2 | Trentino | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITD3 | Veneto | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITD5 | Emilia-R. | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITE1 | Toscana | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITE2 | Umbria | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITE3 | Marche | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITE4 | Lazio | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITF1 | Abruzzo | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITF2 | Molise | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITF3 | Campania | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITF4 | Puglia | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITF5 | Basilicata | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITF6 | Calabria | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITG1 | Sicilia | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITG2 | Sardegna | D31 | Lino | 5.091 | 0,50 | 2.545 | | 2.545 | | 2.545 | 2.545 | 2.545 | 482 | 129 | 49 | 660 | 1.885 | 35 | |
| ITC1 | Piemonte | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | | 900 | | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | | 900 | | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | |
| ITC3 | Liguria | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | | 900 | | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | |
| ITC4 | Lombardia | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | | 900 | | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | |
| ITD1 | Alto Adige | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | | 900 | | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | |
| ITD2 | Trentino | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | | 900 | | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | |
| ITD3 | Veneto | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | | 900 | | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | | 900 | | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | |
| ITD5 | Emilia-R. | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | | 900 | | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | |
| ITE1 | Toscana | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | | 900 | | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|-------|----------------------------|--------|--------|--------------------------|-----|---------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| ITE2 Umbria | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | | |
| ITE3 Marche | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | | |
| ITE4 Lazio | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | | |
| ITF1 Abruzzo | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | | |
| ITF2 Molise | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | | |
| ITF3 Campania | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | | |
| ITF4 Puglia | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | | |
| ITF5 Basilicata | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | | |
| ITF6 Calabria | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | | |
| ITG1 Sicilia | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | | |
| ITG2 Sardegna | D32 | Canapa | 3.000 | 0,30 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 900 | 439 | 127 | 61 | 626 | 274 | 229 | | |
| ITC1 Piemonte | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |
| ITC2 Valle d'Aosta | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |
| ITC3 Liguria | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |
| ITC4 Lombardia | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |
| ITD1 Alto Adige | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |
| ITD2 Trentino | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |
| ITD3 Veneto | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |
| ITD4 Friuli-V.G. | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |
| ITD5 Emilia-R. | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |
| ITE1 Toscana | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |
| ITE2 Umbria | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |
| ITE3 Marche | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |
| ITE4 Lazio | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |
| ITF1 Abruzzo | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |
| ITF2 Molise | D33 | Altre colture tessili | 1.450 | | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 1.450 | 175 | 55 | | 230 | 1.220 | 19 | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Cultura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|------------------|-----------------------|-------------|-------------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|--------|----------------------------|--------|--------|--------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Quantità | Prezzo | Valore | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Quantità | Prezzo | Valore | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali | | |
| ITF3 | Campania | D33 | Altre colture tessili | | 1.450 | | | | 1.450 | 1.450 | | | 175 | 55 | | | 230 | 1.220 | 19 |
| ITF4 | Puglia | D33 | Altre colture tessili | | 1.450 | | | | 1.450 | 1.450 | | | 175 | 55 | | | 230 | 1.220 | 19 |
| ITF5 | Basilicata | D33 | Altre colture tessili | | 1.450 | | | | 1.450 | 1.450 | | | 175 | 55 | | | 230 | 1.220 | 19 |
| ITF6 | Calabria | D33 | Altre colture tessili | | 1.450 | | | | 1.450 | 1.450 | | | 175 | 55 | | | 230 | 1.220 | 19 |
| ITG1 | Sicilia | D33 | Altre colture tessili | | 1.450 | | | | 1.450 | 1.450 | | | 175 | 55 | | | 230 | 1.220 | 19 |
| ITG2 | Sardegna | D33 | Altre colture tessili | | 1.450 | | | | 1.450 | 1.450 | | | 175 | 55 | | | 230 | 1.220 | 19 |
| ITC1 | Piemonte | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 5.210 | 204 | | | 5.414 | 5.210 | | | 214 | 95 | 11 | 360 | 680 | 4.734 | 10 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 4.200 | 200 | | | 4.400 | 4.200 | | | 235 | 90 | 15 | 300 | 640 | 3.760 | 12 |
| ITC3 | Liguria | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 4.560 | 205 | | | 4.765 | 4.560 | | | 223 | 111 | 73 | 519 | 926 | 3.839 | 19 |
| ITC4 | Lombardia | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 3.330 | 200 | | | 3.530 | 3.330 | | | 210 | 90 | 20 | 350 | 670 | 2.860 | 16 |
| ITD1 | Alto Adige | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 5.070 | 205 | | | 5.275 | 5.070 | | | 215 | 95 | 10 | 300 | 620 | 4.655 | 9 |
| ITD2 | Trentino | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 5.050 | 205 | | | 5.255 | 5.050 | | | 215 | 95 | 10 | 300 | 620 | 4.635 | 9 |
| ITD3 | Veneto | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 5.000 | 205 | | | 5.205 | 5.000 | | | 200 | 100 | 20 | 310 | 630 | 4.575 | 9 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 5.180 | 205 | | | 5.385 | 5.180 | | | 200 | 95 | 10 | 310 | 615 | 4.770 | 9 |
| ITD5 | Emilia-R. | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 5.450 | 400 | | | 5.850 | 5.450 | | | 630 | 120 | 70 | 250 | 1.070 | 4.780 | 14 |
| ITE1 | Toscana | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 9.100 | 400 | | | 9.500 | 9.100 | | | 928 | 125 | 74 | 300 | 1.427 | 8.073 | 13 |
| ITE2 | Umbria | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 4.200 | 440 | | | 4.640 | 4.200 | | | 600 | 135 | 30 | 200 | 965 | 3.675 | 14 |
| ITE3 | Marche | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 4.800 | 400 | | | 5.200 | 4.800 | | | 580 | 110 | 30 | 200 | 920 | 4.280 | 12 |
| ITE4 | Lazio | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 10.800 | 400 | | | 11.200 | 10.800 | | | 610 | 120 | 35 | 250 | 1.015 | 10.185 | 6 |
| ITF1 | Abruzzo | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 5.550 | 400 | | | 5.950 | 5.550 | | | 610 | 120 | 35 | 200 | 965 | 4.985 | 11 |
| ITF2 | Molise | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 4.220 | 400 | | | 4.620 | 4.220 | | | 610 | 120 | 30 | 200 | 960 | 3.660 | 15 |
| ITF3 | Campania | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 9.850 | 400 | | | 10.250 | 9.850 | | | 820 | 135 | 35 | 250 | 1.240 | 9.010 | 9 |
| ITF4 | Puglia | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 7.820 | 400 | | | 8.220 | 7.820 | | | 760 | 120 | 25 | 230 | 1.135 | 7.085 | 10 |
| ITF5 | Basilicata | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 2.700 | 400 | | | 3.100 | 2.700 | | | 700 | 110 | 25 | 210 | 1.045 | 2.055 | 31 |
| ITF6 | Calabria | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 6.250 | 400 | | | 6.650 | 6.250 | | | 750 | 110 | 25 | 230 | 1.115 | 5.535 | 13 |
| ITG1 | Sicilia | D34 | Piante aromatiche, ecc. | | 5.200 | 400 | | | 5.600 | 5.200 | | | 950 | 130 | 30 | 250 | 1.360 | 4.240 | 23 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
|------------------|-----------------------|-------------|----------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|--------|--------|----------------------|-----------------------|--------|--------------------------|----------------------|--------------------------|--------|----|
| | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotto | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | | | Totali | | | |
| | | | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Fertilizzanti o alimenti | | |
| Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Quantità | Prezzo | Valore | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotto | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Quantità | Prezzo | Valore | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali | |
| ITG2 | Sardegna | D34 | Piante aromatiche, ecc. | 8.100 | 8.100 | 400 | 8.500 | 8.100 | 1.002 | 124 | 28 | 250 | 1.404 | 7.096 | 14 | | | 14 |
| ITC1 | Piemonte | D35 | Altre piante industriali | 1.942 | 1.942 | 150 | 2.091 | 1.942 | 17 | 11 | | | 28 | 2.063 | -6 | | | -6 |
| ITC2 | Valle d' Aosta | D35 | Altre piante industriali | 1.942 | 1.942 | 150 | 2.091 | 1.942 | 17 | 11 | | | 28 | 2.063 | -6 | | | -6 |
| ITC3 | Liguria | D35 | Altre piante industriali | 1.942 | 1.942 | 150 | 2.091 | 1.942 | 17 | 11 | | | 28 | 2.063 | -6 | | | -6 |
| ITC4 | Lombardia | D35 | Altre piante industriali | 1.942 | 1.942 | 150 | 2.091 | 1.942 | 17 | 11 | | | 28 | 2.063 | -6 | | | -6 |
| ITD1 | Alto Adige | D35 | Altre piante industriali | 1.942 | 1.942 | 150 | 2.091 | 1.942 | 17 | 11 | | | 28 | 2.063 | -6 | | | -6 |
| ITD2 | Trentino | D35 | Altre piante industriali | 1.942 | 1.942 | 150 | 2.091 | 1.942 | 17 | 11 | | | 28 | 2.063 | -6 | | | -6 |
| ITD3 | Veneto | D35 | Altre piante industriali | 1.942 | 1.942 | 150 | 2.091 | 1.942 | 17 | 11 | | | 28 | 2.063 | -6 | | | -6 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | D35 | Altre piante industriali | 1.942 | 1.942 | 150 | 2.091 | 1.942 | 17 | 11 | | | 28 | 2.063 | -6 | | | -6 |
| ITD5 | Emilia-R. | D35 | Altre piante industriali | 1.942 | 1.942 | 150 | 2.091 | 1.942 | 17 | 11 | | | 28 | 2.063 | -6 | | | -6 |
| ITE1 | Toscana | D35 | Altre piante industriali | 2.126 | 2.126 | 60 | 2.186 | 2.126 | 82 | 55 | | 136 | 273 | 1.914 | 11 | | | 11 |
| ITE2 | Umbria | D35 | Altre piante industriali | 2.126 | 2.126 | 60 | 2.186 | 2.126 | 82 | 55 | | 136 | 273 | 1.914 | 11 | | | 11 |
| ITE3 | Marche | D35 | Altre piante industriali | 2.126 | 2.126 | 60 | 2.186 | 2.126 | 82 | 55 | | 136 | 273 | 1.914 | 11 | | | 11 |
| ITE4 | Lazio | D35 | Altre piante industriali | 2.126 | 2.126 | 60 | 2.186 | 2.126 | 82 | 55 | | 136 | 273 | 1.914 | 11 | | | 11 |
| ITF1 | Abruzzo | D35 | Altre piante industriali | 2.500 | 2.500 | | 2.500 | 2.500 | 250 | 250 | | 500 | 750 | 1.750 | 43 | | | 43 |
| ITF2 | Molise | D35 | Altre piante industriali | 2.500 | 2.500 | | 2.500 | 2.500 | 250 | 250 | | 500 | 750 | 1.750 | 43 | | | 43 |
| ITF3 | Campania | D35 | Altre piante industriali | 2.500 | 2.500 | | 2.500 | 2.500 | 250 | 250 | | 500 | 750 | 1.750 | 43 | | | 43 |
| ITF4 | Puglia | D35 | Altre piante industriali | 2.500 | 2.500 | | 2.500 | 2.500 | 250 | 250 | | 500 | 750 | 1.750 | 43 | | | 43 |
| ITF5 | Basilicata | D35 | Altre piante industriali | 2.500 | 2.500 | | 2.500 | 2.500 | 250 | 250 | | 500 | 750 | 1.750 | 43 | | | 43 |
| ITF6 | Calabria | D35 | Altre piante industriali | 2.500 | 2.500 | | 2.500 | 2.500 | 250 | 250 | | 500 | 750 | 1.750 | 43 | | | 43 |
| ITG1 | Sicilia | D35 | Altre piante industriali | 2.500 | 2.500 | | 2.500 | 2.500 | 250 | 250 | | 500 | 750 | 1.750 | 43 | | | 43 |
| ITG2 | Sardegna | D35 | Altre piante industriali | 2.500 | 2.500 | | 2.500 | 2.500 | 250 | 250 | | 500 | 750 | 1.750 | 43 | | | 43 |
| ITC1 | Piemonte | F01 | Prati permanenti e pascoli | 6.000 | 0,07 | 437 | 60 | 497 | 437 | 21 | 41 | 16 | 30 | 108 | 389 | 12 | | 12 |
| ITC2 | Valle d' Aosta | F01 | Prati permanenti e pascoli | 5.500 | 0,07 | 401 | 78 | 479 | 401 | 15 | 27 | 12 | 25 | 79 | 400 | 0 | | 0 |
| ITC3 | Liguria | F01 | Prati permanenti e pascoli | 6.000 | 0,07 | 437 | 55 | 492 | 437 | 15 | 12 | 13 | 25 | 65 | 428 | 2 | | 2 |
| ITC4 | Lombardia | F01 | Prati permanenti e pascoli | 11.000 | 0,07 | 802 | 80 | 882 | 802 | 59 | 45 | 36 | 30 | 170 | 712 | 13 | | 13 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|------|----------------------------|---------------------|--------|---------------------------|-----|---------------------------|---------------------|--------|----------------------------|--------------------------|-----|---------------|-----------------------|--------|----------------------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | | Altri costi variabili | Totali | |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Fertilizzanti o alimenti | | | | | Difesa o veterinarie |
| ITD1 | Alto Adige | F01 | Prati permanenti e pascoli | 7.000 | 0,06 | 411 | 110 | 520 | 411 | 15 | 20 | 30 | 20 | 85 | 435 | -6 | |
| ITD2 | Trentino | F01 | Prati permanenti e pascoli | 5.500 | 0,06 | 323 | 157 | 480 | 323 | 15 | 30 | 20 | 25 | 90 | 390 | -17 | |
| ITD3 | Veneto | F01 | Prati permanenti e pascoli | 13.000 | 0,06 | 762 | 100 | 862 | 762 | 15 | 45 | 10 | 35 | 105 | 758 | 1 | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | F01 | Prati permanenti e pascoli | 8.000 | 0,06 | 469 | 140 | 609 | 469 | 39 | 44 | 16 | 25 | 124 | 485 | -3 | |
| ITD5 | Emilia-R. | F01 | Prati permanenti e pascoli | 9.000 | 0,06 | 528 | 60 | 588 | 528 | 35 | 17 | 12 | 30 | 94 | 494 | 7 | |
| ITE1 | Toscana | F01 | Prati permanenti e pascoli | 8.000 | 0,06 | 457 | 50 | 507 | 457 | 16 | 22 | 9 | 25 | 71 | 436 | 5 | |
| ITE2 | Umbria | F01 | Prati permanenti e pascoli | 6.500 | 0,06 | 372 | 29 | 401 | 372 | 27 | 30 | 13 | 25 | 94 | 307 | 21 | |
| ITE3 | Marche | F01 | Prati permanenti e pascoli | 7.000 | 0,06 | 400 | 40 | 440 | 400 | 25 | 13 | 10 | 25 | 73 | 367 | 9 | |
| ITE4 | Lazio | F01 | Prati permanenti e pascoli | 7.500 | 0,06 | 429 | 35 | 464 | 429 | 25 | 46 | 13 | 25 | 109 | 355 | 21 | |
| ITF1 | Abruzzo | F01 | Prati permanenti e pascoli | 7.000 | 0,06 | 422 | 35 | 457 | 422 | 15 | 28 | 14 | 20 | 77 | 380 | 11 | |
| ITF2 | Molise | F01 | Prati permanenti e pascoli | 6.000 | 0,06 | 362 | 30 | 392 | 362 | 15 | 16 | 38 | 20 | 89 | 303 | 19 | |
| ITF3 | Campania | F01 | Prati permanenti e pascoli | 7.000 | 0,06 | 422 | 35 | 457 | 422 | 17 | 44 | 16 | 35 | 112 | 345 | 22 | |
| ITF4 | Puglia | F01 | Prati permanenti e pascoli | 6.500 | 0,06 | 392 | 30 | 422 | 392 | 20 | 24 | 20 | 20 | 84 | 338 | 16 | |
| ITF5 | Basilicata | F01 | Prati permanenti e pascoli | 6.000 | 0,06 | 362 | 30 | 392 | 362 | 24 | 21 | 14 | 15 | 75 | 317 | 14 | |
| ITF6 | Calabria | F01 | Prati permanenti e pascoli | 7.500 | 0,06 | 452 | 30 | 482 | 452 | 15 | 24 | 20 | 25 | 84 | 398 | 13 | |
| ITG1 | Sicilia | F01 | Prati permanenti e pascoli | 7.000 | 0,06 | 440 | 35 | 475 | 440 | 22 | 22 | 14 | 15 | 74 | 402 | 10 | |
| ITG2 | Sardegna | F01 | Prati permanenti e pascoli | 5.500 | 0,06 | 346 | 30 | 376 | 346 | 20 | 22 | 15 | 15 | 72 | 304 | 14 | |
| ITC1 | Piemonte | F02 | Pascoli magri | 2.500 | 0,05 | 113 | 22 | 135 | 113 | | | | 30 | 30 | 105 | 8 | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | F02 | Pascoli magri | 2.000 | 0,05 | 90 | 20 | 110 | 90 | | | | 25 | 25 | 85 | 6 | |
| ITC3 | Liguria | F02 | Pascoli magri | 2.600 | 0,05 | 117 | 15 | 132 | 117 | | | | 15 | 15 | 117 | 0 | |
| ITC4 | Lombardia | F02 | Pascoli magri | 3.000 | 0,05 | 135 | 16 | 151 | 135 | | | 9 | 30 | 48 | 104 | 30 | |
| ITD1 | Alto Adige | F02 | Pascoli magri | 3.000 | 0,03 | 96 | 17 | 113 | 96 | | | | 30 | 30 | 83 | 15 | |
| ITD2 | Trentino | F02 | Pascoli magri | 2.400 | 0,03 | 77 | 59 | 136 | 77 | | | | 15 | 15 | 121 | -36 | |
| ITD3 | Veneto | F02 | Pascoli magri | 3.558 | 0,03 | 114 | 12 | 126 | 114 | | | | 25 | 25 | 101 | 13 | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | F02 | Pascoli magri | 5.000 | 0,03 | 160 | 15 | 175 | 160 | | | | 30 | 30 | 145 | 10 | |
| ITD5 | Emilia-R. | F02 | Pascoli magri | 3.500 | 0,03 | 112 | 12 | 124 | 112 | | | | 25 | 25 | 99 | 13 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
|---------|-----------------------|------|--------------------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|--------|----------------------------|--------|--------|--------------------------|-----|---------------|----------------------|-----------------------|--------|----|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali | |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | | |
| ITE1 | Toscana | F02 | Pascoli magri | 2.500 | 0,04 | 88 | | | 36 | 124 | 88 | | | | 30 | 30 | 94 | -7 | | |
| ITE2 | Umbria | F02 | Pascoli magri | 3.094 | 0,04 | 108 | | | 14 | 122 | 108 | | | | 10 | 10 | 112 | -4 | | |
| ITE3 | Marche | F02 | Pascoli magri | 3.000 | 0,04 | 105 | | | 15 | 120 | 105 | | | | 25 | 25 | 95 | 11 | | |
| ITE4 | Lazio | F02 | Pascoli magri | 2.500 | 0,04 | 88 | | | 15 | 103 | 88 | | | | 3 | 3 | 100 | -12 | | |
| ITF1 | Abruzzo | F02 | Pascoli magri | 2.994 | 0,04 | 120 | | | 12 | 132 | 120 | | | | 15 | 15 | 117 | 3 | | |
| ITF2 | Molise | F02 | Pascoli magri | 2.500 | 0,04 | 100 | | | 10 | 110 | 100 | | | | 3 | 3 | 107 | -7 | | |
| ITF3 | Campania | F02 | Pascoli magri | 4.500 | 0,04 | 180 | | | 12 | 192 | 180 | | | | 15 | 15 | 177 | 2 | | |
| ITF4 | Puglia | F02 | Pascoli magri | 1.800 | 0,04 | 72 | | | 12 | 84 | 72 | | | | 15 | 15 | 69 | 4 | | |
| ITF5 | Basilicata | F02 | Pascoli magri | 2.000 | 0,04 | 80 | | | 13 | 93 | 80 | | | | 5 | 5 | 88 | -9 | | |
| ITF6 | Calabria | F02 | Pascoli magri | 2.000 | 0,04 | 80 | | | 10 | 90 | 80 | | | | 3 | 3 | 87 | -8 | | |
| ITG1 | Sicilia | F02 | Pascoli magri | 2.200 | 0,03 | 70 | | | 18 | 88 | 70 | | | | 3 | 7 | 81 | -13 | | |
| ITG2 | Sardegna | F02 | Pascoli magri | 1.800 | 0,03 | 58 | | | 15 | 73 | 58 | | | | 3 | 3 | 70 | -17 | | |
| ITC1 | Piemonte | G01A | Fruitei - di origine temperata | | | 12.294 | | | 249 | 12.543 | 12.294 | | | 222 | 163 | 419 | 11.372 | 8 | | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | G01A | Fruitei - di origine temperata | | | 5.936 | | | 313 | 6.249 | 5.936 | | | | 235 | 337 | 51 | 623 | 5.626 | 6 |
| ITC3 | Liguria | G01A | Fruitei - di origine temperata | | | 13.511 | | | 57 | 13.568 | 13.511 | | | | 350 | 489 | 334 | 1.173 | 12.395 | 9 |
| ITC4 | Lombardia | G01A | Fruitei - di origine temperata | | | 7.441 | | | 157 | 7.598 | 7.441 | | | | 96 | 286 | 179 | 561 | 7.037 | 6 |
| ITD1 | Alto Adige | G01A | Fruitei - di origine temperata | | | 21.408 | | | 179 | 21.587 | 21.408 | | | | 295 | 507 | 280 | 1.082 | 20.505 | 4 |
| ITD2 | Trentino | G01A | Fruitei - di origine temperata | | | 27.654 | | | 203 | 27.857 | 27.654 | | | 19 | 226 | 721 | 359 | 1.325 | 26.532 | 4 |
| ITD3 | Veneto | G01A | Fruitei - di origine temperata | | | 10.476 | | | 171 | 10.647 | 10.476 | | | | 155 | 681 | 156 | 992 | 9.655 | 9 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | G01A | Fruitei - di origine temperata | | | 35.206 | | | 355 | 35.561 | 35.206 | | | | 258 | 572 | 1.405 | 2.235 | 33.326 | 6 |
| ITD5 | Emilia-R. | G01A | Fruitei - di origine temperata | | | 10.157 | | | 63 | 10.220 | 10.157 | | | 26 | 248 | 753 | 135 | 1.162 | 9.058 | 12 |
| ITE1 | Toscana | G01A | Fruitei - di origine temperata | | | 11.822 | | | 83 | 11.905 | 11.822 | | | | 174 | 426 | 423 | 1.023 | 10.882 | 9 |
| ITE2 | Umbria | G01A | Fruitei - di origine temperata | | | 14.852 | | | 278 | 15.130 | 14.852 | | | 62 | 124 | 409 | 429 | 1.024 | 14.106 | 5 |
| ITE3 | Marche | G01A | Fruitei - di origine temperata | | | 6.068 | | | 336 | 6.404 | 6.068 | | | | 95 | 256 | 39 | 390 | 6.014 | 1 |
| ITE4 | Lazio | G01A | Fruitei - di origine temperata | | | 11.188 | | | 50 | 11.238 | 11.188 | | | 1.008 | 281 | 345 | 361 | 1.995 | 9.243 | 21 |
| ITF1 | Abruzzo | G01A | Fruitei - di origine temperata | | | 7.330 | | | 79 | 7.409 | 7.330 | | | | 294 | 326 | 232 | 852 | 6.557 | 12 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | Costi specifici variabili | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
|--------------------|-----------------------|------------------------------------|---------------------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|--------|----------------------------|----------|--------|--------|---------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | | | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Quantità | Prezzo | | | | | | |
| ITF2 Molise | G01A | Fruitei - di origine temperata | | 5.284 | | 5.284 | 72 | 5.356 | 5.284 | 147 | 243 | 41 | 431 | 4.925 | 7 | | | |
| ITF3 Campania | G01A | Fruitei - di origine temperata | | 8.806 | | 8.806 | 102 | 8.908 | 8.806 | 236 | 428 | 204 | 868 | 8.040 | 10 | | | |
| ITF4 Puglia | G01A | Fruitei - di origine temperata | | 6.278 | | 6.278 | 29 | 6.307 | 6.278 | 171 | 127 | 418 | 716 | 5.591 | 12 | | | |
| ITF5 Basilicata | G01A | Fruitei - di origine temperata | | 6.435 | | 6.435 | 94 | 6.529 | 6.435 | 250 | 327 | 96 | 673 | 5.856 | 10 | | | |
| ITF6 Calabria | G01A | Fruitei - di origine temperata | | 10.070 | | 10.070 | 268 | 10.338 | 10.070 | 222 | 76 | 100 | 398 | 9.940 | 1 | | | |
| ITG1 Sicilia | G01A | Fruitei - di origine temperata | | 6.973 | | 6.973 | 47 | 7.020 | 6.973 | 396 | 369 | 261 | 1.026 | 5.994 | 16 | | | |
| ITG2 Sardegna | G01A | Fruitei - di origine temperata | | 5.625 | | 5.625 | | 5.625 | 5.625 | 184 | 104 | 263 | 551 | 5.074 | 11 | | | |
| ITC1 Piemonte | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 21.230 | 0,50 | 10.509 | 213 | 10.722 | 10.509 | 195 | 130 | 744 | 1.069 | 9.653 | 9 | | | | |
| ITC2 Valle d'Aosta | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 20.790 | 0,52 | 10.769 | 181 | 10.950 | 10.769 | 219 | 255 | 443 | 917 | 10.033 | 7 | | | | |
| ITC3 Liguria | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 20.790 | 0,52 | 10.769 | 181 | 10.950 | 10.769 | 219 | 255 | 443 | 917 | 10.033 | 7 | | | | |
| ITC4 Lombardia | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 20.340 | 0,54 | 11.024 | 149 | 11.173 | 11.024 | 244 | 381 | 141 | 766 | 10.407 | 6 | | | | |
| ITD1 Alto Adige | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 19.970 | 0,45 | 8.927 | 187 | 9.114 | 8.927 | 348 | 218 | 221 | 787 | 8.327 | 7 | | | | |
| ITD2 Trentino | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 25.530 | 0,46 | 11.820 | 181 | 11.820 | 11.820 | 381 | 191 | 259 | 831 | 10.989 | 8 | | | | |
| ITD3 Veneto | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 20.310 | 0,45 | 9.160 | 181 | 9.341 | 9.160 | 255 | 149 | 258 | 662 | 8.679 | 6 | | | | |
| ITD4 Friuli-V.G. | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 14.650 | 0,42 | 6.138 | 358 | 6.496 | 6.138 | 433 | 98 | 167 | 698 | 5.798 | 6 | | | | |
| ITD5 Emilia-R. | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 19.390 | 0,45 | 8.784 | 20 | 8.804 | 8.784 | 321 | 433 | 199 | 953 | 7.851 | 12 | | | | |
| ITE1 Toscana | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 15.320 | 0,52 | 7.982 | 49 | 8.031 | 7.982 | 258 | 169 | 333 | 760 | 7.271 | 10 | | | | |
| ITE2 Umbria | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 15.320 | 0,52 | 7.982 | 49 | 8.031 | 7.982 | 258 | 169 | 333 | 760 | 7.271 | 10 | | | | |
| ITE3 Marche | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 8.420 | 0,60 | 5.069 | 74 | 5.143 | 5.069 | 164 | 192 | 386 | 742 | 4.401 | 15 | | | | |
| ITE4 Lazio | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 22.220 | 0,44 | 9.777 | 24 | 9.801 | 9.777 | 353 | 147 | 281 | 781 | 9.020 | 8 | | | | |
| ITF1 Abruzzo | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 14.330 | 0,55 | 7.867 | 7 | 7.874 | 7.867 | 556 | 114 | 535 | 1.205 | 6.669 | 18 | | | | |
| ITF2 Molise | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 14.730 | 0,53 | 7.866 | 29 | 7.895 | 7.866 | 341 | 216 | 316 | 873 | 7.022 | 12 | | | | |
| ITF3 Campania | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 16.260 | 0,76 | 12.325 | | 12.325 | 12.325 | 321 | 587 | 340 | 1.248 | 11.077 | 11 | | | | |
| ITF4 Puglia | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 14.730 | 0,53 | 7.866 | 29 | 7.895 | 7.866 | 341 | 216 | 316 | 873 | 7.022 | 12 | | | | |
| ITF5 Basilicata | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 13.900 | 0,45 | 6.269 | 50 | 6.319 | 6.269 | 306 | 160 | 74 | 540 | 5.779 | 8 | | | | |
| ITF6 Calabria | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 14.430 | 0,38 | 5.483 | 182 | 5.483 | 5.483 | 182 | 5 | | 187 | 5.296 | 4 | | | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | |
|--------------------|-----------------------|------------------------------------|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|-------|----------------------------|--------|--------|--------------------------------------|-----------------------|---------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti veterinarie | | | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | |
| Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Quantità | Prezzo | Valore | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Quantità | Prezzo | Valore | Fertilizzanti o alimenti veterinarie | Altri costi variabili | Totali | | |
| ITG1 Sicilia | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 14,730 | 0,53 | 7.866 | | | 29 | 7.895 | 7.866 | 341 | 216 | 316 | 873 | 7.022 | 12 | | |
| ITG2 Sardegna | G01B | Fruitei - subtropicali (Actinidia) | 14,730 | 0,53 | 7.866 | | | 29 | 7.895 | 7.866 | 341 | 216 | 316 | 873 | 7.022 | 12 | | |
| ITC1 Piemonte | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.414 | | | 489 | 3.903 | 3.414 | 87 | 123 | 31 | 241 | 3.662 | -7 | | |
| ITC2 Valle d'Aosta | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.414 | | | 489 | 3.903 | 3.414 | 87 | 123 | 31 | 241 | 3.662 | -7 | | |
| ITC3 Liguria | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 1.832 | | | | 1.832 | 1.832 | 291 | 99 | 191 | 581 | 1.251 | 46 | | |
| ITC4 Lombardia | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 2.971 | | | 489 | 3.460 | 2.971 | 155 | 115 | 84 | 354 | 3.106 | -4 | | |
| ITD1 Alto Adige | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.007 | | | 648 | 3.655 | 3.007 | | 56 | | 56 | 3.599 | -16 | | |
| ITD2 Trentino | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.007 | | | 648 | 3.655 | 3.007 | | 56 | | 56 | 3.599 | -16 | | |
| ITD3 Veneto | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.007 | | | 648 | 3.655 | 3.007 | | 56 | | 56 | 3.599 | -16 | | |
| ITD4 Friuli-V.G. | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.007 | | | 648 | 3.655 | 3.007 | | 56 | | 56 | 3.599 | -16 | | |
| ITD5 Emilia-R. | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.007 | | | 648 | 3.655 | 3.007 | | 56 | | 56 | 3.599 | -16 | | |
| ITE1 Toscana | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.763 | | | 381 | 4.144 | 3.763 | 180 | 71 | 104 | 355 | 3.789 | -1 | | |
| ITE2 Umbria | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.763 | | | 381 | 4.144 | 3.763 | 180 | 71 | 104 | 355 | 3.789 | -1 | | |
| ITE3 Marche | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.763 | | | 381 | 4.144 | 3.763 | 180 | 71 | 104 | 355 | 3.789 | -1 | | |
| ITE4 Lazio | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.763 | | | 381 | 4.144 | 3.763 | 180 | 71 | 104 | 355 | 3.789 | -1 | | |
| ITF1 Abruzzo | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.217 | | | 157 | 3.374 | 3.217 | 100 | 67 | 40 | 207 | 3.167 | 2 | | |
| ITF2 Molise | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.217 | | | 157 | 3.374 | 3.217 | 100 | 67 | 40 | 207 | 3.167 | 2 | | |
| ITF3 Campania | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 5.730 | | | 97 | 5.827 | 5.730 | 146 | 109 | 58 | 313 | 5.514 | 4 | | |
| ITF4 Puglia | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 2.192 | | | 204 | 2.396 | 2.192 | 70 | 80 | 19 | 169 | 2.227 | -2 | | |
| ITF5 Basilicata | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.217 | | | 157 | 3.374 | 3.217 | 100 | 67 | 40 | 207 | 3.167 | 2 | | |
| ITF6 Calabria | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 2.169 | | | 216 | 2.385 | 2.169 | 90 | 18 | 16 | 124 | 2.261 | -4 | | |
| ITG1 Sicilia | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.266 | | | 112 | 3.378 | 3.266 | 92 | 61 | 65 | 218 | 3.160 | 3 | | |
| ITG2 Sardegna | G01C | Fruitei - frutta a guscio | | | 3.217 | | | 157 | 3.374 | 3.217 | 100 | 67 | 40 | 207 | 3.167 | 2 | | |
| ITC1 Piemonte | G02 | Agrumeti | | | 5.652 | | | 119 | 5.771 | 5.652 | 248 | 308 | 97 | 653 | 5.118 | 10 | | |
| ITC2 Valle d'Aosta | G02 | Agrumeti | | | 5.652 | | | 119 | 5.771 | 5.652 | 248 | 308 | 97 | 653 | 5.118 | 10 | | |
| ITC3 Liguria | G02 | Agrumeti | | | 5.652 | | | 119 | 5.771 | 5.652 | 248 | 308 | 97 | 653 | 5.118 | 10 | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|------|---------------------------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|----------------------------|----------|--------|--------------------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|--------|---------------|
| | | | Prodotto principale | | Valore sottoprodotto | Premi e sovvenzioni | | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | | | Altri costi variabili | Totali | |
| | | | Quantità | Prezzo | | | | | Valore | Quantità | Prezzo | | | | | | | Valore |
| Cod. | Descrizione | Cod. | Descrizione | Valore | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotto | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Quantità | Prezzo | Valore | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali | RLS | Var. % SO/RLS |
| ITC4 | Lombardia | G02 | Agrumeti | 5.652 | | | 119 | 5.771 | 5.652 | 248 | 308 | 97 | 653 | 5.118 | 10 | | | |
| ITD1 | Alto Adige | G02 | Agrumeti | 5.652 | | | 119 | 5.771 | 5.652 | 248 | 308 | 97 | 653 | 5.118 | 10 | | | |
| ITD2 | Trentino | G02 | Agrumeti | 5.652 | | | 119 | 5.771 | 5.652 | 248 | 308 | 97 | 653 | 5.118 | 10 | | | |
| ITD3 | Veneto | G02 | Agrumeti | 5.652 | | | 119 | 5.771 | 5.652 | 248 | 308 | 97 | 653 | 5.118 | 10 | | | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | G02 | Agrumeti | 5.652 | | | 119 | 5.771 | 5.652 | 248 | 308 | 97 | 653 | 5.118 | 10 | | | |
| ITD5 | Emilia-R. | G02 | Agrumeti | 5.652 | | | 119 | 5.771 | 5.652 | 248 | 308 | 97 | 653 | 5.118 | 10 | | | |
| ITE1 | Toscana | G02 | Agrumeti | 5.652 | | | 119 | 5.771 | 5.652 | 248 | 308 | 97 | 653 | 5.118 | 10 | | | |
| ITE2 | Umbria | G02 | Agrumeti | 5.652 | | | 119 | 5.771 | 5.652 | 248 | 308 | 97 | 653 | 5.118 | 10 | | | |
| ITE3 | Marche | G02 | Agrumeti | 5.652 | | | 119 | 5.771 | 5.652 | 248 | 308 | 97 | 653 | 5.118 | 10 | | | |
| ITE4 | Lazio | G02 | Agrumeti | 4.620 | | | | 4.620 | 4.620 | 277 | 787 | 3 | 1.067 | 3.553 | 30 | | | |
| ITF1 | Abruzzo | G02 | Agrumeti | 5.796 | | | 119 | 5.915 | 5.796 | 244 | 248 | 111 | 603 | 5.312 | 9 | | | |
| ITF2 | Molise | G02 | Agrumeti | 7.659 | | | | 7.659 | 7.659 | 100 | 643 | | 743 | 6.916 | 11 | | | |
| ITF3 | Campania | G02 | Agrumeti | 7.232 | | | 88 | 7.320 | 7.232 | 285 | 384 | 103 | 772 | 6.548 | 10 | | | |
| ITF4 | Puglia | G02 | Agrumeti | 6.054 | | | 40 | 6.094 | 6.054 | 340 | 232 | 79 | 651 | 5.443 | 11 | | | |
| ITF5 | Basilicata | G02 | Agrumeti | 4.342 | | | 152 | 4.494 | 4.342 | 241 | 178 | 76 | 495 | 3.999 | 9 | | | |
| ITF6 | Calabria | G02 | Agrumeti | 4.914 | | | 287 | 5.201 | 4.914 | 186 | 70 | 79 | 335 | 4.866 | 1 | | | |
| ITG1 | Sicilia | G02 | Agrumeti | 4.762 | | | 27 | 4.789 | 4.762 | 362 | 176 | 130 | 668 | 4.121 | 16 | | | |
| ITG2 | Sardegna | G02 | Agrumeti | 4.943 | | | | 4.943 | 4.943 | 196 | 50 | 196 | 442 | 4.501 | 10 | | | |
| ITC1 | Piemonte | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4,269 | 1,02 | | 184 | 4,531 | 4,347 | 135 | 113 | 97 | 344 | 4,187 | 4 | | | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4,269 | 1,02 | | 184 | 4,531 | 4,347 | 135 | 113 | 97 | 344 | 4,187 | 4 | | | |
| ITC3 | Liguria | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4,269 | 1,02 | | 184 | 4,531 | 4,347 | 135 | 113 | 97 | 344 | 4,187 | 4 | | | |
| ITC4 | Lombardia | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4,269 | 1,02 | | 184 | 4,531 | 4,347 | 135 | 113 | 97 | 344 | 4,187 | 4 | | | |
| ITD1 | Alto Adige | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4,269 | 1,02 | | 184 | 4,531 | 4,347 | 135 | 113 | 97 | 344 | 4,187 | 4 | | | |
| ITD2 | Trentino | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4,269 | 1,02 | | 184 | 4,531 | 4,347 | 135 | 113 | 97 | 344 | 4,187 | 4 | | | |
| ITD3 | Veneto | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4,269 | 1,02 | | 184 | 4,531 | 4,347 | 135 | 113 | 97 | 344 | 4,187 | 4 | | | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4,269 | 1,02 | | 184 | 4,531 | 4,347 | 135 | 113 | 97 | 344 | 4,187 | 4 | | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | | | | | | |
|---------|-----------------------|------|--------------------------------|--------|--------|----------------|--------|--------|---------------------------|--------|--------|---------------------|--------|--------|-------|---------------|--------------------------|----------------------|---------|-------|----------------------------|--|--|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto | | | Valore sottoprodotti | | | Premi e sovvenzioni | | | | | Totale | | | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | Quantità | Prezzo | Valore | Quantità | Prezzo | Valore | Quantità | Prezzo | Valore | | | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Fertili | | | | | | |
| ITD5 | Emilia-R. | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4.269 | 1,02 | 4.347 | | | | | | | 184 | 4.531 | 4.347 | 135 | 113 | 97 | 344 | 4.187 | 4 | | | | |
| ITE1 | Toscana | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4.126 | 1,43 | 5.888 | | | | | | 130 | 6.019 | 5.888 | 141 | 129 | 156 | 426 | 5.593 | 5 | | | | | |
| ITE2 | Umbria | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4.126 | 1,43 | 5.888 | | | | | | 130 | 6.019 | 5.888 | 141 | 129 | 156 | 426 | 5.593 | 5 | | | | | |
| ITE3 | Marche | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4.126 | 1,43 | 5.888 | | | | | | 130 | 6.019 | 5.888 | 141 | 129 | 156 | 426 | 5.593 | 5 | | | | | |
| ITE4 | Lazio | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4.126 | 1,43 | 5.888 | | | | | | 130 | 6.019 | 5.888 | 141 | 129 | 156 | 426 | 5.593 | 5 | | | | | |
| ITF1 | Abruzzo | G03A | Oliveti - olive da tavola | 5.486 | 0,47 | 2.585 | | | | | | 148 | 2.733 | 2.585 | 133 | 119 | 252 | 2481 | 4 | | | | | | |
| ITF2 | Molise | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4.341 | 0,81 | 3.532 | | | | | | 214 | 3.746 | 3.532 | 132 | 104 | 63 | 299 | 3.448 | 2 | | | | | |
| ITF3 | Campania | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4.341 | 0,81 | 3.532 | | | | | | 214 | 3.746 | 3.532 | 132 | 104 | 63 | 299 | 3.448 | 2 | | | | | |
| ITF4 | Puglia | G03A | Oliveti - olive da tavola | 3.107 | 1,06 | 3.283 | | | | | | 566 | 3.849 | 3.283 | 168 | 82 | 118 | 369 | 3.481 | -6 | | | | | |
| ITF5 | Basilicata | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4.341 | 0,81 | 3.532 | | | | | | 214 | 3.746 | 3.532 | 132 | 104 | 63 | 299 | 3.448 | 2 | | | | | |
| ITF6 | Calabria | G03A | Oliveti - olive da tavola | 6.817 | 0,46 | 3.117 | | | | | | 39 | 3.156 | 3.117 | 160 | 100 | 25 | 285 | 2.871 | 9 | | | | | |
| ITG1 | Sicilia | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4.299 | 0,82 | 3.517 | | | | | | 103 | 3.619 | 3.517 | 144 | 106 | 38 | 288 | 3.331 | 6 | | | | | |
| ITG2 | Sardegna | G03A | Oliveti - olive da tavola | 1.997 | 1,27 | 2.526 | | | | | | | 2.526 | 2.526 | 54 | 114 | 71 | 238 | 2.288 | 10 | | | | | |
| ITC1 | Piemonte | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 508 | 6,93 | 3.522 | | | | | | 438 | 3.960 | 3.522 | 230 | 91 | 378 | 698 | 3.262 | 8 | | | | | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 508 | 6,93 | 3.522 | | | | | | 438 | 3.960 | 3.522 | 230 | 91 | 378 | 698 | 3.262 | 8 | | | | | |
| ITC3 | Liguria | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 508 | 6,93 | 3.522 | | | | | | 438 | 3.960 | 3.522 | 230 | 91 | 378 | 698 | 3.262 | 8 | | | | | |
| ITC4 | Lombardia | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 508 | 6,93 | 3.522 | | | | | | 438 | 3.960 | 3.522 | 230 | 91 | 378 | 698 | 3.262 | 8 | | | | | |
| ITD1 | Alto Adige | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 419 | 4,35 | 1.822 | | | | | | 339 | 2.161 | 1.822 | 67 | 81 | 311 | 460 | 1.702 | 7 | | | | | |
| ITD2 | Trentino | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 419 | 4,35 | 1.822 | | | | | | 339 | 2.161 | 1.822 | 67 | 81 | 311 | 460 | 1.702 | 7 | | | | | |
| ITD3 | Veneto | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 407 | 4,73 | 1.927 | | | | | | 474 | 2.401 | 1.927 | 60 | 104 | 303 | 467 | 1.934 | 0 | | | | | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 456 | 4,41 | 2.010 | | | | | | 206 | 2.216 | 2.010 | 48 | 43 | 339 | 430 | 1.786 | 13 | | | | | |
| ITD5 | Emilia-R. | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 393 | 4,78 | 1.880 | | | | | | 338 | 2.218 | 1.880 | 93 | 96 | 292 | 482 | 1.736 | 8 | | | | | |
| ITE1 | Toscana | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 255 | 6,98 | 1.781 | | | | | | 224 | 2.005 | 1.781 | 73 | 42 | 190 | 305 | 1.700 | 5 | | | | | |
| ITE2 | Umbria | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 354 | 5,21 | 1.844 | | | | | | 326 | 2.170 | 1.844 | 71 | 47 | 263 | 380 | 1.789 | 3 | | | | | |
| ITE3 | Marche | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 624 | 5,32 | 3.317 | | | | | | 417 | 3.734 | 3.317 | 94 | 88 | 463 | 645 | 3.089 | 7 | | | | | |
| ITE4 | Lazio | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 529 | 5,82 | 3.078 | | | | | | 331 | 3.409 | 3.078 | 87 | 93 | 393 | 572 | 2.836 | 9 | | | | | |
| ITF1 | Abruzzo | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 698 | 5,53 | 3.860 | | | | | | 518 | 4.378 | 3.860 | 109 | 45 | 518 | 673 | 3.705 | 4 | | | | | |
| ITD5 | Emilia-R. | G03A | Oliveti - olive da tavola | 4.269 | 1,02 | 4.347 | | | | | | 184 | 4.531 | 4.347 | 135 | 113 | 97 | 344 | 4.187 | 4 | | | | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | RLS | Var. % SO/RLS |
|--------------------|-----------------------|---------------------------------|---------------------|--------|---------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------|---------------------------|---------------|--|--|-----|---------------|
| | | | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | Sementi/piantine o rimonta | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali | | | | | | | | |
| | | | Quantità | Prezzo | | | | | | | | | | Valore | | Prezzo | Valore | | | | |
| Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Quantità | Prezzo | Valore | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
| ITF2 Molise | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 706 | 4,97 | 3.507 | | | 527 | 4.034 | 3.507 | | 76 | 48 | 524 | 649 | 3.385 | 4 | | | | |
| ITF3 Campania | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 608 | 4,75 | 2.888 | | | 462 | 3.351 | 2.888 | | 107 | 82 | 452 | 641 | 2.710 | 7 | | | | |
| ITF4 Puglia | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 768 | 3,89 | 2.989 | | | 704 | 3.693 | 2.989 | | 93 | 54 | 571 | 718 | 2.975 | 0 | | | | |
| ITF5 Basilicata | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 519 | 3,82 | 1.982 | | | 418 | 2.401 | 1.982 | | 69 | 38 | 386 | 492 | 1.909 | 4 | | | | |
| ITF6 Calabria | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 1.018 | 4,21 | 4.284 | | | 770 | 5.054 | 4.284 | | 123 | 64 | 756 | 943 | 4.111 | 4 | | | | |
| ITG1 Sicilia | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 833 | 4,57 | 3.805 | | | 664 | 4.469 | 3.805 | | 116 | 66 | 619 | 800 | 3.669 | 4 | | | | |
| ITG2 Sardegna | G03B | Oliveti - olive da olio (olio) | 466 | 3,86 | 1.798 | | | 361 | 2.159 | 1.798 | | 36 | 24 | 346 | 405 | 1.753 | 3 | | | | |
| ITC1 Piemonte | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 8.896 | 0,72 | 6.375 | | | 394 | 6.769 | 6.375 | | 45 | 88 | 348 | 1.290 | 1.772 | 28 | | | | |
| ITC2 Valle d'Aosta | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 6.787 | 1,75 | 11.890 | | | 411 | 12.301 | 11.890 | | 8 | 198 | 390 | 552 | 1.149 | 7 | | | | |
| ITC3 Liguria | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 6.574 | 1,18 | 7.738 | | | 153 | 7.891 | 7.738 | | 44 | 292 | 1.444 | 1.972 | 5.920 | 31 | | | | |
| ITC4 Lombardia | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 9.724 | 0,70 | 6.764 | | | 385 | 7.148 | 6.764 | | 25 | 89 | 304 | 507 | 6.641 | 2 | | | | |
| ITD1 Alto Adige | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 10.305 | 1,54 | 15.833 | | | 134 | 15.967 | 15.833 | | 28 | 165 | 779 | 1.577 | 2.549 | 18 | | | | |
| ITD2 Trentino | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 12.814 | 1,12 | 14.331 | | | | 14.331 | 14.331 | | 154 | 713 | 1.790 | 2.657 | 11.674 | 23 | | | | |
| ITD3 Veneto | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 12.492 | 0,47 | 5.866 | | | 19 | 5.885 | 5.866 | | 36 | 127 | 527 | 767 | 1.457 | 32 | | | | |
| ITD4 Friuli-V.G. | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 10.740 | 0,51 | 5.449 | | | 425 | 5.874 | 5.449 | | 37 | 161 | 469 | 2.784 | 3.451 | 125 | | | | |
| ITD5 Emilia-R. | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 12.650 | 0,78 | 9.870 | | | 193 | 10.063 | 9.870 | | 25 | 149 | 576 | 2.548 | 3.298 | 46 | | | | |
| ITE1 Toscana | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 6.869 | 0,73 | 5.007 | | | 58 | 5.065 | 5.007 | | 4 | 110 | 470 | 650 | 1.234 | 31 | | | | |
| ITE2 Umbria | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 9.664 | 0,47 | 4.510 | | | 266 | 4.776 | 4.510 | | 3 | 84 | 260 | 157 | 504 | 6 | | | | |
| ITE3 Marche | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 10.495 | 0,36 | 3.765 | | | 145 | 3.910 | 3.765 | | 5 | 106 | 303 | 635 | 1.050 | 32 | | | | |
| ITE4 Lazio | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 13.701 | 0,29 | 3.992 | | | 92 | 4.084 | 3.992 | | 152 | 255 | 195 | 602 | 3.483 | 15 | | | | |
| ITF1 Abruzzo | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 13.817 | 0,37 | 5.091 | | | 97 | 5.188 | 5.091 | | 4 | 202 | 451 | 513 | 1.171 | 27 | | | | |
| ITF2 Molise | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 14.395 | 0,39 | 5.573 | | | | 5.573 | 5.573 | | 124 | 390 | 2.296 | 2.810 | 2.763 | 102 | | | | |
| ITF3 Campania | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 7.920 | 0,66 | 5.238 | | | 43 | 5.281 | 5.238 | | 10 | 99 | 426 | 57 | 593 | 12 | | | | |
| ITF4 Puglia | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 10.326 | 0,31 | 3.218 | | | 57 | 3.276 | 3.218 | | 110 | 237 | 102 | 449 | 2.827 | 14 | | | | |
| ITF5 Basilicata | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 7.449 | 1,04 | 7.782 | | | 82 | 7.864 | 7.782 | | 29 | 242 | 257 | 528 | 7.337 | 6 | | | | |
| ITF6 Calabria | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 7.081 | 0,57 | 4.067 | | | | 4.067 | 4.067 | | 180 | 265 | 88 | 534 | 3.533 | 15 | | | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|--------------------|-----------------------|---------------------------------|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|-----|----------------------------|--------|--------|--------------------------|-----|---------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| ITG1 Sicilia | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 15.588 | 0,26 | 4.117 | | | | | 7 | 4.124 | 4.117 | 86 | 46 | 55 | 188 | 3.937 | 5 | |
| ITG2 Sardegna | G04A | Vigneti - vino di qualità (uva) | 8.942 | 0,81 | 7.254 | | | | | | 7.254 | 7.254 | 106 | 96 | 420 | 622 | 6.632 | 9 | |
| ITC1 Piemonte | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 8.243 | 0,57 | 4.739 | | | | | 356 | 5.095 | 4.739 | 106 | 400 | 187 | 693 | 4.402 | 8 | |
| ITC2 Valle d'Aosta | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 5.368 | 1,34 | 7.195 | | | | | 252 | 7.446 | 7.195 | 63 | 424 | 246 | 733 | 6.714 | 7 | |
| ITC3 Liguria | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 8.598 | 1,17 | 10.074 | | | | | 29 | 10.103 | 10.074 | 400 | 340 | 476 | 1.216 | 8.887 | 13 | |
| ITC4 Lombardia | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 10.137 | 0,49 | 5.002 | | | | | 244 | 5.246 | 5.002 | 86 | 283 | 444 | 813 | 4.433 | 13 | |
| ITD1 Alto Adige | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 6.388 | 0,73 | 4.677 | | | | | 231 | 4.907 | 4.677 | 47 | 888 | 968 | 1.903 | 3.004 | 56 | |
| ITD2 Trentino | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 6.388 | 0,73 | 4.677 | | | | | 231 | 4.907 | 4.677 | 47 | 888 | 968 | 1.903 | 3.004 | 56 | |
| ITD3 Veneto | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 13.784 | 0,37 | 5.051 | | | | | 55 | 5.106 | 5.051 | 137 | 571 | 599 | 1.307 | 3.799 | 33 | |
| ITD4 Friuli-V.G. | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 9.310 | 0,40 | 3.731 | | | | | 195 | 3.926 | 3.731 | 185 | 529 | 558 | 1.271 | 2.655 | 41 | |
| ITD5 Emilia-R. | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 14.944 | 0,30 | 4.542 | | | | | 92 | 4.634 | 4.542 | 142 | 528 | 476 | 1.146 | 3.488 | 30 | |
| ITE1 Toscana | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 7.950 | 0,50 | 4.013 | | | | | 104 | 4.117 | 4.013 | 136 | 295 | 165 | 596 | 3.521 | 14 | |
| ITE2 Umbria | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 8.009 | 0,32 | 2.557 | | | | | 35 | 2.591 | 2.557 | 69 | 208 | 287 | 565 | 2.026 | 26 | |
| ITE3 Marche | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 10.863 | 0,28 | 3.029 | | | | | 193 | 3.222 | 3.029 | 102 | 266 | 328 | 696 | 2.526 | 20 | |
| ITE4 Lazio | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 14.137 | 0,29 | 4.070 | | | | | 136 | 4.206 | 4.070 | 177 | 246 | 112 | 535 | 3.671 | 11 | |
| ITF1 Abruzzo | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 19.094 | 0,27 | 5.189 | | | | | 52 | 5.240 | 5.189 | 218 | 454 | 107 | 779 | 4.461 | 16 | |
| ITF2 Molise | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 16.491 | 0,34 | 5.555 | | | | | 13 | 5.568 | 5.555 | 163 | 417 | 99 | 679 | 4.889 | 14 | |
| ITF3 Campania | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 11.231 | 0,39 | 4.372 | | | | | 10 | 4.382 | 4.372 | 161 | 320 | 160 | 641 | 3.742 | 17 | |
| ITF4 Puglia | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 16.918 | 0,22 | 3.752 | | | | | 21 | 3.773 | 3.752 | 168 | 297 | 216 | 682 | 3.091 | 21 | |
| ITF5 Basilicata | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 10.228 | 0,42 | 4.278 | | | | | 134 | 4.412 | 4.278 | 141 | 393 | 660 | 1.194 | 3.218 | 33 | |
| ITF6 Calabria | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 8.617 | 0,57 | 4.912 | | | | | 97 | 5.009 | 4.912 | 187 | 148 | 32 | 367 | 4.641 | 6 | |
| ITG1 Sicilia | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 9.561 | 0,33 | 3.196 | | | | | 7 | 3.203 | 3.196 | 193 | 123 | 58 | 374 | 2.829 | 13 | |
| ITG2 Sardegna | G04B | Vigneti - vino comune (uva) | 6.433 | 0,73 | 4.723 | | | | | 9 | 4.732 | 4.723 | 55 | 98 | 539 | 692 | 4.040 | 17 | |
| ITC1 Piemonte | G04C | Vigneti - uva da tavola | 7.500 | 0,48 | 3.626 | | | | | 134 | 3.760 | 3.626 | 240 | 383 | | 623 | 3.137 | 16 | |
| ITC2 Valle d'Aosta | G04C | Vigneti - uva da tavola | 7.500 | 0,48 | 3.626 | | | | | 134 | 3.760 | 3.626 | 240 | 383 | | 623 | 3.137 | 16 | |
| ITC3 Liguria | G04C | Vigneti - uva da tavola | 7.500 | 0,48 | 3.626 | | | | | 134 | 3.760 | 3.626 | 240 | 383 | | 623 | 3.137 | 16 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | |
|--------------------|-----------------------|------|-------------------------|---------------------|--------|---------------------------|----|---------------------------|---------------------|--------|----------------------------|--------------------------|-----|---------------|--------|----------------------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | | Totali | |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Fertilizzanti o alimenti | | | | Difesa o veterinarie |
| ITC4 Lombardia | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 7.500 | 0,48 | 3.626 | | 134 | 3.760 | 3.626 | 240 | 383 | 623 | 3.137 | 16 | |
| ITD1 Alto Adige | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 16.042 | 0,41 | 6.546 | | 476 | 7.022 | 6.546 | 310 | 912 | 228 | 1.548 | 5.474 | 20 |
| ITD2 Trentino | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 16.042 | 0,41 | 6.546 | | 476 | 7.022 | 6.546 | 310 | 912 | 228 | 1.548 | 5.474 | 20 |
| ITD3 Veneto | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 14.573 | 0,63 | 9.189 | | | 9.189 | 9.189 | | 674 | 163 | 957 | 8.233 | 12 |
| ITD4 Friuli-V.G. | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 16.413 | 0,37 | 6.121 | | 476 | 6.597 | 6.121 | 46 | 1.069 | 507 | 1.622 | 4.975 | 23 |
| ITD5 Emilia-R. | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 17.141 | 0,22 | 3.782 | | | 3.782 | 3.782 | 310 | 993 | 13 | 1.445 | 2.337 | 62 |
| ITE1 Toscana | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 9.618 | 0,64 | 6.141 | | | 6.141 | 6.141 | 109 | 121 | 359 | 588 | 5.552 | 11 |
| ITE2 Umbria | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 8.130 | 0,68 | 5.563 | | | 5.563 | 5.563 | 48 | 44 | | 93 | 5.471 | 2 |
| ITE3 Marche | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 9.618 | 0,64 | 6.141 | | | 6.141 | 6.141 | 109 | 121 | 359 | 588 | 5.552 | 11 |
| ITE4 Lazio | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 11.107 | 0,59 | 6.582 | | | 6.582 | 6.582 | 169 | 197 | 359 | 725 | 5.856 | 12 |
| ITF1 Abruzzo | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 17.380 | 0,27 | 4.769 | | 21 | 4.791 | 4.769 | 2 | 428 | 114 | 764 | 4.027 | 18 |
| ITF2 Molise | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 8.222 | 0,44 | 3.591 | | | 3.591 | 3.591 | 128 | 448 | | 576 | 3.015 | 19 |
| ITF3 Campania | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 16.621 | 0,47 | 7.795 | | 30 | 7.825 | 7.795 | 345 | 458 | 279 | 1.083 | 6.742 | 16 |
| ITF4 Puglia | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 25.005 | 0,37 | 9.253 | | 13 | 9.267 | 9.253 | 238 | 640 | 294 | 1.172 | 8.094 | 14 |
| ITF5 Basilicata | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 14.451 | 0,47 | 6.788 | | 56 | 6.843 | 6.788 | 505 | 580 | 53 | 1.139 | 5.705 | 19 |
| ITF6 Calabria | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 23.697 | 0,55 | 13.033 | | | 13.033 | 13.033 | 833 | 263 | | 1.097 | 11.937 | 9 |
| ITG1 Sicilia | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 18.818 | 0,45 | 8.397 | | | 8.397 | 8.397 | 343 | 424 | 335 | 1.102 | 7.294 | 15 |
| ITG2 Sardegna | G04C | | Vigneti - uva da tavola | 8.776 | 0,74 | 6.458 | | | 6.458 | 6.458 | 147 | 423 | 597 | 1.168 | 5.290 | 22 |
| ITC1 Piemonte | G05 | | Vivai | | | 28.947 | | | 28.947 | 28.947 | 1.957 | 128 | 227 | 2.446 | 26.501 | 9 |
| ITC2 Valle d'Aosta | G05 | | Vivai | | | 28.947 | | | 28.947 | 28.947 | 1.957 | 128 | 227 | 2.446 | 26.501 | 9 |
| ITC3 Liguria | G05 | | Vivai | | | 28.947 | | | 28.947 | 28.947 | 1.957 | 128 | 227 | 2.446 | 26.501 | 9 |
| ITC4 Lombardia | G05 | | Vivai | | | 28.947 | | | 28.947 | 28.947 | 1.957 | 128 | 227 | 2.446 | 26.501 | 9 |
| ITD1 Alto Adige | G05 | | Vivai | | | 28.947 | | | 28.947 | 28.947 | 1.957 | 128 | 227 | 2.446 | 26.501 | 9 |
| ITD2 Trentino | G05 | | Vivai | | | 28.947 | | | 28.947 | 28.947 | 1.957 | 128 | 227 | 2.446 | 26.501 | 9 |
| ITD3 Veneto | G05 | | Vivai | | | 28.947 | | | 28.947 | 28.947 | 1.957 | 128 | 227 | 2.446 | 26.501 | 9 |
| ITD4 Friuli-V.G. | G05 | | Vivai | | | 28.947 | | | 28.947 | 28.947 | 1.957 | 128 | 227 | 2.446 | 26.501 | 9 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|-----|--------------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|----|----------------------------|--------|--------|--------------------------|-----|---------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| ITD5 | Emilia-R. | G05 | Vivai | | | 28.947 | 28.947 | 28.947 | | | | | | | | | | 9 | |
| ITE1 | Toscana | G05 | Vivai | | | 50.387 | 50.387 | 50.387 | | | | | | | | | | 35 | |
| ITE2 | Umbria | G05 | Vivai | | | 50.387 | 50.387 | 50.387 | | | | | | | | | | 35 | |
| ITE3 | Marche | G05 | Vivai | | | 50.387 | 50.387 | 50.387 | | | | | | | | | | 35 | |
| ITE4 | Lazio | G05 | Vivai | | | 50.387 | 50.387 | 50.387 | | | | | | | | | | 35 | |
| ITF1 | Abruzzo | G05 | Vivai | | | 114.039 | 114.039 | 114.039 | | | | | | | | | | 242 | |
| ITF2 | Molise | G05 | Vivai | | | 114.039 | 114.039 | 114.039 | | | | | | | | | | 242 | |
| ITF3 | Campania | G05 | Vivai | | | 114.039 | 114.039 | 114.039 | | | | | | | | | | 242 | |
| ITF4 | Puglia | G05 | Vivai | | | 31.636 | 31.636 | 31.636 | | | | | | | | | | 37 | |
| ITF5 | Basilicata | G05 | Vivai | | | 31.636 | 31.636 | 31.636 | | | | | | | | | | 37 | |
| ITF6 | Calabria | G05 | Vivai | | | 114.039 | 114.039 | 114.039 | | | | | | | | | | 242 | |
| ITG1 | Sicilia | G05 | Vivai | | | 31.636 | 31.636 | 31.636 | | | | | | | | | | 37 | |
| ITG2 | Sardegna | G05 | Vivai | | | 31.636 | 31.636 | 31.636 | | | | | | | | | | 37 | |
| ITC1 | Piemonte | G06 | Altre colture permanenti | | | 4.093 | 4.286 | 4.093 | 194 | | | | | | | | | 13 | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | G06 | Altre colture permanenti | | | 2.820 | 2.820 | 2.820 | | | | | | | | | | 2 | |
| ITC3 | Liguria | G06 | Altre colture permanenti | | | 1.527 | 1.566 | 1.527 | 38 | | | | | | | | | 0 | |
| ITC4 | Lombardia | G06 | Altre colture permanenti | | | 1.700 | 1.700 | 1.700 | | | | | | | | | | 0 | |
| ITD1 | Alto Adige | G06 | Altre colture permanenti | | | 1.700 | 1.700 | 1.700 | | | | | | | | | | 0 | |
| ITD2 | Trentino | G06 | Altre colture permanenti | | | 1.700 | 1.700 | 1.700 | | | | | | | | | | 0 | |
| ITD3 | Veneto | G06 | Altre colture permanenti | | | 1.700 | 1.700 | 1.700 | | | | | | | | | | 0 | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | G06 | Altre colture permanenti | | | 1.700 | 1.700 | 1.700 | | | | | | | | | | 0 | |
| ITD5 | Emilia-R. | G06 | Altre colture permanenti | | | 1.700 | 1.700 | 1.700 | | | | | | | | | | 0 | |
| ITE1 | Toscana | G06 | Altre colture permanenti | | | 1.186 | 1.387 | 1.370 | 184 | | | | | | | | | 9 | |
| ITE2 | Umbria | G06 | Altre colture permanenti | | | 1.260 | 1.514 | 1.260 | 254 | | | | | | | | | -12 | |
| ITE3 | Marche | G06 | Altre colture permanenti | | | 1.260 | 1.514 | 1.260 | 254 | | | | | | | | | -12 | |
| ITE4 | Lazio | G06 | Altre colture permanenti | | | 2.349 | 2.484 | 2.349 | 135 | | | | | | | | | -2 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|-----|-----------------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|--------|----------------------------|--------|--------|--------------------------|--------|---------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| ITF1 | Abruzzo | G06 | Altre colture permanenti | 2.283 | | | 2.283 | 142 | 2.425 | 2.283 | 85 | 29 | 84 | 198 | 2.227 | 3 | | | |
| ITF2 | Molise | G06 | Altre colture permanenti | 2.312 | | | 2.312 | 67 | 2.379 | 2.312 | 53 | 25 | 51 | 129 | 2.250 | 3 | | | |
| ITF3 | Campania | G06 | Altre colture permanenti | 2.351 | | | 2.351 | 21 | 2.372 | 2.351 | 8 | 21 | 42 | 71 | 2.301 | 2 | | | |
| ITF4 | Puglia | G06 | Altre colture permanenti | 2.312 | | | 2.312 | 67 | 2.379 | 2.312 | 53 | 25 | 51 | 129 | 2.250 | 3 | | | |
| ITF5 | Basilicata | G06 | Altre colture permanenti | 2.087 | | | 2.087 | | 2.087 | 2.087 | | | 22 | 22 | 2.065 | 1 | | | |
| ITF6 | Calabria | G06 | Altre colture permanenti | 1.785 | | | 1.785 | 39 | 1.824 | 1.785 | 67 | 25 | 56 | 148 | 1.676 | 6 | | | |
| ITG1 | Sicilia | G06 | Altre colture permanenti | 2.312 | | | 2.312 | 67 | 2.379 | 2.312 | 53 | 25 | 51 | 129 | 2.250 | 3 | | | |
| ITG2 | Sardegna | G06 | Altre colture permanenti | 2.312 | | | 2.312 | 67 | 2.379 | 2.312 | 53 | 25 | 51 | 129 | 2.250 | 3 | | | |
| ITC1 | Piemonte | G07 | Colture permanenti in serra | 7.930 | | | 7.930 | | 7.930 | 7.930 | 191 | 498 | 201 | 890 | 7.040 | 13 | | | |
| ITC2 | Valle d'Aosta | G07 | Colture permanenti in serra | 5.985 | | | 5.985 | | 5.985 | 5.985 | 173 | 442 | 195 | 810 | 5.175 | 16 | | | |
| ITC3 | Liguria | G07 | Colture permanenti in serra | 8.361 | | | 8.361 | | 8.361 | 8.361 | 430 | 501 | 398 | 1.329 | 7.032 | 19 | | | |
| ITC4 | Lombardia | G07 | Colture permanenti in serra | 7.713 | | | 7.713 | | 7.713 | 7.713 | 213 | 741 | 178 | 1.132 | 6.581 | 17 | | | |
| ITD1 | Alto Adige | G07 | Colture permanenti in serra | 16.990 | | | 16.990 | | 16.990 | 16.990 | 161 | 745 | 452 | 1.358 | 15.632 | 9 | | | |
| ITD2 | Trentino | G07 | Colture permanenti in serra | 13.886 | | | 13.886 | | 13.886 | 13.886 | 142 | 852 | 345 | 1.339 | 12.547 | 11 | | | |
| ITD3 | Veneto | G07 | Colture permanenti in serra | 7.499 | | | 7.499 | | 7.499 | 7.499 | 194 | 793 | 194 | 1.181 | 6.318 | 19 | | | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | G07 | Colture permanenti in serra | 7.580 | | | 7.580 | | 7.580 | 7.580 | 175 | 598 | 302 | 1.075 | 6.505 | 17 | | | |
| ITD5 | Emilia-R. | G07 | Colture permanenti in serra | 7.439 | | | 7.439 | | 7.439 | 7.439 | 221 | 655 | 288 | 1.164 | 6.275 | 19 | | | |
| ITE1 | Toscana | G07 | Colture permanenti in serra | 8.248 | | | 8.248 | | 8.248 | 8.248 | 245 | 593 | 341 | 1.179 | 7.069 | 17 | | | |
| ITE2 | Umbria | G07 | Colture permanenti in serra | 7.370 | | | 7.370 | | 7.370 | 7.370 | 217 | 418 | 379 | 1.014 | 6.356 | 16 | | | |
| ITE3 | Marche | G07 | Colture permanenti in serra | 6.243 | | | 6.243 | | 6.243 | 6.243 | 213 | 489 | 211 | 913 | 5.330 | 17 | | | |
| ITE4 | Lazio | G07 | Colture permanenti in serra | 10.458 | | | 10.458 | | 10.458 | 10.458 | 298 | 399 | 301 | 998 | 9.460 | 11 | | | |
| ITF1 | Abruzzo | G07 | Colture permanenti in serra | 4.987 | | | 4.987 | | 4.987 | 4.987 | 234 | 365 | 322 | 921 | 4.066 | 23 | | | |
| ITF2 | Molise | G07 | Colture permanenti in serra | 5.000 | | | 5.000 | | 5.000 | 5.000 | 298 | 298 | 319 | 915 | 4.085 | 22 | | | |
| ITF3 | Campania | G07 | Colture permanenti in serra | 8.356 | | | 8.356 | | 8.356 | 8.356 | 229 | 287 | 402 | 918 | 7.438 | 12 | | | |
| ITF4 | Puglia | G07 | Colture permanenti in serra | 5.009 | | | 5.009 | | 5.009 | 5.009 | 187 | 201 | 199 | 587 | 4.422 | 13 | | | |
| ITF5 | Basilicata | G07 | Colture permanenti in serra | 5.731 | | | 5.731 | | 5.731 | 5.731 | 143 | 194 | 197 | 534 | 5.197 | 10 | | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Cod. Descrizione | Regione | Cultura o allevamento | Produzione lorda | | | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | |
|--------------------|---------|-----------------------------|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|-----|---------------------------|----------------------------|--------|--------|--------------------------|----------------------|-----|---------------|-----------------------|--------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | | | Altri costi variabili | Totali |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ITF6 Calabria | G07 | Culture permanenti in serra | 6.971 | | 6.971 | 6.971 | 6.971 | 6.971 | 195 | 263 | 201 | 659 | 6.312 | 10 | | | | | |
| ITG1 Sicilia | G07 | Culture permanenti in serra | 4.682 | | 4.682 | 4.682 | 4.682 | 4.682 | 201 | 199 | 231 | 631 | 4.051 | 16 | | | | | |
| ITG2 Sardegna | G07 | Culture permanenti in serra | 6.354 | | 6.354 | 6.354 | 6.354 | 6.354 | 119 | 147 | 321 | 587 | 5.767 | 10 | | | | | |
| ITC1 Piemonte | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,70 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 720 | | 4.235 | 5.205 | 27.180 | 19 | | | | | |
| ITC2 Valle d'Aosta | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,70 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 720 | | 4.235 | 5.205 | 27.180 | 19 | | | | | |
| ITC3 Liguria | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,70 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 720 | | 4.235 | 5.205 | 27.180 | 19 | | | | | |
| ITC4 Lombardia | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,70 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 720 | | 4.235 | 5.205 | 27.180 | 19 | | | | | |
| ITD1 Alto Adige | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,70 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 720 | | 4.235 | 5.205 | 27.180 | 19 | | | | | |
| ITD2 Trentino | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,70 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 720 | | 4.235 | 5.205 | 27.180 | 19 | | | | | |
| ITD3 Veneto | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,70 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 720 | | 4.235 | 5.205 | 27.180 | 19 | | | | | |
| ITD4 Friuli-V.G. | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,70 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 720 | | 4.235 | 5.205 | 27.180 | 19 | | | | | |
| ITD5 Emilia-R. | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,70 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 32.385 | 720 | | 4.235 | 5.205 | 27.180 | 19 | | | | | |
| ITE1 Toscana | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,67 | 31.814 | 31.814 | 31.814 | 31.814 | 700 | | 4.125 | 5.055 | 26.759 | 19 | | | | | |
| ITE2 Umbria | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,67 | 31.814 | 31.814 | 31.814 | 31.814 | 700 | | 4.125 | 5.055 | 26.759 | 19 | | | | | |
| ITE3 Marche | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,67 | 31.814 | 31.814 | 31.814 | 31.814 | 700 | | 4.125 | 5.055 | 26.759 | 19 | | | | | |
| ITE4 Lazio | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,67 | 31.814 | 31.814 | 31.814 | 31.814 | 700 | | 4.125 | 5.055 | 26.759 | 19 | | | | | |
| ITF1 Abruzzo | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,65 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 680 | | 4.030 | 4.920 | 26.513 | 19 | | | | | |
| ITF2 Molise | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,65 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 680 | | 4.030 | 4.920 | 26.513 | 19 | | | | | |
| ITF3 Campania | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,65 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 680 | | 4.030 | 4.920 | 26.513 | 19 | | | | | |
| ITF4 Puglia | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,65 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 680 | | 4.030 | 4.920 | 26.513 | 19 | | | | | |
| ITF5 Basilicata | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,65 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 680 | | 4.030 | 4.920 | 26.513 | 19 | | | | | |
| ITF6 Calabria | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,65 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 680 | | 4.030 | 4.920 | 26.513 | 19 | | | | | |
| ITG1 Sicilia | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,65 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 680 | | 4.030 | 4.920 | 26.513 | 19 | | | | | |
| ITG2 Sardegna | I02 | Funghi (100 mq) - rls/anno | 19.050 | 1,65 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 31.433 | 680 | | 4.030 | 4.920 | 26.513 | 19 | | | | | |
| ITC1 Piemonte | I08AD22 | Set - aside | | | | 305 | 305 | 305 | | | | 305 | 305 | -100 | | | | | |
| ITC2 Valle d'Aosta | I08AD22 | Set - aside | | | | 305 | 305 | 305 | | | | 305 | 305 | -100 | | | | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | | | | | |
|---------|-----------------------|------------------|---------------------|--------|----------------------|---------------------|-----|---------------------------|-------------------------------------|-----------------------|--------|----------|--------------------------|-----|---------------|--------|----------------------------|--------|----------|--------|-----|-----|-----|
| | Cod. Descrizione | Cod. Descrizione | Prodotto principale | | Valore sottoprodotto | Premi e sovvenzioni | | Totale | Fertilizzanti o alimenti veterinari | Altri costi variabili | Totali | Difesa o | Fertilizzanti o alimenti | | | Valore | Sementi/piantine o rimonta | Prezzo | Quantità | | | | |
| | | | Quantità | Prezzo | | | | | | | | | | | | | | | | Valore | | | |
| ITC3 | Liguria | 108AD22 | Set - aside | | | | 305 | 305 | 0 | | | | | | | | | 305 | -100 | | | | |
| ITC4 | Lombardia | 108AD22 | Set - aside | | | | 305 | 305 | 0 | | | | | | | | | 305 | -100 | | | | |
| ITD1 | Alto Adige | 108AD22 | Set - aside | | | | 305 | 305 | 0 | | | | | | | | | 305 | -100 | | | | |
| ITD2 | Trentino | 108AD22 | Set - aside | | | | 305 | 305 | 0 | | | | | | | | | 305 | -100 | | | | |
| ITD3 | Veneto | 108AD22 | Set - aside | | | | 305 | 305 | 0 | | | | | | | | | 305 | -100 | | | | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | 108AD22 | Set - aside | | | | 305 | 305 | 0 | | | | | | | | | 305 | -100 | | | | |
| ITD5 | Emilia-R. | 108AD22 | Set - aside | | | | 251 | 251 | 0 | | | | | | | | | 251 | -100 | | | | |
| ITE1 | Toscana | 108AD22 | Set - aside | | | | 251 | 251 | 0 | | | | | | | | | 251 | -100 | | | | |
| ITE2 | Umbria | 108AD22 | Set - aside | | | | 251 | 251 | 0 | | | | | | | | | 251 | -100 | | | | |
| ITE3 | Marche | 108AD22 | Set - aside | | | | 251 | 251 | 0 | | | | | | | | | 251 | -100 | | | | |
| ITE4 | Lazio | 108AD22 | Set - aside | | | | 251 | 251 | 0 | | | | | | | | | 251 | -100 | | | | |
| ITF1 | Abruzzo | 108AD22 | Set - aside | | | | 123 | 123 | 0 | | | | | | | | | 123 | -100 | | | | |
| ITF2 | Molise | 108AD22 | Set - aside | | | | 123 | 123 | 0 | | | | | | | | | 123 | -100 | | | | |
| ITF3 | Campania | 108AD22 | Set - aside | | | | 123 | 123 | 0 | | | | | | | | | 123 | -100 | | | | |
| ITF4 | Puglia | 108AD22 | Set - aside | | | | 123 | 123 | 0 | | | | | | | | | 123 | -100 | | | | |
| ITF5 | Basilicata | 108AD22 | Set - aside | | | | 123 | 123 | 0 | | | | | | | | | 123 | -100 | | | | |
| ITF6 | Calabria | 108AD22 | Set - aside | | | | 123 | 123 | 0 | | | | | | | | | 123 | -100 | | | | |
| ITG1 | Sicilia | 108AD22 | Set - aside | | | | 123 | 123 | 0 | | | | | | | | | 123 | -100 | | | | |
| ITG2 | Sardegna | 108AD22 | Set - aside | | | | 123 | 123 | 0 | | | | | | | | | 123 | -100 | | | | |
| ITC1 | Piemonte | J01 | Equini | 361 | 1,79 | 647 | | 647 | 647 | | | | | | | 28 | 33 | 382 | 9 | 9 | 433 | 214 | 202 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | J01 | Equini | 361 | 1,79 | 647 | | 647 | 647 | | | | | | | 28 | 33 | 350 | 9 | 9 | 401 | 246 | 163 |
| ITC3 | Liguria | J01 | Equini | 314 | 1,72 | 542 | | 542 | 542 | | | | | | | 25 | 28 | 355 | 2 | 2 | 387 | 155 | 249 |
| ITC4 | Lombardia | J01 | Equini | 402 | 1,73 | 696 | | 696 | 696 | | | | | | | 31 | 35 | 400 | 11 | 11 | 457 | 239 | 191 |
| ITD1 | Alto Adige | J01 | Equini | 262 | 1,73 | 451 | | 451 | 451 | | | | | | | 20 | 23 | 323 | 7 | 7 | 360 | 91 | 394 |
| ITD2 | Trentino | J01 | Equini | 302 | 1,73 | 520 | | 520 | 520 | | | | | | | 24 | 26 | 336 | 9 | 9 | 381 | 140 | 273 |
| ITD3 | Veneto | J01 | Equini | 371 | 1,73 | 641 | | 641 | 641 | | | | | | | 29 | 33 | 369 | 16 | 16 | 433 | 209 | 207 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | | | |
|---------|-----------------------|-----|--------------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|----|----------------------------|--------|--------|--------------------------|-----|---------------|----------------------|-----------------------|--------|-----|-------|-----|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali | | | |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | | | | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | J01 | Equini | 382 | 1,73 | 660 | | | | | | 660 | 660 | 30 | 2 | 34 | 343 | 10 | 10 | 396 | 263 | 150 |
| ITD5 | Emilia-R. | J01 | Equini | 396 | 1,88 | 744 | | | | | | 744 | 744 | 31 | 2 | 38 | 335 | 9 | 9 | 391 | 353 | 111 |
| ITE1 | Toscana | J01 | Equini | 315 | 1,73 | 543 | | | | | | 543 | 543 | 25 | 2 | 28 | 274 | 15 | 15 | 331 | 212 | 156 |
| ITE2 | Umbria | J01 | Equini | 301 | 1,75 | 527 | | | | | | 527 | 527 | 24 | 2 | 27 | 273 | 18 | 18 | 334 | 193 | 173 |
| ITE3 | Marche | J01 | Equini | 342 | 1,73 | 591 | | | | | | 591 | 591 | 27 | 2 | 30 | 275 | 0 | 9 | 315 | 276 | 114 |
| ITE4 | Lazio | J01 | Equini | 339 | 1,73 | 587 | | | | | | 587 | 587 | 26 | 2 | 30 | 292 | 7 | 7 | 336 | 251 | 134 |
| ITF1 | Abruzzo | J01 | Equini | 273 | 1,73 | 472 | | | | | | 472 | 472 | 21 | 2 | 24 | 288 | 8 | 8 | 329 | 143 | 231 |
| ITF2 | Molise | J01 | Equini | 317 | 1,74 | 551 | | | | | | 551 | 551 | 25 | 2 | 28 | 302 | 9 | 9 | 349 | 202 | 172 |
| ITF3 | Campania | J01 | Equini | 328 | 1,73 | 566 | | | | | | 566 | 566 | 26 | 2 | 29 | 310 | 9 | 9 | 357 | 209 | 171 |
| ITF4 | Puglia | J01 | Equini | 323 | 1,86 | 603 | | | | | | 603 | 603 | 25 | 2 | 31 | 344 | 6 | 6 | 387 | 216 | 179 |
| ITF5 | Basilicata | J01 | Equini | 270 | 1,73 | 466 | | | | | | 466 | 466 | 21 | 2 | 24 | 300 | 5 | 5 | 333 | 133 | 250 |
| ITF6 | Calabria | J01 | Equini | 254 | 1,98 | 502 | | | | | | 502 | 502 | 20 | 2 | 26 | 302 | 9 | 9 | 346 | 156 | 222 |
| ITG1 | Sicilia | J01 | Equini | 334 | 1,73 | 577 | | | | | | 577 | 577 | 26 | 2 | 29 | 333 | 15 | 15 | 393 | 184 | 213 |
| ITG2 | Sardegna | J01 | Equini | 390 | 1,73 | 674 | | | | | | 674 | 674 | 30 | 2 | 34 | 330 | 3 | 3 | 370 | 304 | 121 |
| ITC1 | Piemonte | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 341 | 3,50 | 1.194 | | | 181 | | | 1.375 | 1.194 | 72 | 1 | 9 | 290 | 54 | 19 | 373 | 1.002 | 19 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 341 | 3,17 | 1.080 | | | 62 | | | 1.142 | 1.080 | 60 | 1 | 2 | 298 | 13 | 48 | 360 | 781 | 38 |
| ITC3 | Liguria | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 354 | 2,98 | 1.055 | | | 146 | | | 1.201 | 1.055 | 73 | 1 | 7 | 298 | 19 | 18 | 342 | 859 | 23 |
| ITC4 | Lombardia | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 329 | 2,76 | 907 | | | 82 | | | 990 | 907 | 75 | 1 | 16 | 286 | 21 | 8 | 331 | 659 | 38 |
| ITD1 | Alto Adige | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 246 | 2,98 | 734 | | | 32 | | | 766 | 734 | 71 | 1 | 3 | 270 | 20 | 15 | 307 | 459 | 60 |
| ITD2 | Trentino | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 317 | 2,98 | 946 | | | 127 | | | 1.073 | 946 | 68 | 1 | 4 | 285 | 34 | 33 | 356 | 717 | 32 |
| ITD3 | Veneto | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 346 | 3,00 | 1.037 | | | 174 | | | 1.211 | 1.037 | 76 | 1 | 16 | 288 | 30 | 17 | 351 | 860 | 21 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 319 | 3,13 | 999 | | | 89 | | | 1.088 | 999 | 77 | 1 | 5 | 281 | 35 | 21 | 341 | 747 | 34 |
| ITD5 | Emilia-R. | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 317 | 3,01 | 954 | | | 85 | | | 1.038 | 954 | 82 | 1 | 5 | 276 | 37 | 15 | 333 | 705 | 35 |
| ITE1 | Toscana | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 322 | 3,27 | 1.056 | | | 158 | | | 1.214 | 1.056 | 80 | 1 | 16 | 274 | 22 | 49 | 361 | 852 | 24 |
| ITE2 | Umbria | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 368 | 3,30 | 1.215 | | | 179 | | | 1.394 | 1.215 | 74 | 1 | 16 | 284 | 29 | 20 | 349 | 1.045 | 16 |
| ITE3 | Marche | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 404 | 3,59 | 1.451 | | | 168 | | | 1.619 | 1.451 | 78 | 1 | 14 | 292 | 36 | 18 | 359 | 1.260 | 15 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
|---------|-----------------------|------|--------------------------|----------|--------|---------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------------|--------|----------------------------|----------|--------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------|--------|---------------|-----|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti veterinarie | | | Altri costi variabili | Totali | | |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | | |
| Cod. | Descrizione | Cod. | Descrizione | Quantità | Prezzo | Valore | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Quantità | Prezzo | Valore | Fertilizzanti o alimenti veterinarie | Altri costi variabili | Totali | RLS | Var. % SO/RLS | |
| ITE4 | Lazio | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 381 | 3,55 | 1.353 | | | 137 | 1.490 | 1.353 | 65 | 1 | 9 | 288 | 15 | 15 | 327 | 1.163 | 16 |
| ITF1 | Abruzzo | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 415 | 3,38 | 1.403 | | | 148 | 1.551 | 1.403 | 67 | 1 | 10 | 297 | 31 | 29 | 368 | 1.184 | 19 |
| ITF2 | Molise | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 369 | 3,05 | 1.126 | | | 104 | 1.231 | 1.126 | 58 | 1 | 8 | 288 | 31 | 11 | 337 | 893 | 26 |
| ITF3 | Campania | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 363 | 3,15 | 1.145 | | | 116 | 1.261 | 1.145 | 64 | 1 | 7 | 286 | 20 | 12 | 325 | 936 | 22 |
| ITF4 | Puglia | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 383 | 3,36 | 1.287 | | | 142 | 1.429 | 1.287 | 57 | 1 | 7 | 290 | 22 | 29 | 347 | 1.082 | 19 |
| ITF5 | Basilicata | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 372 | 2,96 | 1.102 | | | 187 | 1.290 | 1.102 | 62 | 1 | 9 | 291 | 22 | 7 | 329 | 960 | 15 |
| ITF6 | Calabria | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 380 | 3,13 | 1.189 | | | 222 | 1.411 | 1.189 | 62 | 1 | 13 | 289 | 11 | 1 | 314 | 1.097 | 8 |
| ITG1 | Sicilia | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 422 | 3,33 | 1.404 | | | 228 | 1.631 | 1.404 | 62 | 1 | 9 | 304 | 21 | 11 | 345 | 1.286 | 9 |
| ITG2 | Sardegna | J02 | Bovini < 1 anno - totale | 377 | 2,96 | 1.116 | | | 178 | 1.294 | 1.116 | 71 | 1 | 16 | 293 | 28 | 20 | 356 | 938 | 19 |
| ITC1 | Piemonte | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 292 | 2,90 | 849 | | | 161 | 1.010 | 849 | 341 | 1 | 25 | 261 | 46 | 16 | 349 | 661 | 28 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 204 | 2,63 | 537 | | | 55 | 592 | 537 | 341 | 1 | 2 | 284 | 8 | 29 | 324 | 268 | 100 |
| ITC3 | Liguria | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 224 | 2,48 | 556 | | | 130 | 685 | 556 | 354 | 1 | 35 | 279 | 11 | 10 | 335 | 351 | 58 |
| ITC4 | Lombardia | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 302 | 2,29 | 693 | | | 73 | 766 | 693 | 329 | 0 | 14 | 258 | 19 | 7 | 298 | 468 | 48 |
| ITD1 | Alto Adige | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 280 | 2,48 | 693 | | | 29 | 722 | 693 | 246 | 1 | 3 | 274 | 22 | 16 | 315 | 407 | 70 |
| ITD2 | Trentino | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 265 | 2,48 | 656 | | | 113 | 769 | 656 | 317 | 1 | 9 | 261 | 28 | 27 | 325 | 444 | 48 |
| ITD3 | Veneto | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 316 | 2,49 | 786 | | | 155 | 941 | 786 | 346 | 1 | 19 | 248 | 27 | 15 | 309 | 632 | 24 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 311 | 2,60 | 810 | | | 79 | 889 | 810 | 319 | 1 | 13 | 247 | 33 | 20 | 313 | 577 | 40 |
| ITD5 | Emilia-R. | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 362 | 2,50 | 906 | | | 75 | 981 | 906 | 317 | 1 | 12 | 236 | 40 | 16 | 305 | 676 | 34 |
| ITE1 | Toscana | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 234 | 2,72 | 636 | | | 140 | 776 | 636 | 322 | 1 | 36 | 203 | 16 | 37 | 291 | 485 | 31 |
| ITE2 | Umbria | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 292 | 2,74 | 799 | | | 159 | 958 | 799 | 368 | 1 | 24 | 204 | 23 | 16 | 267 | 690 | 16 |
| ITE3 | Marche | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 264 | 2,98 | 785 | | | 149 | 934 | 785 | 404 | 1 | 31 | 199 | 24 | 12 | 266 | 668 | 18 |
| ITE4 | Lazio | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 216 | 2,95 | 635 | | | 121 | 757 | 635 | 381 | 1 | 21 | 199 | 9 | 9 | 239 | 518 | 23 |
| ITF1 | Abruzzo | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 221 | 2,81 | 622 | | | 132 | 754 | 622 | 415 | 1 | 20 | 210 | 18 | 17 | 265 | 489 | 27 |
| ITF2 | Molise | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 178 | 2,53 | 450 | | | 93 | 543 | 450 | 369 | 1 | 26 | 212 | 16 | 6 | 260 | 282 | 59 |
| ITF3 | Campania | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 220 | 2,62 | 577 | | | 103 | 680 | 577 | 363 | 1 | 29 | 213 | 13 | 8 | 263 | 417 | 38 |
| ITF4 | Puglia | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 159 | 2,79 | 444 | | | 126 | 570 | 444 | 383 | 1 | 13 | 203 | 10 | 14 | 240 | 330 | 35 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
|---------|-----------------------|------|---------------------------|---------------------|--------|---------------------------|-----|---------------------------|---------------------|--------|----------------------------|----------|-----|---------------|-----------------------|--------|--------|--------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | | Altri costi variabili | Totali | | |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Quantità | | | | | Prezzo | Valore |
| ITF5 | Basilicata | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 167 | 2,46 | 412 | 166 | 578 | 412 | 372 | 1 | 15 | 221 | 11 | 4 | 250 | 328 | 26 |
| ITF6 | Calabria | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 197 | 2,60 | 513 | 197 | 710 | 513 | 380 | 1 | 21 | 207 | 7 | 1 | 236 | 475 | 8 |
| ITG1 | Sicilia | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 167 | 2,76 | 462 | 202 | 664 | 462 | 422 | 1 | 27 | 227 | 10 | 5 | 268 | 396 | 17 |
| ITG2 | Sardegna | J03 | Bovini 1-2 anni - maschi | 180 | 2,46 | 442 | 158 | 600 | 442 | 377 | 1 | 16 | 225 | 15 | 11 | 266 | 334 | 32 |
| ITC1 | Piemonte | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 241 | 2,90 | 699 | 51 | 750 | 699 | 341 | 1 | 25 | 261 | 30 | 11 | 326 | 424 | 65 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 162 | 2,63 | 426 | 17 | 443 | 426 | 341 | 1 | 2 | 285 | 5 | 18 | 311 | 133 | 221 |
| ITC3 | Liguria | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 179 | 2,48 | 443 | 41 | 484 | 443 | 354 | 1 | 35 | 279 | 6 | 6 | 326 | 158 | 180 |
| ITC4 | Lombardia | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 250 | 2,29 | 573 | 23 | 596 | 573 | 329 | 0 | 14 | 257 | 13 | 5 | 289 | 308 | 86 |
| ITD1 | Alto Adige | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 235 | 2,48 | 582 | 9 | 591 | 582 | 246 | 1 | 3 | 274 | 16 | 11 | 304 | 287 | 103 |
| ITD2 | Trentino | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 218 | 2,48 | 539 | 36 | 574 | 539 | 317 | 1 | 9 | 261 | 18 | 18 | 306 | 269 | 100 |
| ITD3 | Veneto | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 261 | 2,49 | 650 | 49 | 699 | 650 | 346 | 1 | 19 | 247 | 18 | 10 | 293 | 406 | 60 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 259 | 2,60 | 673 | 25 | 698 | 673 | 319 | 1 | 13 | 246 | 22 | 13 | 295 | 403 | 67 |
| ITD5 | Emilia-R. | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 305 | 2,50 | 762 | 24 | 785 | 762 | 317 | 1 | 12 | 235 | 28 | 11 | 286 | 499 | 53 |
| ITE1 | Toscana | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 189 | 2,72 | 514 | 44 | 558 | 514 | 322 | 1 | 36 | 203 | 10 | 23 | 272 | 286 | 79 |
| ITE2 | Umbria | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 239 | 2,74 | 654 | 50 | 704 | 654 | 368 | 1 | 24 | 203 | 15 | 10 | 252 | 451 | 45 |
| ITE3 | Marche | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 211 | 2,98 | 629 | 47 | 676 | 629 | 404 | 1 | 31 | 199 | 15 | 7 | 252 | 424 | 48 |
| ITE4 | Lazio | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 170 | 2,95 | 501 | 38 | 539 | 501 | 381 | 1 | 21 | 199 | 6 | 5 | 232 | 307 | 63 |
| ITF1 | Abruzzo | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 173 | 2,81 | 487 | 42 | 529 | 487 | 415 | 1 | 20 | 210 | 11 | 10 | 251 | 278 | 75 |
| ITF2 | Molise | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 137 | 2,53 | 347 | 29 | 376 | 347 | 369 | 1 | 26 | 213 | 9 | 3 | 252 | 124 | 179 |
| ITF3 | Campania | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 175 | 2,62 | 459 | 32 | 492 | 459 | 363 | 1 | 29 | 214 | 8 | 5 | 255 | 236 | 94 |
| ITF4 | Puglia | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 119 | 2,79 | 333 | 40 | 373 | 333 | 383 | 1 | 13 | 204 | 6 | 7 | 230 | 143 | 133 |
| ITF5 | Basilicata | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 127 | 2,46 | 313 | 52 | 366 | 313 | 372 | 1 | 15 | 221 | 6 | 2 | 244 | 122 | 158 |
| ITF6 | Calabria | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 154 | 2,60 | 400 | 62 | 462 | 400 | 380 | 1 | 21 | 207 | 4 | 0 | 233 | 229 | 74 |
| ITG1 | Sicilia | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 124 | 2,76 | 344 | 64 | 407 | 344 | 422 | 1 | 27 | 227 | 5 | 3 | 261 | 146 | 136 |
| ITG2 | Sardegna | J04 | Bovini 1-2 anni - femmine | 138 | 2,46 | 339 | 50 | 388 | 339 | 377 | 1 | 16 | 225 | 8 | 6 | 255 | 133 | 154 |
| ITC1 | Piemonte | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 127 | 2,90 | 368 | 51 | 419 | 368 | 292 | 1 | 14 | 286 | 3 | 1 | 303 | 115 | 219 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | | |
|---------|-----------------------|------|--------------------------|---------------------|--------|---------------------------|----|---------------------------|---------------------|--------|----------------------------|----------|-----|---------------|-----------------------|--------|--------|--------|--------------------------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | | Altri costi variabili | Totali | | | |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Quantità | | | | | Prezzo | Valore | Fertilizzanti o alimenti |
| ITC2 | Valle d'Aosta | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 205 | 2,63 | 539 | | 17 | 556 | 539 | 204 | 1 | 1 | 353 | 3 | 11 | 368 | 188 | 186 |
| ITC3 | Liguria | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 156 | 2,48 | 387 | | 41 | 428 | 387 | 224 | 1 | 9 | 329 | 4 | 3 | 345 | 84 | 363 |
| ITC4 | Lombardia | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 164 | 2,29 | 375 | | 23 | 398 | 375 | 302 | 0 | 5 | 282 | 3 | 1 | 292 | 106 | 252 |
| ITD1 | Alto Adige | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 178 | 2,48 | 442 | | 29 | 471 | 442 | 280 | 1 | 7 | 314 | 3 | 2 | 327 | 144 | 206 |
| ITD2 | Trentino | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 210 | 2,48 | 519 | | 36 | 555 | 519 | 265 | 1 | 5 | 300 | 9 | 8 | 322 | 233 | 123 |
| ITD3 | Veneto | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 154 | 2,49 | 383 | | 49 | 432 | 383 | 316 | 1 | 20 | 263 | 3 | 2 | 288 | 144 | 166 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 159 | 2,60 | 415 | | 25 | 440 | 415 | 311 | 1 | 20 | 261 | 4 | 2 | 287 | 153 | 171 |
| ITD5 | Emilia-R. | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 142 | 2,50 | 356 | | 24 | 380 | 356 | 362 | 1 | 10 | 231 | 4 | 2 | 246 | 133 | 167 |
| ITE1 | Toscana | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 432 | 2,72 | 1.174 | | 44 | 1.218 | 1.174 | 234 | 1 | 9 | 222 | 18 | 40 | 289 | 929 | 26 |
| ITE2 | Umbria | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 117 | 2,74 | 321 | | 50 | 371 | 321 | 292 | 1 | 11 | 193 | 3 | 2 | 209 | 163 | 97 |
| ITE3 | Marche | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 261 | 2,98 | 779 | | 47 | 826 | 779 | 264 | 1 | 10 | 199 | 9 | 5 | 222 | 604 | 29 |
| ITE4 | Lazio | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 301 | 2,95 | 888 | | 38 | 926 | 888 | 216 | 1 | 11 | 212 | 5 | 5 | 232 | 693 | 28 |
| ITF1 | Abruzzo | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 244 | 2,81 | 685 | | 42 | 727 | 685 | 221 | 1 | 12 | 221 | 7 | 7 | 248 | 479 | 43 |
| ITF2 | Molise | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 178 | 2,53 | 451 | | 29 | 481 | 451 | 178 | 1 | 12 | 228 | 3 | 1 | 245 | 235 | 92 |
| ITF3 | Campania | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 167 | 2,62 | 439 | | 32 | 471 | 439 | 220 | 1 | 15 | 223 | 3 | 2 | 244 | 227 | 93 |
| ITF4 | Puglia | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 153 | 2,79 | 428 | | 40 | 468 | 428 | 159 | 1 | 6 | 214 | 3 | 4 | 228 | 239 | 79 |
| ITF5 | Basilicata | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 214 | 2,46 | 526 | | 52 | 578 | 526 | 167 | 1 | 8 | 250 | 5 | 2 | 265 | 313 | 68 |
| ITF6 | Calabria | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 216 | 2,60 | 563 | | 62 | 625 | 563 | 197 | 1 | 9 | 217 | 3 | 0 | 229 | 396 | 42 |
| ITG1 | Sicilia | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 153 | 2,76 | 423 | | 64 | 486 | 423 | 167 | 1 | 6 | 252 | 3 | 2 | 263 | 223 | 89 |
| ITG2 | Sardegna | J05 | Bovini > 2 anni - maschi | 339 | 2,46 | 834 | | 50 | 884 | 834 | 180 | 1 | 5 | 263 | 11 | 8 | 287 | 597 | 40 |
| ITC1 | Piemonte | J06 | Giovenche > 2 anni | 195 | 2,90 | 567 | | 51 | 618 | 567 | 241 | 1 | 11 | 236 | 5 | 2 | 255 | 363 | 56 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | J06 | Giovenche > 2 anni | 159 | 2,63 | 419 | | 17 | 436 | 419 | 162 | 1 | 1 | 280 | 1 | 3 | 284 | 152 | 176 |
| ITC3 | Liguria | J06 | Giovenche > 2 anni | 172 | 2,48 | 426 | | 41 | 467 | 426 | 179 | 1 | 7 | 267 | 1 | 1 | 277 | 190 | 124 |
| ITC4 | Lombardia | J06 | Giovenche > 2 anni | 197 | 2,29 | 452 | | 23 | 475 | 452 | 250 | 0 | 4 | 230 | 2 | 1 | 237 | 238 | 90 |
| ITD1 | Alto Adige | J06 | Giovenche > 2 anni | 171 | 2,48 | 423 | | 9 | 432 | 423 | 235 | 1 | 5 | 253 | 2 | 1 | 261 | 171 | 148 |
| ITD2 | Trentino | J06 | Giovenche > 2 anni | 179 | 2,48 | 443 | | 36 | 479 | 443 | 218 | 1 | 4 | 239 | 3 | 3 | 249 | 229 | 93 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | |
|--------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|--------|----------------------|---------------------|--------|-------|----------------------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------|-----|---------------|--------|----------|
| | | | Prodotto principale | | Valore sottoprodotto | Premi e sovvenzioni | Totale | | Sementi/piantine o rimonta | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali | | | | |
| | | | Quantità | Prezzo | | | | | | | | | | | | Valore | Quantità |
| ITD3 Veneto | J06 | Giovenche > 2 anni | 206 | 2,49 | 512 | 49 | 561 | 512 | 1 | 17 | 216 | 3 | 2 | 238 | 324 | 58 | |
| ITD4 Friuli-V.G. | J06 | Giovenche > 2 anni | 199 | 2,60 | 517 | 25 | 542 | 517 | 1 | 17 | 213 | 3 | 2 | 235 | 307 | 68 | |
| ITD5 Emilia-R. | J06 | Giovenche > 2 anni | 219 | 2,50 | 547 | 24 | 571 | 547 | 1 | 8 | 192 | 4 | 1 | 205 | 366 | 49 | |
| ITE1 Toscana | J06 | Giovenche > 2 anni | 171 | 2,72 | 465 | 44 | 509 | 465 | 1 | 8 | 164 | 2 | 4 | 178 | 330 | 41 | |
| ITE2 Umbria | J06 | Giovenche > 2 anni | 201 | 2,74 | 550 | 50 | 600 | 550 | 1 | 9 | 161 | 3 | 2 | 174 | 426 | 29 | |
| ITE3 Marche | J06 | Giovenche > 2 anni | 198 | 2,98 | 591 | 47 | 638 | 591 | 1 | 8 | 157 | 3 | 1 | 169 | 469 | 26 | |
| ITE4 Lazio | J06 | Giovenche > 2 anni | 173 | 2,95 | 510 | 38 | 548 | 510 | 1 | 8 | 164 | 1 | 1 | 174 | 374 | 36 | |
| ITF1 Abruzzo | J06 | Giovenche > 2 anni | 182 | 2,81 | 512 | 42 | 554 | 512 | 1 | 9 | 175 | 2 | 2 | 189 | 365 | 40 | |
| ITF2 Molise | J06 | Giovenche > 2 anni | 155 | 2,53 | 392 | 29 | 421 | 392 | 1 | 10 | 182 | 2 | 1 | 195 | 226 | 73 | |
| ITF3 Campania | J06 | Giovenche > 2 anni | 171 | 2,62 | 447 | 32 | 480 | 447 | 1 | 12 | 180 | 1 | 1 | 195 | 285 | 57 | |
| ITF4 Puglia | J06 | Giovenche > 2 anni | 150 | 2,79 | 419 | 40 | 459 | 419 | 1 | 5 | 172 | 1 | 2 | 180 | 278 | 51 | |
| ITF5 Basilicata | J06 | Giovenche > 2 anni | 152 | 2,46 | 374 | 52 | 427 | 374 | 1 | 6 | 197 | 2 | 1 | 205 | 221 | 69 | |
| ITF6 Calabria | J06 | Giovenche > 2 anni | 165 | 2,60 | 429 | 62 | 491 | 429 | 1 | 7 | 172 | 1 | 0 | 180 | 311 | 38 | |
| ITG1 Sicilia | J06 | Giovenche > 2 anni | 162 | 2,76 | 448 | 64 | 512 | 448 | 1 | 5 | 204 | 2 | 1 | 211 | 301 | 49 | |
| ITG2 Sardegna | J06 | Giovenche > 2 anni | 160 | 2,46 | 392 | 50 | 442 | 392 | 1 | 4 | 200 | 2 | 2 | 208 | 235 | 67 | |
| ITC1 Piemonte | J07 | Vacche da latte | 4.266 | 0,37 | 1.574 | -25 | 1.733 | 1.682 | 140 | 3 | 408 | 530 | 72 | 26 | 1.036 | 697 | 141 |
| ITC2 Valle d'Aosta | J07 | Vacche da latte | 2.423 | 0,40 | 964 | -15 | 1.066 | 1.049 | 117 | 3 | 309 | 335 | 13 | 47 | 704 | 362 | 190 |
| ITC3 Liguria | J07 | Vacche da latte | 6.399 | 0,40 | 2.559 | 0 | 2.713 | 2.672 | 141 | 2 | 349 | 644 | 44 | 42 | 1.080 | 1.633 | 64 |
| ITC4 Lombardia | J07 | Vacche da latte | 6.709 | 0,37 | 2.476 | -17 | 2.591 | 2.568 | 154 | 2 | 354 | 732 | 57 | 21 | 1.163 | 1.428 | 80 |
| ITD1 Alto Adige | J07 | Vacche da latte | 4.785 | 0,41 | 1.960 | -2 | 2.079 | 2.070 | 138 | 2 | 343 | 489 | 57 | 41 | 930 | 1.149 | 80 |
| ITD2 Trentino | J07 | Vacche da latte | 4.788 | 0,41 | 1.962 | -16 | 2.087 | 2.051 | 132 | 2 | 326 | 506 | 69 | 67 | 967 | 1.120 | 83 |
| ITD3 Veneto | J07 | Vacche da latte | 4.935 | 0,37 | 1.831 | -25 | 1.975 | 1.926 | 156 | 2 | 388 | 565 | 52 | 29 | 1.034 | 941 | 105 |
| ITD4 Friuli-V.G. | J07 | Vacche da latte | 5.989 | 0,40 | 2.391 | -15 | 2.527 | 2.502 | 150 | 3 | 390 | 620 | 83 | 50 | 1.143 | 1.384 | 81 |
| ITD5 Emilia-R. | J07 | Vacche da latte | 6.113 | 0,38 | 2.341 | -22 | 2.472 | 2.449 | 159 | 3 | 398 | 623 | 91 | 37 | 1.150 | 1.323 | 85 |
| ITE1 Toscana | J07 | Vacche da latte | 5.201 | 0,37 | 1.945 | 16 | 2.143 | 2.098 | 138 | 3 | 376 | 469 | 40 | 90 | 976 | 1.167 | 80 |
| ITE2 Umbria | J07 | Vacche da latte | 6.190 | 0,35 | 2.197 | -22 | 2.353 | 2.303 | 128 | 3 | 351 | 553 | 51 | 35 | 990 | 1.363 | 69 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | | |
|---------|-----------------------|------|--------------------------------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|-----|----------------------------|----------|--------|-------------------------------------|-----|---------------|-----------------------|--------|--------|-------|-----|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti veterinari | | | Altri costi variabili | Totali | | | |
| | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | | |
| ITE3 | Marche | J07 | Vacche da latte | 4.884 | 0,40 | 1.940 | -13 | 147 | 47 | 2.121 | 2.075 | 135 | 3 | 403 | 437 | 49 | 24 | 912 | 1.209 | 72 |
| ITE4 | Lazio | J07 | Vacche da latte | 5.358 | 0,38 | 2.041 | -17 | 122 | 38 | 2.184 | 2.146 | 113 | 3 | 333 | 456 | 23 | 23 | 836 | 1.348 | 59 |
| ITF1 | Abruzzo | J07 | Vacche da latte | 3.112 | 0,37 | 1.161 | -21 | 119 | 42 | 1.302 | 1.260 | 116 | 3 | 327 | 328 | 28 | 26 | 708 | 593 | 112 |
| ITF2 | Molise | J07 | Vacche da latte | 4.351 | 0,36 | 1.572 | -14 | 93 | 29 | 1.680 | 1.651 | 100 | 3 | 254 | 397 | 44 | 15 | 709 | 971 | 70 |
| ITF3 | Campania | J07 | Vacche da latte | 2.354 | 0,40 | 941 | -16 | 106 | 32 | 1.063 | 1.031 | 111 | 3 | 289 | 297 | 18 | 11 | 616 | 448 | 130 |
| ITF4 | Puglia | J07 | Vacche da latte | 3.728 | 0,38 | 1.407 | -13 | 101 | 40 | 1.535 | 1.495 | 99 | 3 | 276 | 358 | 25 | 32 | 691 | 844 | 77 |
| ITF5 | Basilicata | J07 | Vacche da latte | 2.193 | 0,39 | 852 | -5 | 96 | 52 | 996 | 944 | 107 | 2 | 263 | 273 | 18 | 6 | 559 | 437 | 116 |
| ITF6 | Calabria | J07 | Vacche da latte | 4.028 | 0,38 | 1.537 | -15 | 102 | 62 | 1.687 | 1.625 | 108 | 3 | 280 | 394 | 14 | 2 | 689 | 998 | 63 |
| ITG1 | Sicilia | J07 | Vacche da latte | 3.163 | 0,38 | 1.211 | -14 | 108 | 64 | 1.369 | 1.305 | 107 | 3 | 295 | 344 | 18 | 10 | 667 | 702 | 86 |
| ITG2 | Sardegna | J07 | Vacche da latte | 5.041 | 0,38 | 1.920 | 7 | 110 | 50 | 2.087 | 2.037 | 123 | 2 | 302 | 494 | 46 | 33 | 874 | 1.213 | 68 |
| ITC1 | Piemonte | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 591 | 0,37 | 218 | -14 | 694 | 199 | 1.097 | 898 | 80 | 3 | 233 | 469 | 48 | 17 | 767 | 329 | 173 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 494 | 0,40 | 196 | -9 | 526 | 68 | 781 | 713 | 67 | 3 | 177 | 387 | 11 | 41 | 615 | 166 | 330 |
| ITC3 | Liguria | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 511 | 0,40 | 204 | 0 | 594 | 160 | 959 | 798 | 81 | 2 | 200 | 402 | 17 | 16 | 634 | 325 | 146 |
| ITC4 | Lombardia | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 542 | 0,37 | 200 | -9 | 572 | 90 | 853 | 763 | 84 | 2 | 192 | 493 | 20 | 7 | 712 | 141 | 441 |
| ITD1 | Alto Adige | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 562 | 0,41 | 230 | -1 | 584 | 35 | 848 | 813 | 79 | 2 | 196 | 372 | 25 | 18 | 612 | 236 | 244 |
| ITD2 | Trentino | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 562 | 0,41 | 230 | -9 | 555 | 139 | 915 | 776 | 75 | 2 | 186 | 401 | 33 | 32 | 653 | 262 | 196 |
| ITD3 | Veneto | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 591 | 0,37 | 219 | -13 | 628 | 191 | 1.026 | 834 | 85 | 2 | 211 | 458 | 27 | 15 | 711 | 314 | 166 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 511 | 0,40 | 204 | -9 | 663 | 98 | 957 | 859 | 86 | 3 | 223 | 393 | 32 | 20 | 668 | 289 | 197 |
| ITD5 | Emilia-R. | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 541 | 0,38 | 207 | -13 | 677 | 93 | 965 | 872 | 91 | 3 | 227 | 370 | 35 | 14 | 647 | 318 | 175 |
| ITE1 | Toscana | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 348 | 0,37 | 130 | 10 | 720 | 173 | 1.033 | 860 | 89 | 3 | 242 | 310 | 19 | 43 | 614 | 419 | 105 |
| ITE2 | Umbria | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 349 | 0,35 | 124 | -14 | 671 | 196 | 977 | 781 | 82 | 3 | 225 | 310 | 22 | 15 | 573 | 403 | 94 |
| ITE3 | Marche | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 352 | 0,40 | 140 | -8 | 771 | 184 | 1.086 | 902 | 87 | 3 | 259 | 304 | 25 | 12 | 600 | 486 | 86 |
| ITE4 | Lazio | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 345 | 0,38 | 131 | -11 | 638 | 150 | 908 | 759 | 73 | 3 | 214 | 347 | 11 | 11 | 584 | 325 | 134 |
| ITF1 | Abruzzo | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 302 | 0,37 | 113 | -13 | 625 | 163 | 888 | 725 | 75 | 3 | 210 | 328 | 21 | 20 | 578 | 309 | 134 |
| ITF2 | Molise | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 294 | 0,36 | 106 | -9 | 486 | 114 | 698 | 584 | 65 | 3 | 163 | 345 | 23 | 8 | 539 | 159 | 266 |
| ITF3 | Campania | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 307 | 0,40 | 123 | -10 | 554 | 127 | 793 | 666 | 71 | 3 | 186 | 364 | 15 | 9 | 575 | 218 | 205 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|------|--------------------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|-----|---------------------------|----------------------------|--------|--------|--------------------------|----------------------|-----|---------------|-----------------------|--------|-----|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | | | Altri costi variabili | Totali | |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | | |
| ITF4 | Puglia | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 282 | 0,38 | 106 | -8 | 529 | 156 | 783 | 627 | 64 | 3 | 178 | 430 | 16 | 20 | 644 | 139 | 350 |
| ITF5 | Basilicata | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 271 | 0,39 | 105 | -3 | 503 | 205 | 810 | 605 | 69 | 2 | 169 | 357 | 17 | 5 | 548 | 263 | 131 |
| ITF6 | Calabria | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 288 | 0,38 | 110 | -9 | 536 | 243 | 879 | 636 | 69 | 3 | 180 | 357 | 9 | 9 | 555 | 325 | 96 |
| ITG1 | Sicilia | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 262 | 0,38 | 100 | -9 | 565 | 249 | 906 | 656 | 69 | 3 | 190 | 385 | 14 | 7 | 597 | 309 | 112 |
| ITG2 | Sardegna | J08 | Bovini > 2 anni - altre vacche | 255 | 0,38 | 97 | 4 | 578 | 195 | 874 | 679 | 79 | 2 | 194 | 370 | 21 | 15 | 600 | 274 | 147 |
| ITC1 | Piemonte | J09A | Ovini - fatrici | 123 | 0,76 | 93 | 4 | 66 | 15 | 178 | 163 | 8 | 3 | 28 | 28 | 1 | 1 | 59 | 120 | 36 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | J09A | Ovini - fatrici | 119 | 0,76 | 90 | 1 | 70 | 5 | 166 | 161 | 8 | 3 | 29 | 30 | 0 | 1 | 61 | 105 | 53 |
| ITC3 | Liguria | J09A | Ovini - fatrici | 113 | 0,76 | 86 | 0 | 60 | 12 | 158 | 146 | 8 | 3 | 25 | 32 | 3 | 3 | 62 | 96 | 52 |
| ITC4 | Lombardia | J09A | Ovini - fatrici | 119 | 0,76 | 90 | 3 | 72 | 7 | 172 | 165 | 9 | 3 | 31 | 27 | 5 | 0 | 63 | 108 | 52 |
| ITD1 | Alto Adige | J09A | Ovini - fatrici | 159 | 0,76 | 121 | 2 | 65 | 3 | 191 | 188 | 8 | 3 | 26 | 29 | 2 | 1 | 58 | 132 | 42 |
| ITD2 | Trentino | J09A | Ovini - fatrici | 159 | 0,76 | 121 | 0 | 73 | 11 | 205 | 194 | 9 | 3 | 30 | 27 | 1 | 0 | 58 | 147 | 32 |
| ITD3 | Veneto | J09A | Ovini - fatrici | 159 | 0,76 | 121 | 0 | 67 | 15 | 202 | 188 | 8 | 3 | 28 | 25 | 2 | 0 | 55 | 147 | 28 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | J09A | Ovini - fatrici | 159 | 0,76 | 121 | 6 | 71 | 7 | 205 | 197 | 9 | 3 | 30 | 27 | 1 | 4 | 61 | 143 | 38 |
| ITD5 | Emilia-R. | J09A | Ovini - fatrici | 159 | 0,76 | 121 | 2 | 58 | 7 | 187 | 180 | 8 | 3 | 25 | 27 | 2 | 4 | 58 | 129 | 39 |
| ITE1 | Toscana | J09A | Ovini - fatrici | 198 | 0,76 | 151 | 3 | 57 | 13 | 224 | 211 | 8 | 3 | 25 | 22 | 3 | 2 | 52 | 172 | 22 |
| ITE2 | Umbria | J09A | Ovini - fatrici | 183 | 0,76 | 139 | 5 | 58 | 15 | 217 | 202 | 8 | 3 | 25 | 22 | 2 | 3 | 52 | 165 | 22 |
| ITE3 | Marche | J09A | Ovini - fatrici | 169 | 0,76 | 128 | 9 | 74 | 14 | 225 | 211 | 10 | 3 | 31 | 23 | 2 | 2 | 57 | 168 | 26 |
| ITE4 | Lazio | J09A | Ovini - fatrici | 193 | 0,76 | 147 | 5 | 68 | 11 | 231 | 220 | 9 | 3 | 29 | 21 | 2 | 1 | 53 | 178 | 23 |
| ITF1 | Abruzzo | J09A | Ovini - fatrici | 139 | 0,76 | 105 | 8 | 74 | 12 | 200 | 187 | 10 | 3 | 32 | 25 | 3 | 5 | 64 | 136 | 38 |
| ITF2 | Molise | J09A | Ovini - fatrici | 139 | 0,76 | 106 | 5 | 54 | 9 | 173 | 164 | 7 | 3 | 23 | 25 | 2 | 3 | 53 | 120 | 37 |
| ITF3 | Campania | J09A | Ovini - fatrici | 171 | 0,76 | 130 | 4 | 59 | 10 | 202 | 193 | 8 | 3 | 26 | 24 | 2 | 2 | 54 | 148 | 30 |
| ITF4 | Puglia | J09A | Ovini - fatrici | 149 | 0,76 | 113 | 6 | 70 | 12 | 201 | 189 | 9 | 3 | 29 | 25 | 3 | 4 | 61 | 140 | 35 |
| ITF5 | Basilicata | J09A | Ovini - fatrici | 125 | 0,76 | 95 | 2 | 56 | 16 | 169 | 153 | 7 | 3 | 24 | 24 | 2 | 2 | 52 | 117 | 31 |
| ITF6 | Calabria | J09A | Ovini - fatrici | 135 | 0,76 | 102 | 3 | 51 | 18 | 175 | 157 | 6 | 3 | 21 | 25 | 3 | 2 | 51 | 124 | 27 |
| ITG1 | Sicilia | J09A | Ovini - fatrici | 166 | 0,76 | 126 | 0 | 64 | 19 | 209 | 190 | 7 | 4 | 27 | 27 | 2 | 1 | 58 | 151 | 26 |
| ITG2 | Sardegna | J09A | Ovini - fatrici | 183 | 0,76 | 139 | 4 | 59 | 15 | 216 | 201 | 7 | 4 | 26 | 27 | 1 | 1 | 54 | 162 | 24 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|------|--------------------|---------------------|--------|---------------------------|----|---------------------------|---------------------|--------|----------------------------|-----|---------------|----------|--------|--------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | | | |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | | | Quantità | Prezzo | Valore |
| ITC1 | Piemonte | J09B | Ovini - altri | 61 | 3,32 | 202 | | | | 202 | 28 | 1 | 1 | 30 | 172 | 18 |
| ITC2 | Valle d' Aosta | J09B | Ovini - altri | 82 | 3,46 | 283 | | | | 283 | 33 | 0 | 1 | 34 | 249 | 14 |
| ITC3 | Liguria | J09B | Ovini - altri | 80 | 3,32 | 264 | | | | 264 | 34 | 4 | 4 | 42 | 222 | 19 |
| ITC4 | Lombardia | J09B | Ovini - altri | 79 | 3,32 | 262 | | | | 262 | 29 | 6 | 0 | 35 | 227 | 16 |
| ITD1 | Alto Adige | J09B | Ovini - altri | 68 | 3,27 | 223 | | | | 223 | 30 | 2 | 1 | 33 | 190 | 17 |
| ITD2 | Trentino | J09B | Ovini - altri | 100 | 3,27 | 326 | | | | 326 | 31 | 1 | 0 | 32 | 294 | 11 |
| ITD3 | Veneto | J09B | Ovini - altri | 86 | 3,33 | 286 | | | | 286 | 27 | 2 | 1 | 30 | 255 | 12 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | J09B | Ovini - altri | 54 | 3,31 | 179 | | | | 179 | 26 | 1 | 3 | 30 | 149 | 20 |
| ITD5 | Emilia-R. | J09B | Ovini - altri | 74 | 3,12 | 230 | | | | 230 | 28 | 2 | 4 | 35 | 195 | 18 |
| ITE1 | Toscana | J09B | Ovini - altri | 59 | 3,22 | 191 | | | | 191 | 22 | 2 | 8 | 32 | 159 | 20 |
| ITE2 | Umbria | J09B | Ovini - altri | 47 | 3,02 | 141 | | | | 141 | 21 | 1 | 2 | 23 | 118 | 20 |
| ITE3 | Marche | J09B | Ovini - altri | 37 | 3,25 | 121 | | | | 121 | 20 | 1 | 1 | 22 | 99 | 22 |
| ITE4 | Lazio | J09B | Ovini - altri | 57 | 3,25 | 186 | | | | 186 | 21 | 1 | 1 | 22 | 163 | 14 |
| ITF1 | Abruzzo | J09B | Ovini - altri | 44 | 3,19 | 140 | | | | 140 | 23 | 1 | 3 | 28 | 112 | 25 |
| ITF2 | Molise | J09B | Ovini - altri | 41 | 3,17 | 130 | | | | 130 | 23 | 1 | 2 | 26 | 104 | 25 |
| ITF3 | Campania | J09B | Ovini - altri | 55 | 3,29 | 182 | | | | 182 | 23 | 2 | 2 | 27 | 155 | 17 |
| ITF4 | Puglia | J09B | Ovini - altri | 47 | 3,38 | 158 | | | | 158 | 23 | 2 | 3 | 28 | 131 | 21 |
| ITF5 | Basilicata | J09B | Ovini - altri | 58 | 3,45 | 199 | | | | 199 | 24 | 2 | 2 | 28 | 172 | 16 |
| ITF6 | Calabria | J09B | Ovini - altri | 49 | 3,32 | 162 | | | | 162 | 24 | 2 | 1 | 28 | 134 | 21 |
| ITG1 | Sicilia | J09B | Ovini - altri | 72 | 4,06 | 292 | | | | 292 | 28 | 3 | 1 | 32 | 260 | 12 |
| ITG2 | Sardegna | J09B | Ovini - altri | 53 | 3,52 | 186 | | | | 186 | 26 | 1 | 0 | 27 | 159 | 17 |
| ITC1 | Piemonte | J10A | Caprini - fattrici | 455 | 0,48 | 218 | 11 | | 15 | 330 | 24 | 1 | 2 | 65 | 264 | 19 |
| ITC2 | Valle d' Aosta | J10A | Caprini - fattrici | 383 | 0,48 | 183 | 9 | | 5 | 283 | 27 | 1 | 2 | 68 | 215 | 29 |
| ITC3 | Liguria | J10A | Caprini - fattrici | 427 | 0,48 | 205 | 7 | | 12 | 291 | 28 | 6 | 9 | 74 | 217 | 28 |
| ITC4 | Lombardia | J10A | Caprini - fattrici | 417 | 0,48 | 200 | 11 | | 7 | 308 | 24 | 2 | 2 | 67 | 241 | 25 |
| ITD1 | Alto Adige | J10A | Caprini - fattrici | 510 | 0,48 | 245 | 8 | | 3 | 334 | 25 | 5 | 5 | 70 | 264 | 25 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
|---------|-----------------------|------|---------------------|--------|---------------------------|----------------------|----|---------------------------|--------|----------------------------|----------|--------|-------------------------------------|-----|---------------|-----------------------|--------|--------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | | Premi e sovvenzioni | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti veterinari | | | Altri costi variabili | Totali | |
| | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore |
| ITD2 | Trentino | J10A | Caprini - fattrici | 510 | 0,48 | 245 | 11 | 355 | 344 | 9 | 4 | 39 | 24 | 1 | 0 | 64 | 291 | 18 |
| ITD3 | Veneto | J10A | Caprini - fattrici | 510 | 0,48 | 244 | 6 | 327 | 312 | 6 | 4 | 28 | 21 | 0 | 1 | 50 | 276 | 13 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | J10A | Caprini - fattrici | 351 | 0,48 | 168 | 10 | 271 | 263 | 8 | 4 | 38 | 23 | 1 | 7 | 69 | 201 | 31 |
| ITD5 | Emilia-R. | J10A | Caprini - fattrici | 361 | 0,48 | 173 | 11 | 282 | 274 | 10 | 4 | 40 | 24 | 11 | 3 | 78 | 204 | 35 |
| ITE1 | Toscana | J10A | Caprini - fattrici | 488 | 0,48 | 234 | 10 | 339 | 326 | 8 | 4 | 36 | 18 | 8 | 3 | 65 | 273 | 19 |
| ITE2 | Umbria | J10A | Caprini - fattrici | 538 | 0,48 | 258 | 11 | 368 | 353 | 9 | 4 | 38 | 18 | 4 | 0 | 59 | 308 | 14 |
| ITE3 | Marche | J10A | Caprini - fattrici | 477 | 0,48 | 228 | 12 | 345 | 331 | 9 | 4 | 41 | 18 | 3 | 3 | 65 | 280 | 18 |
| ITE4 | Lazio | J10A | Caprini - fattrici | 405 | 0,48 | 194 | 10 | 292 | 281 | 8 | 4 | 34 | 17 | 16 | 4 | 71 | 221 | 27 |
| ITF1 | Abruzzo | J10A | Caprini - fattrici | 278 | 0,48 | 133 | 11 | 240 | 227 | 9 | 4 | 37 | 21 | 1 | 5 | 65 | 175 | 30 |
| ITF2 | Molise | J10A | Caprini - fattrici | 224 | 0,48 | 107 | 9 | 200 | 191 | 8 | 4 | 33 | 21 | 1 | 1 | 56 | 144 | 33 |
| ITF3 | Campania | J10A | Caprini - fattrici | 224 | 0,48 | 107 | 9 | 201 | 192 | 8 | 4 | 34 | 20 | 2 | 1 | 56 | 145 | 32 |
| ITF4 | Puglia | J10A | Caprini - fattrici | 252 | 0,48 | 121 | 11 | 226 | 215 | 8 | 5 | 37 | 21 | 2 | 8 | 68 | 159 | 35 |
| ITF5 | Basilicata | J10A | Caprini - fattrici | 211 | 0,48 | 101 | 10 | 208 | 192 | 8 | 5 | 36 | 20 | 1 | 1 | 59 | 149 | 29 |
| ITF6 | Calabria | J10A | Caprini - fattrici | 175 | 0,48 | 84 | 9 | 186 | 167 | 7 | 4 | 33 | 22 | 1 | 1 | 57 | 129 | 30 |
| ITG1 | Sicilia | J10A | Caprini - fattrici | 192 | 0,48 | 92 | 9 | 198 | 179 | 6 | 5 | 35 | 23 | 2 | 0 | 61 | 137 | 31 |
| ITG2 | Sardegna | J10A | Caprini - fattrici | 235 | 0,48 | 113 | 10 | 221 | 206 | 8 | 5 | 37 | 23 | 1 | 1 | 61 | 160 | 29 |
| ITC1 | Piemonte | J10B | Caprini - altri | 13 | 4,47 | 60 | | 60 | 60 | | | 24 | 0 | 0 | 0 | 24 | 35 | 68 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | J10B | Caprini - altri | 27 | 4,66 | 124 | | 124 | 124 | | | 28 | 0 | 1 | 29 | 95 | 31 | |
| ITC3 | Liguria | J10B | Caprini - altri | 21 | 4,47 | 92 | | 92 | 92 | | | 29 | 2 | 2 | 33 | 59 | 55 | |
| ITC4 | Lombardia | J10B | Caprini - altri | 13 | 4,48 | 57 | | 57 | 57 | | | 24 | 0 | 0 | 24 | 33 | 73 | |
| ITD1 | Alto Adige | J10B | Caprini - altri | 26 | 4,41 | 115 | | 115 | 115 | | | 26 | 1 | 1 | 29 | 86 | 34 | |
| ITD2 | Trentino | J10B | Caprini - altri | 15 | 4,41 | 67 | | 67 | 67 | | | 23 | 0 | 0 | 24 | 43 | 54 | |
| ITD3 | Veneto | J10B | Caprini - altri | 26 | 4,48 | 118 | | 118 | 118 | | | 22 | 0 | 0 | 23 | 96 | 24 | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | J10B | Caprini - altri | 15 | 4,46 | 66 | | 66 | 66 | | | 23 | 0 | 1 | 25 | 41 | 60 | |
| ITD5 | Emilia-R. | J10B | Caprini - altri | 18 | 4,20 | 76 | | 76 | 76 | | | 24 | 2 | 1 | 27 | 49 | 54 | |
| ITE1 | Toscana | J10B | Caprini - altri | 15 | 4,34 | 64 | | 64 | 64 | | | 18 | 1 | 1 | 20 | 44 | 44 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | Costi specifici variabili | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | RLS | Var. % SO/RLS | |
|--------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|-------------------------------------|-----------------------|--------|----------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|--------|---------------|-----|---------------|----------|
| | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotto | Premi e sovvenzioni | Totale | Fertilizzanti o alimenti veterinari | Altri costi variabili | Totali | Difesa o | | Fertilizzanti o alimenti | Sementi/piantine o rimonta | Valore | Prezzo | | | Quantità |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Quantità | Prezzo | Valore | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotto | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Fertilizzanti o alimenti veterinari | Altri costi variabili | Totali | RLS | Var. % SO/RLS | | | |
| ITE2 Umbria | J10B | Caprini - altri | 15 | 4,07 | 62 | | | | 62 | 62 | 18 | 0 | 18 | 44 | 42 | | | |
| ITE3 Marche | J10B | Caprini - altri | 12 | 4,38 | 52 | | | | 52 | 52 | 18 | 1 | 19 | 33 | 59 | | | |
| ITE4 Lazio | J10B | Caprini - altri | 12 | 4,38 | 54 | | | | 54 | 54 | 16 | 2 | 19 | 34 | 56 | | | |
| ITF1 Abruzzo | J10B | Caprini - altri | 12 | 4,29 | 52 | | | | 52 | 52 | 21 | 0 | 22 | 31 | 71 | | | |
| ITF2 Molise | J10B | Caprini - altri | 15 | 4,27 | 62 | | | | 62 | 62 | 21 | 0 | 21 | 41 | 52 | | | |
| ITF3 Campania | J10B | Caprini - altri | 15 | 4,43 | 67 | | | | 67 | 67 | 20 | 0 | 21 | 47 | 44 | | | |
| ITF4 Puglia | J10B | Caprini - altri | 13 | 4,56 | 58 | | | | 58 | 58 | 20 | 0 | 22 | 35 | 63 | | | |
| ITF5 Basilicata | J10B | Caprini - altri | 16 | 4,65 | 73 | | | | 73 | 73 | 20 | 0 | 21 | 52 | 41 | | | |
| ITF6 Calabria | J10B | Caprini - altri | 11 | 4,47 | 49 | | | | 49 | 49 | 21 | 0 | 22 | 27 | 79 | | | |
| ITG1 Sicilia | J10B | Caprini - altri | 16 | 5,47 | 88 | | | | 88 | 88 | 23 | 1 | 24 | 64 | 38 | | | |
| ITG2 Sardegna | J10B | Caprini - altri | 15 | 4,74 | 70 | | | | 70 | 70 | 23 | 0 | 23 | 47 | 49 | | | |
| ITC1 Piemonte | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 94 | 3,59 | 336 | | | | 336 | 336 | 26 | 10 | 36 | 300 | 12 | | | |
| ITC2 Valle d'Aosta | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 94 | 4,03 | 381 | | | | 381 | 381 | 26 | 4 | 33 | 347 | 10 | | | |
| ITC3 Liguria | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 93 | 4,04 | 376 | | | | 376 | 376 | 26 | 4 | 33 | 343 | 10 | | | |
| ITC4 Lombardia | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 94 | 3,62 | 340 | | | | 340 | 340 | 26 | 4 | 31 | 309 | 10 | | | |
| ITD1 Alto Adige | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 92 | 3,87 | 355 | | | | 355 | 355 | 25 | 4 | 32 | 323 | 10 | | | |
| ITD2 Trentino | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 93 | 3,87 | 358 | | | | 358 | 358 | 26 | 4 | 33 | 326 | 10 | | | |
| ITD3 Veneto | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 94 | 3,69 | 347 | | | | 347 | 347 | 26 | 6 | 33 | 314 | 10 | | | |
| ITD4 Friuli-V.G. | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 94 | 3,73 | 351 | | | | 351 | 351 | 26 | 3 | 31 | 319 | 10 | | | |
| ITD5 Emilia-R. | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 94 | 3,62 | 339 | | | | 339 | 339 | 26 | 3 | 29 | 310 | 9 | | | |
| ITE1 Toscana | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 93 | 3,67 | 343 | | | | 343 | 343 | 26 | 3 | 29 | 313 | 9 | | | |
| ITE2 Umbria | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 93 | 3,66 | 342 | | | | 342 | 342 | 26 | 2 | 28 | 314 | 9 | | | |
| ITE3 Marche | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 93 | 3,69 | 345 | | | | 345 | 345 | 26 | 6 | 37 | 308 | 12 | | | |
| ITE4 Lazio | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 94 | 3,88 | 363 | | | | 363 | 363 | 26 | 6 | 41 | 322 | 13 | | | |
| ITF1 Abruzzo | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 93 | 4,06 | 377 | | | | 377 | 377 | 26 | 4 | 37 | 340 | 11 | | | |
| ITF2 Molise | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 92 | 3,80 | 350 | | | | 350 | 350 | 25 | 3 | 32 | 318 | 10 | | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | | |
|---------|-----------------------|------|----------------------------|---------------------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------------|--------|-------|----------------------------|----------|--------|-----|---------------|-----------------------|--------|--------|--------------------------|----------------------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | | | Altri costi variabili | Totali | | | |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Quantità | Prezzo | | | | | Valore | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie |
| ITF3 | Campania | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 92 | 4,42 | 407 | | | 407 | 407 | | | | 25 | 8 | 6 | 40 | 367 | 11 | |
| ITF4 | Puglia | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 92 | 4,36 | 399 | | | 399 | 399 | | | | 25 | 0 | 3 | 29 | 370 | 8 | |
| ITF5 | Basilicata | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 92 | 4,10 | 377 | | | 377 | 377 | | | | 25 | 0 | 0 | 26 | 351 | 7 | |
| ITF6 | Calabria | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 92 | 4,32 | 397 | | | 397 | 397 | | | | 25 | 5 | 5 | 35 | 362 | 10 | |
| ITG1 | Sicilia | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 92 | 4,03 | 370 | | | 370 | 370 | | | | 25 | 4 | 3 | 32 | 338 | 10 | |
| ITG2 | Sardegna | J11 | Suini - lattinzoli < 20 kg | 92 | 4,77 | 438 | | | 438 | 438 | | | | 25 | 2 | 0 | 27 | 411 | 7 | |
| ITC1 | Piemonte | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 440 | 3,59 | 1.577 | 4 | | 1.581 | 1.581 | 85 | 2 | 128 | 477 | 50 | 0 | 0 | 654 | 927 | 71 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 443 | 4,03 | 1.784 | 5 | | 1.789 | 1.789 | 90 | 2 | 152 | 477 | 20 | 15 | 15 | 665 | 1.124 | 59 |
| ITC3 | Liguria | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 436 | 4,04 | 1.763 | 4 | | 1.767 | 1.767 | 79 | 2 | 133 | 477 | 20 | 15 | 15 | 646 | 1.121 | 58 |
| ITC4 | Lombardia | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 440 | 3,62 | 1.596 | 4 | | 1.600 | 1.600 | 86 | 2 | 131 | 477 | 21 | 4 | 4 | 633 | 967 | 65 |
| ITD1 | Alto Adige | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 430 | 3,87 | 1.664 | -9 | | 1.655 | 1.655 | 68 | 2 | 110 | 474 | 35 | 46 | 665 | 991 | 67 | |
| ITD2 | Trentino | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 434 | 3,87 | 1.679 | -2 | | 1.677 | 1.677 | 75 | 2 | 122 | 475 | 20 | 15 | 632 | 1.044 | 61 | |
| ITD3 | Veneto | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 441 | 3,69 | 1.626 | 4 | | 1.630 | 1.630 | 88 | 2 | 135 | 477 | 30 | 2 | 644 | 986 | 65 | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 440 | 3,73 | 1.643 | 4 | | 1.648 | 1.648 | 86 | 2 | 135 | 477 | 12 | 15 | 639 | 1.009 | 63 | |
| ITD5 | Emilia-R. | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 440 | 3,62 | 1.591 | 4 | | 1.595 | 1.595 | 85 | 2 | 129 | 477 | 14 | 2 | 622 | 974 | 64 | |
| ITE1 | Toscana | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 437 | 3,67 | 1.606 | 4 | | 1.609 | 1.609 | 80 | 2 | 123 | 477 | 13 | 3 | 615 | 994 | 62 | |
| ITE2 | Umbria | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 438 | 3,66 | 1.604 | 4 | | 1.608 | 1.608 | 82 | 2 | 125 | 477 | 11 | 0 | 613 | 995 | 62 | |
| ITE3 | Marche | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 437 | 3,69 | 1.616 | 4 | | 1.620 | 1.620 | 81 | 2 | 125 | 477 | 31 | 21 | 653 | 966 | 68 | |
| ITE4 | Lazio | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 439 | 3,88 | 1.701 | 4 | | 1.706 | 1.706 | 83 | 2 | 135 | 477 | 29 | 41 | 681 | 1.025 | 66 | |
| ITF1 | Abruzzo | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 436 | 4,06 | 1.769 | 4 | | 1.773 | 1.773 | 78 | 2 | 133 | 477 | 19 | 36 | 665 | 1.108 | 60 | |
| ITF2 | Molise | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 431 | 3,80 | 1.639 | -9 | | 1.630 | 1.630 | 70 | 2 | 111 | 474 | 12 | 18 | 615 | 1.015 | 61 | |
| ITF3 | Campania | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 431 | 4,42 | 1.907 | 4 | | 1.911 | 1.911 | 69 | 2 | 129 | 477 | 39 | 30 | 674 | 1.237 | 54 | |
| ITF4 | Puglia | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 429 | 4,36 | 1.872 | 4 | | 1.875 | 1.875 | 65 | 2 | 119 | 477 | 2 | 15 | 613 | 1.263 | 49 | |
| ITF5 | Basilicata | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 431 | 4,10 | 1.767 | 4 | | 1.770 | 1.770 | 69 | 2 | 119 | 477 | 2 | 0 | 598 | 1.173 | 51 | |
| ITF6 | Calabria | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 430 | 4,32 | 1.859 | 4 | | 1.862 | 1.862 | 67 | 2 | 121 | 477 | 23 | 22 | 643 | 1.219 | 53 | |
| ITG1 | Sicilia | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 431 | 4,03 | 1.736 | 4 | | 1.740 | 1.740 | 70 | 2 | 117 | 477 | 18 | 14 | 626 | 1.114 | 56 | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | | | |
|---------|-----------------------|-----|------------------------|-------|-------------|---------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|--------|-----|-----|---------------|----------------------------|----------|--------|-------------------------------------|-----------------------|--------|
| | | | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | | | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti veterinari | Altri costi variabili | Totali |
| | | | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | | | Valore | Quantità | Prezzo | | | |
| ITG2 | Sardegna | J12 | Suini - scrofe > 50 kg | 431 | 4,77 | 2.053 | 4 | | | 2.057 | 2.057 | 69 | 2 | 137 | 477 | 9 | 0 | 623 | 1.434 | 43 |
| ITC1 | Piemonte | J13 | Suini - altri | 476 | 1,20 | 571 | | | | 571 | 571 | 94 | 2 | 122 | 298 | 11 | 0 | 431 | 141 | 306 |
| ITC2 | Valle d' Aosta | J13 | Suini - altri | 510 | 1,35 | 687 | | | | 687 | 687 | 94 | 3 | 134 | 309 | 3 | 0 | 446 | 242 | 184 |
| ITC3 | Liguria | J13 | Suini - altri | 439 | 1,35 | 593 | | | | 593 | 593 | 93 | 3 | 138 | 286 | 4 | 3 | 431 | 162 | 267 |
| ITC4 | Lombardia | J13 | Suini - altri | 484 | 1,21 | 587 | | | | 587 | 587 | 94 | 2 | 116 | 301 | 5 | 1 | 422 | 165 | 256 |
| ITD1 | Alto Adige | J13 | Suini - altri | 436 | 1,29 | 565 | | | | 565 | 565 | 92 | 3 | 187 | 286 | 6 | 8 | 486 | 78 | 619 |
| ITD2 | Trentino | J13 | Suini - altri | 448 | 1,29 | 579 | | | | 579 | 579 | 93 | 3 | 166 | 289 | 6 | 7 | 467 | 112 | 417 |
| ITD3 | Veneto | J13 | Suini - altri | 492 | 1,23 | 607 | | | | 607 | 607 | 94 | 2 | 109 | 303 | 7 | 0 | 419 | 188 | 223 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | J13 | Suini - altri | 485 | 1,25 | 605 | | | | 605 | 605 | 94 | 2 | 117 | 301 | 3 | 3 | 423 | 182 | 233 |
| ITD5 | Emilia-R. | J13 | Suini - altri | 476 | 1,21 | 576 | | | | 576 | 576 | 94 | 2 | 117 | 298 | 3 | 0 | 418 | 158 | 265 |
| ITE1 | Toscana | J13 | Suini - altri | 445 | 1,23 | 548 | | | | 548 | 548 | 93 | 2 | 132 | 288 | 3 | 1 | 424 | 124 | 343 |
| ITE2 | Umbria | J13 | Suini - altri | 457 | 1,23 | 560 | | | | 560 | 560 | 93 | 2 | 154 | 292 | 2 | 0 | 448 | 112 | 400 |
| ITE3 | Marche | J13 | Suini - altri | 451 | 1,24 | 558 | | | | 558 | 558 | 93 | 2 | 139 | 290 | 6 | 4 | 440 | 118 | 374 |
| ITE4 | Lazio | J13 | Suini - altri | 463 | 1,30 | 601 | | | | 601 | 601 | 94 | 3 | 188 | 294 | 6 | 9 | 496 | 105 | 473 |
| ITF1 | Abruzzo | J13 | Suini - altri | 435 | 1,36 | 591 | | | | 591 | 591 | 93 | 3 | 157 | 285 | 4 | 7 | 453 | 138 | 328 |
| ITF2 | Molise | J13 | Suini - altri | 447 | 1,27 | 569 | | | | 569 | 569 | 92 | 3 | 184 | 289 | 2 | 3 | 479 | 90 | 531 |
| ITF3 | Campania | J13 | Suini - altri | 380 | 1,48 | 563 | | | | 563 | 563 | 92 | 3 | 178 | 268 | 7 | 5 | 458 | 105 | 438 |
| ITF4 | Puglia | J13 | Suini - altri | 355 | 1,46 | 518 | | | | 518 | 518 | 92 | 3 | 145 | 260 | 0 | 2 | 407 | 110 | 369 |
| ITF5 | Basilicata | J13 | Suini - altri | 380 | 1,37 | 521 | | | | 521 | 521 | 92 | 3 | 184 | 268 | 0 | 0 | 452 | 69 | 656 |
| ITF6 | Calabria | J13 | Suini - altri | 366 | 1,45 | 529 | | | | 529 | 529 | 92 | 3 | 197 | 263 | 4 | 4 | 468 | 62 | 760 |
| ITG1 | Sicilia | J13 | Suini - altri | 381 | 1,35 | 513 | | | | 513 | 513 | 92 | 3 | 115 | 268 | 3 | 2 | 389 | 124 | 313 |
| ITG2 | Sardegna | J13 | Suini - altri | 375 | 1,59 | 597 | | | | 597 | 597 | 92 | 3 | 78 | 266 | 2 | 0 | 346 | 251 | 138 |
| ITC1 | Piemonte | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,40 | 1.811 | | | | 1.811 | 1.811 | 129 | 2 | 226 | 818 | 7 | 114 | 1.165 | 646 | 180 |
| ITC2 | Valle d' Aosta | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,75 | 2.260 | | | | 2.260 | 2.260 | 129 | 2 | 282 | 818 | 16 | 13 | 1.130 | 1.130 | 100 |
| ITC3 | Liguria | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,77 | 2.289 | | | | 2.289 | 2.289 | 129 | 2 | 286 | 818 | 22 | 28 | 1.154 | 1.135 | 102 |
| ITC4 | Lombardia | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,28 | 1.657 | | | | 1.657 | 1.657 | 129 | 2 | 207 | 818 | 17 | 7 | 1.048 | 609 | 172 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | | | |
|---------|-----------------------|-----|---------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|----|----------------------------|--------|--------|--------------------------|-----|---------------|----------------------|-----------------------|--------|-------|-------|-------|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali | | | |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | | | | |
| ITD1 | Alto Adige | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,52 | 1.958 | | | | | | 1.958 | 1.958 | 129 | 2 | 245 | 818 | 16 | 35 | 1.114 | 844 | 132 |
| ITD2 | Trentino | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,52 | 1.958 | | | | | | 1.958 | 1.958 | 129 | 2 | 245 | 818 | 57 | 22 | 1.142 | 816 | 140 |
| ITD3 | Veneto | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,30 | 1.684 | | | | | | 1.684 | 1.684 | 129 | 2 | 210 | 818 | 19 | 18 | 1.065 | 618 | 172 |
| ITD4 | Frui-V.G. | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,40 | 1.806 | | | | | | 1.806 | 1.806 | 129 | 2 | 226 | 818 | 11 | 15 | 1.070 | 736 | 145 |
| ITD5 | Emilia-R. | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,40 | 1.812 | | | | | | 1.812 | 1.812 | 129 | 2 | 226 | 818 | 13 | 22 | 1.079 | 733 | 147 |
| ITE1 | Toscana | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,56 | 2.011 | | | | | | 2.011 | 2.011 | 129 | 2 | 251 | 818 | 8 | 35 | 1.112 | 898 | 124 |
| ITE2 | Umbria | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,52 | 1.970 | | | | | | 1.970 | 1.970 | 129 | 2 | 246 | 818 | 11 | 39 | 1.115 | 856 | 130 |
| ITE3 | Marche | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,63 | 2.112 | | | | | | 2.112 | 2.112 | 129 | 2 | 264 | 818 | 11 | 18 | 1.111 | 1.001 | 111 |
| ITE4 | Lazio | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 2,08 | 2.691 | | | | | | 2.691 | 2.691 | 129 | 3 | 336 | 818 | 26 | 63 | 1.244 | 1.447 | 86 |
| ITF1 | Abruzzo | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,69 | 2.191 | | | | | | 2.191 | 2.191 | 129 | 2 | 274 | 818 | 23 | 21 | 1.136 | 1.054 | 108 |
| ITF2 | Molise | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,58 | 2.039 | | | | | | 2.039 | 2.039 | 129 | 2 | 255 | 818 | 7 | 7 | 1.088 | 952 | 114 |
| ITF3 | Campania | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,92 | 2.484 | | | | | | 2.484 | 2.484 | 129 | 2 | 311 | 818 | 10 | 57 | 1.195 | 1.289 | 93 |
| ITF4 | Puglia | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 2,09 | 2.695 | | | | | | 2.695 | 2.695 | 129 | 3 | 337 | 818 | 16 | 35 | 1.207 | 1.489 | 81 |
| ITF5 | Basilicata | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 2,09 | 2.696 | | | | | | 2.696 | 2.696 | 129 | 3 | 337 | 818 | 17 | 3 | 1.175 | 1.521 | 77 |
| ITF6 | Calabria | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,75 | 2.267 | | | | | | 2.267 | 2.267 | 129 | 2 | 283 | 818 | 16 | 35 | 1.153 | 1.114 | 104 |
| ITG1 | Sicilia | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,40 | 1.805 | | | | | | 1.805 | 1.805 | 129 | 2 | 226 | 818 | 16 | 35 | 1.095 | 709 | 154 |
| ITG2 | Sardegna | J14 | Broilers (100 capi) | 1.293 | 1,63 | 2.102 | | | | | | 2.102 | 2.102 | 129 | 2 | 263 | 818 | 4 | 117 | 1.202 | 900 | 134 |
| ITC1 | Piemonte | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,07 | 2.235 | 97 | | | | | 2.235 | 2.332 | 30.000 | 2 | 559 | 1.337 | 10 | 160 | 2.066 | 266 | 775 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,07 | 2.191 | 121 | | | | | 2.191 | 2.312 | 30.000 | 2 | 548 | 1.337 | 15 | 14 | 1.915 | 397 | 482 |
| ITC3 | Liguria | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,07 | 2.043 | 122 | | | | | 2.165 | 2.165 | 30.000 | 2 | 511 | 1.337 | 22 | 29 | 1.899 | 266 | 713 |
| ITC4 | Lombardia | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,07 | 2.115 | 89 | | | | | 2.204 | 2.204 | 30.000 | 2 | 529 | 1.337 | 24 | 10 | 1.900 | 304 | 624 |
| ITD1 | Alto Adige | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,07 | 2.019 | 105 | | | | | 2.123 | 2.123 | 30.000 | 2 | 505 | 1.337 | 4 | 23 | 1.868 | 255 | 733 |
| ITD2 | Trentino | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,07 | 2.019 | 105 | | | | | 2.123 | 2.123 | 30.000 | 2 | 505 | 1.337 | 15 | 50 | 1.907 | 217 | 880 |
| ITD3 | Veneto | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,07 | 2.111 | 90 | | | | | 2.201 | 2.201 | 30.000 | 2 | 528 | 1.337 | 27 | 25 | 1.917 | 284 | 675 |
| ITD4 | Frui-V.G. | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,06 | 1.823 | 97 | | | | | 1.919 | 1.919 | 30.000 | 2 | 456 | 1.337 | 13 | 18 | 1.823 | 96 | 1.892 |
| ITD5 | Emilia-R. | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,08 | 2.308 | 97 | | | | | 2.405 | 2.405 | 30.000 | 2 | 577 | 1.337 | 19 | 32 | 1.964 | 440 | 446 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | | | |
|---------|-----------------------|------|---------------------|-------------|---------------------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|--------|-----|----------------------------|-----|---------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------|----------|--------|
| | | | Cod. Descrizione | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali | | |
| | | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | | | | | | | Quantità | Prezzo |
| ITE1 | Toscana | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,06 | 1.880 | 108 | 1.987 | 1.987 | 1.987 | 470 | 1.337 | 8 | 38 | 1.853 | 134 | 1.384 | | | |
| ITE2 | Umbria | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,06 | 1.907 | 105 | 2.012 | 2.012 | 2.012 | 477 | 1.337 | 12 | 44 | 1.870 | 143 | 1.311 | | | |
| ITE3 | Marche | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,07 | 1.956 | 113 | 2.069 | 2.069 | 2.069 | 489 | 1.337 | 12 | 19 | 1.857 | 213 | 874 | | | |
| ITE4 | Lazio | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,06 | 1.823 | 144 | 1.967 | 1.967 | 1.967 | 456 | 1.337 | 21 | 51 | 1.864 | 102 | 1.819 | | | |
| ITF1 | Abruzzo | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,07 | 2.121 | 117 | 2.238 | 2.238 | 2.238 | 530 | 1.337 | 26 | 24 | 1.917 | 322 | 596 | | | |
| ITF2 | Molise | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,07 | 2.137 | 109 | 2.246 | 2.246 | 2.246 | 534 | 1.337 | 9 | 9 | 1.889 | 357 | 529 | | | |
| ITF3 | Campania | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,07 | 2.196 | 133 | 2.529 | 2.529 | 2.529 | 549 | 1.337 | 10 | 58 | 1.954 | 374 | 522 | | | |
| ITF4 | Puglia | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,08 | 2.361 | 144 | 2.505 | 2.505 | 2.505 | 590 | 1.337 | 10 | 106 | 2.043 | 462 | 443 | | | |
| ITF5 | Basilicata | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,08 | 2.520 | 144 | 2.664 | 2.664 | 2.664 | 630 | 1.337 | 18 | 4 | 1.989 | 676 | 294 | | | |
| ITF6 | Calabria | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,08 | 2.534 | 121 | 2.655 | 2.655 | 2.655 | 633 | 1.337 | 31 | 6 | 2.007 | 648 | 310 | | | |
| ITG1 | Sicilia | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,10 | 2.868 | 96 | 2.964 | 2.964 | 2.964 | 717 | 1.337 | 11 | 171 | 2.236 | 728 | 307 | | | |
| ITG2 | Sardegna | J15 | Ovaiole (100 capi) | 30.000 | 0,08 | 2.428 | 112 | 2.540 | 2.540 | 2.540 | 607 | 1.337 | 5 | 155 | 2.104 | 436 | 483 | | | |
| ITC1 | Piemonte | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,07 | 4.133 | | 4.133 | 4.133 | 4.133 | 387 | 2.817 | 24 | 40 | 3.269 | 865 | 378 | | | |
| ITC2 | Valle d' Aosta | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,33 | 5.158 | | 5.158 | 5.158 | 5.158 | 484 | 2.817 | 24 | 40 | 3.365 | 1.793 | 188 | | | |
| ITC3 | Liguria | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,35 | 5.223 | | 5.223 | 5.223 | 5.223 | 490 | 2.817 | 24 | 40 | 3.371 | 1.853 | 182 | | | |
| ITC4 | Lombardia | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 0,98 | 3.783 | | 3.783 | 3.783 | 3.783 | 355 | 2.817 | 24 | 40 | 3.236 | 547 | 592 | | | |
| ITD1 | Alto Adige | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,15 | 4.469 | | 4.469 | 4.469 | 4.469 | 419 | 2.817 | 24 | 40 | 3.300 | 1.169 | 282 | | | |
| ITD2 | Trentino | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,15 | 4.469 | | 4.469 | 4.469 | 4.469 | 419 | 2.817 | 69 | 27 | 3.333 | 1.136 | 293 | | | |
| ITD3 | Veneto | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 0,99 | 3.843 | | 3.843 | 3.843 | 3.843 | 360 | 2.817 | 23 | 22 | 3.223 | 620 | 520 | | | |
| ITD4 | Friuli-V.G. | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,06 | 4.123 | | 4.123 | 4.123 | 4.123 | 386 | 2.817 | 13 | 18 | 3.236 | 887 | 365 | | | |
| ITD5 | Emilia-R. | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,07 | 4.135 | | 4.135 | 4.135 | 4.135 | 388 | 2.817 | 16 | 27 | 3.247 | 888 | 366 | | | |
| ITE1 | Toscana | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,19 | 4.589 | | 4.589 | 4.589 | 4.589 | 430 | 2.817 | 9 | 43 | 3.300 | 1.289 | 256 | | | |
| ITE2 | Umbria | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,16 | 4.497 | | 4.497 | 4.497 | 4.497 | 422 | 2.817 | 14 | 48 | 3.300 | 1.197 | 276 | | | |
| ITE3 | Marche | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,25 | 4.820 | | 4.820 | 4.820 | 4.820 | 452 | 2.817 | 24 | 40 | 3.333 | 1.487 | 224 | | | |
| ITE4 | Lazio | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,59 | 6.143 | | 6.143 | 6.143 | 6.143 | 576 | 2.817 | 32 | 77 | 3.503 | 2.640 | 133 | | | |
| ITF1 | Abruzzo | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,29 | 5.000 | | 5.000 | 5.000 | 5.000 | 469 | 2.817 | 28 | 26 | 3.340 | 1.660 | 201 | | | |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
|---------|-----------------------|------|---------------------|---------------------|--------|---------------------------|---------------------------|---------------------|--------|-----|----------------------------|----------|-------|---------------|-------------------------------------|-----------------------|--------|--------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | | Fertilizzanti o alimenti veterinari | Altri costi variabili | Totali | |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Quantità | | | | | | Prezzo |
| ITF2 | Molise | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,20 | 4.655 | | 4.655 | 4.655 | 290 | 2 | 436 | 2.817 | 24 | 40 | 3.318 | 1.337 | 248 |
| ITF3 | Campania | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,46 | 5.670 | | 5.670 | 5.670 | 290 | 2 | 532 | 2.817 | 12 | 69 | 3.430 | 2.240 | 153 |
| ITF4 | Puglia | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,59 | 6.151 | | 6.151 | 6.151 | 290 | 2 | 577 | 2.817 | 24 | 40 | 3.458 | 2.693 | 128 |
| ITF5 | Basilicata | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,59 | 6.153 | | 6.153 | 6.153 | 290 | 2 | 577 | 2.817 | 24 | 40 | 3.458 | 2.695 | 128 |
| ITF6 | Calabria | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,34 | 5.174 | | 5.174 | 5.174 | 290 | 2 | 485 | 2.817 | 24 | 40 | 3.366 | 1.808 | 186 |
| ITG1 | Sicilia | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,06 | 4.119 | | 4.119 | 4.119 | 290 | 1 | 386 | 2.817 | 24 | 40 | 3.267 | 851 | 384 |
| ITG2 | Sardegna | J16A | Tacchini (100 capi) | 3.872 | 1,24 | 4.797 | | 4.797 | 4.797 | 290 | 2 | 450 | 2.817 | 24 | 40 | 3.331 | 1.466 | 227 |
| ITC1 | Piemonte | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,29 | 1.690 | | 1.690 | 1.690 | 132 | 2 | 211 | 832 | 24 | 40 | 1.107 | 583 | 190 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,60 | 2.109 | | 2.109 | 2.109 | 132 | 2 | 264 | 832 | 24 | 40 | 1.160 | 949 | 122 |
| ITC3 | Liguria | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,62 | 2.136 | | 2.136 | 2.136 | 132 | 2 | 267 | 832 | 24 | 40 | 1.163 | 973 | 120 |
| ITC4 | Lombardia | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,18 | 1.547 | | 1.547 | 1.547 | 132 | 1 | 193 | 832 | 24 | 40 | 1.089 | 457 | 238 |
| ITD1 | Alto Adige | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,39 | 1.827 | | 1.827 | 1.827 | 132 | 2 | 228 | 832 | 24 | 40 | 1.124 | 703 | 160 |
| ITD2 | Trentino | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,39 | 1.827 | | 1.827 | 1.827 | 132 | 2 | 228 | 832 | 69 | 27 | 1.157 | 670 | 173 |
| ITD3 | Veneto | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,19 | 1.571 | | 1.571 | 1.571 | 132 | 1 | 196 | 832 | 23 | 22 | 1.073 | 498 | 216 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,28 | 1.685 | | 1.685 | 1.685 | 132 | 2 | 211 | 832 | 13 | 18 | 1.075 | 611 | 176 |
| ITD5 | Emilia-R. | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,29 | 1.691 | | 1.691 | 1.691 | 132 | 2 | 211 | 832 | 16 | 27 | 1.086 | 605 | 180 |
| ITE1 | Toscana | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,43 | 1.876 | | 1.876 | 1.876 | 132 | 2 | 235 | 832 | 9 | 43 | 1.119 | 757 | 148 |
| ITE2 | Umbria | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,40 | 1.839 | | 1.839 | 1.839 | 132 | 2 | 230 | 832 | 14 | 48 | 1.123 | 715 | 157 |
| ITE3 | Marche | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,50 | 1.971 | | 1.971 | 1.971 | 132 | 2 | 246 | 832 | 24 | 40 | 1.142 | 828 | 138 |
| ITE4 | Lazio | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,91 | 2.511 | | 2.511 | 2.511 | 132 | 2 | 314 | 832 | 32 | 77 | 1.255 | 1.256 | 100 |
| ITF1 | Abruzzo | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,55 | 2.044 | | 2.044 | 2.044 | 132 | 2 | 256 | 832 | 28 | 26 | 1.142 | 903 | 126 |
| ITF2 | Molise | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,45 | 1.903 | | 1.903 | 1.903 | 132 | 2 | 238 | 832 | 24 | 40 | 1.134 | 769 | 147 |
| ITF3 | Campania | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,76 | 2.318 | | 2.318 | 2.318 | 132 | 2 | 290 | 832 | 12 | 69 | 1.203 | 1.115 | 108 |
| ITF4 | Puglia | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,91 | 2.515 | | 2.515 | 2.515 | 132 | 2 | 314 | 832 | 24 | 40 | 1.210 | 1.305 | 93 |
| ITF5 | Basilicata | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,91 | 2.516 | | 2.516 | 2.516 | 132 | 2 | 314 | 832 | 24 | 40 | 1.210 | 1.305 | 93 |
| ITF6 | Calabria | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,61 | 2.115 | | 2.115 | 2.115 | 132 | 2 | 264 | 832 | 24 | 40 | 1.160 | 955 | 121 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
|--------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------------|--------|-------|----------------------------|----------|--------|-----|---------------|-------------------------------------|-----------------------|--------|--------|
| | Cod. Descrizione | Cod. Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | | | Fertilizzanti o alimenti veterinari | Altri costi variabili | Totali | |
| | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore |
| ITG1 Sicilia | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,28 | 1.684 | | | 1.684 | 1.684 | 132 | 2 | 210 | 832 | 24 | 40 | 1.106 | 578 | 192 |
| ITG2 Sardegna | J16B | Anatre (100 capi) | 1.315 | 1,49 | 1.961 | | | 1.961 | 1.961 | 132 | 2 | 245 | 832 | 24 | 40 | 1.141 | 820 | 139 |
| ITC1 Piemonte | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 1,78 | 1.317 | | | 1.317 | 1.317 | 56 | 2 | 123 | 515 | 24 | 40 | 702 | 614 | 114 |
| ITC2 Valle d'Aosta | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 2,22 | 1.643 | | | 1.643 | 1.643 | 56 | 3 | 154 | 515 | 24 | 40 | 733 | 910 | 81 |
| ITC3 Liguria | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 2,25 | 1.664 | | | 1.664 | 1.664 | 56 | 3 | 156 | 515 | 24 | 40 | 735 | 929 | 79 |
| ITC4 Lombardia | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 1,63 | 1.205 | | | 1.205 | 1.205 | 56 | 2 | 113 | 515 | 24 | 40 | 692 | 513 | 135 |
| ITD1 Alto Adige | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 1,92 | 1.424 | | | 1.424 | 1.424 | 56 | 2 | 133 | 515 | 24 | 40 | 712 | 711 | 100 |
| ITD2 Trentino | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 1,92 | 1.424 | | | 1.424 | 1.424 | 56 | 2 | 133 | 515 | 69 | 27 | 745 | 679 | 110 |
| ITD3 Veneto | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 1,65 | 1.224 | | | 1.224 | 1.224 | 56 | 2 | 115 | 515 | 23 | 22 | 675 | 549 | 123 |
| ITD4 Friuli-V.G. | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 1,77 | 1.313 | | | 1.313 | 1.313 | 56 | 2 | 123 | 515 | 13 | 18 | 670 | 643 | 104 |
| ITD5 Emilia-R. | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 1,78 | 1.317 | | | 1.317 | 1.317 | 56 | 2 | 123 | 515 | 16 | 27 | 681 | 636 | 107 |
| ITE1 Toscana | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 1,98 | 1.462 | | | 1.462 | 1.462 | 56 | 2 | 137 | 515 | 9 | 43 | 705 | 757 | 93 |
| ITE2 Umbria | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 1,94 | 1.433 | | | 1.433 | 1.433 | 56 | 2 | 134 | 515 | 14 | 48 | 711 | 722 | 98 |
| ITE3 Marche | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 2,08 | 1.536 | | | 1.536 | 1.536 | 56 | 3 | 144 | 515 | 24 | 40 | 723 | 813 | 89 |
| ITE4 Lazio | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 2,64 | 1.957 | | | 1.957 | 1.957 | 56 | 3 | 183 | 515 | 32 | 77 | 808 | 1.149 | 70 |
| ITF1 Abruzzo | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 2,15 | 1.593 | | | 1.593 | 1.593 | 56 | 3 | 149 | 515 | 28 | 26 | 718 | 874 | 82 |
| ITF2 Molise | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 2,00 | 1.483 | | | 1.483 | 1.483 | 56 | 3 | 139 | 515 | 24 | 40 | 718 | 765 | 94 |
| ITF3 Campania | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 2,44 | 1.806 | | | 1.806 | 1.806 | 56 | 3 | 169 | 515 | 12 | 69 | 766 | 1.041 | 74 |
| ITF4 Puglia | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 2,65 | 1.960 | | | 1.960 | 1.960 | 56 | 3 | 184 | 515 | 24 | 40 | 763 | 1.197 | 64 |
| ITF5 Basilicata | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 2,65 | 1.960 | | | 1.960 | 1.960 | 56 | 3 | 184 | 515 | 24 | 40 | 763 | 1.197 | 64 |
| ITF6 Calabria | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 2,23 | 1.648 | | | 1.648 | 1.648 | 56 | 3 | 155 | 515 | 24 | 40 | 733 | 915 | 80 |
| ITG1 Sicilia | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 1,77 | 1.312 | | | 1.312 | 1.312 | 56 | 2 | 123 | 515 | 24 | 40 | 702 | 610 | 115 |
| ITG2 Sardegna | J16D | Altro pollame (100 capi) | 740 | 2,06 | 1.528 | | | 1.528 | 1.528 | 56 | 3 | 143 | 515 | 24 | 40 | 722 | 806 | 90 |
| ITC1 Piemonte | J17 | Conigli - fatticci | 27 | 2,15 | 59 | 2 | | 61 | 61 | 1 | 3 | 3 | 19 | 3 | 2 | 27 | 34 | 79 |
| ITC2 Valle d'Aosta | J17 | Conigli - fatticci | 27 | 2,14 | 58 | 2 | | 60 | 60 | 1 | 3 | 3 | 19 | 4 | 3 | 29 | 31 | 92 |
| ITC3 Liguria | J17 | Conigli - fatticci | 27 | 2,51 | 68 | 2 | | 71 | 71 | 1 | 3 | 3 | 19 | 4 | 0 | 27 | 44 | 61 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | SO | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
|--------------------|-----------------------|------|--------------------|---------------------|--------|---------------------------|----|---------------------------|---------------------|--------|----------------------------|----------|--------|-----|---------------|-------------------------------------|-----------------------|--------|--------|
| | Cod. Descrizione | Cod. | Descrizione | Prodotto principale | | Altro prodotto principale | | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | Sementi/piantine o rimonta | | | | | Fertilizzanti o alimenti veterinari | Altri costi variabili | Totali | |
| | | | | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore | Quantità | Prezzo | | | | | | Valore |
| ITC4 Lombardia | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,14 | 59 | 2 | | 61 | 61 | 1 | 3 | 3 | 19 | 4 | 3 | 29 | 32 | 90 |
| ITD1 Alto Adige | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,17 | 59 | 2 | | 61 | 61 | 1 | 3 | 3 | 19 | 4 | 3 | 29 | 32 | 90 |
| ITD2 Trentino | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,17 | 59 | 2 | | 61 | 61 | 1 | 3 | 3 | 19 | 4 | 3 | 29 | 32 | 90 |
| ITD3 Veneto | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,10 | 57 | 2 | | 59 | 59 | 1 | 3 | 3 | 19 | 2 | 1 | 25 | 34 | 72 |
| ITD4 Friuli-V.G. | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,00 | 55 | 2 | | 57 | 57 | 1 | 2 | 3 | 19 | 7 | 2 | 31 | 26 | 120 |
| ITD5 Emilia-R. | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 1,91 | 52 | 2 | | 54 | 54 | 1 | 2 | 2 | 19 | 4 | 3 | 29 | 25 | 113 |
| ITE1 Toscana | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,32 | 63 | 2 | | 66 | 66 | 1 | 3 | 3 | 19 | 4 | 3 | 29 | 36 | 80 |
| ITE2 Umbria | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 1,98 | 54 | 2 | | 56 | 56 | 1 | 2 | 3 | 19 | 4 | 3 | 29 | 27 | 106 |
| ITE3 Marche | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 1,87 | 51 | 2 | | 53 | 53 | 1 | 2 | 2 | 19 | 4 | 3 | 29 | 24 | 119 |
| ITE4 Lazio | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,38 | 65 | 2 | | 67 | 67 | 1 | 3 | 3 | 19 | 4 | 5 | 31 | 36 | 88 |
| ITF1 Abruzzo | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,13 | 58 | 2 | | 60 | 60 | 1 | 3 | 3 | 19 | 9 | 8 | 39 | 21 | 186 |
| ITF2 Molise | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,18 | 59 | 2 | | 62 | 62 | 1 | 3 | 3 | 19 | 4 | 3 | 29 | 33 | 89 |
| ITF3 Campania | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,47 | 67 | 2 | | 70 | 70 | 1 | 3 | 3 | 19 | 7 | 1 | 31 | 39 | 77 |
| ITF4 Puglia | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,13 | 58 | 2 | | 60 | 60 | 1 | 3 | 3 | 19 | 4 | 3 | 29 | 31 | 92 |
| ITF5 Basilicata | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,17 | 59 | 2 | | 61 | 61 | 1 | 3 | 3 | 19 | 1 | 3 | 26 | 35 | 73 |
| ITF6 Calabria | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,18 | 60 | 2 | | 62 | 62 | 1 | 3 | 3 | 19 | 4 | 3 | 29 | 33 | 89 |
| ITG1 Sicilia | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,18 | 59 | 2 | | 62 | 62 | 1 | 3 | 3 | 19 | 4 | 3 | 29 | 33 | 89 |
| ITG2 Sardegna | J17 | | Conigli - fattrici | 27 | 2,34 | 64 | 2 | | 66 | 66 | 1 | 3 | 3 | 19 | 1 | 3 | 26 | 40 | 66 |
| ITC1 Piemonte | J18 | | Api (alveare) | 15 | 2,31 | 35 | | 1 | 36 | 36 | | | | | 3 | 5 | 8 | 28 | 27 |
| ITC2 Valle d'Aosta | J18 | | Api (alveare) | 6 | 2,33 | 15 | | 1 | 16 | 16 | | | | | 3 | 5 | 8 | 8 | 90 |
| ITC3 Liguria | J18 | | Api (alveare) | 10 | 2,31 | 23 | | 1 | 24 | 24 | | | | | 3 | 5 | 8 | 17 | 45 |
| ITC4 Lombardia | J18 | | Api (alveare) | 15 | 2,31 | 35 | | 1 | 36 | 36 | | | | | 3 | 5 | 8 | 28 | 27 |
| ITD1 Alto Adige | J18 | | Api (alveare) | 8 | 2,30 | 18 | | 1 | 20 | 20 | | | | | 3 | 5 | 8 | 12 | 62 |
| ITD2 Trentino | J18 | | Api (alveare) | 9 | 2,30 | 20 | | 1 | 21 | 21 | | | | | 3 | 5 | 8 | 14 | 54 |
| ITD3 Veneto | J18 | | Api (alveare) | 10 | 2,31 | 22 | | 1 | 23 | 23 | | | | | 3 | 5 | 8 | 16 | 47 |
| ITD4 Friuli-V.G. | J18 | | Api (alveare) | 10 | 2,32 | 24 | | 1 | 25 | 25 | | | | | 3 | 5 | 8 | 18 | 42 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | |
|---------|-----------------------|------|--------------------------------|--------|--------|---------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|-------|----------------------------|--------|--------|--------------------------|-----|---------------|----------------------|-----------------------|--------|----|
| | | | Prodotto principale | | | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Sementi/piantine o rimonta | | | Fertilizzanti o alimenti | | | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili | Totali | |
| | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | Quantità | Prezzo | Valore | | | | | | | |
| ITD5 | Emilia-R. | J18 | Api (alveare) | 12 | 2,10 | 25 | 1 | 26 | 26 | 26 | | | | | 3 | 5 | 8 | 19 | 40 | |
| ITE1 | Toscana | J18 | Api (alveare) | 7 | 2,31 | 17 | 1 | 18 | 18 | 18 | | | | | 3 | 5 | 8 | 10 | 73 | |
| ITE2 | Umbria | J18 | Api (alveare) | 5 | 2,44 | 12 | 1 | 13 | 13 | 13 | | | | | 3 | 5 | 8 | 6 | 128 | |
| ITE3 | Marche | J18 | Api (alveare) | 6 | 2,53 | 14 | 1 | 15 | 15 | 15 | | | | | 3 | 5 | 8 | 8 | 99 | |
| ITE4 | Lazio | J18 | Api (alveare) | 6 | 2,31 | 13 | 1 | 14 | 14 | 14 | | | | | 3 | 5 | 8 | 6 | 118 | |
| ITF1 | Abruzzo | J18 | Api (alveare) | 8 | 2,31 | 19 | 1 | 21 | 21 | 21 | | | | | 3 | 5 | 8 | 13 | 57 | |
| ITF2 | Molise | J18 | Api (alveare) | 7 | 2,29 | 16 | 1 | 17 | 17 | 17 | | | | | 3 | 5 | 8 | 10 | 77 | |
| ITF3 | Campania | J18 | Api (alveare) | 8 | 2,31 | 18 | 1 | 20 | 20 | 20 | | | | | 3 | 5 | 8 | 12 | 62 | |
| ITF4 | Puglia | J18 | Api (alveare) | 9 | 2,30 | 21 | 1 | 22 | 22 | 22 | | | | | 3 | 5 | 8 | 14 | 52 | |
| ITF5 | Basilicata | J18 | Api (alveare) | 9 | 2,29 | 21 | 1 | 22 | 22 | 22 | | | | | 3 | 5 | 8 | 14 | 53 | |
| ITF6 | Calabria | J18 | Api (alveare) | 9 | 2,31 | 21 | 1 | 22 | 22 | 22 | | | | | 3 | 5 | 8 | 15 | 51 | |
| ITG1 | Sicilia | J18 | Api (alveare) | 8 | 2,13 | 17 | 1 | 18 | 18 | 18 | | | | | 3 | 5 | 8 | 10 | 73 | |
| ITG2 | Sardegna | J18 | Api (alveare) | 8 | 2,31 | 18 | 1 | 19 | 19 | 19 | | | | | 3 | 5 | 8 | 12 | 64 | |
| ITC1 | Piemonte | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | 4.373 | 4.373 | 4.373 | | | | | | 100 | 35 | 723 | 3.650 | 20 |
| ITC2 | Valle d'Aosta | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | 4.373 | 4.373 | 4.373 | | | | | | 100 | 35 | 723 | 3.650 | 20 |
| ITC3 | Liguria | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | 4.373 | 4.373 | 4.373 | | | | | | 100 | 35 | 723 | 3.650 | 20 |
| ITC4 | Lombardia | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | 4.373 | 4.373 | 4.373 | | | | | | 100 | 35 | 723 | 3.650 | 20 |
| ITD1 | Alto Adige | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | 4.373 | 4.373 | 4.373 | | | | | | 100 | 35 | 723 | 3.650 | 20 |
| ITD2 | Trentino | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | 4.373 | 4.373 | 4.373 | | | | | | 100 | 35 | 723 | 3.650 | 20 |
| ITD3 | Veneto | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | 4.373 | 4.373 | 4.373 | | | | | | 100 | 35 | 723 | 3.650 | 20 |
| ITD4 | Friuli-V.G. | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | 4.373 | 4.373 | 4.373 | | | | | | 100 | 35 | 723 | 3.650 | 20 |
| ITD5 | Emilia-R. | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | 4.373 | 4.373 | 4.373 | | | | | | 100 | 35 | 723 | 3.650 | 20 |
| ITE1 | Toscana | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | 4.373 | 4.373 | 4.373 | | | | | | 97 | 32 | 702 | 3.671 | 19 |
| ITE2 | Umbria | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | 4.373 | 4.373 | 4.373 | | | | | | 97 | 32 | 702 | 3.671 | 19 |
| ITE3 | Marche | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | 4.373 | 4.373 | 4.373 | | | | | | 97 | 32 | 702 | 3.671 | 19 |
| ITE4 | Lazio | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | 4.373 | 4.373 | 4.373 | | | | | | 97 | 32 | 702 | 3.671 | 19 |

segue

segue Redditi Lordi Standard (RLS) e Standard Output (SO) "2004" delle attività produttive agricole italiane

(Dati per ettaro o capo animale. Quantità in chilogrammi e valori in euro, salvo diversa indicazione)

| Regione | Coltura o allevamento | | Produzione lorda | | | | Costi specifici variabili | | | | | | RLS | Var. % SO/RLS | | | | | |
|---------|-----------------------|-------------|--------------------------------|--------|--------|---------------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|--------|-------|----------|-----|---------------|--------|--------|--------------------------|----------------------|-----------------------|
| | Cod. | Descrizione | Quantità | Prezzo | Valore | Altro prodotto principale | Altro prodotto principale | Valore sottoprodotti | Premi e sovvenzioni | Totale | SO | Quantità | | | Prezzo | Valore | Fertilizzanti o alimenti | Difesa o veterinarie | Altri costi variabili |
| ITF1 | Abruzzo | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | | | 4.373 | 4.373 | 94 | 29 | 94 | 29 | 560 | 683 | 3.690 | 19 |
| ITF2 | Molise | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | | | 4.373 | 4.373 | 94 | 29 | 94 | 29 | 560 | 683 | 3.690 | 19 |
| ITF3 | Campania | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | | | 4.373 | 4.373 | 94 | 29 | 94 | 29 | 560 | 683 | 3.690 | 19 |
| ITF4 | Puglia | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | | | 4.373 | 4.373 | 94 | 29 | 94 | 29 | 560 | 683 | 3.690 | 19 |
| ITF5 | Basilicata | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | | | 4.373 | 4.373 | 94 | 29 | 94 | 29 | 560 | 683 | 3.690 | 19 |
| ITF6 | Calabria | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | | | 4.373 | 4.373 | 94 | 29 | 94 | 29 | 560 | 683 | 3.690 | 19 |
| ITG1 | Sicilia | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | | | 4.373 | 4.373 | 94 | 29 | 94 | 29 | 560 | 683 | 3.690 | 19 |
| ITG2 | Sardegna | R139 | Funghi (100 mq) - rls/raccolto | 2.650 | 1,65 | 4.373 | | | | 4.373 | 4.373 | 94 | 29 | 94 | 29 | 560 | 683 | 3.690 | 19 |

Finito di stampare
nel mese di Marzo 2010
da TIPAR Arti Grafiche Srl - Roma

