



MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE
ALIMENTARI E FORESTALI



INEA

Istituto Nazionale di Economia Agraria



LE AZIENDE AGRICOLE MOLISANE ATTRAVERSO LA RICA

DATI STRUTTURALI E RISULTATI ECONOMICI

ANALISI DEL BIENNIO CONTABILE 2003-2004
DATI ESERCIZI CONTABILI 2005-2006



i quaderni della RICA



**LE AZIENDE AGRICOLE
MOLISANE ATTRAVERSO
LA RETE D'INFORMAZIONE CONTABILE
AGRICOLA (R.I.C.A.)**

DATI STRUTTURALI E RISULTATI ECONOMICI

**ANALISI DEL BIENNIO CONTABILE 2003-2004
DATI ESERCIZI CONTABILI 2005-2006**

a cura di
Mariagrazia Rubertucci

Il presente lavoro è stato realizzato da un gruppo di ricercatori coordinato dal *dr. Alfonso Scardera*

La stesura delle singole parti si deve a:

Presentazione - *Alfonso Scardera*

Capitolo 1 - *Alfonso Scardera*

Capitolo 2 - *Mariafelicia Pasquale*

Capitolo 3 - *Giovanni Fiorilli*

Capitolo 4 - *Mariafelicia Pasquale (4.1, 4.2), Mariagrazia Rubertucci (4.3)*

Capitolo 5 - *Mariagrazia Rubertucci*

Capitolo 6 - *Mariagrazia Rubertucci*

Considerazioni conclusive - *Alfonso Scardera*

Appendice 1, 2 e 3 - *Mariagrazia Rubertucci*

L'estrazione dei dati dalla Banca Dati Regionale e la relativa elaborazione sono stati curati da *Mariagrazia Rubertucci e Alfonso Scardera*.

La realizzazione di questo rapporto è stata possibile grazie alla fattiva collaborazione dell'Assessorato regionale all'Agricoltura, nella persona del dr. Giovanni Fasolino, e dei rilevatori che negli anni 2003, 2004, 2005 e 2006 hanno raccolto e validato i dati del campione RICA:

Libero Barone, Anthony Battista, Carlo Carlomagno, Donato Campolieti, Alfredo Cocchiarella, Flaviano Colombo, Pasquale Costantino, Alessandro dall'Olio, Andrea d'Andrea, Nicolino De Rosa, Roberto Di Vito, Angelo Felice, Antonio Festa, Maria Filangieri, Angela Gianfrancesco, Emanuela Iacovone, Luigi Iammatteo, Giuseppe Izzi, Antonino Magnacca, Antonio Mancini, Crescenzo Masciotra, Nicola Mentore, Luciano Molinaro, Pietro Occhionero, Alfonso Pagano, Giuseppe Puchetti, Nicola Sale, Giovanni Santoro, Cinzia Strippoli, Antonino Testa, Franco Torzi, Carmine Travaglini, Emanuele Valeri, Nunzio Venditti.

La presente pubblicazione è stata sottoposta a un'attenta attività di referaggio, così come previsto dalle recenti disposizioni dell'Istituto Nazionale di Economia Agraria. A tale riguardo si ringrazia l'anonimo Referee per gli utili suggerimenti forniti.

INDICE

Presentazione

CAPITOLO 1

L'AGRICOLTURA MOLISANA ALLA LUCE DEI CAMBIAMENTI INTRODOTTI DAL CAMPIONE CASUALE	1
1.1 L'adozione del campione casuale	1
1.2 Il confronto strutturale e patrimoniale	1
1.3 Il confronto dei risultati economici	6

CAPITOLO 2

IL CAMPIONE RICA NEL BIENNIO 2003-2004	11
2.1 La definizione del campione	11
2.2 Il modello organizzativo	11
2.3 Le variabili di stratificazione	12
2.4 La distribuzione del campione RICA nel biennio 2003-2004	14

CAPITOLO 3

LA STRUTTURA DELLE AZIENDE AGRICOLE	17
3.1 Le superfici aziendali	17
3.2 I capitali aziendali	18
3.3 Il lavoro	21

CAPITOLO 4

LE TECNOLOGIE PRODUTTIVE	23
4.1 La meccanizzazione	23
4.2 L'irrigazione	25
4.3 Il patrimonio zootecnico	26

CAPITOLO 5

L'ANALISI DEL BILANCIO AZIENDALE	29
5.1 Una nota introduttiva sull'analisi del Bilancio	29
5.2 Le componenti positive della gestione tipica	31
5.3 La struttura dei costi di produzione	34
5.4 Le altre componenti del Conto Economico	37
5.5 La redditività aziendale	38
5.6 Le componenti dello Stato Patrimoniale	39

CAPITOLO 6	
L'ANALISI DELL'EFFICIENZA AZIENDALE. PARAMETRI ECONOMICI ED INDICI DI EFFICIENZA	43
6.1 La produttività	43
6.2 La redditività	44
6.3 Gli indici della redditività	46
CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE	49
RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI	54
APPENDICE 1 - DATI BIENNIO CONTABILE 2003-2004	55
APPENDICE 2 - DATI ESERCIZIO CONTABILE 2005	127
APPENDICE 3 - DATI ESERCIZIO CONTABILE 2006	177
GLOSSARIO	227

PRESENTAZIONE

Il lavoro presentato in queste pagine costituisce il proseguimento e l'evoluzione dello studio realizzato lo scorso anno a partire dai risultati economici delle aziende agricole comprese nella Rete d'Informazione Contabile Agricola (RICA) per il biennio 2001 e 2002.

Come il precedente rapporto, infatti, questo lavoro propone e analizza le informazioni relative alle caratteristiche strutturali e ai risultati economici relativi alle aziende agricole del campione molisano RICA, con riferimento al biennio 2003 - 2004. L'intento continua ad essere quello di rendere fruibile un ricco panorama di informazioni tecniche ed economiche, utili allo sviluppo della politica agricola, come pure alla verifica da parte delle aziende agricole della loro efficienza tecnica, economica e organizzativa.

L'elemento evolutivo deriva, invece, dall'adozione nell'ambito della rete contabile RICA di un campione di aziende agricole selezionate in maniera casuale e progettato nel rispetto delle più rigorose metodologie di campionamento statistico; tale scelta permette di migliorare la qualità dei dati contabili RICA, ottenendo informazioni statisticamente rappresentative dell'agricoltura nazionale e regionale, in osservanza dei dettami comunitari in materia.

Questa importante innovazione, alla base di una trasformazione radicale della RICA italiana, conduce ad una "rottura" nel modello di raccolta delle informazioni aziendali, con la conseguenza di introdurre significativi cambiamenti nella serie storica dei risultati aziendali, prodotta sinora a partire dai primi anni '80.

Proprio allo scopo di dare indicazioni utili a una corretta interpretazione delle informazioni contabili commentate in questo volume, soprattutto con riferimento a una lettura longitudinale dei dati, il primo capitolo mette in evidenza l'influenza svolta dal nuovo disegno campionario sulle variazioni intervenute nei risultati contabili. Il campione contabile RICA, infatti, proprio a partire dall'esercizio 2003, è stato modificato sia sul piano metodologico sia nella composizione, e i principali elementi caratterizzanti sono descritti nel secondo capitolo.

Nei capitoli successivi si analizzano in dettaglio le tecnologie produttive praticate e quindi i costi e i ricavi rilevati, nonché le informazioni che caratterizzano la struttura delle aziende del campione RICA degli anni 2003 e 2004. Grazie ai dati presentati, nel terzo, quarto e quinto capitolo si delinea un quadro d'insieme relativo alle caratteristiche strutturali, alle tecnologie produttive, nonché ai risultati economici delle aziende agricole appartenenti a questo campione rappresentativo della realtà agricola locale.

Inoltre, nel sesto e ultimo capitolo viene condotto un approfondimento dei dati presentati, finalizzato a una analisi dell'efficienza produttiva ed economica dei fattori produttivi impiegati, approfondimento svolto mediante l'impiego dei parametri e degli indici più comunemente utilizzati nell'esame della gestione aziendale.

L'appendice statistica, posta alla fine del volume, riporta i dati del campione casuale 2003-2004, commentati all'interno del rapporto, unitamente agli analoghi dati rilevati per gli esercizi contabili 2005-2006.

CAPITOLO 1

L'AGRICOLTURA MOLISANA ALLA LUCE DEI CAMBIAMENTI INTRODOTTI DAL CAMPIONE CASUALE

1.1 L'adozione del campione casuale

La scelta di raccogliere le informazioni tecnico-economiche presso un campione composto di aziende selezionate in maniera casuale e progettato nel rispetto delle più rigorose metodologie di campionamento statistico è determinata dalla volontà di migliorare la qualità dei dati contabili RICA, ottenendo informazioni statisticamente rappresentative dell'agricoltura nazionale e regionale, in osservanza dei dettami comunitari in materia.

L'adozione di un campione siffatto (campione casuale) conduce tuttavia a una rappresentazione della realtà produttiva agricola significativamente differente da quanto sinora emerso in ambito RICA con l'adozione di un campione di aziende la cui partecipazione alla rete contabile avveniva su base volontaria. L'intento di questo capitolo è proprio quello di analizzare le variazioni delle caratteristiche strutturali e dei risultati economici che intervengono nelle aziende agricole RICA in Molise con il passaggio dal campione volontario, in essere fino al 2002, al campione casuale adottato a partire dal 2003. Mentre l'analisi puntuale delle caratteristiche strutturali e dei risultati economici del biennio 2003-2004 è riportata nei capitoli successivi, il presente capitolo analizza prima le variazioni strutturali e patrimoniali registrate, per poi passare all'osservazione delle modifiche intervenute nelle performance economiche ottenute dalle aziende dei due campioni (volontario e casuale).

Riguardo ai dati utilizzati per le analisi, occorre precisare che nell'archivio contabile 2003, anno in cui è stato adottato per la prima volta il campione casuale, permaneva ancora un consistente numero di aziende che volontariamente partecipavano alla rete contabile RICA (appartenenti quindi al campione volontario), giunte ormai al loro ultimo anno di contabilizzazione nel campione RICA¹. L'adozione del campione casuale, infatti, è avvenuta in maniera graduale, con un progressivo abbandono del precedente campione volontario e il parallelo inserimento delle nuove unità aziendali. Pertanto, allo scopo di eliminare qualsiasi elemento estraneo al campione casuale, nella presente analisi si è fatto riferimento ai dati aziendali relativi al solo esercizio contabile 2004, ponendoli a confronto con gli analoghi dati desunti dal campione volontario rilevato nel 2002.

I dati si riferiscono a medie aziendali relative, per l'esercizio contabile 2002, a 995 aziende, ridotte, con l'adozione del campione casuale, alle 396 aziende del 2004.

1.2 Il confronto strutturale e patrimoniale

L'esame dei cambiamenti introdotti dal campione casuale prende avvio dalle modifiche che intervengono nella struttura e nel patrimonio delle aziende agricole, nonché nella composizione del fattore lavoro impiegato. Le principali variabili tecniche ed economiche, calcolate come medie aziendali, sono analizzate in funzione della dimensione economica e dell'indirizzo produttivo praticato dalle aziende.

Per la corretta comprensione dei dati descritti si segnala l'evoluzione numerica avvenuta a carico

¹ Si tratta di aziende beneficiarie di misure previste dal Reg. CE n. 950/97, che costituiva il bacino da cui venivano selezionate le aziende appartenenti al campione volontario.

del campione RICA regionale, già evidenziata nel rapporto relativo al biennio RICA 2001-2002². Il disegno predisposto dall'ISTAT, sulla base degli ultimi risultati censuari, individua per il Molise un campione casuale composto di 451 aziende (campione teorico). Nel corso dell'esercizio contabile 2004 sono state effettivamente rilevate 396 aziende agricole, quindi 55 aziende in meno rispetto al disegno teorico. La loro mancata rilevazione è da ricondurre a diverse motivazioni, quali la constatazione della loro dimensione economica inferiore alle 4 UDE (40 aziende), la cessazione dell'attività agricola (4 aziende non più esistenti), il rifiuto del conduttore a partecipare all'indagine (9 aziende), l'assenza dello stesso conduttore (1 azienda) e, infine, l'indirizzo errato o insufficiente dell'azienda selezionata (1 azienda). In definitiva, con l'adozione del campione casuale nell'esercizio contabile 2004 si è registrata una considerevole contrazione della numerosità campionaria (-60% circa), rispetto alla consistenza rilevata fino al 2002, quando il campione volontario RICA comprendeva circa 1.000 aziende.

Seppure nella presente analisi siano messi a confronto campioni differenti per modalità di selezione delle unità da rilevare e per numerosità di osservazioni, l'impiego di dati medi aziendali restituisce validità alla comparazione effettuata, riducendo gli squilibri derivanti dall'esame di singole osservazioni. Proprio per mettere in evidenza i cambiamenti registrati si è ritenuto utile mostrare, in forma tabellare, le variazioni percentuali registrate nel campione 2004 rispetto alla situazione rilevata nell'esercizio 2002 (tabella 1.1).

Tabella 1.1 - Variazioni strutturali e patrimoniali, per OTE e UDE (%)

	Aziende	SAU	RLS	Capitali	ULT	UBA
piccola	-30,7	-6,8	-6,6	2,4	-5,0	-30,4
media	8,1	0,0	4,8	19,4	-2,2	84,2
grande	233,8	108,7	44,7	129,2	61,9	-33,4
cereali	97,3	57,6	42,2	99,6	2,6	-31,1
altri seminativi	25,6	109,7	96,0	143,7	5,8	-4,8
seminativi combinati	16,9	48,7	45,8	64,4	27,6	-46,0
orti pieno campo	34,6	107,2	110,8	104,4	40,0	-
arboree combinate	16,3	287,2	205,7	137,2	75,0	2695,5
vite	-41,6	133,1	134,1	88,3	44,4	-
bovini	-45,2	39,7	111,5	99,2	35,3	93,8
ovi-caprini	-75,9	-29,0	41,2	20,9	76,1	48,7
granivori	178,6	-10,8	-13,9	46,7	52,3	-13,2
miste	-35,6	46,6	61,8	71,5	22,0	141,3
Media campione	-60,2	56,1	79,8	96,0	25,5	73,4

Fonte: BD RICA Molise 2002 e 2004

Dall'osservazione dei dati emerge in maniera inequivocabile la consistente e significativa crescita della dimensione media aziendale, registrata con l'attuazione del campione casuale e avvenuta in termini fisici e, soprattutto, economici. Nel primo caso l'estensione media della superficie agricola aziendale passa, infatti, da 16,7 a 26,1 ettari (con +56,1%), mentre la dimensione economica aziendale, espressa in termini di Reddito Lordo Standard, aumenta di quasi l'80% (da 21.671 a 38.964 euro di RLS).

La realtà agricola individuata dal campione RICA casuale appare dunque caratterizzata da una struttura aziendale decisamente più ampia di quanto sinora definito dal campione volontario. Accanto all'aumento della dimensione fisica ed economica delle aziende si registra quasi un raddoppio della dota-

2 Si veda Scardera A. (a cura di), I redditi delle aziende agricole molisane attraverso la RICA, INEA, 2007.

zione media di capitali investiti in azienda, cresciuti del 96% rispetto al valore medio registrato per le aziende volontarie, che ammontava a circa 240.000 euro; inoltre, aumenta sensibilmente anche la consistenza media degli allevamenti, cresciuti del 73,4%: da quasi 20 si è passati a 34,5 UBA per azienda.

Anche il fattore lavoro subisce importanti modifiche con l'adozione del nuovo campione che meritano qualche considerazione aggiuntiva. In termini numerici si registra una variazione positiva delle unità di lavoro totali impiegate in azienda, in accordo con l'incremento della dimensione aziendale, seppure questa variazione avviene in misura molto più contenuta di quanto riscontrato per le altre variabili strutturali (appena il 25,5% in più). Ma è soprattutto in termini qualitativi che si registrano i cambiamenti più significativi e interessanti, come mostrato dalla tabella 1.2.

Tabella 1.2 - Variazione della composizione e impiego del fattore lavoro, per OTE e UDE (%)

	Conduzione familiare	ULT	ULF	Incidenza ULF	UL extrafamiliari	ULT/Ha
piccola	-2,9	-5,0	-4,0	1,1	-44,1	1,9
media	-7,6	-2,2	-1,1	1,1	-10,7	-2,2
grande	-25,8	61,9	-5,0	-41,3	261,9	-22,4
cereali	-13,7	2,6	-8,2	-10,5	510,7	-34,9
altri seminativi	-4,2	5,8	-7,3	-12,4	180,0	-49,5
seminativi combinati	-10,3	27,6	-3,3	-24,2	153,6	-14,2
orti pieno campo	-13,3	40,0	12,0	-19,9	135,6	-32,4
arboree combinate	-8,0	75,0	-23,6	-56,3	376,5	-54,8
vite	-10,0	44,4	1,9	-29,4	126,1	-38,0
bovini	-14,5	35,3	9,6	-19,0	-	-3,1
ovi-caprini	-21,4	76,1	-9,5	-48,6	-	148,1
granivori	-2,0	52,3	49,8	-1,6	145,8	70,7
miste	-5,0	22,0	22,0	0,0	-100,0	-16,8
Media campione	-9,7	25,5	0,5	-19,9	313,6	-19,6

Fonte: BD RICA Molise 2002 e 2004

Con l'adozione del campione casuale si rileva una decisa contrazione della forma di conduzione diretta da parte dell'imprenditore e della sua famiglia (in sostanza della conduzione familiare) a favore di forme di conduzione più professionali; se nel campione volontario la conduzione diretta interessava il 99,6% delle aziende, nell'ambito del campione casuale è invece l'89,9% delle aziende a essere condotte in forma diretta da parte del conduttore.

Quale conseguenza del minor peso assunto dalla conduzione familiare si segnala il forte aumento del ricorso alla manodopera extrafamiliare: l'impiego aziendale di manodopera salariata è, in media, più che triplicato (+313,6%) e, come si evince dalla tabella, tale incremento è determinato esclusivamente dalle aziende di grandi dimensioni economiche. In definitiva, la più spiccata professionalità registrata nella conduzione delle aziende del campione casuale prima citata appare essere alla base della dinamica del lavoro salariato. Rimane invece pressoché invariato l'impiego medio aziendale della manodopera familiare (appena lo 0,5% in più). L'effetto congiunto di queste due dinamiche porta a una contrazione dell'incidenza del lavoro familiare su quello complessivo dell'azienda: mediamente esso è quantificabile in poco meno del 20%, con riduzioni che, in corrispondenza delle grandi aziende, appaiono molto più evidenti.

A fronte di un incremento del fabbisogno di lavoro direttamente connesso con un aumento della dimensione aziendale, l'analisi dei dati campionari mostra una contrazione dell'impiego del fattore lavoro

per unità di superficie pari al 19,6% rispetto all'impiego medio rilevato per il campione volontario.

È pur vero però che i dati medi sinora commentati, a un'analisi più approfondita, evidenziano dinamiche differenti sia in riferimento agli ordinamenti produttivi praticati sia in funzione della dimensione economica delle aziende. Come già emerso, è proprio l'analisi per classi di dimensione economica quella che meglio riesce a rappresentare le novità introdotte con il campione casuale; ciò nonostante anche l'esame dei risultati per indirizzo produttivo è utile al fine di fornire indicazioni per una corretta interpretazione delle informazioni desumibili dal nuovo campione casuale.

Nello specifico, tornando all'esame dei dati strutturali e patrimoniali (tabella 1.1), l'incremento dimensionale prima evidenziato appare riconducibile essenzialmente al maggior peso relativo assunto all'interno del campione casuale dalle aziende di maggiori dimensioni: in termini percentuali, le grandi aziende rappresentano il 22,5% del campione casuale, mentre erano appena il 6,7% di quello volontario; per contro, nel precedente campione volontario erano le piccole aziende a pesare in misura relativamente maggiore, quando costituivano il 60,1% del totale, rispetto all'attuale 41,7%. Per le aziende di medie dimensioni, che in entrambi i campioni costituiscono all'incirca 1/3 delle unità totali, non si riscontrano variazioni di rilievo.

Nel campione casuale vi è dunque un maggior numero di aziende di grandi dimensioni economiche, che sono alla base dell'innalzamento di quasi l'80% della dimensione media del campione; inoltre, essendo la dimensione economica direttamente correlata a quella fisica, ne consegue un incremento anche dell'estensione media delle aziende campionate (solo per queste aziende, infatti, si rileva un raddoppio della superficie media).

Considerazioni analoghe valgono pure per l'incremento della dotazione media di capitali aziendali e per l'aumento dell'impiego del lavoro registrato a livello aziendale, per i quali, in entrambi i casi, la motivazione risiede nel maggior peso assunto dalle grandi aziende. Non altrettanto può dirsi a proposito dell'aumento della consistenza degli allevamenti aziendali: l'incremento medio della dimensione degli allevamenti nel campione è questa volta sostenuto dalle aziende di medie dimensioni economiche, mentre quelle di grandi dimensioni appaiono meno interessate dalla zootecnia.

Un riscontro a quanto affermato è offerto dall'esame delle variabili strutturali e patrimoniali analizzate in funzione degli ordinamenti produttivi praticati. Con l'adozione del campione casuale raddoppia il peso percentuale delle aziende cerealicole, le quali già rappresentavano il 12,2% del campione volontario. Cresce allo stesso tempo, seppure in maniera più contenuta, il peso delle aziende orticole, di quelle specializzate nella coltivazione di altri seminativi (piante proteiche e oleaginose), magari combinati con i cereali, e infine di quelle con colture arboree combinate (fruttiferi, olivi e vigneti). Tra gli ordinamenti zootecnici solo quello granivoro, a cui appartengono le aziende specializzate nell'allevamento di avicoli e suini, presenta un incremento relativo consistente, giungendo a rappresentare all'incirca il 13% dell'intero campione casuale³.

Parallelamente si ha un ridimensionamento dell'importanza relativa assunta da tutti gli altri ordinamenti. In particolare, tra gli ordinamenti zootecnici si riduce il peso delle aziende ad ovi-caprini (passate dal 9,4 al 2,3%) e di quelle bovine (dal 25,3 al 13,9%) e, tra gli ordinamenti vegetali, quello viticolo.

La composizione del campione volontario riguardo agli indirizzi produttivi appare dunque sensibilmente differente da quella disegnata dal campione casuale. La spiegazione è da ricercare nella natura stessa del campione volontario e nel percorso seguito per la sua definizione. Come già riportato in un precedente studio⁴, il campione volontario adottato per l'indagine RICA fino all'esercizio contabile 2002 si componeva delle aziende beneficiarie delle misure a favore dell'adeguamento strutturale delle imprese agricole (Reg. CE n. 950/97 e precedenti). Queste aziende rappresentavano, infatti, il bacino da cui selezionare le

3 In quello volontario rappresentava il 4,6% del totale.

4 Si veda Scardera A. (a cura di), I redditi delle aziende agricole molisane attraverso la RICA, INEA, Roma 2007.

aziende oggetto di rilevazione e da ricomprendere dunque nel campione RICA. Si trattava per lo più di aziende orientate al mercato e la cui gestione era rivolta alla massimizzazione del profitto imprenditoriale o comunque all'attuazione di processi di crescita o di adattamento strutturale dell'azienda. Gli interventi di adeguamento strutturale previsti dalle politiche attuate dalla Regione Molise hanno riguardato per lo più la realizzazione di fabbricati rurali (stalle e fabbricati annessi), o di piantagioni agricole, coincidenti essenzialmente di impianti di vigneti. È per questi motivi che nel campione volontario apparivano relativamente più presenti aziende specializzate nell'allevamento di bovini e ovi-caprini e nella coltivazione della vite.

Se le variazioni delle caratteristiche strutturali intervenute nel campione casuale si analizzano in riferimento agli ordinamenti produttivi (tabella 1.1) emerge che per tutti gli orientamenti si riscontra un aumento dell'estensione aziendale, fatta eccezione per le aziende a ovi-caprini e granivori, accompagnata da un aumento della dimensione economica media delle unità rilevate; cresce anche la dotazione media dei capitali aziendali e l'impiego di lavoro in azienda.

Tuttavia, la crescita dimensionale, pur comune a tutti gli indirizzi produttivi, non si realizza nella stessa misura. Gli incrementi più consistenti si riscontrano per ordinamenti quali i fruttiferi (arboree combinate), gli orti in pieno campo, gli altri seminativi e il viticolo. Si tratta per lo più di indirizzi produttivi caratterizzati da un maggior grado di intensificazione produttiva, cui spesso si accompagna una generale maggiore dotazione strutturale per l'azienda, che risulta essere dunque alla base dell'incremento riscontrato per il campione casuale.

In ogni modo, una crescita delle dotazioni dei fattori produttivi aziendali che interessa tutti gli indirizzi produttivi testimonia la ridotta influenza che l'ordinamento produttivo ha nello spiegare le ragioni della crescita dimensionale registrata per il campione casuale, le cui ragioni devono, viceversa, essere ricercate essenzialmente nell'aumento della rilevanza relativa assunta dalle aziende di grandi dimensioni economiche nel campione casuale. La tabella 1.3 evidenzia, infatti, come le modifiche alla struttura aziendale siano da riferire principalmente, se non esclusivamente, alla maggiore presenza nel campione delle grandi aziende e alla parallela diminuzione dell'incidenza delle medie e piccole aziende.

Tabella 1.3 - Variazioni del campione casuale, per OTE e UDE

	Campione volontario		Campione casuale					
			Variazione			di cui:		
	n.	%	n.	%	peso	piccola	media	grande
cereali	121	12,2	95	24,0	97,3	-36,8	-20,4	225,0
altri seminativi	72	7,2	36	9,1	25,6	-63,6	-70,6	180,0
seminativi combinate	129	13,0	60	15,2	16,9	-57,5	-65,9	50,0
orti pieno campo	28	2,8	15	3,8	34,6	-80,0	-61,1	40,0
arboree combinate	54	5,4	25	6,3	16,3	-65,7	-56,3	100,0
vite	43	4,3	10	2,5	-41,6	-81,5	-86,7	200,0
bovini	252	25,3	55	13,9	-45,2	-86,6	-73,5	16,7
ovi-caprini	94	9,4	9	2,3	-75,9	-91,5	-90,9	-50,0
granivori	46	4,6	51	12,9	178,6	40,0	100,0	-46,2
miste	156	15,7	40	10,1	-35,6	-79,8	-70,7	400,0
Totale complessivo	995		396					

Fonte: BD RICA Molise 2002 e 2004

Allo stesso tempo, tuttavia, il passaggio dal campione volontario al campione casuale se da un lato ha modificato sostanzialmente la rappresentazione delle classi dimensionali minori e soprattutto maggio-

ri, per altro verso ha lasciato pressoché inalterata la realtà delle aziende medie che, evidentemente, veniva già colta e descritta in modo soddisfacente attraverso il campione RICA volontario.

1.3 Il confronto dei risultati economici

Il confronto delle variazioni intervenute nei risultati economici aziendali a seguito dell'adozione del campione casuale parte dall'analisi della Produzione Lorda Vendibile (PLV), che esprime il valore della produzione aziendale potenzialmente destinata alla vendita e può essere assimilata al volume d'affari (o fatturato lordo) delle imprese industriali (tabella 1.4).

Tabella 1.4 - Variazione dei risultati economici, per OTE e UDE (%)

	PLV	Entrate varie	RL	RN	RN/UL	RN/ULF
piccola	-4,9	421,0	-3,0	-6,9	-2,0	-3,0
media	34,7	173,2	31,4	33,5	36,4	34,9
grande	70,3	-71,3	64,8	53,9	-4,9	62,0
cereali	33,1	111,1	25,5	22,2	19,1	33,1
altri seminativi	92,2	808,5	84,3	96,2	85,3	111,6
seminativi combinati	69,2	1469,2	63,5	57,6	23,5	62,9
orti pieno campo	78,4	-100,0	60,2	26,5	-9,6	12,9
arboree combinate	252,5	257,3	249,3	337,4	149,9	472,5
vite	299,6	-	341,7	444,1	276,8	433,7
bovini	126,1	-	122,7	121,0	63,3	101,6
ovi-caprini	37,2	-	44,3	47,8	-16,1	63,3
granivori	38,9	-57,9	31,6	26,0	-17,2	-15,9
miste	72,6	861,3	74,0	69,1	38,6	38,5
Media campione	98,8	54,3	92,5	98,7	58,4	97,7

Fonte: BD RICA Molise 2002 e 2004

Nelle aziende del campione casuale il valore della produzione giunge mediamente a 70mila euro, raddoppiando in pratica il fatturato delle aziende volontarie (+ 98,8%). È questo il principale elemento che caratterizza il campione casuale e lo distingue da quello volontario: la sensibile superiorità in termini di fatturato e, come vedremo successivamente, di redditività aziendale.

L'osservazione dei risultati economici, scomposti in funzione della dimensione economica delle aziende dei due campioni, aiuta a spiegare le differenze esistenti.

Da essi emerge in maniera evidente come i cambiamenti intervenuti nei risultati economici del campione casuale siano riconducibili soprattutto al peso assunto dalle aziende economicamente più grandi. La dimostrazione di quanto affermato giunge proprio dall'esame del valore della PLV in funzione della dimensione economica delle aziende: la classe dimensionale maggiore, rispetto al precedente disegno campionario volontario, presenta un innalzamento del 70,3% del valore della produzione, a fronte di un incremento limitato al 34,7% per la classe delle aziende medie e addirittura ad una riduzione del 4,9% per quella delle piccole aziende⁵.

5 L'incremento percentuale registrato per la media del campione è superiore a quello rilevato in corrispondenza di ciascuna classe dimensionale. Ciò è possibile perché i dati riportati in tabella si riferiscono a variazioni misurate in termini relativi e non a differenze di valori assoluti.

Per le aziende ricadenti nella classe dimensionale media gli scostamenti registrati appaiono più contenuti, di circa 1/3 superiori e grosso modo in linea con la rappresentazione derivante dall'adozione del campione volontario. La vicinanza dei risultati economici ottenuti dimostra come per questa fascia dimensionale la realtà descritta a partire dal campione volontario fosse già colta in maniera soddisfacente.

Proprio in coincidenza delle piccole aziende emerge l'altro elemento di differenziazione tra i due campioni: sono le aziende del campione volontario che presentano un valore della produzione leggermente superiore a quanto riscontrabile per le aziende casuali, a differenza di quanto avviene per le aziende di medie e soprattutto per quelle di grandi dimensioni. In questo caso, lo scarto esistente in termini di fatturato (-4,9% per le aziende casuali), che rimane comunque contenuto anche in considerazione dei limiti dimensionali che identificano la classe delle piccole aziende, può essere ricercato nella natura stessa del campione volontario RICA, da sempre costituito di aziende orientate al mercato e caratterizzate da una più spiccata professionalità gestionale. La selezione delle aziende componenti il campione volontario, infatti, avveniva tra quelle aderenti alle politiche a favore dell'adeguamento strutturale (investimenti e insediamento giovani), queste ultime indirizzate ad aziende in grado di dimostrare requisiti quali la sufficiente redditività economica e un adeguato livello di conoscenze e competenze, elementi questi che configurano una gestione professionale dell'attività agricola. A questa realtà si contrappone quella derivante dal campione casuale, nell'ambito del quale per le piccole aziende sono presenti strategie gestionali non certo rivolte alla creazione di valore, bensì all'integrazione del reddito familiare, nelle quali inoltre emergono i tratti di un progressivo disimpegno aziendale.

La dimensione economica maggiore che contraddistingue il campione casuale nel suo complesso trova conferma anche osservando i restanti risultati economici: per tutti gli indicatori economici considerati il valore relativo alle aziende casuali è sempre e sensibilmente superiore a quello delle aziende volontarie.

Con riferimento all'ordinamento produttivo i valori più elevati della produzione sono riscontrabili in corrispondenza delle aziende viticole che, oltre a far registrare i valori medi aziendali più elevati (190.000 euro), sono anche quelle in cui si realizza il maggior incremento percentuale nel passaggio al campione casuale; in questo ordinamento, infatti, le variazioni del valore della produzione sfiorano il 300%. Naturalmente, tanto più sono ampi gli scostamenti percentuali, tanto più sono rilevanti i mutamenti introdotti dal campione casuale; viceversa, variazioni più contenute sottintendono cambiamenti minori e, dunque, la rappresentazione di realtà non distanti da quanto rilevato mediante il campione volontario. È questo il caso delle aziende cerealicole e di quelle zootecniche specializzate nell'allevamento ovi-caprino e in quello avicolo, per le quali l'adozione del campione casuale conduce a un incremento del valore della produzione di poco inferiore al 40%. Per queste specializzazioni produttive il passaggio al campione casuale non determina differenze significative nei risultati economici, contenute in pochi punti percentuali, che tradotti in termini assoluti equivalgono a qualche migliaia di euro.

Gli altri indicatori economici considerati nel confronto tra il campione casuale e quello volontario per la valutazione della redditività aziendale sono costituiti dalle Entrate varie, dal Reddito Lordo (RL) e dal Reddito Netto (RN)⁶.

Un parametro importante per la misura della redditività dei fattori è costituito dal reddito di esercizio per occupato (RN/UL), che esprime il valore di reddito netto che resta a disposizione di ogni unità lavorativa, considerando globalmente il complesso delle attività (quindi anche la gestione extra-caratteristica e quella finanziaria); ancora più significativa è la misura della redditività del lavoro familiare che, strettamente connessa all'indice precedente, tiene conto anche di aspetti di natura strutturale e organizzativa, quali il ricorso a manodopera salariata. Il reddito netto per unità di lavoro familiare rappresenta l'in-

6 Si veda Glossario.

dicatore principale dello stato di salute di un'azienda contadina (forma assolutamente prevalente nel panorama regionale), potendosi considerare la massima remunerazione del lavoro familiare come il principale obiettivo di questo tipo di azienda.

In termini essenziali, dall'osservazione dei dati (tabella 1.4) si evidenziano di seguito alcuni aspetti degni di nota:

- il campione casuale disegna una realtà dell'agricoltura molisana composta di aziende i cui risultati economici, espressi in termini di reddito netto, sono marcatamente superiori a quanto emerso per il campione volontario (+98,7%). Si segnala sia che l'indicatore aumenta sostanzialmente della stessa misura registrata per il valore della produzione, segno di un'immutata capacità di produrre reddito, sia che l'incremento del reddito registrato nella migrazione al campione casuale è riconducibile quasi esclusivamente al contributo fornito dalle aziende di grosse dimensioni economiche (53,9%);
- le migliori performance economiche delle aziende del campione casuale sono strettamente riconducibili al maggior peso relativo assunto nel campione casuale dalle aziende di grosse dimensioni economiche;
- le variazioni rilevate per le aziende medie appaiono molto più contenute, a dimostrazione della buona rappresentatività del campione volontario per questa fascia dimensionale;
- in corrispondenza delle piccole aziende l'adozione del campione casuale conduce ad una contrazione dei valori, seppure molto contenuta. Questo peggioramento dei redditi aziendali appare strettamente correlato alla natura del campione casuale che porta a ricomprendere aziende con diverse professionalità e in cui lo svolgimento dell'attività agricola può rispondere a differenti motivazioni o, utilizzando una terminologia economica, a distinte funzioni obiettivo dell'imprenditore, non sempre riconducibili alla massimizzazione del reddito prodotto o alla piena occupazione del nucleo familiare, ma spesso coincidenti con la conservazione del patrimonio aziendale o con l'integrazione del reddito familiare globale, magari composto di redditi provenienti da più fonti. Ciò è particolarmente vero per la tipologia in analisi, non sempre in grado di garantire il pieno sostentamento o la piena occupazione all'imprenditore agricolo e alla sua famiglia.

Nel raffronto tra i risultati economici dei due campioni RICA (tabella 1.5), volontario e casuale, appare di particolare interesse l'analisi dell'efficienza economica della gestione aziendale, definita dalla capacità di trarre reddito dal valore della produzione ottenuta; tale capacità, espressa in percentuale, è misurata rapportando il RN aziendale al valore della PLV.

In generale, osservando gli esiti del campione casuale si evince una sostanziale conferma dei risultati rilevati per il campione volontario.

Tuttavia, l'analisi dei dati effettuata rispetto alla dimensione economica rileva in entrambi i campioni una diversa capacità di remunerare i fattori produttivi passando da una classe dimensionale all'altra, pur se tale variabilità appare più consistente nel campione volontario. In entrambi i campioni tale capacità rimane maggiore nelle aziende di grandi dimensioni, anche se il dato riferito a queste ultime, a seguito del passaggio al campione casuale, presenta un calo dal 54,7% del campione volontario al 49,5% di quello casuale, dato questo che pare essere sintomatico del profilo meno professionale presente nella conduzione delle grandi aziende appartenenti al campione casuale.

Lieve è invece la contrazione della redditività sia per le aziende di media dimensione sia per le piccole aziende.

Anche in rapporto agli ordinamenti produttivi, con l'adozione del campione casuale muta il quadro della redditività aziendale. In dettaglio, nel passaggio al campione casuale si rileva un incremento del reddito netto prevalentemente per le aziende viticole, dove il RN passa dal 54,3% al 73,9% della PLV, per le arboree combinate (53,7%), gli ovi-caprini (52,7%) e gli altri seminativi (43,3%). Per i rimanenti ordinamenti si registra una riduzione della capacità di produrre reddito.

Tabella 1.5 - Incidenza del Reddito Lordo e del Reddito Netto sulla PLV, per OTE e UDE (%)

	Campione volontario		Campione casuale	
	RL/PLV	RN/PLV	RL/PLV	RN/PLV
piccola	71,0	45,0	72,4	44,0
media	66,2	47,8	64,6	47,4
grande	67,7	54,7	65,5	49,5
cereali	70,0	46,2	66,0	42,4
altri seminativi	66,2	42,5	63,5	43,3
seminativi combinati	67,5	46,1	65,2	43,0
orti pieno campo	62,8	45,2	56,4	32,0
arboree combinate	66,6	43,3	65,9	53,7
vite	72,5	54,3	80,2	73,9
bovini	67,1	48,7	66,1	47,6
ovi-caprini	71,5	49,0	75,2	52,7
granivori	66,0	54,3	62,5	49,3
miste	71,2	46,7	71,8	45,8
Media campione	68,2	48,1	66,0	48,1

Fonte: BD RICA Molise 2002 e 2004

In conclusione si osserva che pur in assenza di variazioni del quadro della redditività aziendale tra i due campioni, l'esame delle caratteristiche strutturali e dei risultati economici, scomposti in funzione della dimensione economica e soprattutto dell'indirizzo produttivo praticato, permette di individuare fattori distintivi del campione casuale. Al tempo stesso vengono ancora più evidenziati e meglio definiti i caratteri propri del campione volontario, o se si vuole, i suoi elementi di "distorsione rappresentativa" rispetto a un disegno teorico di campionamento statistico, caratteri riconducibili alla frequente selezione delle unità campionarie nell'ambito di aziende agricole beneficiarie di misure quali quella a favore degli investimenti o dell'insediamento in agricoltura di giovani imprenditori.

CAPITOLO 2

IL CAMPIONE RICA NEL BIENNIO 2003-2004

2.1 La definizione del campione

L'indagine RICA costituisce una rilevante fonte di dati socio-economici aziendali sia a livello comunitario sia nazionale.

Il campo di osservazione della RICA, definito dal Reg. (CEE) 79/65 e successive modifiche, è dato dall'insieme delle aziende agricole commerciali, la cui dimensione è tale da fornire all'agricoltore un'attività economica principale e un livello di reddito sufficiente per il suo sostentamento e quello della sua famiglia. In altre parole, le aziende del campione RICA superano una determinata dimensione economica minima, espressa in termini di Reddito Lordo Standard. Dato che ciascun Paese Membro è caratterizzato da una differente struttura agricola, per ognuno di essi viene definita un'apposita soglia. Nel caso dell'Italia la soglia era stata fissata dal 1986 al 2001 a 2 Unità di Dimensione Economica (UDE), mentre a partire dall'anno contabile 2002 è passata a 4 UDE (Reg. CE 1555/01).

A partire dall'esercizio contabile 2003, si è posto rimedio ai limiti di rappresentatività statistica, propri dei campioni precedenti, grazie all'adozione di un campione casuale.

L'alta eterogeneità nella popolazione aziendale, sia in termini di dimensione economica sia di orientamento tecnico economico, ha indotto la Commissione Europea a scegliere l'uso di un campione stratificato. La stratificazione è, infatti, una tecnica statistica che permette di incrementare l'efficienza di campionamento, minimizzando il numero di aziende da campionare necessarie per rappresentare la varietà del campo di osservazione. Ai fini RICA sono usualmente adottati 3 criteri di stratificazione: la regione geografica, la dimensione economica (in termini di UDE) e l'OTE. Il campo di osservazione viene organizzato in una matrice tridimensionale costituita di celle definite da uno dei possibili incroci Regione*UDE*OTE. Il campione di aziende viene quindi selezionato dalle singole celle, garantendo così un'adeguata rappresentazione dell'eterogeneità del campo di osservazione. La frazione di campionamento è funzione della variabilità delle aziende del campo di osservazione (più è alta la variabilità e più elevato deve essere il numero di aziende da campionare) e può essere individuata tramite apposite tecniche statistiche.

La Commissione dà facoltà agli stati membri di prevedere la partecipazione alla RICA su base aleatoria, mediante la selezione casuale delle aziende dagli strati tipologici dell'universo, così come appena descritto, oppure su base volontaria, laddove gli imprenditori agricoli mostrano disponibilità alla tenuta della contabilità. In Italia l'adesione volontaria delle aziende agricole all'indagine RICA, adottata fino all'esercizio contabile 2002, è stata sostituita dalla selezione casuale delle aziende, come già anticipato. L'ISTAT, pertanto, fornisce annualmente all'INEA l'elenco nominativo delle aziende oggetto di rilevazione.

Con la stessa modalità si è provveduto a determinare anche i due campioni, sia per l'anno 2003 sia per il 2004, presi in considerazione in questo rapporto, nel quale si è inteso analizzare un campione di aziende funzionale alla valutazione delle caratteristiche strutturali e dei risultati produttivi ed economici delle aziende agricole molisane.

2.2 Il modello organizzativo

La rilevazione delle unità statistiche presenti nel campione è stata effettuata tramite la rete di rilevazione RICA secondo quanto stabilito dal Protocollo d'intesa tra il MiPAF, l'INEA, l'ISTAT, le Regioni e

le Province autonome, per l'effettuazione di un'indagine annuale sui risultati economici delle aziende agricole⁷. In questo ultimo è prevista la rilevazione, memorizzazione, elaborazione e controllo dei dati RICA in tutte le aziende inserite nel campione selezionato casualmente dalla lista del V Censimento dell'Agricoltura del 2000 a cura dell'ISTAT. L'INEA è formalmente l'organo di collegamento tra lo Stato italiano e la Commissione Europea per la RICA e, pertanto, coordina la raccolta e l'elaborazione dei dati contabili delle imprese fissate a livello comunitario, selezionate casualmente dall'universo agricolo grazie alla collaborazione con l'ISTAT.

La raccolta dei dati, il controllo degli stessi e una serie di analisi per la valutazione dell'efficienza di gestione complessiva e dei risultati dei singoli processi produttivi, sono realizzati dall'INEA in tutte le Regioni e Province autonome (a eccezione dell'Emilia Romagna che adotta una propria metodologia) grazie ad un pacchetto informatico (PEGASO) appositamente predisposto dall'Istituto. Sia per l'uso di questo software sia per le attività di rilevazione dei dati e di assistenza tecnica all'intera indagine è stato necessario attivare un'intensa attività di formazione del personale regionale presso la sede centrale e nelle sedi regionali. Queste ultime, distribuite su tutto il territorio nazionale, coordinano l'indagine RICA nella zona di loro competenza, gestendo i flussi informativi tra gli enti locali e la sede centrale e occupandosi della formazione e dell'assistenza tecnica ai rilevatori.

La sede regionale per il Molise ha reclutato direttamente i tecnici rilevatori tra professionisti con specifiche conoscenze in materia ed esperienza di rilevazione di dati economici in agricoltura, iscritti agli albi professionali oppure che fanno capo ad organizzazioni di categoria che hanno specifica competenza sul territorio.

Per quanto riguarda la metodologia ed i supporti utilizzati, la rilevazione delle aziende con UDE uguale e superiore a 4 avviene tramite rilevazione contabile, utilizzando il software CONTINEA (modulo di PEGASO) prodotto dall'INEA, mentre per le aziende che non hanno dato la disponibilità a fornire i dati contabili oppure per le quali non è stato possibile effettuare la rilevazione per vari motivi (indirizzo errato o insufficiente, continua assenza del conduttore, ecc.) viene utilizzato il Questionario d'azienda, definito dall'ISTAT in collaborazione con l'INEA, per la rilevazione REA, cioè per le aziende con UDE minore di 4. I dati relativi a questo secondo gruppo di aziende, non provenendo da rilevazioni contabili, non entrano a far parte della Banca Dati RICA.

Infine, una volta effettuata la rilevazione, spetta sempre alle sedi regionali effettuare i controlli pre-visti ed apportare le eventuali correzioni.

2.3 Le variabili di stratificazione

Le informazioni tecniche e contabili rilevate per il campione del biennio 2003-2004 sono analizzate in riferimento alle tre diverse variabili utilizzate, come detto in precedenza, per la stratificazione (Zona Territoriale, Orientamento Tecnico Economico, Dimensione economica), nonché per la dimensione fisica in termini di Superficie Agricola Utilizzata (SAU), e ciò allo scopo di ricondurre le caratteristiche strutturali e i risultati produttivi delle aziende agricole alle specificità del territorio regionale, alle scelte produttive praticate e infine alle caratteristiche dimensionali delle stesse aziende.

La prima variabile considerata, relativa alla Zona Territoriale, risponde all'esigenza di individuare porzioni del territorio regionale che presentino sufficiente uniformità morfologica e potenzialità produttive.

⁷ Il Protocollo, approvato dalla Conferenza Permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano, nella riunione del 27 febbraio 2003, ha validità per tre anni, con decorrenza dal 1° gennaio 2003 e sino al 31 dicembre 2005, e riguarda le indagini RICA-REA relative agli anni 2002, 2003 e 2004. Con Proroga del Protocollo approvata dalla Conferenza Stato, Regioni e Province autonome, nella seduta del 3 marzo 2005, il periodo di riferimento dell'indagine è esteso all'anno contabile 2005 e la scadenza del Protocollo prorogata al 31 dicembre 2006. Un'ulteriore Proroga al 31 dicembre 2007 (approvata dalla Conferenza Stato, Regioni e Province autonome, nella seduta del 14 dicembre 2006) ha esteso il periodo di riferimento del Protocollo all'anno contabile 2006.

va. La scelta è ricaduta sulla classificazione altimetrica adottata dall'ISTAT, che suddivide la regione in cinque macrozone, ottenute mediante l'aggregazione di più regioni agrarie tra loro omogenee. Per la provincia di Campobasso esse sono la collina litoranea, la collina interna e la montagna, mentre per la provincia di Isernia si limitano alla collina interna e alla montagna (figura 2.1).

Figura 2.1 - Molise. Ripartizione per Zona territoriale



L'utilizzo della sola ripartizione provinciale avrebbe condotto a una rappresentazione del territorio regionale troppo omologata e nella quale non sarebbero state evidenziate le peculiarità di una realtà comunque variegata, quale quella molisana che, seppur di piccola estensione, anche all'interno della stessa provincia appare molto diversificata per potenzialità produttive. Per contro, il ricorso alla ripartizione per regione agraria avrebbe altresì determinato una frammentazione del campione, con il risultato di un numero insufficiente di osservazioni per ogni strato, oltre a una descrizione estremamente particolareggiata del settore agricolo, che di fatto è poco rispondente alla realtà.

La seconda variabile di stratificazione, l'Orientamento Tecnico Economico, rappresenta l'indirizzo produttivo attuato dall'azienda, determinato in funzione dell'importanza economica relativa assunta dalle attività produttive (coltivazioni e allevamenti) praticate in azienda⁸. Nel presente studio l'indirizzo produttivo è stato definito attraverso l'aggregazione di singoli orientamenti tecnico economici particolari, a loro volta ricondotti a ordinamenti produttivi non troppo particolareggiati e più coerenti con la realtà molisana, pur nel rispetto della diversificazione e specializzazione produttiva presente in regione. Gli orientamenti riclassificati considerati in questo lavoro (OTer) sono indicati in tabella 2.1.

Quanto alla dimensione economica delle aziende (espressa in UDE), essa è definita applicando la stessa metodologia seguita per la determinazione della tipologia comunitaria e la classificazione economica delle aziende.

La dimensione economica è calcolata a partire dal reddito lordo standard (RLS) complessivo dell'azienda, ottenuto quale sommatoria dei RLS corrispondenti alle attività produttive aziendali, espressa in unità di dimensione economica (UDE). Le classi dimensionali individuate sono tre: aziende piccole

⁸ La definizione dell'OTE fa riferimento alla Decisione della Commissione del 7 giugno 1985 che istituisce una tipologia comunitaria delle aziende agricole.

(minori di 16 UDE), medie (tra 16 e 40 UDE) e grandi (uguali o maggiori a 40 UDE). Il valore di una UDE, per il periodo considerato, corrisponde in Italia a 1.200 EURO. In considerazione di ciò, è scelta la soglia delle 16 UDE per definire quelle aziende in grado di produrre un reddito minimo per la propria sopravvivenza quali unità professionali.

L'ultima variabile utilizzata riguarda la dimensione fisica suddivisa in cinque classi di SAU (“< 5 ettari”, “≥ 5 - <10 ettari”, “≥ 10 - < 20 ettari”, “≥ 20 - < 50 ettari”, “≥ 50 ettari”).

Tabella 2.1 - Riclassificazione degli Orientamenti Tecnico Economici utilizzata nella ricerca

OTE riclassificato (OTEr)	Orientamenti Tecnico Economici particolari								
altri seminativi	1410	1443							
arboree combinate	3211	3300	3400	6062					
bovini	4110	4120	4210	4220	4310	4320	7110	7120	
cereali	1310	1420							
granivori	5012	5013	5021	5022	5032	7210	7230		
miste	8110	8120	8130	8140	8210	8220	8231	8232	
orti pieno campo	1430	2022	2033						
ovi caprini	4410	4420	4440						
seminativi combinati	6030	6040	6050						
vite	3110	3120	3130						

2.4 La distribuzione del campione RICA nel biennio 2003-2004

Il campione analizzato per questo rapporto si compone di 894 aziende complessivamente contabilizzate nell'esercizio contabile del 2003 e del 2004 (tabella 2.2). Lo studio effettuato ha evidenziato le caratteristiche strutturali e i risultati produttivi ed economici di questa parte di aziende molisane per la quale, grazie all'indagine RICA, si dispone dei dati strutturali e contabili. La scelta di indirizzare l'analisi sul biennio, e quindi sui dati medi aziendali e non sulla singola annualità contabile, risulta un'utile condizione che consente di attenuare i picchi in positivo e in negativo che si possono verificare nelle rese dei singoli anni, quali effetti di eventuali eventi di natura congiunturale (es. andamenti meteorologici avversi).

L'85% del campione totale, pari a 758 aziende, risulta localizzato nella provincia di Campobasso.

Per quanto riguarda la zona territoriale, il campione si presenta composto in modo più equilibrato da aziende che ricadono nelle zone montuose e nelle colline interne. Infatti, rispetto all'indagine 2001/2002 nella quale il campione era fortemente caratterizzato da aziende collocate in montagna (quasi il 60%), per il 2003/2004, pur prevalendo quelle localizzate nelle aree montane (42%), si osserva comunque la numerosità della aziende ricadenti nelle colline interne (35%). Completano il quadro della distribuzione delle aziende rilevate con l'indagine RICA quelle che ricadono nelle colline litoranee che costituiscono il 23% del campione totale.

In relazione alla dimensione fisica le aziende del campione si presentano prevalentemente di un'ampiezza compresa tra i 5 ha ed i 50 ha (79%); fortemente meno consistenti sono quelle costituite da superfici che si pongono ai margini di questo intervallo. Questi valori sono comunque il risultato di una realtà, quella appunto molisana, che purtroppo si presenta caratterizzata da polverizzazione aziendale.

Da un punto di vista dimensionale, il campione si compone essenzialmente di piccole aziende (428, pari al 48% del totale), mentre le aziende di medie e grandi dimensioni rappresentano rispettivamente il 32 ed il 20% dell'intero campione; queste percentuali non presentano sostanziali variazioni per la provincia di Campobasso, mentre quella di Isernia risulta ancora più fortemente caratterizzata da aziende di piccole dimensioni (56%) e di meno da quelle medie (26%). Seppure l'incidenza delle piccole aziende sia consistente, il campione costante RICA si contraddistingue per un peso relativamente maggiore delle

Tabella 2.2 - Aziende per zona territoriale, dimensione fisica, dimensione economica e ordinamento produttivo (biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee	Colline interne	Montagna		Colline interne	Montagna		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	24	16	29	69	6	15	21	90
5 - <10ha	45	55	102	202	12	12	24	226
10 - <20ha	45	60	98	203	12	36	48	251
20 - <50ha	59	97	46	202	9	21	30	232
50ha	30	43	9	82	5	8	13	95
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	77	98	177	352	15	61	76	428
media	67	103	82	252	11	25	36	288
grande	59	70	25	154	18	6	24	178
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	35	28	9	72				72
arboree combinate	40	14	10	64	2	3	5	69
bovini		28	73	101	11	16	27	128
cereali	46	100	30	176	2	6	8	184
granivori		20	50	70	15	15	30	100
miste	2	22	76	100	2	14	16	116
orti pieno campo	10	13	3	26		3	3	29
ovi-caprini	4	1	8	13	8	29	37	50
seminativi combinati	51	44	23	118	4	5	9	127
vite	15	1	2	18		1	1	19
Molise	203	271	284	758	44	92	136	894

Fonte: BDR RICA Molise 2003-2004

aziende di medie e grandi dimensioni (complessivamente il 52% del campione), frutto di una più spiccata connotazione professionale del campione RICA, il cui campo di osservazione è limitato alle sole aziende commerciali presenti nell'universo delle aziende agricole.

Altri interessanti elementi di caratterizzazione del campione emergono incrociando la dimensione economica delle aziende con la loro collocazione territoriale: il 56% delle piccole aziende si trova nella zona montana, al quale si aggiunge un ulteriore 37% delle medie aziende; queste ultime insieme alle grandi aziende, economicamente più rilevanti, appaiono molto più presenti nella collina interna (nella quale si localizza il 49% delle grandi aziende ed il 40% di quelle medie) e in quella litoranea (33% delle grandi aziende e 23% di quelle di medie dimensioni).

Riguardo agli ordinamenti produttivi praticati, il 21% delle aziende molisane considerate risulta specializzato nella coltivazione dei cereali, affiancati ai seminativi combinati e ai bovini (ambedue con il 14%): il primo localizzato soprattutto nella collina interna, il secondo in quella litoranea e il terzo nella zona di montagna. A queste aziende si aggiunge un 13% di aziende miste e un 11% di aziende granivore. Di conseguenza, appare più contenuto il peso assunto da quelle appartenenti agli altri ordinamenti produttivi che raggiungono in totale il 27%. Anche la localizzazione territoriale mette in evidenza questa distribuzione: le aziende presenti nella provincia di Campobasso sono prevalentemente orientate a produrre cereali e seminativi combinati, mentre le aziende isernine si caratterizzano per un ordinamento produttivo a bovini e granivori. Tutto questo in risposta alle scelte colturali praticate dagli agricoltori molisani in funzione della vocazione pedologica e morfologica del territorio regionale.

CAPITOLO 3

LA STRUTTURA DELLE AZIENDE AGRICOLE⁹

3.1 Le superfici aziendali

I dati forniti dal campione RICA costituiscono una puntuale documentazione sugli aspetti organizzativi e strutturali delle aziende agricole, oltre a offrire ulteriori informazioni che contribuiscono a delineare gli elementi che concorrono a definire l'azienda agricola presente sul territorio regionale.

A livello strutturale si presentano delle differenziazioni in termini di consistenza delle superfici. La Superficie Totale (ST) regionale è in media pari a 25,6 ha (tabella 3.1) con un valore simile nella provincia di Campobasso per poi scendere a circa 23 ha nelle aziende attive in provincia di Isernia. Le maggiori dimensioni aziendali si riscontrano per le aziende localizzate nelle colline litoranee e interne della provincia di Campobasso, mediamente dotate di una superficie totale superiore ai 30 ha, quindi doppia rispetto alla dimensione media caratterizzante le aziende di montagna localizzate nella stessa provincia (16,5 ha).

Tabella 3.1 - Dimensione media aziendale per zona territoriale (media biennio 2003-04)

Dati medi aziendali		Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
		Colline litoranee	Colline interne	Montagna		Colline interne	Montagna		
Superficie Totale (ST)	Ha	33,55	30,78	16,52	26,18	21,44	23,73	22,99	25,69
Superficie Agricola Utilizzata	Ha	30,95	28,47	14,66	23,96	20,61	21,98	21,54	23,59
	SAU %	92,3	92,5	88,7	91,5	96,1	92,6	93,7	91,8
	SAU in affitto %	19,4	31,6	35,8	28,3	58,8	40,8	46,4	30,9

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

La Superficie Agricola Utilizzata (SAU) il cui valore regionale medio è pari a 23,5 ha, incide sulla superficie totale per oltre il 90%, con una percentuale più elevata nell'area delle colline interne della provincia di Isernia (96,1%), mentre è nell'area di montagna della provincia di Campobasso che si osserva l'incidenza più bassa (88,7%) (tabella A.3).

Con riferimento all'ordinamento produttivo è solo per il raggruppamento produttivo a orientamento granivori che l'indicatore fa osservare una significativa differenza rispetto al valore medio regionale (84,2%).

L'analisi della SAU fatta per classe di dimensione economica pone in luce la diretta correlazione con l'ampiezza aziendale passando dai 10,6 ha delle aziende di piccola dimensione ai 57,1 ha delle grandi aziende (tabella A.2).

Il parametro, se analizzato per ordinamento produttivo, rileva la maggiore dimensione media assunta dalle aziende orientate alla produzione di cereali e altri seminativi.

Quanto all'utilizzo di SAU in affitto il 50% circa delle aziende contabilizzate vi ricorrono; in media tale superficie è pari a circa 1/3 della SAU aziendale, mentre il maggior ricorso si ha da parte delle aziende ricadenti nella classi di ampiezza 20-50 ha, oltre che dalle aziende di piccola dimensione economica (tabella A.5). La lettura del dato per ambito territoriale, tuttavia, pone in luce il maggior ricorso alla SAU in affitto nell'area delle colline interne della provincia di Isernia (58,8%). Ciò trova una spiegazione nel-

⁹ Le analisi svolte in questo capitolo fanno riferimento ai dati contenuti nelle tabelle A, B, C, D riportate nell'Appendice 1.

l'abbandono dell'attività agricola da parte dei conduttori delle aziende di piccole dimensioni, che risultano delle entità economiche “marginali” caratterizzate da terreni poco accessibili. Pertanto, i proprietari di tali aziende sono per lo più interessati alla messa in locazione dei terreni, garantendo al tempo stesso sul mercato un'offerta di terreni ampia e a costi competitivi.

Scenario diverso si riscontra nell'area litoranea, vale a dire lì dove i terreni agricoli presentano rese elevate che agevolano il conseguimento di risultati economici atti a soddisfare le aspettative degli imprenditori agricoli, valorizzando il fattore terra ed allo stesso tempo scoraggiando la locazione e quindi il maggior ricorso all'affitto da parte degli imprenditori agricoli.

L'analisi fatta in funzione dell'ordinamento produttivo mostra che le aziende a orientamento zootecnico presentano una percentuale significativa di SAU in affitto, fino a raggiungere una quota pari all'80% nelle aziende a orientamento ovi-caprino localizzate nelle colline interne del capoluogo. Sempre in tale area si segnala l'importanza assunta dal ricorso all'affitto operato da parte delle aziende specializzate in orti in pieno campo.

3.2 I capitali aziendali

Lo studio dei capitali aziendali muove dall'analisi del capitale totale e si articola nell'analisi del capitale fondiario, costituito dai valori dei fabbricati, dei miglioramenti fondiari e delle piantagioni, e nell'analisi del capitale di esercizio formato dai valori delle macchine, delle attrezzature e del bestiame.

A livello regionale il capitale complessivo delle aziende RICA ammonta in media a circa 417mila euro di cui circa l'82% costituisce il capitale fondiario (tabella 3.2). Lievemente più elevato è il capitale totale delle aziende attive in provincia di Campobasso, mentre scende a 276mila euro nelle aziende in provincia di Isernia.

Tabella 3.2 - Capitali aziendali del campione RICA per zona territoriale (media biennio 2003-04)

	UM	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
		Colline litoranee	Colline interne	Montagna		Colline interne	Montagna		
<i>Dati medi aziendali</i>									
Capitale totale		688.261	465.814	243.514	442.098	327.454	251.842	276.305	416.877
Capitale fondiario		616.177	392.203	174.306	370.546	225.807	183.632	197.277	344.188
di cui: in proprietà		473.148	255.698	126.649	265.582	161.242	102.224	121.318	243.636
Capitale di esercizio		72.084	73.610	69.207	71.552	101.647	68.210	79.028	72.689
di cui: Macchine		45.996	48.407	42.582	45.579	43.165	34.450	37.269	44.315
Bestiame		6.222	9.409	13.640	10.140	33.372	19.817	24.202	12.280
<i>Dati medi per ettaro</i>									
Capitale totale		22.235	16.361	16.616	18.452	15.887	11.456	12.828	17.670
Capitale fondiario		19.907	13.775	11.893	15.465	10.955	8.353	9.159	14.589
di cui: in proprietà		15.286	8.981	8.642	11.084	7.823	4.650	5.632	10.327
Capitale di esercizio		2.329	2.585	4.722	2.986	4.932	3.103	3.669	3.081
di cui: Macchine		1.486	1.700	2.906	1.902	2.094	1.567	1.730	1.878
Bestiame		201	330	931	423	1.619	901	1.124	520

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Dalla tabella A.7 risulta evidente la correlazione esistente tra entità degli investimenti aziendali ed altimetria. Difatti, nelle aziende delle colline litoranee il capitale totale raggiunge una media di circa 690mila euro, contro i 243mila rilevati nelle aziende montane sempre in provincia di Campobasso. L'entità del capitale totale naturalmente tende a crescere all'aumentare dell'ampiezza fisica ed economica aziendale, mentre a livello di ordinamento produttivo i maggiori importi si osservano nelle aziende a ordinamento altri seminativi, seguite dalle aziende dedite alla viticoltura e all'orticoltura, grazie agli elevati valori unitari del capitale fondiario in queste aziende.

Le tendenze rilevate a livello regionale per il capitale totale si osservano anche per il capitale fondiario, che è superiore al valore medio regionale in provincia di Campobasso, mentre scende al di sotto dei 200.000 euro in provincia di Isernia. Fluttuazioni maggiori si rilevano per i diversi ambiti territoriali oltre che per le differenti classi di ampiezza fisica ed economica (Tabella A.8)

Si segnala inoltre come anche nelle aree montane sussistono grandi aziende con un capitale medio fondiario notevolmente superiore a quello medio regionale.

L'analisi per ordinamento produttivo conferma i valori medi di capitale fondiario più alti in provincia di Campobasso, in particolar modo nell'area costiera e nelle aziende specializzate in seminativi e coltivazione arboree. Queste ultime sono interessate da continui miglioramenti fondiari diretti ad ottimizzare la produzione aziendale e la competitività sul mercato.

Nell'area colline interne della provincia di Campobasso la media più elevata di capitale fondiario è raggiunta dai raggruppamenti viticolo, orti in pieno campo e altri seminativi.

In provincia di Isernia, fatta eccezione per il raggruppamento dei bovini, i valori medi di tutti gli altri ordinamenti esaminati risultano più bassi di quelli registrati in provincia di Campobasso.

Per ciò che riguarda l'incidenza percentuale del capitale fondiario di proprietà, in media pari al 71% circa del complessivo capitale fondiario aziendale (tabella A.9), la ripartizione per dimensione fisica mostra che le aziende di piccole dimensioni registrano la percentuale più alta, con una media regionale superiore all' 85%.

L'analisi per dimensione economica conferma che è la media impresa ad avere una percentuale di capitale fondiario di proprietà superiore al dato medio regionale, mentre sono simili i valori riscontrati per la piccola e la grande impresa.

A livello di ordinamento produttivo sono i raggruppamenti delle arboree combinate e dei granivori ad assumere in regione valori percentuali di capitale fondiario di proprietà superiori all'80%, e ciò proprio in considerazione dell'organizzazione produttiva e degli investimenti praticati da queste aziende, mentre valori al di sotto del 60% si riscontrano nelle aziende specializzate in orti in pieno campo ed in seminativi combinati.

Con riferimento all'intensità del capitale fondiario per ettaro di superficie aziendale si nota come il relativo valore medio aziendale tende a decrescere passando dall'area litoranea a quella montana della regione (tabella A.13), e aumenta al crescere della dimensione aziendale in termini economici. Relativamente alla ripartizione fisica si osserva che la più elevata intensità del capitale fondiario è propria delle aziende con meno di 5 ha, che presentano valori doppi rispetto a quello medio regionale. Tale risultato è condizionato soprattutto dalle aziende di piccole dimensioni specializzate in granivori e arboree, attività agricole queste in cui l'elevato valore di capitale fondiario è determinato principalmente dai fabbricati (ricoveri per animali) o dagli impianti arborei.

Il parametro oggetto di analisi, se letto per ordinamento produttivo, conferma che le aziende ricadenti nei raggruppamenti dei granivori, della vite e degli orti in pieno campo assumono i valori più alti del capitale fondiario a ettaro, mentre quelle a ordinamento misto e ovi-caprino fanno segnare i valori minori dell'indicatore.

Per quanto concerne il capitale medio di esercizio sia a livello provinciale, sia per la gran parte degli ambiti territoriali, si registrano valori in linea con il dato medio regionale (tabella A.10).

Analizzando le classi di ampiezza fisica si nota come il valore del capitale di esercizio aumenta all'aumentare della superficie agricola. È dato tuttavia osservare che le aziende ricadenti nella classe 5-10 ha in provincia di Isernia presentano un valore doppio rispetto al risultato registrato nella stessa classe a livello regionale, nonché superiore ai valori medi riscontrati in provincia di Isernia dalle aziende ricadenti nelle due classi di ampiezza successive. Un risultato questo determinato dalla presenza in tale classe di un numero cospicuo di aziende specializzate nell'allevamento bovino e caratterizzate da un capitale di

esercizio composto da un parco macchine rilevante.

Anche la ripartizione delle aziende per dimensione economica vede aumentare il capitale di esercizio al crescere della dimensione aziendale: nelle piccole aziende tale valore è lievemente inferiore al 50% di quello medio regionale, mentre rispetto a questo ultimo il dato osservato per le grandi aziende si rileva superiore al doppio.

Con riferimento agli ordinamenti produttivi i valori più alti si riscontrano nelle aziende specializzate nel comparto zootecnico, seguite da quelle a seminativi. Considerevoli, in provincia di Campobasso, anche i risultati raggiunti dalle imprese specializzate in altri seminativi e in arboree combinate.

Il capitale di esercizio per unità di superficie risulta superiore alla media regionale nelle due aree della provincia di Isernia e nell'area montana della provincia di Campobasso, aspetto questo connesso all'orientamento produttivo aziendale e nello specifico alla presenza in tali aree di aziende specializzate in allevamenti di bestiame caratterizzate da uno scarso utilizzo del fattore terra (tabella A.14). In dettaglio, i dati confermano che nelle due aree della provincia di Isernia la media del capitale bestiame risulta superiore a quella regionale, mentre nell'area di montagna della provincia di Campobasso predomina il capitale destinato alle macchine.

Con riferimento alla dimensione fisica, a livello regionale l'intensità del capitale di esercizio mostra valori medi più alti nelle aziende di piccole dimensioni. Stessa osservazione nell'analisi per dimensione economica, seppur il divario tra le tre classi di ampiezza considerate non risulta consistente come nell'analisi precedente.

Tale indicatore analizzato per ordinamento produttivo mostra valori più alti nelle categorie degli allevamenti (granivori e bovini).

Nell'approfondire l'analisi del capitale agrario con riferimento alle sue diverse componenti, si evince la maggiore incidenza del capitale macchine rispetto al capitale bestiame. L'incidenza del capitale macchine sul capitale di esercizio totale è tra l'altro superiore in provincia di Campobasso quasi a voler provare la presenza in questa provincia di un'agricoltura orientata maggiormente al mercato, dove l'innovazione e la modernizzazione risultano dei fattori rilevanti (tabella A.11).

L'analisi del capitale macchine nella ripartizione sia fisica sia economica, registra valori elevati soprattutto nelle aziende di dimensioni maggiori. In provincia di Campobasso è nelle aziende afferenti alla classe di ampiezza oltre i 50 ha, localizzate nelle due sub-aree collinari, che si registrano i valori medi più alti superando i 100.000 euro di capitale destinato alle macchine. Nella classe d'ampiezza di 20-50 ha nella stessa provincia sono le aziende ricadenti nell'area interna di montagna a riportare il valore medio più alto, pari a 72.277 euro.

In provincia di Isernia, risulta essere di rilievo il valore medio registrato dalle aziende di più ampia dimensione localizzate nell'area montana di Isernia.

Nello studio per dimensione economica sono rilevanti le performance registrate, in entrambe le province, dalle grandi imprese in particolare nell'area montana di Isernia.

In funzione degli ordinamenti produttivi a livello regionale il capitale destinato alle macchine risulta maggiore nelle aziende specializzate in altri seminativi, bovini, orti in pieno campo, cereali e miste. I rimanenti ordinamenti presentano un dato medio inferiore a quello regionale. Nella categoria produttiva "miste" le aziende ricadenti nell'area montana della provincia di Campobasso e quelle della collina interna di Isernia registrano dati in linea con quello medio regionale. Per le imprese specializzate in orti in pieno campo le aree interessate da valori significativi risultano essere quelle costiere e interne.

Le informazioni riportate finora trovano una spiegazione nella presenza di un'agricoltura intensiva e sviluppata che, a seconda della provincia e della sub-area analizzata, risulta indirizzata verso produzioni vegetali, come nel caso della provincia di Campobasso, o su attività agricole di tipo zootecnico, come nel caso della provincia di Isernia.

Quanto all'incidenza del capitale bestiame sul capitale di esercizio totale è nella provincia di Isernia, a maggiore vocazione zootecnica, che si riscontrano le percentuali più alte, pari al 30%, valore doppio rispetto al dato rilevato in provincia di Campobasso.

L'analisi del capitale bestiame per dimensione economica (tabella A.12) conferma in tutte le classi di ampiezza esaminate il divario esistente tra le due province. In provincia di Isernia si segnala ancora una volta il buon dinamismo della piccola impresa in quanto il valore medio del bestiame aziendale delle piccole aziende è pari a quello medio regionale, come pure tende a discostarsi di poco dal valore delle aziende di medie dimensioni localizzate nella stessa provincia.

L'analisi per ordinamenti produttivi rileva che il dato medio registrato in regione nel raggruppamento dei bovini, pari a 36.365 euro, è determinato soprattutto dal valore elevato di 71.906 euro ottenuto in provincia di Isernia. L'eccezione si ha nel raggruppamento degli ovi-caprini dove il valore medio regionale di 25.881 euro è condizionato maggiormente dal risultato medio della provincia di Campobasso determinato prevalentemente dalle aziende dislocate nelle aree di collina. La spiegazione di tali risultati può derivare dal fatto che all'interno delle due aree della provincia di Campobasso si sia preservata l'attività della pastorizia e che nel tempo si sia trasformata in attività prevalentemente di tipo stanziale.

3.3 Il lavoro

Nella tabella 3.3 sono riportati i principali indicatori del fattore lavoro. Partendo dalle Unità Lavorative Totali (ULT) il dato medio regionale è pari a 1,4 unità, che coincide con il valore medio registrato in provincia di Campobasso, mentre aumenta di 0,1 unità nella provincia di Isernia. Di tale indicatore, sia il valore medio più basso sia quello più elevato si riscontra nella provincia di Campobasso, rispettivamente nell'area montana e nell'area delle colline litoranee.

Tabella 3.3 - Dati sul lavoro nelle aziende del campione RICA per zona territoriale (media biennio 2003-04)

	UM	Campobasso				Isernia			Totale Molise
		Colline litoranee	Colline interne	Montagna	Totale CB	Colline interne	Montagna	Totale IS	
<i>Dati medi aziendali</i>									
Unità Lavorative Totali (ULT)	n.	2,0	1,3	1,1	1,4	1,4	1,5	1,5	1,4
di cui familiari (ULF)	%	52,5	80,2	98,8	75,5	87,3	86,4	86,6	77,2
Intensità di utilizzo del lavoro	Ha/ULT	15,7	21,6	12,9	16,8	14,5	15,0	14,8	16,5
<i>Dati assoluti</i>									
Forma di conduzione:									
Diretta del coltivatore	n.	180	245	278	703	36	87	123	826
Altre forme	n.	23	26	6	55	8	5	13	68
Aziende con Giovani imprenditori	%	16,7	10,7	6,7	10,8	25,0	40,2	35,3	14,5

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Quanto all'intensità di utilizzo del lavoro (ha/ULT) si rileva un valore medio regionale di 16,5 ettari per unità lavorativa che risulta all'incirca identico al dato medio riscontrato in provincia di Campobasso e di circa due ettari superiore al dato medio della provincia di Isernia, segno della prevalenza di una agricoltura a carattere più estensivo. Nell'area montana di Campobasso si registra il valore medio più basso di 12,9 ha/ULT, anche a causa dell'ampia diffusione di allevamenti senza terra (allevamenti avicoli), mentre nell'area colline interne della stessa provincia il valore di 21,6 ha risulta il più alto registrato in Molise.

L'analisi di tale parametro per dimensione fisica (tabella A.17) assume valori maggiori nelle aziende di grandi dimensioni rispetto a quelle medio-piccole. Inoltre, le aziende di grandi dimensioni localizzate nelle aree interne riportano valori più alti rispetto a quelle di uguale dimensione ubicate nell'area litoranea. Identica è la tendenza assunta dall'indicatore oggetto di analisi se considerato in funzione delle classi di dimensione economica.

Nei raggruppamenti produttivi l'intensità del lavoro è in media minore nelle aziende a orientamento granivoro, mentre risulta rilevante nelle aziende cerealicole e a orientamento altri seminativi.

L'analisi della forma di conduzione aziendale rileva che, delle 894 aziende esaminate, ben 826 risultano avere come forma di conduzione quella diretta. Di queste, l'80% ricade in provincia di Campobasso, prevalentemente nelle due aree di collina.

Le aziende condotte da giovani imprenditori rappresentano in regione il 14,5% del campione. L'incidenza è notevolmente superiore in provincia di Isernia (35,3%) e scende al 10,8% in provincia di Campobasso. Si nota come in provincia di Isernia vi è una maggiore propensione al ricambio generazionale, connesso a un rinnovato interesse verso l'imprenditoria agricola, che, al contrario, non si osserva nell'altra provincia, dove in genere i giovani sono prevalentemente orientati verso attività extra-agricole. È verosimile che questa maggiore incidenza di giovani imprenditori agricoli in provincia di Isernia sia legata anche a una minore presenza di alternative occupazionali.

Tutto ciò è ancora confermato approfondendo l'analisi per dimensione fisica ed economica (tabella A.18).

Merita di essere segnalata la differenza tra le due province in coincidenza del raggruppamento degli ovi-caprini, dove le 37 aziende attive in provincia di Isernia registrano una presenza di giovani agricoltori superiore al 67%, contro il 7,7% delle stesse aziende dislocate in provincia di Campobasso.

I dati sul fattore lavoro nelle aziende esaminate in generale ci mostrano un'agricoltura regionale caratterizzata principalmente da un forte ricorso alla manodopera di tipo familiare. Infatti, l'incidenza delle unità lavorative familiari sulle ULT è mediamente pari al 77,2% con valori più elevati nella provincia di Isernia (86,6%) rispetto alla provincia del capoluogo (tabella A.16). Ad ogni modo il maggior ricorso al lavoro familiare si ha nell'area montana di Campobasso (98,8%), contrariamente a quanto avviene nelle colline litoranee dove le aziende si avvalgono dell'impiego di salariati e di manodopera a tempo determinato, pari questi al 47,5% delle ULT. In altri termini, i dati esposti evidenziano come il lavoro dipendente si concentri essenzialmente nel basso Molise.

L'approfondimento dello studio sull'incidenza del lavoro familiare rileva, in generale, un fabbisogno di lavoro extra-aziendale crescente all'aumentare della dimensione aziendale e al variare dell'area territoriale. Infatti, in entrambe le province sono soprattutto le aziende di piccola dimensione fisica ed economica a mostrare le percentuali più alte, mentre è nell'area litoranea che l'incidenza di lavoro familiare utilizzato si riduce sino a raggiungere il valore più basso della regione.

Nell'analisi per ordinamento produttivo le aziende specializzate nei cereali e nelle attività zootecniche mostrano a livello regionale una percentuale di manodopera familiare elevata con valori superiori all'80%. Nelle aziende specializzate in ortive e in coltivazioni arboree le percentuali di manodopera familiare risultano più basse, fenomeno questo correlato all'impiego di lavoro salariato per lo più stagionale, che si acuisce maggiormente in provincia di Campobasso, soprattutto nell'area litoranea.

CAPITOLO 4

LE TECNOLOGIE PRODUTTIVE¹⁰

4.1 La meccanizzazione

L'utilizzo dei mezzi meccanici in agricoltura risulta notoriamente collegato all'ordinamento produttivo praticato, a sua volta connesso all'area territoriale d'interesse con le sue specifiche potenzialità produttive.

La tabella 4.1 sintetizza alcuni dati tecnici rilevati per le aziende RICA in Molise, utili ad analizzare il rapporto tra terra, lavoro ed intensità di produzione.

Tabella 4.1 - La meccanizzazione nel campione RICA per zona territoriale (media biennio 2003-04)

Dati medi aziendali	UM	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
		Colline litoranee	Colline interne	Montagna		Colline interne	Montagna		
Trattrici	n.	1,9	1,9	1,8	1,8	1,2	1,1	1,1	1,7
Potenza disponibile	CV	141,7	147,8	128,3	138,9	92,8	89,3	90,4	131,5
Potenza unitaria	CV/Ha	4,6	5,2	8,8	5,8	4,5	4,1	4,2	5,6

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

La dotazione media regionale è di 1,7 trattrici per azienda. Tale valore aumenta leggermente nella provincia di Campobasso (1,8), mentre diminuisce in modo più consistente nella provincia di Isernia (1,1). La leggera superiorità, ma comunque indicativa, riscontrata nella provincia di Campobasso è riconducibile alla dimensione aziendale e agli ordinamenti produttivi praticati, ma anche a fattori legati alle peculiarità che caratterizzano questa provincia. Infatti, contrariamente a quanto ci si potrebbe aspettare, in entrambe le province la potenza disponibile, sia a livello aziendale sia per unità di superficie, è più elevata nelle colline interne (nella provincia di Campobasso anche in quelle litoranee) e in montagna. Per la provincia di Isernia, invece, il più basso ricorso alla meccanizzazione appare direttamente legato alla fisionomia di una agricoltura tradizionalmente più estensiva. Inoltre, ulteriori difficoltà che ostacolano e a volte rendono impossibile l'uso di mezzi meccanici per facilitare le operazioni di coltivazione si verificano nella provincia di Isernia a causa della marginalità e della più accentuata giacitura dei terreni rispetto a quelli presenti nella provincia di Campobasso.

Se si considera la potenza disponibile a livello aziendale, già analizzando il dato medio si può rilevare un consistente distacco del valore provinciale per Isernia (90,4 CV) da quello regionale (131,5 CV), mentre la dotazione media per la provincia di Campobasso è di poco superiore (138,9 CV).

I valori registrati presentano scarti piuttosto consistenti anche tra le diverse aree territoriali della provincia di Campobasso, irrilevanti, invece, per quella di Isernia. Infatti, nella prima la potenza disponibile è maggiore nelle colline interne (147,8 CV), diminuisce nelle colline litoranee (141,7 CV) e si abbassa ancora più fortemente nella montagna (128,3 CV). Nella provincia di Isernia, rispetto al valore medio provinciale, è nelle colline interne che si rileva un leggero incremento (92,8 CV), a fronte di uno

¹⁰ Le analisi svolte in questo capitolo fanno riferimento ai dati contenuti nelle tabelle A, B, C, D riportate nell'Appendice 1.

poco più basso nella montagna (89,3 CV).

Naturalmente, i dati ora presentati sono anche la conseguenza dell'assetto strutturale e organizzativo aziendale, che conduce a utilizzi maggiori della forza motrice in corrispondenza di unità produttive di dimensioni più ampie.

La stretta correlazione esistente tra l'impiego della meccanizzazione e gli ordinamenti produttivi praticati, a loro volta correlati all'area territoriale e alle sue potenzialità produttive, si fa particolarmente evidente analizzando l'impiego di potenza a livello unitario.

Osservando i valori medi a livello regionale e provinciale non si notano consistenti variazioni: a fronte di un dato regionale di 5,6 CV/Ha si hanno 5,8 CV/Ha per la provincia di Campobasso e 4,2 CV/Ha per quella di Isernia. Rilevanti differenze si evidenziano analizzando l'andamento dei risultati ottenuti per le diverse aree territoriali caratterizzanti le due province molisane. Nel passaggio dalle zone costiere a quelle meno favorite si riduce la dimensione aziendale e aumenta, parallelamente, l'intensità d'uso dei fattori produttivi, tra cui la meccanizzazione. Questa osservazione vale, però, solo per la provincia di Campobasso: a fronte di un valore quale 4,6 CV/Ha nelle colline litoranee, si ha un aumento di potenza unitaria nelle colline interne con 5,2 CV/Ha per arrivare agli 8,8 CV/Ha delle aree di montagna. I dati dimostrano un sovradimensionamento del parco macchine aziendale a fronte di una dimensione fisica aziendale contenuta, soprattutto in aree dove le difficoltà legate alle condizioni geopedologiche indirizzano l'agricoltore nella scelta di acquistare mezzi più potenti in grado di fornirgli un potenziale migliore sfruttamento delle aree coltivabili.

Anche gli ordinamenti produttivi realizzati spesso non riescono a giustificare pienamente il livello di meccanizzazione riscontrato nelle aziende agricole molisane. Infatti, questo aspetto assume ancora più rilievo se si osserva l'impiego unitario di potenza meccanica in relazione alla dimensione fisica delle aziende contabilizzate: dai 2,8 CV/Ha di potenza impiegata nelle aziende con dimensione superiore ai 50 ettari l'utilizzo di forma motrice arriva fino ai circa 17 CV/Ha delle piccole aziende con meno di 5 ettari di superficie (tabella B.3). Peraltro, questo andamento si riscontra un po' in tutte le circoscrizioni territoriali, a ulteriore conferma che l'impiego di potenza meccanica è solo parzialmente correlato agli ordinamenti praticati. Anche rispetto alla dimensione economica si può giungere alla stessa conclusione, osservando che per le grandi aziende la potenza unitaria risulta di 3,8 CV/Ha che raggiungono un valore maggiore del doppio per le piccole aziende (9 CV/Ha).

A livello di ordinamento produttivo, sempre in riferimento alla potenza unitaria disponibile, i dati rilevano valori elevati per l'ordinamento dei granivori, con a livello regionale ben 11,4 CV/Ha (circa il doppio del dato medio del campione RICA regionale), seguito da quello delle aziende miste (7,5 CV/Ha) e dei bovini (7,2 CV/Ha). Tutti gli altri ordinamenti produttivi analizzati presentano livelli di impiego della forma meccanica vicini alla media regionale.

Ancora più evidente la differenza rispetto agli ordinamenti più estensivi, quali l'allevamento ovi-caprino (4,1 CV/Ha) e i cereali (4 CV/Ha), che, sia grazie ai sistemi di conduzione degli allevamenti, spesso di tipo transumante, sia per la possibilità di un impiego delle macchine più razionale e ottimale, mostrano i valori più bassi.

Anche la lettura combinata delle due variabili di stratificazione utilizzate, vale a dire la localizzazione territoriale e l'ordinamento produttivo praticato, indica una disponibilità di potenza meccanica che non è solo conseguenza dell'ordinamento esercitato, dato che per lo stesso ordinamento si riscontrano spesso valori piuttosto differenti tra le diverse aree e non direttamente correlati all'intensità produttiva delle stesse: per esempio, la potenza unitaria dell'ordinamento cerealicolo è più elevata nelle zone interne che in quelle litoranee. In questi casi, la disponibilità della meccanizzazione è spesso l'effetto dell'assetto strutturale dell'azienda oppure di scelte organizzative dettate più dalla facilità di accesso alle agevolazioni nell'acquisto di macchine agricole, che dalle reali esigenze di conduzione delle attività produttive presenti in azienda.

4.2 L'irrigazione

Modesta è la quota della superficie irrigata, in media pari a poco più del 17% della SAU, con una variazione significativa tra la provincia di Isernia, dove l'irrigazione, limitata praticamente alla sola piana di Venafro, arriva ad interessare circa il 3% della SAU aziendale, e la provincia di Campobasso, con una incidenza media di quasi il 20% (tabella 4.2). La diversa importanza assunta dall'irrigazione è ancora più evidente all'interno di questa ultima provincia, per la quale l'irrigazione è presente in maniera rilevante solo nell'area delle colline litoranee, dove raggiunge pressoché metà della superficie agricola utilizzata. In quest'area ricadono infatti i due Consorzi di Bonifica "Destra Trigno - Basso Biferno" ed "Integrale larinese".

Tabella 4.2 - L'irrigazione nelle aziende del campione RICA per zona territoriale (media biennio 2003-04)

Dati medi aziendali	UM	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
		Colline litoranee	Colline interne	Montagna		Colline interne	Montagna		
Superficie irrigata	ha	13,3	3,2	0,0	4,7	1,7	0,1	0,6	4,1
Incidenza SAU irrigata	SAUirr/SAU %	43,1	11,3	0,2	19,8	8,3	0,4	2,8	17,4

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

La presenza dell'irrigazione, in particolare dell'infrastrutturazione irrigua pubblica, incide notevolmente sulle potenzialità produttive di un'area, determinandone in misura diretta gli ordinamenti colturali praticati. In particolare, è massimo il ricorso all'irrigazione per l'ordinamento orticolo, nel quale arriva a interessare mediamente il 70% della superficie aziendale (tabella B.5). Questi valori si mantengono in entrambe le province nelle aree delle colline interne e di montagna. Seguono gli ordinamenti viticolo (48,5%), la cui superficie irrigata caratterizza esclusivamente le aree collinari della provincia di Campobasso, altri seminativi (36,7%), anch'essi con superfici irrigate esclusivamente per la provincia del capoluogo, e le arboree combinate (35,8%) per le quali, però, esiste una notevole diversità tra l'area montana (dove la superficie irrigata interessa una frazione esigua della superficie aziendale in entrambe le province) e quelle collinari più favorevoli sempre della stessa provincia, dove le aree irrigate sono vicine al 40% della SAU, segno di una diversità profonda esistente tra le due forme di conduzione dei fruttiferi.

Praticamente inconsistente è l'irrigazione per gli ordinamenti zootecnici, per i quali l'incidenza della superficie irrigata nella provincia di Campobasso è limitata a irrilevanti o pochi punti percentuali per l'ordinamento dei bovini, a un'incidenza nulla per quello dei granivori e all'eccezione del 22,4% per l'ordinamento degli ovi-caprini nelle aree delle colline litoranee. Il generale mancato ricorso all'irrigazione in questi ordinamenti è correlato alla concentrazione della zootecnia nelle aree interne, prive di infrastrutture irrigue; viceversa, per gli stessi ordinamenti l'irrigazione riveste una certa rilevanza nelle colline litoranee di Campobasso e in quelle interne di Isernia, nelle quali ricadono i due consorzi di bonifica della provincia del capoluogo e della piana di Venafro dotati di rete di irrigazione.

Dall'analisi effettuata si rileva una correlazione diretta tra l'incidenza della SAU irrigata e la dimensione fisica ed economica delle aziende del campione: l'importanza dell'irrigazione è maggiore al crescere della dimensione aziendale. L'impiego dell'acqua irrigua rende quindi possibile la presenza di ordinamenti più produttivi ed intensivi, configurandosi come una delle tecnologie risparmiatrici di terra.

Queste osservazioni continuano a valere solo per le aree collinari, mentre i valori relativi alla montagna per entrambe le province rimangono inconsistenti.

Dalla lettura dei dati emerge il legame diretto tra le dotazioni irrigue e la localizzazione degli ordinamenti produttivi nell'area della collina litoranea del Basso Molise e nella piana di Venafro. Tale legame

mette altresì in luce il rapporto esistente tra la diffusione delle tecnologie produttive e le condizioni economiche territoriali complessive. Nello specifico, la pressione sul fattore terra, determinata dalla competizione per l'uso delle superfici tra finalità produttive diverse e usi insediativi, ha condotto ad un innalzamento dei valori fondiari, a cui le aziende, spesso di estensioni ridotte, rispondono con l'adozione di ordinamenti colturali più produttivi e intensivi e con l'introduzione di innovazioni tecnologiche risparmiatrici di terra, come appunto l'irrigazione.

4.3 Il patrimonio zootecnico

I dati relativi al patrimonio zootecnico attestano la naturale vocazione della regione per la pratica dell'allevamento, connessa alla particolare struttura orografica del territorio come pure alla secolare tradizione zootecnica e casearia esistente in Molise. Tale attività difatti si rileva nel 55% circa delle aziende formanti il campione RICA, con un numero di UBA aziendali mediamente pari a 31 (tabella 4.3).

Tabella 4.3 - Patrimonio zootecnico del campione RICA per zona territoriale (media biennio 2003-04)

Dati medi aziendali	UM	Campobasso			Isernia			Totale Molise	
		Colline litoranee	Colline interne	Montagna	Totale CB	Colline interne	Montagna		Totale IS
Aziende con allevamenti	%	5,9	38,4	86,3	47,6	97,7	92,4	94,1	54,7
Unità Bestiame Adulto	UBA	6,0	19,8	38,6	23,2	147,7	37,6	73,2	30,8
di cui: Bovini	UBA	3,3	6,4	6,0	5,4	23,1	9,1	13,6	6,7
Ovicaprini	UBA	2,7	0,9	1,0	1,4	3,0	4,7	4,1	1,8
Suini	UBA	0,0	0,1	0,5	0,2	22,4	3,2	9,4	1,6
Granivori et al.	UBA	0,0	12,5	31,1	16,1	99,3	20,7	46,1	20,7
Carico di bestiame (solo bovini e ovicapri)	UBA/Ha foragg.	2,7	2,1	1,2	1,7	2,3	0,9	1,2	1,5

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

L'analisi dei dati a livello territoriale tuttavia rileva la concentrazione degli allevamenti nelle aree interne della regione, in special modo in tutta la provincia di Isernia e nella montagna di Campobasso, dove gli allevamenti sono presenti in una percentuale di aziende sempre superiore all'86% del campione, sino ad interessare la quasi totalità delle aziende agricole attive nell'area delle colline interne in provincia di Isernia.

La caratterizzazione zootecnica di quest'ultima provincia è resa salda dalla dimensione media degli allevamenti espressa in termini di UBA, mediamente pari a 73,2; tale dato, oltre a segnalare la diffusa tendenza a praticare l'allevamento nelle zone più difficili della regione per ovviare a una produzione agricola scarsa, sottolinea il ruolo della zootecnia nel favorire la permanenza della popolazione nelle aree marginali interne, tanto da configurarsi come il punto di equilibrio dell'assetto socio-economico e territoriale di tali realtà.

In riferimento alle specie allevate si mette in evidenza che a seguito dell'elevata diffusione di allevamenti avicoli - in prevalenza da carne - localizzati principalmente nell'area interna matesina e condotti con metodi intensivi, i granivori costituiscono i due terzi del patrimonio zootecnico delle aziende del campione, seguiti dai bovini, dagli ovi-caprini e dai suini. In dettaglio, i dati relativi alle UBA aziendali confermano la spiccata specializzazione zootecnica dell'area collinare interna di Isernia: le aziende zootecniche localizzate in tale zona presentano la più elevata consistenza media in termini di UBA per i granivori (99,3), per gli ovi-caprini (23,1) e per i suini (22,4).

Nel valutare la diffusione della zootecnia per classe di dimensione economica (tabella B.6) si evince che l'allevamento qualifica ciascuna tipologia aziendale, in quanto presente nel 60% circa delle piccole aziende, nel 53,8% delle medie aziende e nel 45,5% delle grandi. È dato tuttavia osservare che la consistenza media di bestiame è maggiore nelle grandi aziende (81,9 UBA), mentre è pari a 5,8 UBA nelle piccole aziende (tabella B.7).

La diffusione e la consistenza degli allevamenti varia considerevolmente in relazione all'ordina-

mento produttivo praticato. Negli ordinamenti zootecnici granivori e bovini la dimensione è superiore al dato medio del campione, con punte estreme per gli allevamenti avicoli che superano le 183 UBA aziendali. Significativa è la presenza degli allevamenti in corrispondenza dell'ordinamento misto e dell'ordinamento specializzato nella coltivazione di arboree combinate, mentre essa è quasi nulla negli ordinamenti orticolo e viticolo.

L'incrocio degli ordinamenti produttivi con le differenti aree territoriali conferma quanto sopra indicato circa la maggiore rilevanza dell'allevamento granivoro e bovino nella provincia di Isernia.

Un indicatore espressivo della tecnologia di allevamento praticata, e in particolare dell'intensità produttiva, è rappresentato dal carico di bestiame per ettaro di superficie investita a colture foraggere¹¹ (tabella B.12). L'esame del carico medio di bestiame - in media pari a 1,5 UBA per ettaro - se fatto in funzione delle differenti aree territoriali rivela alcuni elementi caratterizzanti la zootecnia regionale. Nella provincia di Isernia si registra il minor carico medio di bestiame (1,2 UBA/Ha), proprio di una zootecnia realizzata in strutture e con un'organizzazione dell'allevamento di tipo tradizionale, mentre tale carico sale mediamente a 1,7 UBA/Ha in provincia di Campobasso, con una diversificazione rilevante tra la montagna, in cui il peso del bestiame allevato per ettaro di superficie foraggiera è pari a 1,2 UBA/Ha, e le aree collinari interne e litoranee (con oltre 2 UBA/Ha) dove peraltro prevale un allevamento bovino specializzato nella produzione di latte, che meno si adatta a un allevamento di tipo estensivo. In dettaglio, i dati osservati per questi ultimi ambiti territoriali, se confrontati con quello medio regionale, manifestano la tendenza delle aziende zootecniche qui operanti a svolgere un'attività di allevamento di tipo intensivo che si contrappone a un sistema più estensivo, proprio dell'alto Molise, ancora largamente basato sull'allevamento brado e semibrado.

¹¹ Data la rilevante presenza di allevamenti avicoli da carne, condotti con metodi intensivi di allevamento, spesso "fuori terra", nel calcolo del presente indicatore è stata rapportata alla superficie foraggiera la sola consistenza degli allevamenti bovini ed ovi-caprini.

CAPITOLO 5

L'ANALISI DEL BILANCIO AZIENDALE¹²

5.1 Una nota introduttiva sull'analisi del Bilancio

La valutazione della gestione economico-finanziaria delle aziende contabilizzate dalla Rete di Informazione Contabile Agricola è svolta in una prospettiva che focalizza l'attenzione sull'economicità, la redditività e l'efficienza dell'attività aziendale, attraverso la stima di situazioni medie a livello regionale volte a fornire sia una serie di conoscenze valide per trarre elementi rappresentativi delle aziende agricole molisane, sia un'interpretazione dell'esistente all'interno del settore in termini di prestazioni, punti di forza e punti di debolezza.

L'elemento di partenza per l'analisi gestionale è rappresentato dallo strumento del Bilancio aziendale, riclassificato secondo la metodologia INEA e articolato nei prospetti riepilogativi del Conto Economico e dello Stato Patrimoniale (schema 5.A).

Al fine di rendere agevole la lettura del Bilancio e l'interpretazione dei risultati contabili, nella predisposizione dei prospetti sopra indicati sono state utilizzate tecniche di schematizzazione propriamente volte a consentire la comprensione dei meccanismi che portano alla formazione del reddito, come pure si è proceduto al calcolo delle percentuali dei valori riclassificati¹³ per ottenere un'immagine dei fenomeni gestionali esente dall'influenza delle dimensioni aziendali e del potere di acquisto della moneta, come pure per rendere possibile la comparazione di dati nel tempo e nello spazio, rispettivamente tra le stesse aziende e tipologie aziendali e tra differenti realtà territoriali. Nello specifico, la formulazione analitica data al Conto Economico consente:

- l'interpretazione dei risultati derivanti dalla gestione caratteristica e dalla gestione extra-caratteristica;
- l'analisi di interessanti dati intermedi (Produzione Lorda Vendibile, Valore Aggiunto, Prodotto Netto, Reddito Operativo, Reddito Netto);
- la valutazione dell'incidenza delle varie componenti di costo e di ricavo.

Quanto allo Stato Patrimoniale, si evidenzia la composizione interna degli Impieghi finanziari e delle Fonti di finanziamento rispetto agli investimenti effettuati.

L'analisi di bilancio eseguita non si limita ai soli valori presenti nei prospetti contabili, ma spazia considerando le informazioni desunte dal calcolo di una serie di parametri economici che esprimono in maniera sintetica i rapporti che intercorrono tra i dati di bilancio e i dati strutturali. In dettaglio, al fine di offrire un quadro di riferimento complessivo della gestione aziendale, si valuta il grado di efficienza con il quale le aziende fanno uso dei fattori produttivi mediante l'interpretazione dei valori relativi alla produttività della terra e del lavoro e inoltre si considera la redditività media di ciascuna unità lavorativa e di ogni ettaro di terreno coltivato.

A completamento del quadro concernente l'aspetto economico della gestione, un ulteriore approfondimento ha ad oggetto l'analisi degli indici della redditività (ROE, ROI, ROD e ROS¹⁴).

¹² Le analisi svolte in questo capitolo fanno riferimento ai dati contenuti nelle tabelle A, B, C, D riportate nell'Appendice 1.

¹³ Le percentuali dei valori riclassificati sono state calcolate nel seguente modo:

- per il Conto Economico ponendo al denominatore la PLV (PLV=100);
- per lo schema di classificazione dello Stato Patrimoniale ponendo come riferimento il totale degli Impieghi/Fonti.

¹⁴ Si veda Glossario.

Schema 5.A - Il Bilancio

	STATO PATRIMONIALE
Ricavi di vendita di prodotti aziendali	
Variazione delle scorte di prodotti aziendali	IMPIEGHI FINANZIARI
Utile Lordo di Stalla	
Contributi su colture e allevamenti	Capitale Fondiario
Autoconsumi, regalie e salari in natura	Terreni agricoli
Immobilizzazioni	Terreni forestali
Produzione Lorda Vendibile	Piantagioni
<i>Fattori di consumo extra-aziendali</i>	Fabbricati e manufatti agricoli
Sementi e piante	Fabbricati e manufatti agrituristici
Concimi	Capitale Agrario
Antiparassitari e diserbanti	Macchine, impianti e attrezzature agricoli
Mangimi	Macchine, impianti e attrezzature agrituristici
Foraggi e lettimi	Bestiame
Meccanizzazione	Scorte dei prodotti vegetali
Altri consumi (acqua, elettricità, combustibili)	Scorte dei prodotti animali
Spese di trasformazione, commercializzazione e conserv.	Scorte dei mezzi tecnici extra-aziendali
Altre spese	Anticipazioni colturali finali
<i>Servizi di terzi</i>	Liquidità differite
Noleggi passivi	Crediti di funzionamento
Spese sanitarie e veterinarie	Altri crediti
Assicurazioni	Liquidità immediate
Spese generali e fondiarie	Cassa e banca
Valore aggiunto	Prelievi del titolare
Ammortamenti	TOTALE IMPIEGHI
Imposte	
Prodotto netto	
Salari e oneri sociali	
Accantonamento TFR	FONTI DI FINANZIAMENTO
Affitti passivi	
Reddito operativo	Debiti
Oneri finanziari	di funzionamento
Contributi finanziari	Altri debiti
Perdite su crediti	Fondo trattamento di fine rapporto dipendenti
Realizzi su crediti	Apporti del titolare
Spese per agriturismo	Capitale Netto
Ricavi per agriturismo	Utile o perdita di esercizio
Noleggi attivi	Rettifiche
Affitti attivi	Sopravvenienze patrimoniali attive
Ricavi diversi	Sopravvenienze patrimoniali passive
Contributi IVA	Contributi in c/capitale
REDDITO NETTO	TOTALE FONTI

È dato tuttavia osservare che, a seguito della finalità informativa del presente lavoro, le elaborazioni eseguite, oggetto di analisi nel presente e nel successivo capitolo, costituiscono solo una parte di quelle realizzabili per mezzo dei dati desunti dalla tenuta della contabilità e dalla predisposizione del Bilancio. Conseguentemente, in questa prima parte si valuta la gestione economico-finanziaria dell'azienda attraverso l'analisi delle componenti di bilancio, mentre si analizzano i principali indicatori economici funzionali all'analisi della produttività e della redditività aziendale nel successivo capitolo.

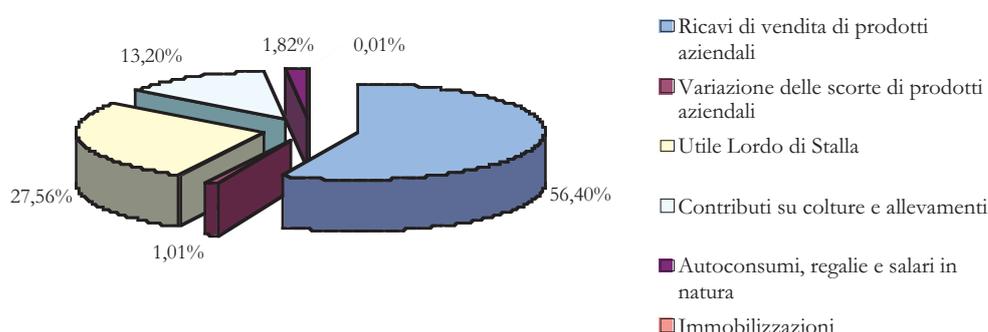
Quanto alla presentazione dei dati, riportati in forma di tabelle e grafici, si nota che le variabili sono espresse in valori assoluti e nei valori dei parametri economici che con esse possono essere costruiti e concernono i valori medi riferiti al campione contabile RICA 2003-2004, stratificato secondo criteri geografici, dimensionali (ampiezza fisica ed economica) e di ordinamento produttivo.

5.2 Le componenti positive della gestione tipica

Espressa in termini di Produzione Lorda Vendibile (PLV), la produttività delle aziende RICA molisane contabilizzate nel biennio 2003-2004 è in media di 61.332 euro (tabella C.1), pari al 95% circa del valore dei complessivi beni e servizi prodotti all'interno dell'azienda agraria¹⁵.

In quanto primo aggregato del Conto Economico (tabella D.1), le principali voci di bilancio che compongono la PLV aziendale si indicano nei ricavi derivanti dalla vendita di prodotti aziendali (56,4%), nell'utile lordo di stalla (27,5%) e nei contributi pubblici alle colture e allevamenti (13,2%). Alla formazione del restante 3% circa contribuiscono gli autoconsumi, regalie e salari in natura, la variazione delle scorte di prodotti aziendali e le immobilizzazioni (figura 5.1).

Figura 5.1 - Composizione della PLV (valori % medi anni 2003-2004)



Tali dati medi, se da un lato denotano come i prodotti aziendali tendono a costituire la parte preponderante della produzione delle aziende molisane, dall'altro rilevano l'importanza assunta dalla zootecnia nel settore agricolo regionale e il ruolo dell'operatore pubblico nella formazione del valore della produzione aziendale.

Tuttavia, quando l'analisi della composizione della PLV aziendale si sposta dal campione regionale alle circoscrizioni provinciali e alle zone altimetriche, si evince una situazione articolata connessa al ruolo dell'agricoltura nelle differenti realtà territoriali e alle scelte aziendali inerenti all'indirizzo produttivo.

Sia pure con intensità differenti, le tendenze generali emerse a livello medio regionale si rinvengono principalmente nelle aziende operanti in provincia di Campobasso (tabella D.3). In particolare, l'incidenza dei ricavi derivanti dalla vendita dei prodotti aziendali sulla PLV aziendale decresce all'aumentare dell'altimetria, mentre l'andamento opposto si nota per l'utile lordo di stalla, il cui contributo alla formazione della PLV nelle aziende di montagna è pari a una percentuale doppia rispetto a quella mediamente rilevata a livello regionale.

La spiccata vocazione zootecnica delle aree montane trova ancora conferma nella lettura dei dati circoscritti alla provincia di Isernia, dove è appunto la voce di Bilancio dell'utile lordo di stalla a contribuire maggiormente alla formazione dei ricavi aziendali.

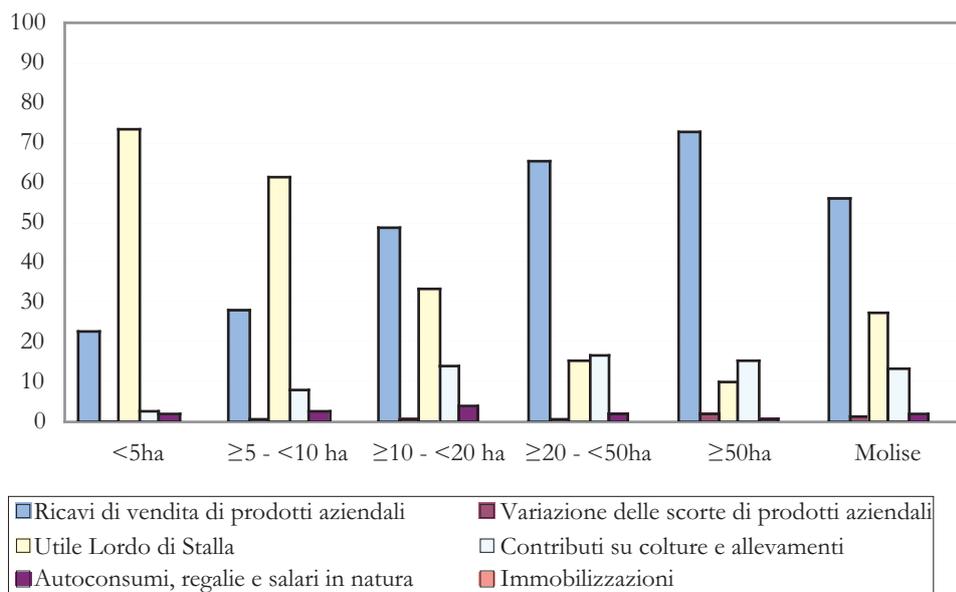
Quanto alla voce contributi, si nota che la relativa incidenza sulla PLV, pur presentando valori simili a livello delle due province, tende a variare a seconda degli ambiti territoriali senza tuttavia delineare una correlazione diretta con l'altimetria. La più elevata incidenza dei contributi (20,6%) si osserva nelle aziende attive nell'area collinare della provincia di Campobasso essendo queste prevalentemente di medie-grandi dimensioni e in prevalenza orientate verso la coltivazione di seminativi; sempre in tale pro-

¹⁵ L'analisi della produttività nel presente paragrafo si fonda sui valori relativi riportati nello schema del Conto Economico. Un approfondimento del tema è tuttavia sviluppato nel paragrafo 6.1.

vincia si rileva anche la più bassa incidenza dei contributi su colture e allevamenti (7,3%) specificamente propria delle aziende di montagna, per la maggior parte di piccola dimensione e dedite alla zootecnia.

Gli autoconsumi, regalie e salari in natura, tendono invece a incidere sulla PLV aziendale con valori crescenti passando dalle aziende attive nell'area delle colline litoranee a quelle ubicate nelle aree montane della provincia di Isernia, quasi a voler sottolineare come tra le finalità dei comportamenti imprenditoriali nelle aziende montane tuttora persiste l'obiettivo di destinare parte delle produzioni ottenute all'autoconsumo.

Figura 5.2 - Composizione della Produzione Lorda Vendibile per classe di Dimensione fisica (valori % medi anni 2003-2004)

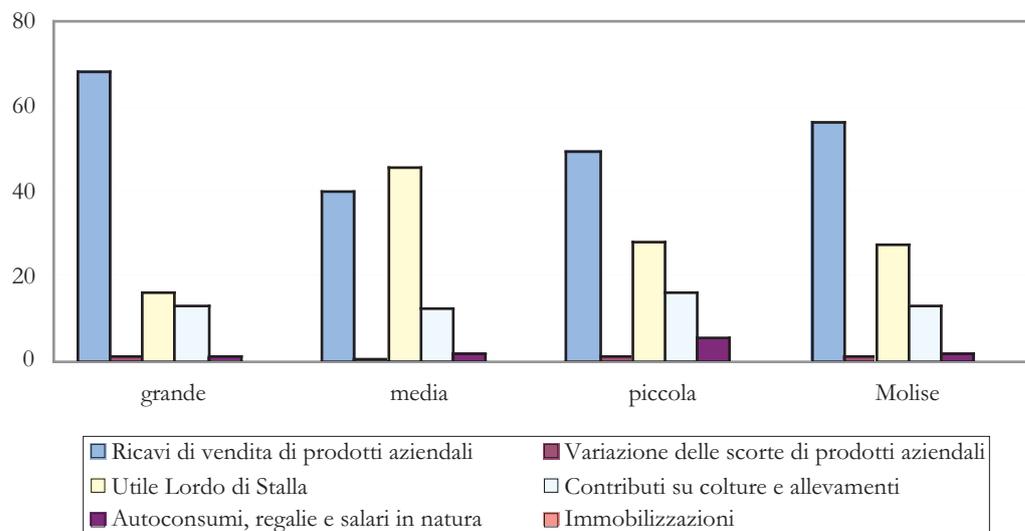


L'analisi della composizione della PLV svolta in funzione della classificazione delle aziende per classe di ampiezza fisica (tabella D.4), mette in rilievo come l'incidenza sia dei ricavi di vendita sia dei contributi pubblici aumenta progressivamente all'aumentare delle superfici aziendali, essendo a queste ultime strettamente correlate le quantità di beni prodotti e le entità degli aiuti comunitari diretti (figura 5.2).

Un andamento opposto si osserva per la voce utile lordo di stalla, che incide in maggior misura nelle aziende con una superficie inferiore a 5 ettari (74% circa), a seguito della tendenza di tale tipologia aziendale a caratterizzarsi per strategie e percorsi di sviluppo aziendale volte a far fronte alla scarsa dotazione di capitale fondiario.

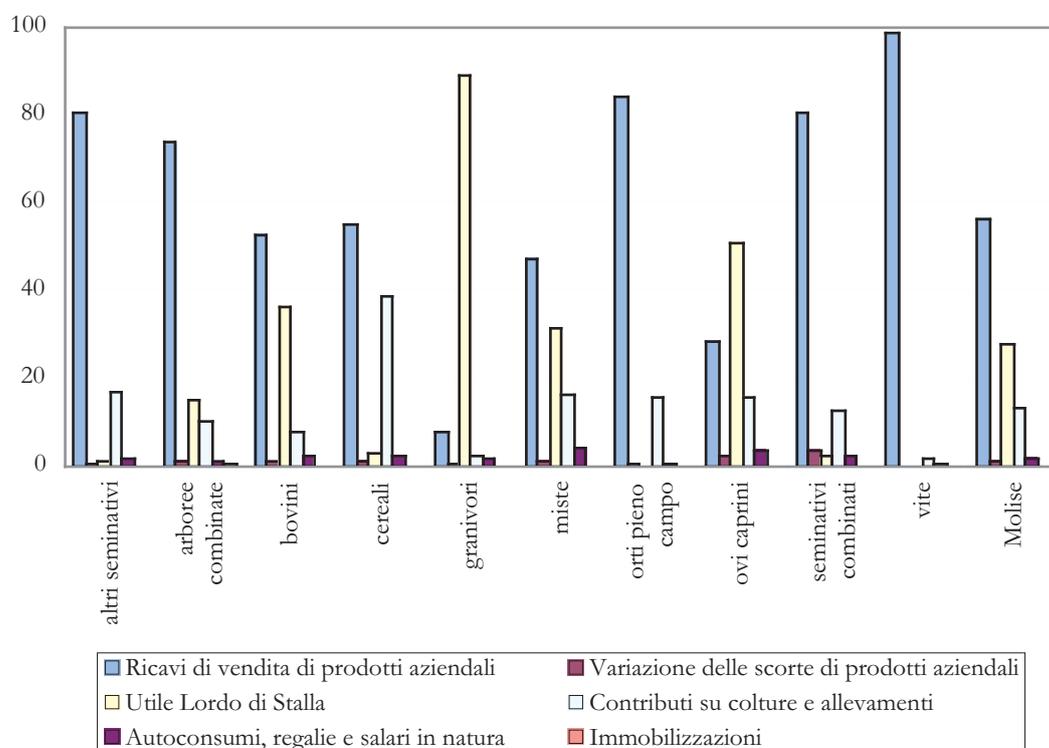
Altre informazioni interessanti si evincono dalla lettura delle voci di Bilancio costituenti la PLV fatta in funzione della classe di dimensione economica aziendale (tabella D.5 - figura 5.3). I dati rilevano che la PLV delle piccole e grandi aziende si origina primariamente dai ricavi derivanti dalla vendita di prodotti aziendali, a differenza di quanto osservato per le aziende di media dimensione relativamente alle quali prevale la quota dell'utile lordo di stalla (pari a circa il 46% della PLV). Relativamente alle piccole aziende è opportuno ulteriormente sottolineare l'incidenza assunta in bilancio dai contributi e dagli autoconsumi, rispettivamente stimati pari al 16% e al 5,3% della PLV. Questi ultimi elementi sono espressione del ruolo e delle problematiche delle aziende molisane di piccola dimensione, la cui permanenza sul territorio pare legata non esclusivamente a obiettivi di reddito, ma favorita anche dalle varie forme di agevolazioni previste dall'intervento pubblico per il settore agricolo e le aree rurali.

Figura 5.3 - Composizione della Produzione Lorda Vendibile per classe di Dimensione economica (valori % medi anni 2003 2004)



Una variabilità rispetto al dato medio regionale si osserva anche dall'analisi della composizione della PLV in funzione della stratificazione delle aziende per classe di ordinamento produttivo (tabella D.6 - figura 5.4). Spicca il peso dei ricavi di vendita nelle aziende viticole, orticole e in quelle dedite alla coltivazione di seminativi, mentre è l'utile lordo di stalla a incidere maggiormente sulla formazione della PLV nelle aziende ad orientamento zootecnico granivoro e ovi-caprino.

Figura 5.4 - Composizione della Produzione Lorda Vendibile per classe di Ordinamento produttivo (valori % medi anni 2003-2004)



Riguardo alla voce contributi, si nota che solo per alcuni ordinamenti produttivi la relativa incidenza sulla PLV si discosta lievemente dal valore medio calcolato per il campione nel suo complesso; per le aziende dedite alla coltivazione di cereali il sostegno dell'operatore pubblico mediamente rappresenta una quota pari a circa il 40% della PLV, mentre il peso di tale voce è notevolmente inferiore a quello medio regionale nelle aziende viticole e nelle aziende ad allevamento granivori e bovini. Tale differenza può trovare una spiegazione nelle specifiche politiche di sostegno della politica agricola comunitaria, come pure nei quantitativi di prodotto immessi nel mercato e nel relativo prezzo di vendita praticato.

5.3 La struttura dei costi di produzione

Nel porre in evidenza gli aspetti tipici della gestione, la forma scalare del Conto Economico consente di ottenere informazioni dettagliate sulla composizione dei costi di produzione delle aziende contabilizzate. A tali voci di Bilancio si riconosce un forte valore segnaletico, essendo queste strettamente connesse alle scelte gestionali, di ordinamento produttivo e al livello di produzione aziendale. Pertanto, la seguente disamina dei costi muove dall'analisi delle differenti tipologie di spesa per poi valutare la relativa incidenza dei costi sulla produzione vendibile, nonché rilevare il peso dei singoli costi specifici sui costi totali.

Avviando l'analisi dai complessivi costi sostenuti dalle aziende molisane si osserva che questi sono in media pari a 35mila euro e incidono sul valore della produzione aziendale nella misura del 5,4% (tabella 5.1).

Tabella 5.1 - Principali indicatori di costi di produzione (valori medi anni 2003-2004)

	Campobasso				Isernia			
	Colline litoranee	Colline interne	Montagna	Totale CB	Colline interne	Montagna	Totale IS	Totale Molise
Costi Totali medi aziendali	43.196	35.599	27.988	34.782	54.382	29.367	37.460	35.189
Incidenza dei Costi Totali sulla PLV (%)	53,3	60,9	54,2	56,2	55,4	75,7	64,6	57,4
Costi Totali medi aziendali a ettaro di SAU	1.396	1.250	1.910	1.452	2.638	1.336	1.739	1.492
Costi Variabili medi aziendali ()	30.876	22.938	19.245	23.680	38.876	20.567	26.490	24.108
Costi Fissi medi aziendali ()	12.320	12.661	8.744	11.102	15.506	8.800	10.970	11.082
Incidenza dei Costi Variabili sulla PLV (%)	38,1	39,3	37,3	38,2	39,6	53,0	45,7	39,3
Incidenza dei Costi Fissi sulla PLV (%)	15,2	21,7	16,9	17,9	15,8	22,7	18,9	18,1

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Le stime relative all'ammontare medio dei costi sostenuti, evidenziano dinamiche differenti del dato a seconda della localizzazione geografica delle aziende, della dimensione aziendale (fisica ed economica) e della tipologia dei processi produttivi attuati.

A livello territoriale, se l'analisi dei dati assoluti rileva che solo le aziende attive nelle aree montane sostengono costi inferiori a quello medio regionale, l'esame del rapporto fra i costi totali ed il valore della produzione aziendale fa registrare nelle varie aree valori non dissimili da quello medio regionale, compresi tra il 53,3% e il 60,9%, ad eccezione della zona montana della provincia di Isernia dove l'indicatore è pari a 75,7%. Il rapporto in esame tende inoltre a diminuire all'aumentare della dimensione economica, mentre varia considerevolmente secondo l'ordinamento produttivo, oscillando fra il 25,5% delle aziende viticole e il 72,2% delle aziende miste.

Dettagliando l'analisi dei costi in funzione della specifica caratterizzazione, si nota che oltre i due terzi dei costi totali aziendali concernono la tipologia dei costi variabili, mediamente pari a 24mila euro (tabella C.4), con differenze del dato che appaiono contenute tra le due province, ma più ampie se questo è esaminato con riferimento alle zone territoriali, per le quali si rilevano valori che oscillano dai circa 39mila euro delle aziende localizzate nelle colline interne della provincia di Isernia ai 19mila euro sostenuti dalle aziende montane della provincia di Campobasso.

Oltre alla correlazione tra costi variabili e altimetria, dai dati si evince come tale tipologia di costi

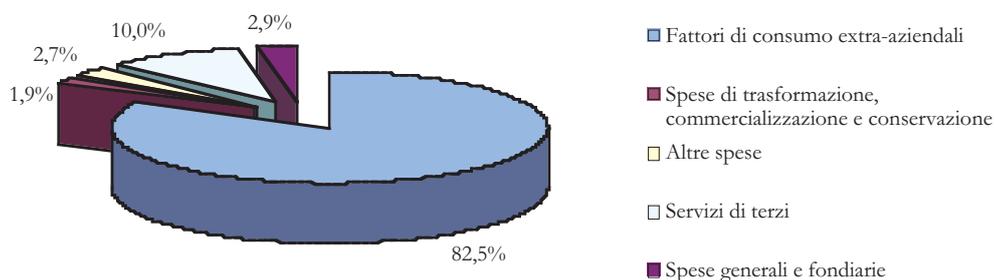
tende ad aumentare all'ampliamento della dimensione sia fisica sia economica, nonché a variare in funzione dell'ordinamento produttivo. Difatti l'entità dei costi variabili, in quanto funzione delle decisioni che si assumono circa la qualità e la quantità delle produzioni dell'azienda agraria, è più elevata nelle aziende con agricoltura di tipo intensivo (granivori), a differenza delle aziende dedite ad attività di tipo estensivo (cereali) che presentano valori inferiori a quello medio regionale.

Quanto all'incidenza dei costi variabili sulla PLV (tabella C.6), a livello regionale si riscontra una percentuale media aziendale di poco inferiore al 40%, con punte massime nella provincia di Isernia che conseguono fondamentalmente alla scelta degli ordinamenti produttivi e al valore della produzione ottenuta.

La disamina dei costi variabili per unità di superficie (tabella C.8) consente inoltre di osservare che tale voce di costo tende in linea generale a decrescere man mano che aumenta la superficie aziendale e a crescere all'aumentare della dimensione economica.

In relazione alla composizione dei costi specifici direttamente imputabili al processo produttivo, l'analisi fondata sulle voci del Conto Economico espresse in termini relativi rileva che la quasi totalità di tali costi è connessa all'attività agricola in senso stretto (figura 5.5). Difatti, a livello regionale sono i fattori di consumo extra-aziendali a incidere per oltre l'80% sul totale dei costi specifici, mentre i costi sostenuti per usufruire dei servizi prestati da terzi, nonché quelli per le attività di trasformazione, commercializzazione e conservazione dei prodotti aziendali, rispettivamente si stimano nella misura del 10% e del 2% circa.

Figura 5.5 - Composizione dei Costi specifici (valori % medi anni 2003-2004)



Nel disaggregare per singola voce di spesa il peso dei fattori di consumo extra-aziendali (tabella D.7) si rileva che circa un quarto dei complessivi costi specifici aziendali attiene alle spese per mangimi, seguono le spese per la meccanizzazione (19% circa) e quelle per sementi, concimi e antiparassitari, ciascuna con una percentuale di poco superiore al 9%.

Tra i servizi di terzi prevalgono i noleggi passivi (6,9%), seguiti dalla spese sanitarie e veterinarie (2,5%).

Le tendenze emerse a livello regionale in relazione alla consistenza delle varie tipologie di costi specifici, in linea generale, appaiono riconfermate dai dati contabili disaggregati in funzione delle varie chiavi di lettura individuate, la cui analisi consente di compiere alcune considerazioni aggiuntive sulla struttura dei costi. I dati relativi al peso assunto dai singoli costi specifici sul totale dei costi specifici, se letti in funzione della localizzazione territoriale delle aziende agricole contabilizzate (tabella D.7), segnalano che nell'area litoranea la spesa aziendale per fattori di consumo extra-aziendali ha principalmente ad oggetto l'acquisto di antiparassitari e diserbanti (pari a circa il 25%), come pure è finalizzata alla meccanizzazione (19%); nelle zone di montagna e nell'area delle colline interne della provincia di Isernia le aziende tendono invece a sostenere prevalentemente spese per mangimi (37%).

Tali valori, nel mostrare nuovamente come la composizione della spesa variabile tende ad essere

influenzata dalla localizzazione altimetrica del centro aziendale, implicitamente rilevano la stretta correlazione esistente tra tipologia di costo variabile ed ordinamento produttivo aziendale. In proposito, dalla tabella D.10 si evince che le spese per l'acquisto di sementi e piante prevalgono nelle aziende orticole (25,6%), le spese per l'acquisto di antiparassitari e diserbanti incidono nella misura del 42% sui complessivi costi specifici sostenuti dalle aziende viticole, mentre le spese per mangimi e foraggi incidono rispettivamente per oltre il 48% nelle aziende specializzate negli allevamenti bovino e granivori e per una percentuale pari al 20% nelle aziende con allevamento ovi-caprino. Da ultimo, si rileva che le aziende dedite alla coltivazione dei seminativi si caratterizzano per una marcata incidenza delle spese per la meccanizzazione.

Quanto ai costi sostenuti per servizi prestati da terzi si osserva come anche queste spese si originano dalle scelte colturali compiute; la relativa incidenza tende inoltre a variare a seconda della localizzazione territoriale delle aziende, come pure a crescere all'aumento della dimensione fisica aziendale. A livello di area territoriale (tabella D.7) si nota che l'incidenza dei costi per servizi di terzi sul totale dei costi specifici, limitatamente alla provincia di Campobasso, tende a diminuire passando dalla zona litoranea a quella montana; la tendenza opposta si rileva nelle aziende localizzate in provincia di Isernia, dove il peso dei costi per servizi di terzi si mostra in linea con il valore medio regionale nelle aziende montane, mentre è inferiore a questo di oltre il 50% nelle aziende operanti nelle aree collinari interne.

Relativamente ai differenti tipi di costi per servizi sostenuti dalle aziende si nota la netta prevalenza della spesa per noleggi nella provincia di Campobasso (in media pari all'8%, ma superiore all'11% nelle aziende delle aree litoranee), nonché il peso delle spese sanitarie e veterinarie sostenute dalle aziende attive in provincia di Isernia (5,4%).

Per quanto concerne la tipologia dei costi fissi, originatisi questi dalle scelte imprenditoriali di lungo periodo fatte relativamente a fattori strutturali a impiego plurimo, la media del periodo considerato in termini assoluti è di 11mila euro, pari a circa un terzo dei costi sostenuti dalle aziende (tabella C.5).

L'entità dei costi fissi aziendali, sebbene si attesta al di sotto del valore medio regionale solo nelle aree montane della regione, generalmente tende ad aumentare all'incremento della dimensione fisica ed economica aziendale e risulta minore nelle aziende a ordinamento estensivo.

Circa il peso dei complessivi costi fissi sulla produzione lorda vendibile, a livello regionale si osserva un valore medio del 18% che, tuttavia, è notevolmente maggiore nelle aziende di piccola dimensione economica, come pure in quelle ad ordinamento misto (tabella C.7).

In termini di valori ad ettaro si ripete anche per i costi fissi la tendenza a decrescere all'aumento delle superfici utilizzate, a conferma della relazione esistente tra limitata SAU aziendale e ordinamenti intensivi in termini di capitale (tabella C.9).

La composizione dei costi fissi rileva a livello regionale la notevole incidenza sul totale dei costi fissi delle voci di costo manodopera e ammortamenti, in media stimate rispettivamente nella misura del 45,8% e 41% circa (tabella D.11).

Osservando tali indicatori in funzione della distribuzione territoriale delle aziende si nota che i dati relativi alle due zone territoriali in cui è ripartita la provincia di Isernia sono in linea con i valori medi rilevati per la stessa provincia, mentre per la provincia di Campobasso si segnala l'incremento degli ammortamenti, come pure la diminuzione della manodopera, passando dall'area delle colline litoranee alla zona di montagna.

È dato inoltre osservare la tendenza degli ammortamenti a diminuire all'aumentare della dimensione aziendale espressa in termini sia fisici sia economici, mentre la tendenza opposta si rinviene per i costi connessi alla manodopera, i quali sostanzialmente aumentano al crescere della dimensione aziendale (fisica ed economica).

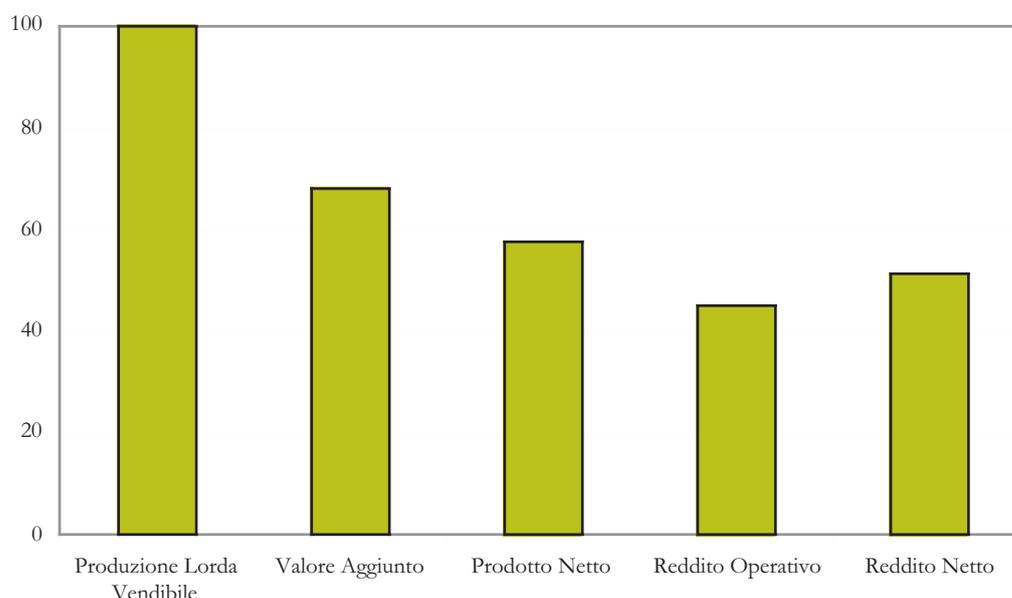
L'analisi degli ammortamenti fatta per ordinamento produttivo rileva come questi incidono maggiormente sul totale dei costi fissi soprattutto nelle aziende a ordinamento granivori (67%), mentre sono pari

alla metà del valore medio regionale nelle aziende orticole. Da ultimo, quanto alla manodopera si riscontra che i maggiori costi si rilevano primariamente nelle aziende a ordinamento arboree combinate (67,4%), come pure nelle aziende dedite alla coltivazione di seminativi combinati e a ordinamento viticolo.

5.4 Le altre componenti del Conto economico

Nel presente e nel successivo paragrafo si approfondisce l'analisi delle altre componenti del Conto economico atte a porre in evidenza indicatori di particolare interesse tipici della gestione aziendale, sinteticamente riportati in termini percentuali nella figura 5.6.

Figura 5.6 - Rappresentazione grafica delle componenti del Conto Economico (valori % medi anni 2003-2004)



Detraendo dalla produzione lorda vendibile i costi variabili direttamente imputabili ai processi produttivi e le spese generali, si ottiene il Valore aggiunto quale secondo aggregato del Conto Economico (tabella D.1). L'incidenza di tale margine lordo sulla PLV, pari al 68,3% (tabella D.2), fornisce un'importante indicazione sul peso dei consumi intermedi nel processo produttivo e rileva come la capacità di produrre nuova ricchezza propria delle aziende agricole molisane è da un lato strettamente correlata alla localizzazione geografica e all'ordinamento produttivo e dall'altro tendente a crescere all'aumentare delle dimensioni fisiche aziendali. Difatti, l'indicatore in oggetto fa registrare il valore minimo nelle aziende localizzate nell'area montana della provincia di Isernia, mentre quello massimo è specifico delle aziende operanti nelle colline litoranee. Con riferimento all'ordinamento produttivo si rileva come il peso del Valore aggiunto è notevolmente superiore al dato medio regionale nelle aziende viticole e in quelle a ordinamento arboree combinate, mentre nelle aziende orticole e granivore si registra la più bassa incidenza media dell'indicatore oggetto di analisi.

Per quanto attiene il Prodotto netto, inteso come la componente di bilancio ottenuta sottraendo al Valore aggiunto le quote di costi fissi derivanti dal calcolo degli ammortamenti e le imposte e tasse che gravano sull'impresa agricola, il valore rilevato a livello regionale ammonta in termini assoluti a circa 37mila euro (tabella C.11), con un'incidenza sulla PLV di poco inferiore al 60%. I dati del Prodotto netto riportati in tabella D.2 ricalcano gli andamenti già osservati per il Valore aggiunto, evidenziandosi pertanto una accentuata variabilità del dato in funzione dell'altimetria e delle scelte produttive aziendali. Per il Prodotto netto si riscontra inoltre la generale tendenza ad aumentare man mano che si passa alle classi

di ampiezza, sia fisica sia economica, di ordine superiore, aspetto questo connesso al ragguardevole peso che i costi fissi, in precedenza analizzati, hanno nelle aziende agricole di piccola dimensione.

Le componenti di bilancio sopra esaminate implicitamente segnalano come le tipologie e l'entità dei costi sostenuti siano strettamente legati alle strategie e alle situazioni ambientali nelle quali le aziende operano, mostrandosi confermata la stretta relazione esistente tra costi variabili e livelli produttivi, nonché tra costi fissi e processi di ristrutturazione e potenziamento delle strutture produttive.

5.5 La redditività aziendale

Un fondamentale punto di riferimento per l'analisi del bilancio è rappresentato dall'aggregato del Reddito operativo, volto a esprimere un primo livello di redditività aziendale espressione della capacità remunerativa dei fattori produttivi attraverso le attività che rientrano nella gestione caratteristica.

Dai dati riportati in tabella D.2 si evince che tale aggregato di bilancio incide sulla produzione vendibile aziendale nella misura del 45,4% medio, ma del dato si riscontrano variazioni particolarmente rilevanti se esaminato per circoscrizione provinciale e zona altimetrica. Difatti, la maggiore incidenza del Reddito operativo sulla produzione vendibile si rileva nelle aziende della provincia di Campobasso (46,3%), come pure si osserva un incremento del parametro passando dalle aziende operanti nell'area montana della provincia di Isernia (32,3%) a quelle attive nell'area delle colline litoranee (48,3%). Tale divario può trovare una spiegazione nel fatto che le aziende RICA ricadenti nelle aree montane della provincia di Isernia si caratterizzano non solo per un tipo di agricoltura intensiva diretta a far fronte sia al vincolo strutturale della scarsa disponibilità di superficie utilizzabile per fini produttivi, sia agli esistenti vincoli ambientali, ma anche per una gestione aziendale orientata a generare costi fissi e variabili relativamente maggiori che altrove.

Ulteriori considerazioni emergono valutando l'indicatore in oggetto in funzione della dimensione aziendale e dell'ordinamento produttivo. I dati rilevano la maggiore incidenza del Reddito operativo sulla PLV nelle aziende di maggiori dimensioni sia fisiche sia economiche, mentre i valori inferiori a quello medio regionale rinvenuti nelle aziende di minori dimensioni confermano la difficoltà propria di tali tipologie aziendali a conseguire redditi soddisfacenti dall'esercizio dell'attività agricola in senso stretto. A livello di ordinamento produttivo, ad eccezione delle aziende a ordinamento viticolo, arboreo e ovi-caprino, tutte le rimanenti tipologie conseguono un reddito operativo che incide sulla PLV per una percentuale inferiore a quella media regionale.

Per quanto concerne i complessivi risultati della gestione, la voce contabile di sintesi è rappresentata dal Reddito netto aziendale che, oltre ai risultati della gestione caratteristica, incorpora gli elementi positivi e negativi conseguenti all'esercizio della gestione aziendale straordinaria.

Per effetto del contributo dato dalle attività extra-caratteristiche alla formazione del reddito aziendale a livello regionale si registra un incremento dell'utile di ben 6 punti percentuali rispetto al valore relativo osservato per il Reddito operativo aziendale derivante dalla sola gestione tipica, con un'incidenza del Reddito netto sulla produzione lorda stimata a livello regionale in media pari al 51,6%.

Alla luce di quanto sopra e prima di procedere all'analisi del risultato ultimo della gestione aziendale in funzione delle differenti variabili di analisi, è dato rimarcare il ruolo assunto dalle attività produttive non strettamente agricole nella formazione del reddito delle aziende agricole molisane.

Nel comparare gli indicatori relativi alle componenti reddituali del conto economico (tabella D.2) si osserva come l'incidenza del Reddito netto aziendale sulla PLV tende a crescere per effetto della gestione non caratteristica soprattutto nelle aree interne della regione e nelle aziende di piccola e media ampiezza fisica. In particolare, il dato letto con riferimento alla localizzazione geografica sottolinea che le aziende operanti nelle aree montane in provincia di Campobasso e quelle attive in provincia di Isernia tendono a reagire alle difficoltà caratterizzanti l'agricoltura in senso stretto diversificando le attività produttive

aziendali, tanto che la gestione extra-caratteristica contribuisce ad incrementare l'incidenza del Reddito netto sulla PLV per una percentuale rispettivamente pari all'11% ed al 13% circa.

Tra l'altro, la lettura dell'indicatore in funzione della dimensione economica delle aziende pone in luce come l'obiettivo di conseguire un reddito soddisfacente attraverso la diversificazione delle attività aziendali non è specifico delle aziende "marginali", ma tende a caratterizzare soprattutto quelle aziende agricole che già attraverso la normale attività di produzione agricola sono in grado di generare un reddito netto aziendale, come pure un reddito netto per unità di lavoro e un reddito familiare medio aziendale in linea o superiore al valore mediamente registrato per il complessivo campione indagato.

Anche riguardo al Reddito netto aziendale si nota che il valore relativo riportato in Bilancio varia a seconda dell'area territoriale in cui operano le aziende, della classe di dimensione fisica ed economica aziendale, come pure in funzione degli ordinamenti produttivi.

Tra le zone altimetriche è la montagna di Campobasso a far registrare la maggiore incidenza del reddito netto sulla PLV (59,4%), seguita dall'area delle colline interne della provincia di Isernia (56,6%); il più basso valore (45,3%) si registra per le aziende dell'area montana in provincia di Isernia, nonostante il rilevante contributo alla formazione del reddito dato in tali aziende dalla gestione extra-caratteristica.

Circostanziando l'analisi in funzione della dimensione economica aziendale, si riscontra la minore incidenza del reddito netto sulla PLV nelle aziende di piccola dimensione, questo principalmente a seguito delle scelte produttive aziendali tendenti a comportare costi fissi e variabili relativamente maggiori che nelle altre tipologie aziendali, e quindi della loro minore efficienza.

Quanto all'ordinamento produttivo, è ancora quello viticolo a mostrare la più alta incidenza del reddito netto sulla PLV (75,8%), seguito dall'ordinamento granivoro (61,1%); per le altre tipologie aziendali si rileva un valore percentuale che oscilla dal 35% delle aziende orticole al 58,3% delle aziende ad allevamento ovi-caprino.

5.6 Le componenti dello Stato Patrimoniale

Il quadro di sintesi degli aspetti finanziari e patrimoniali caratterizzanti la gestione delle aziende agricole molisane è offerto dal prospetto riepilogativo dello Stato Patrimoniale riportato in tabella D.12 ed aggregante le voci attive e passive di Bilancio espresse in termini relativi. L'analisi delle componenti dello Stato Patrimoniale, schematizzata nelle figure 5.7 e 5.8, consente di valutare la composizione interna degli Impieghi finanziari e delle Fonti di finanziamento rispetto alla tipologia degli investimenti effettuati e delle fonti di capitale, come pure di individuare le tendenze di fondo qualificanti l'organizzazione e la gestione delle aziende agrarie.

Muovendo dall'analisi delle poste attive di bilancio riportate nella prima sezione dello Stato Patrimoniale e già valutate in termini reali nel precedente capitolo¹⁶, si osserva che una quota rilevante degli impieghi rappresenta il capitale aziendale fisicamente immobile ed economicamente fisso, in media pari al 72% circa. In dettaglio, il capitale fondiario delle aziende agricole molisane è costituito prevalentemente da terreni agricoli (52,5%) e, in misura minore, da fabbricati e manufatti agricoli (14,7%), cui seguono piantagioni e terreni forestali.

L'incidenza degli investimenti fondiari sugli impieghi aziendali è tuttavia funzione dell'ambiente pedo-climatico, configurandosi elevata nell'area litoranea maggiormente produttiva (82,5%) e di poco superiore alla metà del complessivo capitale impiegato nelle aziende attive nelle aree interne della provincia di Isernia (tabella D.14).

Relativamente ai singoli fattori produttivi afferenti al capitale fondiario, in linea generale si osserva che in Bilancio il valore dei terreni agricoli tende a incidere in maniera crescente sulla totalità degli impie-

16 si veda capitolo 4

ghi al diminuire dell'altimetria, mentre si nota la tendenza opposta per i fabbricati e i manufatti agricoli, riguardo ai quali nelle aree montane si registra un peso non inferiore al 24% del totale degli impieghi.

Figura 5.7 - Rappresentazione grafica delle componenti degli Impieghi finanziari (valori % medi anni 2003-2004)

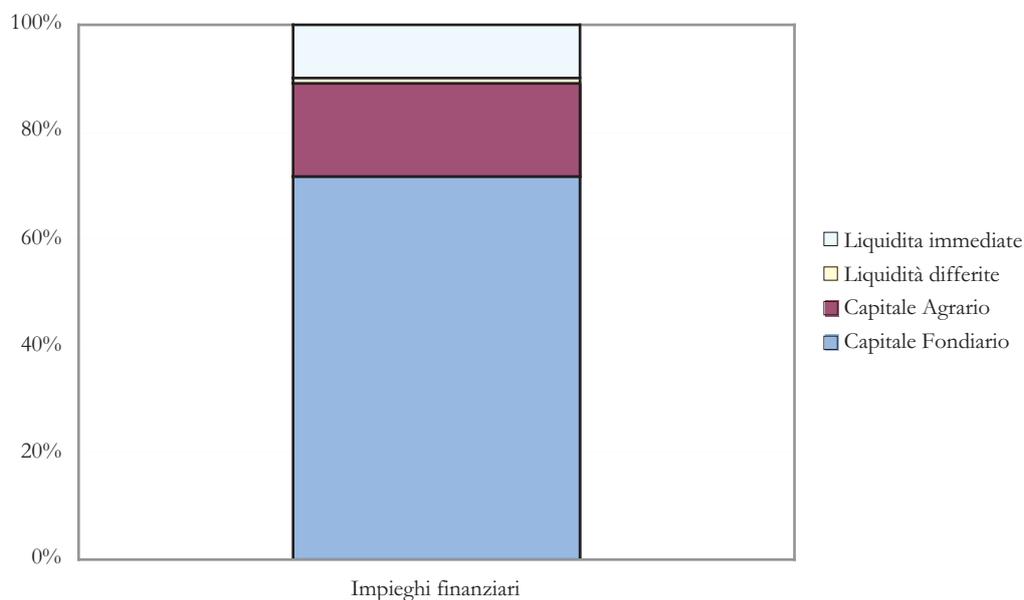
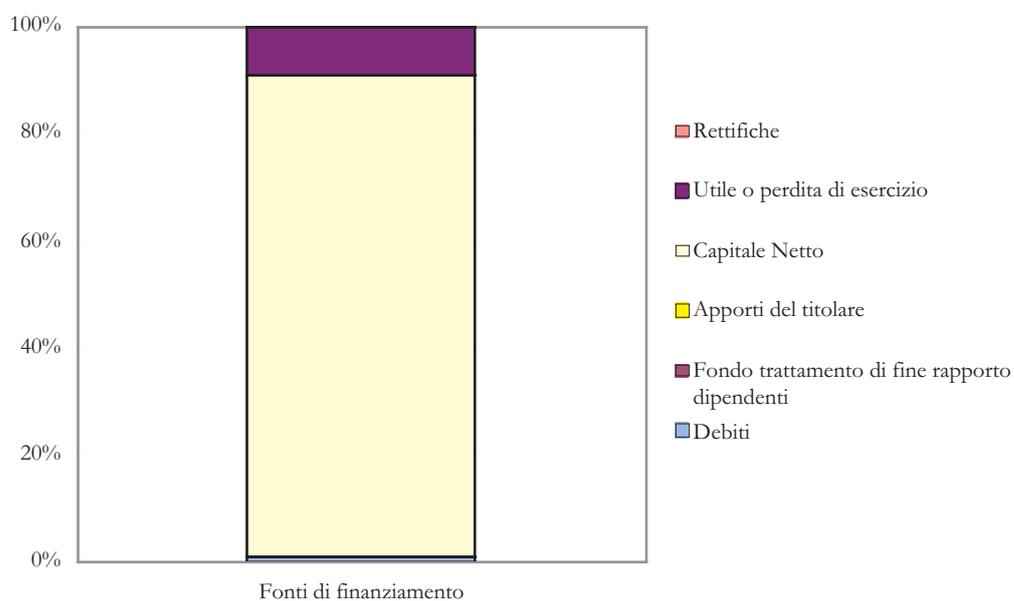


Figura 5.8 - Rappresentazione grafica delle componenti delle Fonti di finanziamento (valori % medi anni 2003-2004)



Nel valutare l'entità del capitale fondiario in funzione delle altre modalità di stratificazione del campione adottate, si rileva la generale tendenza all'incremento di tale voce di Bilancio all'aumento della dimensione fisica aziendale (tabella D.15). Quanto rilevato è da imputare primariamente all'importanza assunta dalla voce terreni agricoli nella gran parte delle classi di ampiezza considerate; singolare è il caso nelle aziende con ridotta superficie agricola, nelle quali assume rilievo la voce fabbricati e manufatti agricoli pari al 40% degli impieghi.

Il capitale fondiario analizzato per classe di dimensione economica pone in luce la tendenza a crescere all'incremento del reddito lordo standard aziendale (tabella D.16). Tale andamento nello specifico caratterizza le voci di Bilancio “terreni agricoli” e “terreni forestali”, mentre la voce “fabbricati e manufatti agricoli” oscilla dall'11,4% rilevato per le grandi aziende al 20,2% delle medie aziende.

A livello di ordinamento produttivo (tabella D.17), il peso del capitale fondiario è superiore al valore medio regionale nelle aziende dedite alla coltivazione di seminativi (oltre l'80%), nonché in quelle a ordinamento orticolo e arboreo combinato. Nelle aziende specializzate in attività di allevamento comprensibilmente si registrano i più bassi investimenti fondiari, caratterizzati questi da una notevole incidenza dei fabbricati agricoli che, nel caso delle aziende a granivori, raggiungono la quota del 46%.

Per quanto concerne il capitale agrario, relativamente a ciascuna chiave di lettura individuata per l'analisi del campione contabile la considerazione da svolgere è che i dati riportati in Bilancio presentano un andamento opposto a quello rilevato per il capitale fondiario. Di conseguenza, si registra una maggiore dotazione di beni mobili nelle aziende di montagna rispetto alle aziende dell'area litoranea (tabella D.14), come pure nelle piccole aziende rispetto a quelle di grandi dimensioni in termini di superficie come di reddito lordo standard (tabelle D.15 - D.16).

In corrispondenza di un'agricoltura di tipo estensivo (seminativi e altri ordinamenti aventi a oggetto produzioni vegetali) la quota degli impieghi destinata al capitale circolante a livello regionale non supera il 17%, mentre, rispetto a questo ultimo valore, è quasi doppia la percentuale rilevata per le aziende a ordinamento bovino e ovino (tabella D.17).

Quanto osservato in linea generale per il capitale agrario, se analizzato nel dettaglio mette in luce la comune propensione degli imprenditori molisani a investire soprattutto in macchine, impianti e attrezzature agricole (12,6% degli impieghi a livello regionale); di poco superiore al 3,5% è la quota degli impieghi in media destinati all'acquisizione di bestiame. Per ambedue i fattori produttivi indicati si rileva la maggiore incidenza sui complessivi impieghi aziendali nelle aziende localizzate nelle aree montane, come pure nelle aziende con una superficie utilizzata compresa tra i 5 ed i 10 ettari e in quelle di piccola dimensione economica.

Circostanziando l'analisi del capitale agrario a quest'ultima tipologia aziendale (tabella D.16), risulta che in circa la metà del campione di aziende contabilizzate per il biennio 2003-2004, gli investimenti in macchine, impianti ed attrezzature agricole, nonché quelli in bestiame, sono rispettivamente stimati nella misura del 21% e del 5% circa dei complessivi investimenti aziendali, risultando quindi notevolmente superiori al dato medio registrato per il complessivo campione regionale.

I valori riportati nella seconda sezione dello Stato Patrimoniale, in quanto aggregati in funzione della provenienza delle risorse finanziarie, evidenziano che la principale fonte di finanziamento delle aziende agricole molisane è costituita dallo stesso imprenditore, il quale mediamente apporta oltre il 90% del complessivo capitale investito. Difatti, il livello di indebitamento medio non supera l'1% del capitale impiegato in azienda, anche se un maggiore ricorso al capitale di terzi pare caratterizzare le aziende operanti nell'area delle colline interne della provincia di Campobasso (tabella D.14), come pure le grandi aziende in genere (tabelle D.15 - D.16) e quelle a allevamento granivoro (tabella D.17).

CAPITOLO 6

L'ANALISI DELL'EFFICIENZA AZIENDALE. PARAMETRI ECONOMICI E INDICI DI EFFICIENZA¹⁷

6.1 La produttività

L'analisi della produzione lorda vendibile attuata in funzione delle diverse chiavi di lettura (tabella C.1) evidenzia che il relativo valore medio aziendale presenta notevoli disparità fra le distinte aree territoriali ed una dinamica variabile tra i diversi aggregati di stratificazione delle aziende.

A livello territoriale si osserva che mentre il raffronto tra le due circoscrizioni provinciali rileva un dato medio aziendale della PLV quasi simile (61.927 euro per la provincia di Campobasso e 58.016 euro per la provincia di Isernia), il relativo dato letto in funzione delle diverse zone geografiche pone in luce notevoli disparità nella capacità produttiva delle aziende, legate alle vocazioni produttive delle stesse aree: difatti si passa dagli oltre 98mila euro quantificati per la zona delle colline interne in provincia di Isernia, ai 39mila euro circa delle aziende localizzate nell'area montana della stessa provincia (tabella 6.1).

Tabella 6.1 - Principali parametri di produttività (valori medi anni 2003-2004)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee	Colline interne	Montagna		Colline interne	Montagna		
Produzione Lorda Totale (PLT) media aziendale (€)	83.151	61.059	55.399	64.855	103.999	44.787	63.944	64.716
Produzione Lorda Vendibile (PLV) media aziendale (€)	81.049	58.411	51.615	61.927	98.206	38.795	58.016	61.332
Produzione Lorda Vendibile per Unità di Lavoro (€)	41.076	44.236	45.563	43.459	68.850	26.501	39.962	42.919
Produzione Lorda Vendibile per ettaro di SAU (€)	2.618	2.052	3.522	2.585	4.765	1.765	2.693	2.600
Prodotto Netto medio aziendale (€)	54.660	33.466	29.984	37.837	55.815	18.873	30.825	36.771

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

In entrambe le zone montane della regione, come pure nell'area collinare interna della provincia di Campobasso, i dati medi della PLV aziendale sono inferiori al valore medio regionale, mentre rispetto a questo ultimo, la zona territoriale delle colline litoranee e quella delle colline interne della provincia di Isernia fanno rilevare valori considerevolmente più elevati, a conferma della propensione agricola e commerciale caratterizzante tali aree.

Il valore medio aziendale della PLV varia notevolmente anche se analizzato per classe di ampiezza fisica aziendale, registrandosi una crescita marcata della produttività nelle aziende con più ampia superficie agricola utilizzata. Ugualmente consistenti appaiono le oscillazioni del dato se analizzato per classe di dimensione economica, raggiungendo la PLV un livello medio nettamente più elevato nelle grandi aziende.

Con riferimento all'ordinamento produttivo, si osserva come le aziende viticole e quelle dedite all'allevamento granivoro generano elevati valori medi di PLV, a differenza delle aziende con seminativi combinati, cereali, a ordinamento misto e ovi-caprini, che presentano un valore della PLV inferiore a

¹⁷ Le analisi svolte in questo capitolo fanno riferimento ai dati contenuti nelle tabelle A, B, C, D riportate nell'Appendice 1.

quello medio regionale data anche l'incapacità di queste aziende di assicurare il pieno impiego almeno di una unità lavorativa.

Dalla disamina della produttività riferita al fattore lavoro si nota un'accentuata variabilità in funzione dell'ampiezza aziendale sia fisica sia economica, mentre il confronto fra le diverse aree provinciali rileva valori in linea con quello medio regionale, che risulta pari a circa 43mila euro (tabella C.2). In dettaglio, elevati livelli dell'indicatore di produttività del lavoro si osservano nelle aziende di grandi dimensioni fisiche e in quelle con un reddito lordo standard elevato; nelle aziende di piccola dimensione economica la produttività del lavoro non supera invece il 50% del valore medio regionale. Se considerato per i differenti ordinamenti produttivi, l'indicatore oggetto di analisi presenta valori elevati solo nelle aziende viticole, granivore e ad altri seminativi.

Quanto alla produttività del fattore terra si evince un valore medio aziendale di 2,6mila euro, che aumenta notevolmente nell'area collinare interna e in quella montana rispettivamente della provincia di Isernia e di Campobasso (tabella C.3). In tali aree, l'elevata produttività ad ettaro trova una spiegazione sia nella diffusione di ordinamenti produttivi specializzati a elevata redditività (tra i quali è primariamente quello dei granivori a incidere sull'indicatore di produttività), sia nelle minori superfici agricole mediamente utilizzate a livello aziendale.

Analizzata in funzione delle classi di ampiezza fisica, la produttività della terra registra il massimo valore nelle aziende con superficie inferiore ai 5 ha. Anche tale risultato è ascrivibile alla diffusione di tecniche di allevamento avicolo di tipo intensivo e specializzato attuate da un terzo delle aziende che ricadono in tale classe dimensionale.

Il parametro, se poi quantificato per classe di dimensione economica, risulta tendenzialmente crescente passando dalle piccole alle grandi aziende. In dettaglio la produttività della terra è di poco superiore al valore medio regionale nelle aziende di grandi e medie dimensioni, mentre si riduce notevolmente nelle piccole aziende.

Letto a livello di ordinamento produttivo, il dato medio della produttività della terra presenta una naturale variabilità che vede valori inferiori a quello medio regionale specialmente nelle aziende a ordinamento estensivo, mentre i valori più elevati si osservano nelle aziende a ordinamento specializzato granivoro e viticolo.

6.2 La redditività

La remunerazione dei fattori produttivi apportati dall'imprenditore agricolo misurata dal RN, pur attestandosi attorno al valore medio di 29,5mila euro, oscilla dal limitato utile conseguito dalle aziende di piccola dimensione economica (8mila euro), vale a dire da circa la metà del campione indagato, agli 81mila euro realizzati dalle grandi aziende (tabella C.12 - tabella 6.2).

Tabella 6.2 - Principali indicatori di redditività (valori medi anni 2003-2004)

	Campobasso				Isernia			
	Colline litoranee	Colline interne	Montagna	Totale CB	Colline interne	Montagna	Totale IS	Totale Molise
Reddito Lordo medio aziendale ()	52.274	38.122	36.154	41.175	65.123	24.220	37.453	40.609
Reddito Netto medio aziendale ()	39.955	25.460	27.411	30.073	49.617	15.435	26.494	29.528
Reddito Netto per Unità di Lavoro ()	20.249	19.282	24.197	21.105	34.786	10.544	18.249	20.663
Reddito Netto per ettaro di SAU ()	1.291	894	1.870	1.255	2.407	702	1.230	1.252
Reddito Familiare medio aziendale ()	26.899	16.758	21.423	21.222	41.350	10.046	20.174	21.062
Reddito Familiare per Unità Lavoro familiare ()	25.979	15.822	19.138	19.734	33.225	7.946	16.037	19.093

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

L'inadeguatezza del reddito netto aziendale sembra riguardare soprattutto le aziende localizzate nell'area montana della provincia di Isernia (15mila euro), mentre a livello di ordinamento produttivo caratterizza le aziende miste (15mila euro), le cerealicole (16mila euro) e quelle dedite all'allevamento ovi-caprino (circa 18mila euro).

Esaminato per unità di lavoro il reddito netto si attesta attorno ai 21mila euro (tabella C.13). Tuttavia, se a livello di circoscrizione provinciale il valore assoluto più elevato si registra per la provincia di Campobasso (21mila), la stratificazione delle aziende in funzione dell'altimetria segnala che sono le aziende localizzate nelle colline interne della provincia di Isernia a raggiungere la più elevata redditività del lavoro (circa 35mila euro). I dati in tabella mostrano inoltre che nella provincia di Campobasso l'entità del reddito netto per unità di lavoro tende a crescere passando dalla zona litoranea a quella montana, mentre le aziende operanti nell'area montana della provincia di Isernia conseguono un reddito per unità di lavoro in media inferiore agli 11mila euro, pari al 50% circa di quello medio regionale. La bassa remunerazione del fattore lavoro riscontrata in quest'ultima area è principalmente connessa all'alta presenza di aziende di piccola dimensione peraltro caratterizzate da una gestione poco efficiente dati gli elevati costi di produzione aziendali sostenuti.

La stratificazione delle aziende per classe di dimensione sia fisica sia economica rileva che solo nelle aziende di maggiore dimensione la redditività del lavoro presenta un valore superiore a quello medio del campione, a conferma della correlazione positiva tra dimensione delle aziende e remunerazione del lavoro.

Ad eccezione delle aziende a ordinamento viticolo e granivoro, per le quali si registra un reddito di lavoro unitario elevato, nelle altre tipologie aziendali l'utile conseguito appare in linea con il valore medio regionale o notevolmente inferiore a questo, fino al limite di 12mila euro registrato per le aziende con allevamento ovi-caprino.

A seguito della considerevole presenza nel campione sia della forma di conduzione diretto-coltivatrice (92,3% delle complessive aziende), sia del lavoro familiare prestato in azienda (le unità familiari sono pari al 77,2% delle unità di lavoro totale), è importante valutare l'indicatore del reddito familiare quale espressione dei redditi che confluiscono alla categoria più numerosa degli attivi in agricoltura.

Nel periodo considerato il reddito familiare medio aziendale si è attestato sui 21mila euro, mentre scende a 19mila euro l'entità del reddito familiare stimato per un'unità di lavoro familiare (tabelle C.15 - C.16). Questo ultimo indicatore, se da un lato segnala remunerazioni particolarmente basse nelle piccole aziende (4,6mila euro) e avvalorata la relazione tra dimensione aziendale e redditi, dall'altro - a differenza degli altri risultati di reddito in precedenza interpretati - pone in luce una tendenziale crescita con la diminuzione dell'altimetria. Apparentemente in contraddizione è il dato del reddito familiare per unità di lavoro stimato a livello regionale per le aziende operanti nell'area montana della provincia di Campobasso (19mila euro): questo, infatti, risente dell'elevato valore medio osservato per le aziende viticole, la cui ridotta numerosità in tale area rende poco significativi i dati riferiti al raggruppamento.

Sempre per il parametro RLF/ULF, la ripartizione delle aziende per ordinamento produttivo mostra un netto contrasto tra gli elevati valori di reddito rilevati nelle aziende ad agricoltura intensiva e a forte specializzazione (vite, arboree combinate, granivori) e i valori conseguiti nelle altre tipologie aziendali essendo questi tutti inferiori al dato medio regionale.

Quanto alla redditività del fattore terra espressa dal parametro RN/SAU, i dati riportati in tabella C.14 ricalcano quanto osservato per il reddito netto, con valori che diminuiscono all'aumentare dell'ampiezza fisica e aumentano all'incremento della dimensione economica aziendale. A livello di ordinamento produttivo si osserva che la maggiore redditività della terra si rinviene nelle aziende a ordinamento granivori, come pure in quelle viticole.

In sintesi, dall'analisi della redditività aziendale chiaramente si evince come l'agricoltura molisana si trova tuttora ad affrontare i problemi che da sempre la caratterizzano. L'evidente difficoltà a raggiun-

gere un reddito soddisfacente osservata per la gran parte delle aziende agrarie contabilizzate, rende basilare l'attuazione di trasformazioni strutturali e gestionali, finalizzata a favorire il raggiungimento di una remunerazione dei fattori aziendali accettabile.

Tali trasformazioni non necessariamente devono avere come obiettivo l'ampliamento delle superfici aziendali, ma possono tendere a dimensioni economiche medie o grandi optando per ordinamenti intensivi e/o diversificando le attività in azienda.

6.3 Gli indici della redditività

A completamento del quadro concernente l'assetto economico della gestione delle imprese agricole molisane, si esegue l'analisi della redditività aziendale fondata sia sulla stima di una serie di quozienti di bilancio (schema 6.A) atti a misurare la capacità degli investimenti effettuati di generare componenti economiche positive di reddito¹⁸, sia sull'esame di alcune catene di indici¹⁹.

Come per i dati esposti nei precedenti paragrafi, i valori degli indici sono il risultato di valori medi di tutte le aziende del campione. È tuttavia da premettere che la mancata valorizzazione in bilancio del costo della manodopera familiare²⁰ comporta una sopravvalutazione della redditività aziendale e un aumento degli indici di redditività. Tale caso accomuna la quasi totalità dei bilanci aziendali analizzati a seguito dell'elevata incidenza della forma di conduzione nel campione di aziende contabilizzate. Pertanto, per avere indicatori confrontabili con quelli degli altri settori produttivi, è opportuno avviare al limite della mancata valorizzazione delle ore lavorate dai familiari presso l'azienda e reintrodurre la componente di costo mancante all'interno del reddito operativo e netto, quindi ripetere il calcolo degli indici.

Schema 6.A - Indici della redditività

<p>ROE (return on equity) Redditività del capitale proprio</p> <p>ROE = Reddito netto/Capitale netto</p>	<p>Il ROE misura, per ogni unità monetaria di capitale di proprietà investito, quante ne sono ritornate alla fine dell'anno contabile sotto forma di reddito netto. L'indice è espresso in termini percentuali per renderlo simile a un ipotetico tasso di interesse attivo che l'imprenditore sarebbe riuscito ad ottenere investendo il proprio denaro nelle attività aziendali. È comparato con i rendimenti sui depositi bancari.</p>
<p>ROI (return on investment) Redditività del capitale investito</p> <p>ROI = Reddito operativo/Capitale investito</p>	<p>Il ROI permette di valutare la capacità dell'impresa di produrre un reddito operativo adeguato al volume delle risorse finanziarie utilizzate. Il ROI fornisce indicazioni sul rendimento del capitale in azienda ed è espresso in percentuale.</p>
<p>ROD (return on debts) Costo dei finanziamenti</p> <p>ROD = Oneri finanziari/Fonti di terzi</p>	<p>Il ROD stima il costo del denaro preso a prestito nel corso dell'anno; espresso in percentuale, è assimilabile a un tasso di interesse passivo medio pagato dall'azienda. La differenza tra ROI e ROD indica se l'azienda è stata in grado di generare un reddito sufficiente per pagare gli interessi sui debiti.</p>
<p>ROS (return on sales) Redditività della gestione tipica</p> <p>ROS = Reddito operativo/PLV</p>	<p>Il ROS misura la quota di reddito derivante dalla gestione tipica. Maggiore è il suo valore, migliore è stata la capacità dell'azienda di conseguire prezzi di vendita remunerativi e/o di limitare i costi dei fattori di produzione.</p>

18 Tenuto conto che l'obiettivo di analisi è stato limitato alla sola redditività economica, è dato osservare che la strumentazione considerata non esaurisce l'analisi di bilancio, prevedendo questa quattro momenti specifici tra di loro collegati, aventi ad oggetto: la struttura degli investimenti, la struttura dell'indebitamento, la situazione finanziaria e patrimoniale, la redditività economica.

19 Una catena di indici è costituita da una serie di rapporti che moltiplicati tra loro danno l'indice capofila. L'interpretazione di una catena di indici richiede l'individuazione di valori di riferimento che consentano di esprimere un giudizio qualitativo con valutazione del tipo positivo o negativo. I livelli di comparazione possono derivare da medie di aziende similari o da una serie storica della stessa azienda.

20 Si veda lo schema del Bilancio di Esercizio nel capitolo 5.

Il primo indice oggetto di analisi è il ROE (*return on equity*), in media pari al 9,6% (tabella C.19); esso aumenta considerevolmente passando dall'area delle colline litoranee alle aree montane della regione, decresce all'aumentare dell'ampiezza fisica in termini di SAU, nonché risulta positivamente correlato con la dimensione economica aziendale. Il valore dell'indice riferito ai vari ordinamenti produttivi denota una situazione composita, oscillando dal 4,1% osservato per l'ordinamento cereali, al 29,1% rilevato per le aziende viticole. La redditività del capitale proprio appare significativa anche nelle aziende con allevamento granivoro (20,9%), mentre per i rimanenti ordinamenti produttivi si registrano valori che si discostano di poco da quello medio regionale.

Passando a considerare il valore del ROI (*return on investment*) si valuta la redditività degli investimenti totali, vale a dire la capacità dell'attività tipica dell'azienda ad attrarre capitale proprio e di credito. A livello regionale il ROI è mediamente stimato pari all'8% (tabella C.20) e raggiunge valori più elevati solo nell'area montana in provincia di Campobasso (10,9%) e in quella delle colline interne della provincia di Isernia (14,3%). Anche tale indicatore assume valori decrescenti all'aumento delle dimensioni fisiche aziendali, mentre appare positiva la correlazione tra la redditività degli investimenti totali e la dimensione economica aziendale. Con riferimento agli ordinamenti produttivi si rileva la maggiore redditività degli impieghi nelle aziende viticole (25%) contro il 3,5% rilevato nelle aziende cerealicole.

Il ROD (*return on debts*) esprime il costo dei finanziamenti e risulta a livello regionale pari a 4,7%. Il valore dell'indicatore tuttavia oscilla, se analizzato a livello territoriale, passando dall'1,7% rilevato per le aziende localizzate nell'area montana in provincia di Campobasso al 6,1% rilevato per le aziende dell'area collinare interna della provincia di Isernia, come pure varia in funzione delle classi di ampiezza sia fisica sia economica, oltre che in base all'ordinamento produttivo. In ogni caso il valore del ROD è inferiore al ROI²¹, quindi si osserva la generale capacità delle aziende agricole molisane di produrre un reddito operativo tale da coprire il costo del denaro preso a prestito.

Sull'ultimo indice di redditività, il ROS (*return on sales*), si osserva che la quota di reddito derivante dalla gestione tipica è in media pari al 45,4% (tabella C.22). La migliore capacità di conseguire prezzi di vendita remunerativi e/o di limitare i costi dei fattori di produzione pare essere prerogativa delle aziende localizzate nell'area litoranea, come pure delle aziende di grande dimensione fisica ed economica. Situazioni differenziate si registrano anche a livello di ordinamento produttivo: la più elevata percentuale del ROS si nota per le aziende specializzate in viticoltura (74,6%), come pure l'indicatore è superiore al valore medio regionale nel caso delle aziende a ordinamento sia arboreo combinate sia orticolo.

Altre indicazioni riguardo ai processi gestionali derivano dall'esame delle catene di indici del ROE e del ROI.

Dalla catena del ROE²², riportata in tabella 6.3, si evince che il livello di redditività delle aziende agricole molisane è legato in maggior misura alla gestione caratteristica (8% circa), mentre appaiono decisamente modesti sia l'influenza della gestione extra-caratteristica (1,1%) sia l'indice di indebitamento delle aziende (1%).

Per completare il quadro dell'efficienza economica complessiva si esamina la catena del ROI²³ (tabella 6.4) dalla quale si evince come la redditività della gestione caratteristica può essere scissa in due

21 La differenza tra ROI e ROD è identificata con il termine di "effetto leva finanziaria" ed indica se l'azienda è stata in grado di generare un reddito sufficiente per pagare gli interessi sui debiti.

22 Con la catena del ROE è possibile stabilire se il livello di redditività dell'azienda analizzata è legato maggiormente alla gestione caratteristica (ROI), a quella atipica (RN/RO), oppure alla provenienza dei finanziamenti (CI/CN). Questo ultimo rapporto agisce da moltiplicatore rispetto ai risultati gestionali e può assumere valori pari a uno (assenza di indebitamento) o superiori nel caso sia fatto ricorso al credito.

23 La catena del ROI scende nel dettaglio della gestione caratteristica, individuando le componenti di redditività dovute alla capacità di conseguire dei margini elevati sulle vendite (ROS) o di ottenere produzioni elevate rispetto ai capitali investiti. Questo ultimo rapporto viene definito "rotazione del capitale investito" e misura la velocità con cui le risorse finanziarie vengono utilizzate all'interno dei processi produttivi.

distinte componenti date dalla redditività delle vendite (ROS), in media pari al 45,3%, e dal valore della produzione, ottenuta per ogni unità monetaria di capitale investito atto a misurare l'efficienza tecnica economica dell'impiego di capitale, stimata a livello regionale nella misura dello 0,1%.

Tabella 6.3 - Catena del ROE (dati medi anni 2003-2004)

ROE = ROI * $\frac{\text{Reddito Netto}}{\text{Reddito Operativo}}$ * $\frac{\text{Capitale Investito}}{\text{Capitale Netto}}$				
	ROE	ROI	RN/RO	CI/CN
Zone territoriali				
Provincia di Campobasso	9,17	7,80	1,11	1,06
Colline litoranee	7,51	6,91	1,05	1,04
Colline interne	7,97	6,97	1,07	1,07
Montagna	14,42	10,85	1,23	1,08
Provincia di Isernia	13,67	9,66	1,31	1,08
Colline interne	19,86	14,27	1,26	1,11
Montagna	9,24	6,21	1,40	1,06
Dimensione fisica				
<5ha	18,75	13,57	1,26	1,09
≥5 - <10ha	13,61	10,05	1,26	1,08
≥10 - <20ha	8,00	5,44	1,40	1,05
≥20 - <50ha	8,70	7,76	1,07	1,05
≥50ha	9,00	8,18	1,04	1,06
Dimensione economica				
piccola	6,74	5,85	1,11	1,03
media	10,23	8,03	1,21	1,06
grande	10,27	8,70	1,10	1,07
Ordinamento produttivo				
altri seminativi	6,46	6,08	1,01	1,05
arboree combinate	12,03	11,04	1,02	1,06
bovini	11,08	9,68	1,04	1,10
cereali	4,09	3,53	1,13	1,02
granivori	20,92	11,68	1,61	1,11
miste	7,23	6,08	1,15	1,04
orti pieno campo	7,56	7,40	0,98	1,04
ovi-caprini	11,75	9,56	1,16	1,06
seminativi combinati	9,19	8,45	1,03	1,05
vite	29,11	25,03	1,02	1,15
Totale Molise	9,60	7,98	1,14	1,06

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella 6.4 - Catena del ROI (dati medi anni 2003-2004)

ROI = ROS * $\frac{PLV}{\text{Capitale Investito}}$			
	ROI	ROS	PLV/CI
Zone territoriali			
Provincia di Campobasso	7,80	46,31	0,17
Colline litoranee	6,91	48,27	0,14
Colline interne	6,97	42,65	0,16
Montagna	10,85	48,13	0,23
Provincia di Isernia	9,66	39,30	0,25
Colline interne	14,27	45,03	0,32
Montagna	6,21	32,33	0,19
Dimensione fisica			
<5ha	13,57	41,93	0,32
≥5 - <10ha	10,05	40,19	0,25
≥10 - <20ha	5,44	36,52	0,15
≥20 - <50ha	7,76	46,14	0,17
≥50ha	8,18	51,75	0,16
Dimensione economica			
piccola	5,85	40,96	0,14
media	8,03	43,12	0,19
grande	8,70	47,92	0,18
Ordinamento produttivo			
altri seminativi	6,08	42,62	0,14
arboree combinate	11,04	55,39	0,20
bovini	9,68	44,01	0,22
cereali	3,53	40,04	0,09
granivori	11,68	37,87	0,31
miste	6,08	42,99	0,14
orti pieno campo	7,40	35,55	0,21
ovi-caprini	9,56	50,25	0,19
seminativi combinati	8,45	44,71	0,19
vite	25,03	74,61	0,34
Totale Molise	7,98	45,36	0,18

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

L'adozione di un campionamento aziendale di tipo casuale nell'ambito della RICA italiana, e dunque anche di quella molisana, conduce a una consistente e significativa crescita della dimensione media aziendale registrata all'interno del campione contabile avvenuta in termini fisici e, soprattutto, economici. La caratterizzazione di una struttura aziendale decisamente più ampia di quanto sinora descritto dal campione volontario rappresenta dunque la chiave di lettura attraverso la quale leggere i risultati commentati in questo lavoro.

Accanto all'aumento della dimensione fisica ed economica delle aziende si registra quasi un raddoppio della dotazione media di capitali investiti in azienda; anche il fattore lavoro subisce importanti modifiche, crescendo in termini numerici, in accordo con l'incremento della dimensione aziendale, ma soprattutto modificandosi in termini qualitativi, con una decisa contrazione della forma di conduzione diretta da parte dell'imprenditore e della sua famiglia (in sostanza della conduzione familiare) a favore di forme di conduzione più professionali, con un maggior impiego di salariati.

L'incremento dimensionale appare riconducibile essenzialmente al maggior peso relativo assunto all'interno del campione casuale dalle aziende di maggiori dimensioni, mentre, per le aziende di medie e piccole dimensioni, non si riscontrano variazioni significative, segno della capacità del vecchio campione volontario a rappresentare adeguatamente tali tipologie aziendali.

In riferimento ai risultati economici aziendali si segnala la sensibile superiorità in termini di fatturato e di redditività aziendale del campione casuale rispetto a quello volontario, anch'esso riconducibile quasi esclusivamente al peso assunto dalle aziende economicamente più grandi.

In ogni modo, l'analisi puntuale delle caratteristiche strutturali e dei risultati economici rilevati per il campione casuale nel biennio 2003-2004 continuano, anche con il nuovo campione, a evidenziare la differenza esistente nei diversi contesti territoriali in cui si svolge l'agricoltura molisana.

Ad una realtà produttiva montana, fatta per lo più di aziende di piccole dimensioni economiche si confronta un contesto produttivo più dinamico, che si identifica specialmente nelle aziende agricole dell'area litoranea.

Le ridotte dimensioni economiche delle aziende agricole montane rappresentano il maggior elemento limitante lo sviluppo di queste realtà produttive, per le quali risulta precluso l'avvio di un qualsiasi processo di adattamento strutturale in assenza di un adeguato sostegno pubblico.

Viceversa, per l'area litoranea le difficoltà per il settore primario derivano soprattutto dalla forte spinta concorrenziale prodotta da altri settori produttivi, in particolare sui fattori terra e lavoro, alla quale si affianca la debolezza strutturale e commerciale che caratterizza ancora le aziende agricole molisane.

I dati raccolti rilevano il diffuso ricorso all'ampliamento della base aziendale attraverso l'utilizzo di superfici non di proprietà, correlato da un lato alla limitata capacità dell'impresa di aumentare l'ampiezza aziendale mediante l'acquisto diretto di terreni molto costosi, dall'altro ai vantaggi economici derivanti dai limitati costi di affitto delle superfici, specialmente nelle aree territoriali svantaggiate e abbandonate, dove è minore la pressione sulla terra, anche da parte di altri settori produttivi.

Il lavoro è apportato in massima parte dalla famiglia coltivatrice a seguito della predominante forma di conduzione diretta dal coltivatore. Solo con il passaggio dalle aziende economicamente più piccole a quelle di maggiore dimensione si assiste a un progressivo maggior ricorso al lavoro salariato, accompagnato anche da forme di conduzione delle aziende agricole più professionali, giustificato dalle dimensioni delle attività produttive e dagli ordinamenti praticati, spesso specializzati, che richiedono un maggiore ricorso al lavoro esterno.

Se per un verso l'accumulazione dei capitali, in quanto legata alla dimensione economica aziendale, si manifesta massima nelle grandi aziende e progressivamente decrescente nelle classi inferiori è pur vero che essa appare maggiore nella provincia di Campobasso, soprattutto per effetto del capitale fondiario. Nelle zone litoranee, inoltre, aumenta l'impiego della meccanizzazione connesso alle migliori condizioni ambientali (clima, fertilità dei terreni, dotazioni infrastrutturali), che permettono l'adozione di coltivazioni più intensive, come pure alla necessità di risparmiare lavoro, configurandosi questo tra i più costosi fattori produttivi. Per contro, nelle aree interne, meno indirizzate a un'agricoltura intensiva, prevale la componente bestiame nel capitale agrario aziendale. I dati relativi al patrimonio zootecnico, infatti, attestano la naturale vocazione della regione per la pratica dell'allevamento, connessa alla particolare struttura orografica del territorio come pure alla secolare tradizione zootecnica e casearia esistente in Molise. Si rileva la concentrazione degli allevamenti nelle aree interne della regione e la diffusione in particolare di quelli granivori condotti con metodi intensivi.

La consistenza delle superfici irrigate, seppure di entità modesta, sottolinea il legame diretto tra dotazioni irrigue, localizzazione, dimensione aziendale e ordinamenti produttivi. In particolare, il massimo ricorso all'irrigazione si ha per l'ordinamento orticolo nell'area delle colline litoranee, nonché nelle aziende di grandi dimensioni. In dati raccolti evidenziano inoltre che la pressione sul fattore terra, determinata dalla competizione per l'uso delle superfici tra finalità produttive diverse e usi insediativi, ha condotto a un innalzamento dei valori fondiari, a cui le aziende rispondono con l'adozione di ordinamenti colturali più produttivi e intensivi e con l'introduzione di innovazioni tecnologiche risparmiatrici di terra, come appunto l'irrigazione.

Valutando i risultati economici dell'indagine si constata una certa eterogeneità tra le diverse aree di studio analizzate, strettamente correlata alle potenzialità produttive territoriali, ma anche alle dotazioni strutturali possedute dalle aziende nelle stesse aree.

Quanto alla produttività delle aziende RICA si riscontrano valori elevati nelle zone territoriali delle colline litoranee della provincia di Campobasso e delle colline interne della provincia di Isernia, a conferma della propensione agricola e commerciale caratterizzante tali aree della regione.

In dettaglio, i dati di bilancio, se da un lato denotano come i prodotti delle colture tendono a costituire la parte preponderante della produzione delle aziende molisane, dall'altro rilevano l'importanza assunta dalla zootecnia nel settore agricolo regionale e il ruolo dell'operatore pubblico nella formazione del valore della produzione aziendale.

Nel considerare la redditività si riscontra che oltre la metà del campione indagato consegue un reddito netto pari a meno di 1/3 di quello medio regionale. L'inadeguatezza del reddito, caratterizzante principalmente le aziende di piccola dimensione, sembra riguardare anche quelle montane della provincia di Isernia, mentre a livello di ordinamento produttivo è propria delle aziende miste, cerealicole e di quelle dedite all'allevamento ovi-caprino.

La redditività del fattore lavoro, quale indicatore di efficienza del processo produttivo, indica l'area delle colline interne di Isernia quella con i migliori esiti: in questa zona la maggiore dimensione aziendale e una combinazione delle attività produttive aziendali tale da favorire la piena occupazione del lavoro familiare, conducono a risultati nettamente superiori a quanto registrato per l'intero campione. Inoltre, la stratificazione delle aziende per classe di dimensione sia fisica sia economica rileva che solo nelle aziende di maggiore dimensione la redditività del lavoro presenta un valore superiore a quello medio del campione, a conferma della correlazione positiva tra dimensione delle aziende e remunerazione del lavoro.

La maggiore efficienza produttiva della collina interna di Isernia è confermata dagli indici di bilancio presentandosi la redditività sia del capitale proprio (ROE), sia del capitale investito (ROI), sensibilmente più elevata rispetto alla media regionale, nonché ai valori della collina litoranea.

In sintesi le elaborazioni compiute segnalano sia il ruolo assunto dalla organizzazione strutturale e gestionale dei processi produttivi per raggiungere la massima efficienza nell'uso dei fattori produttivi,

primo fra tutti il lavoro, sia l'esistenza di due distinte realtà aziendali rappresentate l'una da un tipo di "azienda-famiglia", tipica delle aree interne della regione, il cui reddito agricolo sommandosi al reddito proveniente da altri settori, è in grado di poter offrire al nucleo familiare un tenore di vita discreto e all'imprenditore agricolo l'opportunità di investire risorse finanziarie anche nell'azienda agricola, l'altra da aziende professionali, operanti nelle aree regionali con condizioni più favorevoli allo svolgimento dell'attività agricola e caratterizzate da scelte imprenditoriali orientate al mercato come pure da una domanda di intervento pubblico finalizzata all'erogazione di servizi reali all'impresa e di aiuto agli investimenti, diretta questa ad abbattere ulteriormente i costi di produzione e a recuperare competitività sui mercati.

In un contesto territoriale così differenziato, con una ripartizione evidente tra un'agricoltura professionale e intensiva da un lato e un'agricoltura più estensiva e con caratteri di ruralità dall'altro, sono auspicabili interventi differenziati di politica agricola, che spazino da politiche di sostegno della produzione e dell'integrazione, a quelle di adeguamento strutturale nelle aree forti e di sviluppo di un sistema rurale orientato al controllo dell'ambiente e alla preservazione delle peculiarità locali nelle aree più marginali.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

Abitabile C., Scardera A. (a cura di) (2000), *Indagine sui risultati economici delle aziende agricole e RICA*, Workshop report, Roma.

Abitabile C. (a cura di) (2002), *L'uso statistico della rete di informazione contabile nel contesto delle statistiche agricole*, INEA, I metodi RICA, Roma.

Abitabile C., Scardera A. (a cura di) (2008), *La rete contabile agricola nazionale RICA. Da rete di assistenza tecnica a fonte statistica*, INEA, I metodi RICA, Roma.

Borsotto P., Sturla A., Trione S. (2008), *La floricoltura ligure: una analisi del settore e del contesto attraverso la RICA*, INEA, Analisi Regionali, Roma.

Cannata G. (a cura di) (1994), *L'analisi aziendale per la conoscenza dei sistemi agricoli collinari e montani*, F. Angeli, Milano.

Franchini G. Giancani L. A., Olivieri D., Tudini L. (a cura di) (2000), *L'agricoltura toscana attraverso la Rete regionale di contabilita'. Rapporto del terzo anno di ricerca*, INEA Toscana - ARSIA Regione Toscana, Firenze.

INEA - Sede regionale per l'Abruzzo (2003), *L'agricoltura abruzzese attraverso la RICA*. Biennio 2001-2002.

INEA - Sede regionale per l'Abruzzo (2007), *L'agricoltura abruzzese attraverso la RICA: dati strutturali e risultati economici del triennio 2004-2006*.

Protocollo d'intesa tra MiPAF, INEA, ISTAT e le Regioni e Province Autonome di Trento e Bolzano per l'effettuazione di una indagine annuale sui risultati economici delle aziende agricole del 27 febbraio 2003.

Scardera A. (a cura di) (2007), *I redditi delle aziende agricole molisane attraverso la RICA*, INEA, I quaderni della RICA, Roma.

Sturla A. (a cura di) (2007), *L'agricoltura della Liguria attraverso la Rete Contabile - Elaborazioni sul campione delle aziende liguri contabilizzate nel 2004-2005*, INEA, Regione Liguria.

Sturla A. (a cura di) (2007), *Sintesi dei risultati strutturali ed economici dell'agricoltura ligure in base ai dati delle aziende RICA/UE 2005*, INEA.

Trione S. (a cura di) (2005), *L'equilibrio economico del sistema latte bovino in Valle d'Aosta*, INEA, Analisi Regionali, Roma.

APPENDICE 1 - DATI BIENNIO CONTABILE 2003-2004

A - Le strutture di produzione

Tabella A. 1	Superficie totale (ettari)
Tabella A. 2	Superficie Agricola Utilizzata (ettari)
Tabella A. 3	Incidenza della SAU (%)
Tabella A. 4	Aziende con SAU in affitto (%)
Tabella A. 5	Incidenza della SAU in affitto (%)
Tabella A. 6	Dimensione economica, espressa in RLS (euro)
Tabella A. 7	Capitali totali aziendali (euro)
Tabella A. 8	Capitale Fondiario aziendale (euro)
Tabella A. 9	Incidenza del Capitale Fondiario di proprietà (%)
Tabella A.10	Capitale di Esercizio aziendale (euro)
Tabella A.11	Capitale di Esercizio, di cui Macchine (euro)
Tabella A.12	Capitale di Esercizio, di cui Bestiame (euro)
Tabella A.13	Intensità del Capitale Fondiario (euro/ha)
Tabella A.14	Intensità del Capitale di Esercizio (euro/ha)
Tabella A.15	Unità Lavorative Totali aziendali
Tabella A.16	Incidenza del Lavoro familiare aziendale (%)
Tabella A.17	Intensità di utilizzo del lavoro (Ha/UL)
Tabella A.18	Incidenza di Giovani Imprenditori (%)

B - Le tecnologie produttive

Tabella B. 1	Numero di trattrici
Tabella B. 2	Potenza disponibile (CV)
Tabella B. 3	Potenza unitaria (CV/ha)
Tabella B. 4	Superficie irrigata (ettari)
Tabella B. 5	Incidenza della Superficie irrigata (%)
Tabella B. 6	Incidenza di aziende con allevamenti (%)
Tabella B. 7	Numero di Unità Bestiame Adulto (UBA)
Tabella B. 8	Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Bovini (UBA)
Tabella B. 9	Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Ovi-caprini (UBA)
Tabella B.10	Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Suini (UBA)
Tabella B.11	Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Granivori ed altri allevamenti (UBA)
Tabella B.12	Carico unitario di Bovini ed Ovi-caprini per ettaro di SAU foraggera (UBA/Ha)

C - I risultati economici

Tabella C. 1	Produzione Lorda Vendibile aziendale (euro)
Tabella C. 2	Produzione Lorda Vendibile per Unità di Lavoro (euro)
Tabella C. 3	Produzione Lorda Vendibile per ettaro di SAU (euro)
Tabella C. 4	Costi Variabili aziendali (euro)
Tabella C. 5	Costi Fissi aziendali (euro)

Tabella C. 6	Incidenza dei Costi Variabili sulla PLV (%)
Tabella C. 7	Incidenza dei Costi Fissi sulla PLV (%)
Tabella C. 8	Costi variabili per ettaro di SAU (euro)
Tabella C. 9	Costi fissi per ettaro di SAU (euro)
Tabella C.10	Reddito Lordo aziendale (euro)
Tabella C.11	Prodotto Netto aziendale (euro)
Tabella C.12	Reddito Netto aziendale (euro)
Tabella C.13	Reddito Netto per Unità di Lavoro (euro)
Tabella C.14	Reddito Netto per ettaro di SAU (euro)
Tabella C.15	Reddito Familiare aziendale (euro)
Tabella C.16	Reddito Familiare per Unità Lavoro familiare (euro)
Tabella C.17	Nuovi Investimenti aziendali (euro)
Tabella C.18	Sostegno pubblico aziendale (euro)
Tabella C.19	Redditività del capitale proprio - ROE (%)
Tabella C.20	Redditività degli investimenti totali - ROI (%)
Tabella C.21	Costo dei finanziamenti - ROD (%)
Tabella C.22	Redditività della gestione tipica ROS (%)

D - Indicatori di Bilancio

Tabella D. 1	Conto Economico (% su PLV)
Tabella D. 2	Le componenti del Conto Economico (% su PLV)
Tabella D. 3	Conto Economico per zona territoriale (% su PLV)
Tabella D. 4	Conto Economico per classe di dimensione fisica aziendale (% su PLV)
Tabella D. 5	Conto Economico per classe di dimensione economica aziendale (% su PLV)
Tabella D. 6	Conto Economico per ordinamento produttivo (% su PLV)
Tabella D. 7	Incidenza dei singoli costi specifici sul totale costi specifici per zona territoriale (%)
Tabella D. 8	Incidenza dei singoli costi specifici sul totale costi specifici per classe di dimensione fisica (%)
Tabella D. 9	Incidenza dei singoli costi specifici sul totale costi specifici per classe di dimensione economica (%)
Tabella D.10	Incidenza dei singoli costi specifici sul totale costi specifici per ordinamento produttivo (%)
Tabella D.11	Incidenza dei singoli costi fissi sul totale costi fissi (%)
Tabella D.12	Stato Patrimoniale (% su Impieghi - Fonti)
Tabella D.13	Le componenti dello Stato Patrimoniale (% su Impieghi - Fonti)
Tabella D.14	Stato Patrimoniale per zona territoriale (% su Impieghi - Fonti)
Tabella D.15	Stato Patrimoniale per dimensione fisica (% su Impieghi - Fonti)
Tabella D.16	Stato Patrimoniale per dimensione economica (% su Impieghi - Fonti)
Tabella D.17	Stato Patrimoniale per ordinamento produttivo (% su Impieghi - Fonti)

Tabella A.1 - Superficie totale (ettari)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	3,57	3,80	4,53	4,03	3,41	2,70	2,90	3,76
≥5 - <10ha	8,05	8,12	8,87	8,48	8,00	8,91	8,46	8,48
≥10 - <20ha	15,09	16,34	15,19	15,51	15,41	16,20	16,00	15,60
≥20 - <50ha	31,85	34,54	29,32	32,56	35,01	32,33	33,14	32,64
≥50ha	126,79	81,48	90,97	99,10	65,41	96,74	84,69	97,13
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	7,51	11,52	11,90	10,84	13,24	16,61	15,94	11,74
media	24,75	27,68	18,06	23,77	16,92	28,87	25,22	23,95
grande	77,51	62,30	44,19	65,19	31,04	74,80	41,98	62,06
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	35,86	36,38	32,90	35,69	-	-	-	35,69
arboree combinate	39,79	17,98	17,23	31,50	5,15	7,48	6,55	29,69
bovini	-	28,22	12,54	16,88	35,67	39,83	38,14	21,37
cereali	49,89	36,85	26,65	38,52	64,90	77,21	74,13	40,06
granivori	-	13,52	10,83	11,60	9,73	9,18	9,46	10,95
miste	30,62	35,71	18,38	22,44	11,24	16,26	15,63	21,50
orti in pieno campo	16,81	35,08	5,58	24,65	-	0,41	0,41	22,14
ovi-caprini	11,36	28,00	18,69	17,15	23,90	20,19	20,99	19,99
seminativi combinati	23,50	22,60	12,32	20,99	12,87	11,81	12,28	20,37
vite	12,98	62,00	60,69	21,00	-	49,50	49,50	22,50
Totale campione RICA	33,55	30,78	16,52	26,18	21,44	23,73	22,99	25,69

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Superficie totale media aziendale (Ha)

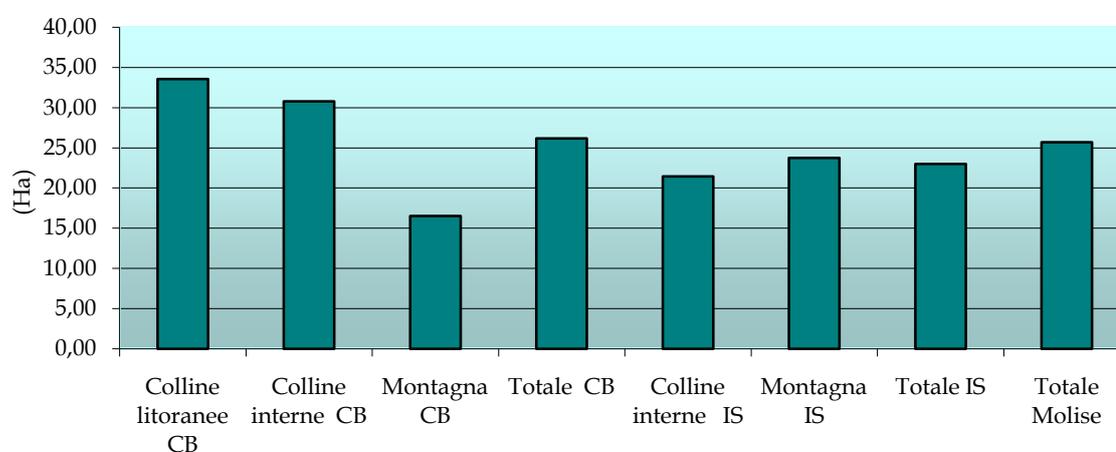


Tabella A.2 - Superficie Agricola Utilizzata (ettari)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	3,47	3,33	3,64	3,51	2,83	2,28	2,43	3,26
≥5 - <10ha	7,45	7,18	7,47	7,39	7,14	7,66	7,40	7,39
≥10 - <20ha	14,63	15,33	13,66	14,37	14,42	15,07	14,91	14,47
≥20 - <50ha	30,81	31,41	26,35	30,08	34,65	29,26	30,88	30,19
≥50ha	112,96	76,77	82,64	90,66	63,86	92,43	81,44	89,40
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	7,04	10,70	10,65	9,88	12,75	14,91	14,48	10,69
media	23,47	25,15	16,25	21,81	16,17	26,97	23,67	22,04
grande	70,66	58,24	37,77	59,67	29,87	73,13	40,69	57,11
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	35,03	34,01	28,30	33,79	-	-	-	33,79
arboree combinate	37,53	16,24	14,44	29,27	4,22	7,32	6,08	27,59
bovini	-	25,08	11,23	15,07	34,69	36,11	35,54	19,39
cereali	42,08	34,03	24,25	34,47	64,10	73,03	70,80	36,05
granivori	-	12,28	8,54	9,61	8,61	7,99	8,30	9,22
miste	29,85	32,29	16,69	20,38	10,60	15,52	14,91	19,63
orti in pieno campo	16,13	33,74	3,67	23,50	-	0,37	0,37	21,11
ovi-caprini	11,27	27,50	16,82	15,93	23,57	19,31	20,23	19,12
seminativi combinati	22,82	21,55	11,05	20,05	12,45	10,54	11,39	19,44
vite	12,70	61,00	60,49	20,69	-	33,50	33,50	21,37
Totale campione RICA	30,95	28,47	14,66	23,96	20,61	21,98	21,54	23,59

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Superficie Agricola Utilizzata media aziendale (Ha)

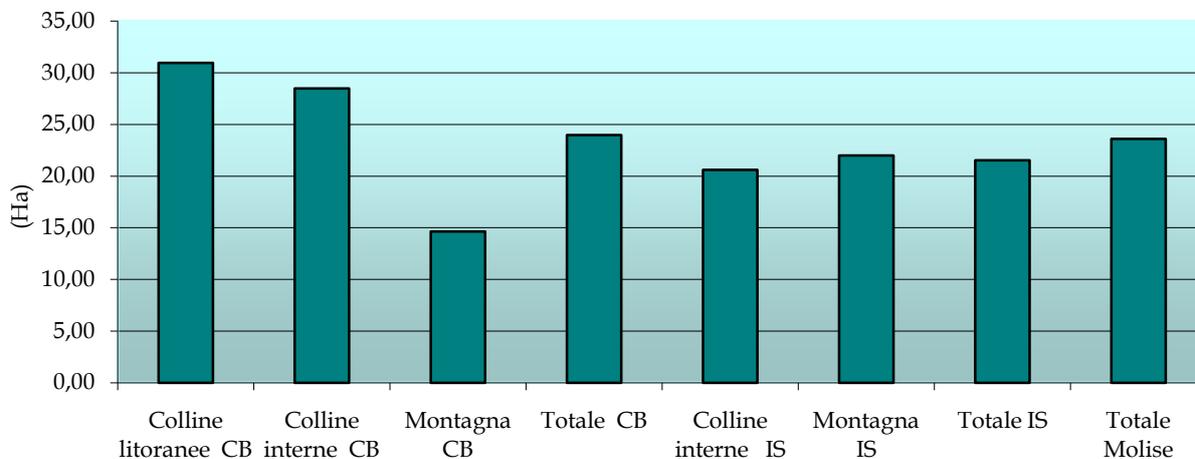


Tabella A.3 - Incidenza della SAU (%)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	97,1	87,7	80,5	87,2	82,9	84,3	83,9	86,6
≥5 - <10ha	92,5	88,4	84,3	87,1	89,3	85,9	87,5	87,1
≥10 - <20ha	96,9	93,8	89,9	92,6	93,6	93,0	93,2	92,7
≥20 - <50ha	96,7	90,9	89,9	92,4	99,0	90,5	93,2	92,5
≥50ha	89,1	94,2	90,8	91,5	97,6	95,5	96,2	92,0
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	93,8	92,9	89,5	91,1	96,3	89,8	90,9	91,1
media	94,8	90,9	90,0	91,7	95,5	93,4	93,8	92,0
grande	91,2	93,5	85,5	91,5	96,2	97,8	96,9	92,0
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	97,7	93,5	86,0	94,7	-	-	-	94,7
arboree combinate	94,3	90,3	83,8	92,9	81,9	97,9	92,9	92,9
bovini	-	88,9	89,6	89,3	97,3	90,7	93,2	90,7
cereali	84,4	92,4	91,0	89,5	98,8	94,6	95,5	90,0
granivori	-	90,8	78,9	82,9	88,5	87,1	87,8	84,2
miste	97,5	90,4	90,8	90,8	94,3	95,4	95,3	91,3
orti in pieno campo	95,9	96,2	65,7	95,3	-	88,7	88,7	95,3
ovi-caprini	99,3	98,2	90,0	92,9	98,6	95,7	96,4	95,6
seminativi combinati	97,1	95,3	89,7	95,5	96,7	89,2	92,7	95,4
vite	97,8	98,4	99,7	98,5	-	67,7	67,7	94,9
Totale campione RICA	92,3	92,5	88,7	91,5	96,1	92,6	93,7	91,8

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Incidenza media aziendale della SAU (%)

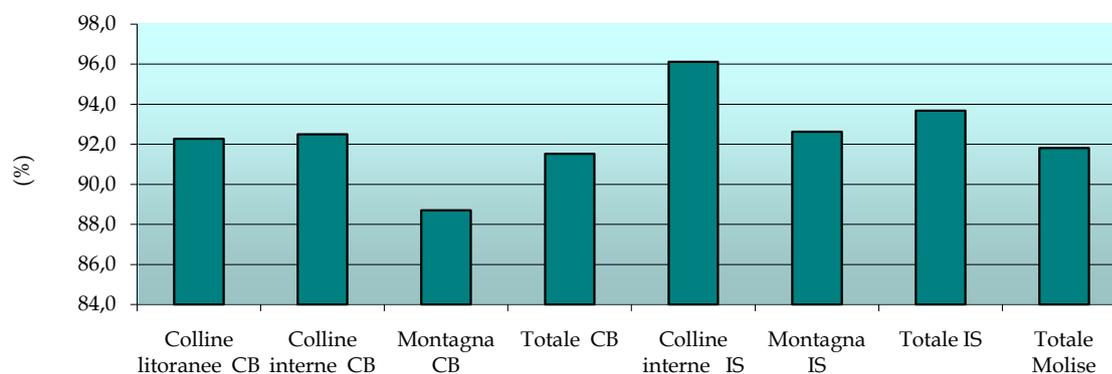


Tabella A.4 - Aziende con SAU in affitto (%)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	45,8	0,0	13,8	21,7	66,7	6,7	23,8	22,2
≥5 - <10ha	26,7	32,7	49,0	39,6	50,0	33,3	41,7	39,8
≥10 - <20ha	44,4	55,0	55,1	52,7	66,7	47,2	52,1	52,6
≥20 - <50ha	44,1	64,9	80,4	62,4	88,9	81,0	83,3	65,1
≥50ha	30,0	60,5	77,8	51,2	60,0	75,0	69,2	53,7
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	35,1	33,7	52,0	43,2	80,0	42,6	50,0	44,4
media	38,8	62,1	53,7	53,2	63,6	64,0	63,9	54,5
grande	42,4	61,4	64,0	54,5	55,6	50,0	54,2	54,5
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	48,6	71,4	55,6	58,3	-	-	-	58,3
arboree combinate	40,0	35,7	0,0	32,8	0,0	0,0	0,0	30,4
bovini	-	53,6	58,9	57,4	72,7	56,3	63,0	58,6
cereali	23,9	44,0	56,7	40,9	0,0	33,3	25,0	40,2
granivori	-	50,0	40,0	42,9	60,0	40,0	50,0	45,0
miste	0,0	72,7	64,5	65,0	100,0	50,0	56,3	63,8
orti in pieno campo	50,0	84,6	0,0	61,5	-	0,0	0,0	55,2
ovi-caprini	0,0	100,0	50,0	38,5	75,0	65,5	67,6	60,0
seminativi combinati	47,1	38,6	52,2	44,9	100,0	40,0	66,7	46,5
vite	33,3	100,0	100,0	44,4	-	0,0	0,0	42,1
Totale campione RICA	38,4	51,7	53,5	48,8	65,9	48,9	54,4	49,7

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Aziende con SAU in affitto (%)

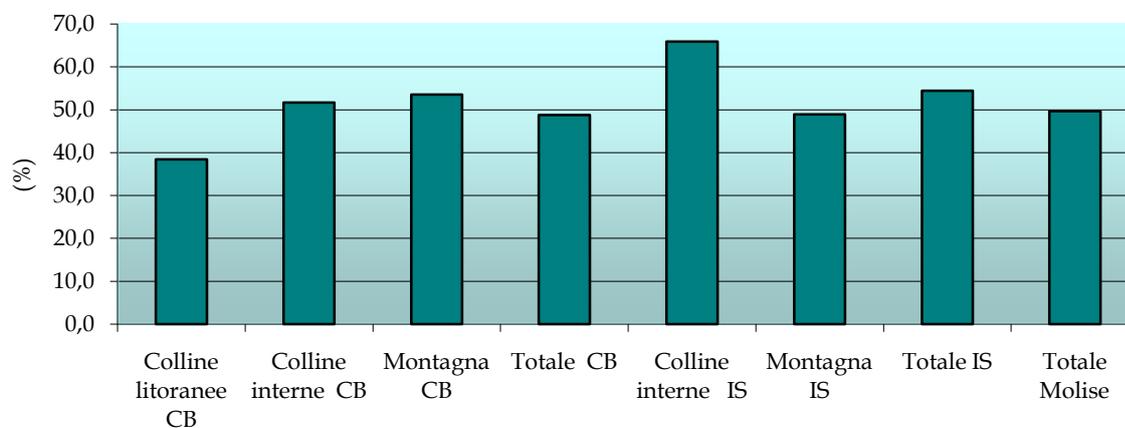


Tabella A.5 - Incidenza della SAU in affitto (%)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	29,3	0,0	13,2	15,8	63,0	5,9	24,8	17,4
≥5 - <10ha	17,3	22,4	26,7	23,5	50,0	26,5	37,8	25,0
≥10 - <20ha	30,4	31,2	26,4	28,8	59,9	32,1	38,8	30,8
≥20 - <50ha	30,1	32,5	47,4	34,8	71,3	44,2	53,3	37,2
≥50ha	11,4	32,5	46,3	24,3	48,0	47,9	47,9	27,2
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	22,5	27,2	31,7	28,9	79,5	38,5	45,6	32,9
media	23,9	32,3	35,4	30,7	43,8	40,3	41,0	32,0
grande	17,3	32,4	44,4	26,8	56,4	46,5	51,9	29,2
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	27,1	37,6	68,6	35,6	-	-	-	35,6
arboree combinate	11,8	29,0	0,0	12,9	0,0	0,0	0,0	12,7
bovini	-	44,5	39,0	41,5	70,6	54,2	60,7	48,9
cereali	14,3	25,6	29,5	22,4	0,0	7,2	5,6	21,0
granivori	-	29,3	20,7	23,9	48,7	50,5	49,5	30,8
miste	0,0	27,9	40,4	34,9	56,0	50,9	51,4	36,6
orti in pieno campo	17,2	54,8	0,0	43,9	-	0,0	0,0	43,8
ovi-caprini	0,0	80,0	40,0	36,6	78,7	51,6	58,4	53,7
seminativi combinati	31,2	27,5	45,3	31,2	81,3	39,4	59,7	32,4
vite	22,6	65,6	8,3	25,0	-	0,0	0,0	22,9
Totale campione RICA	19,4	31,6	35,8	28,3	58,8	40,8	46,4	30,9

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Incidenza SAU in affitto (%)

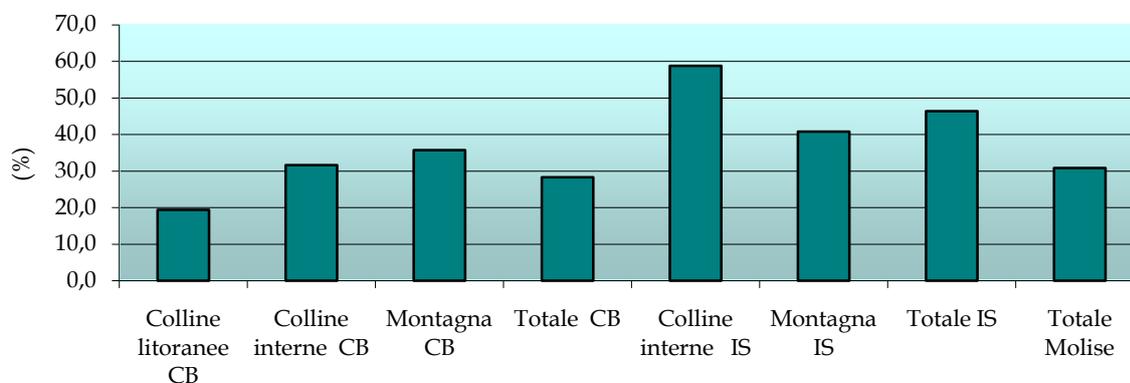


Tabella A.6 - Dimensione economica, espressa in RLS (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	10.977	15.534	17.513	14.781	19.874	18.992	19.244	15.822
≥5 - <10ha	13.046	15.316	16.567	15.442	37.941	18.874	28.407	16.819
≥10 - <20ha	30.866	21.498	19.165	22.448	72.944	12.925	27.930	23.497
≥20 - <50ha	54.800	42.030	27.128	42.366	64.740	20.225	33.579	41.230
≥50ha	150.016	107.226	84.373	120.373	81.859	70.292	74.741	114.128
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	11.734	11.068	10.402	10.878	8.937	10.090	9.862	10.698
media	31.831	30.773	30.102	30.836	32.458	27.989	29.355	30.651
grande	117.576	97.345	70.942	100.810	108.374	108.091	108.303	101.820
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	65.420	51.011	18.887	54.000	-	-	-	54.000
arboree combinate	60.662	31.112	22.857	48.291	4.832	8.573	7.077	45.304
bovini	-	54.836	14.948	26.006	96.714	28.626	56.365	32.410
cereali	38.701	30.482	17.827	30.473	50.955	40.747	43.299	31.030
granivori	-	41.010	40.040	40.317	71.521	31.908	51.714	43.736
miste	56.802	40.326	16.327	22.416	6.904	10.400	9.963	20.699
orti in pieno campo	55.628	111.792	28.342	80.562	-	21.809	21.809	74.484
ovi-caprini	70.531	48.590	23.085	39.646	16.605	16.588	16.592	22.586
seminativi combinati	41.885	29.246	10.591	31.072	11.735	7.220	9.227	29.524
vite	25.910	124.820	151.184	45.324	-	28.724	28.724	44.450
Totale campione RICA	49.129	40.843	21.419	35.784	55.496	21.345	32.394	35.269

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Dimensione economica media aziendale (€ di RLS)

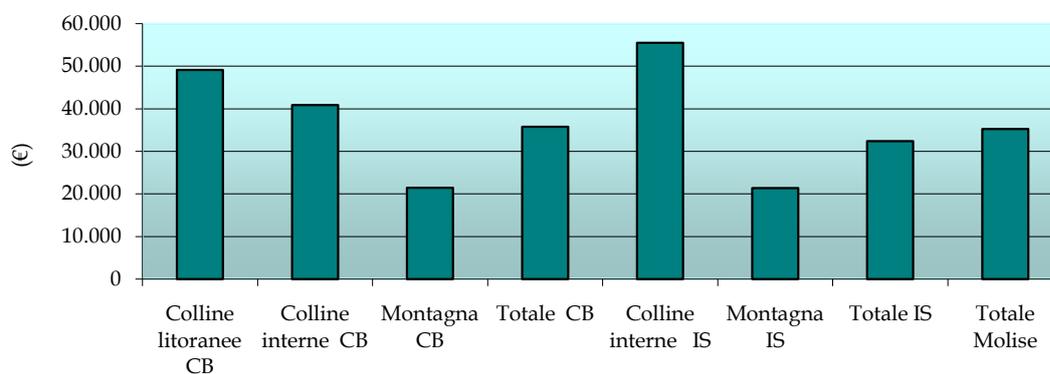


Tabella A.7 - Capitali totali aziendali (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	119.299	117.245	162.440	136.955	182.448	166.367	170.961	144.889
≥5 - <10ha	194.674	150.043	143.089	156.474	274.023	130.068	202.045	161.314
≥10 - <20ha	377.641	237.108	235.996	267.724	395.775	168.742	225.500	259.649
≥20 - <50ha	672.123	497.213	371.518	519.677	310.507	254.743	271.472	487.582
≥50ha	2.381.477	1.247.698	1.070.522	1.643.049	496.236	961.103	782.308	1.525.264
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	175.495	142.361	154.065	155.494	139.933	149.711	147.781	154.125
media	518.741	371.284	327.260	396.164	214.649	305.929	278.038	381.398
grande	1.549.969	1.057.740	602.125	1.172.358	552.659	1.064.809	680.696	1.106.067
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	800.658	616.493	396.996	678.581	-	-	-	678.581
arboree combinate	670.527	375.622	234.508	537.889	68.981	154.448	120.261	507.626
bovini	-	572.484	198.977	302.523	580.603	491.459	527.777	350.038
cereali	899.859	400.456	270.294	508.795	424.318	498.541	479.985	507.542
granivori	-	368.186	317.763	332.169	324.827	268.273	296.550	321.484
miste	308.291	482.198	229.811	286.906	168.892	121.895	127.770	264.956
orti in pieno campo	443.709	809.796	117.703	589.136	-	85.996	85.996	537.087
ovi-caprini	445.603	359.055	226.149	303.897	146.201	166.697	162.265	199.089
seminativi combinati	581.936	379.767	156.997	423.724	163.741	136.633	148.681	404.233
vite	464.302	2.071.628	739.382	584.162	-	345.548	345.548	571.604
Totale campione RICA	688.261	465.814	243.514	442.098	327.454	251.842	276.305	416.877

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Capitali totali medi aziendali (€)

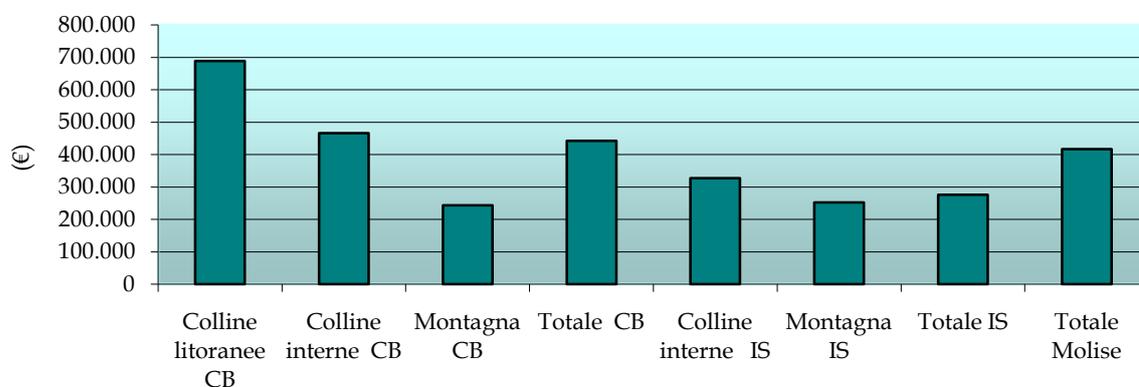


Tabella A.8 - Capitale Fondiario aziendale (€)
(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso				Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB	Colline interne IS		Montagna IS			
<i>Dimensione fisica</i>									
<5ha	96.308	92.307	112.319	102.110	140.685	128.841	132.225	109.137	
≥5 - <10ha	171.039	108.597	92.115	114.185	144.833	84.323	114.578	114.227	
≥10 - <20ha	328.343	195.261	167.649	211.432	300.519	113.344	160.138	201.623	
≥20 - <50ha	594.588	422.709	264.155	436.805	213.160	190.229	197.108	405.810	
≥50ha	2.173.989	1.072.534	918.802	1.458.633	365.750	734.309	592.556	1.340.117	
<i>Dimensione economica</i>									
piccola	152.810	112.422	103.673	116.857	89.705	106.341	103.057	114.407	
media	470.350	311.387	228.428	326.656	160.876	225.650	205.858	311.556	
grande	1.386.512	902.813	496.873	1.022.227	378.907	794.351	482.768	949.491	
<i>Ordinamento produttivo</i>									
altri seminativi	717.682	539.674	311.751	597.715	-	-	-	597.715	
arboree combinate	570.895	335.231	204.484	462.092	52.959	138.695	104.400	436.172	
bovini	-	433.167	128.566	213.010	351.391	364.598	359.217	243.850	
cereali	840.085	344.042	206.353	450.220	333.423	390.062	375.902	446.989	
granivori	-	289.668	230.149	247.155	260.904	191.260	226.082	240.833	
miste	245.493	378.068	157.519	207.799	106.971	79.517	82.949	190.578	
orti in pieno campo	375.581	715.132	103.393	513.950	-	65.945	65.945	467.605	
ovi-caprini	314.931	253.540	167.631	219.562	89.948	112.117	107.323	136.506	
seminativi combinati	524.507	325.493	111.386	369.775	112.594	109.176	110.695	351.415	
vite	415.273	1.967.246	692.256	532.270	-	326.904	326.904	521.461	
Totale campione RICA	616.177	392.203	174.306	370.546	225.807	183.632	197.277	344.188	

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Capitale Fondiario medio aziendale (€)

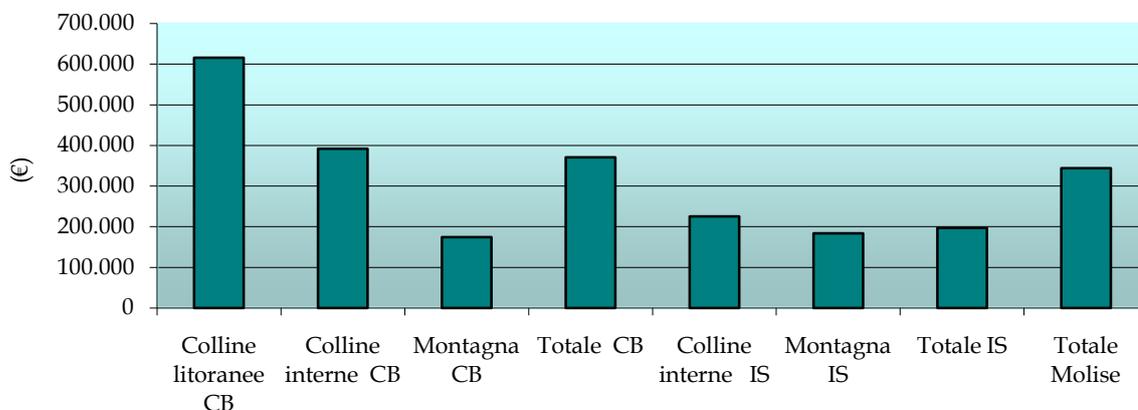


Tabella A.9 - Incidenza del Capitale Fondiario di proprietà (%)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	68,4	85,9	95,8	84,7	75,6	92,0	87,0	85,4
≥5 - <10ha	74,7	71,1	85,1	78,0	60,7	92,8	72,5	77,4
≥10 - <20ha	70,0	62,2	79,6	71,5	84,6	72,2	78,0	72,5
≥20 - <50ha	66,7	68,8	63,5	67,2	60,0	68,5	65,7	67,1
≥50ha	84,3	61,3	49,1	73,0	65,5	17,1	28,6	70,3
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	70,3	67,3	73,5	70,9	50,8	68,3	65,3	70,0
media	76,9	68,9	78,0	74,1	79,1	63,1	66,9	73,5
grande	77,7	62,9	63,4	70,6	73,5	29,7	55,5	69,6
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	73,2	64,1	34,2	67,5	-	-	-	67,5
arboree combinate	86,8	52,8	95,9	82,1	100,0	97,5	98,0	82,3
bovini	-	64,3	74,2	68,6	59,9	35,2	45,0	61,3
cereali	85,6	68,3	56,8	75,9	100,0	41,0	54,1	75,1
granivori	-	73,0	91,0	85,0	84,3	90,4	86,9	85,5
miste	100,0	79,8	69,1	74,1	68,6	52,5	55,1	73,0
orti in pieno campo	72,9	49,7	89,4	57,2	-	29,1	29,1	56,8
ovi-caprini	100,0	27,4	68,8	78,9	49,2	63,6	61,0	68,5
seminativi combinati	56,7	67,0	54,8	60,0	45,5	65,6	56,5	59,9
vite	81,7	34,8	88,1	73,0	-	100,0	100,0	73,9
Totale campione RICA	76,8	65,2	72,7	71,7	71,4	55,7	61,5	70,8

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Incidenza del Capitale fondiario di proprietà (%)

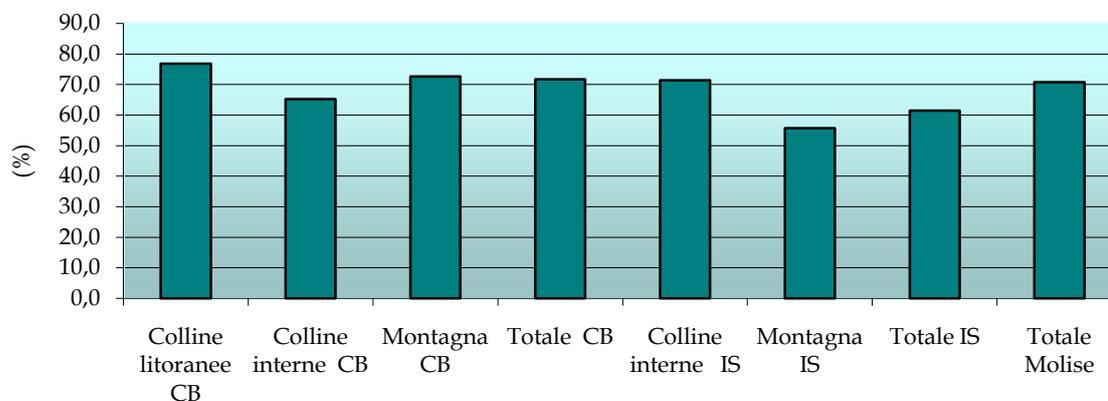


Tabella A.10 - Capitale di Esercizio aziendale (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	22.991	24.938	50.121	34.845	41.763	37.525	38.736	35.753
≥5 - <10ha	23.635	41.446	50.973	42.289	129.190	45.745	87.467	47.087
≥10 - <20ha	49.298	41.848	68.346	56.292	95.256	55.398	65.362	58.026
≥20 - <50ha	77.535	74.504	107.363	82.872	97.347	64.514	74.364	81.772
≥50ha	207.488	175.164	151.720	184.417	130.485	226.794	189.752	185.147
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	22.685	29.939	50.392	38.637	50.228	43.370	44.724	39.718
media	48.391	59.897	98.832	69.507	53.773	80.279	72.180	69.841
grande	163.457	154.928	105.252	150.131	173.752	270.458	197.929	156.576
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	82.976	76.819	85.246	80.865	-	-	-	80.865
arboree combinate	99.633	40.391	30.024	75.797	16.023	15.754	15.861	71.454
bovini	-	139.317	70.411	89.514	229.212	126.861	168.559	106.187
cereali	59.774	56.413	63.941	58.575	90.895	108.479	104.083	60.553
granivori	-	78.518	87.614	85.015	63.924	77.013	70.468	80.651
miste	62.798	104.130	72.292	79.106	61.922	42.378	44.821	74.377
orti in pieno campo	68.128	94.664	14.310	75.186	-	20.051	20.051	69.482
ovi-caprini	130.673	105.515	58.518	84.334	56.253	54.580	54.942	62.584
seminativi combinati	57.430	54.273	45.611	53.949	51.148	27.457	37.986	52.818
vite	49.029	104.382	47.126	51.892	-	18.644	18.644	50.142
Totale campione RICA	72.084	73.610	69.207	71.552	101.647	68.210	79.028	72.689

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Capitale di Esercizio medio aziendale (€)

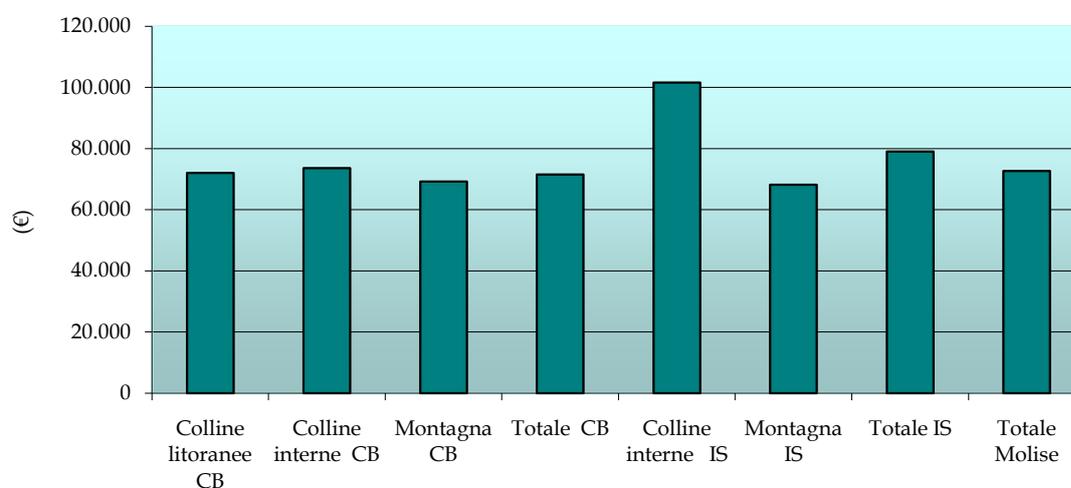


Tabella A.11 - Capitale di Esercizio, di cui Macchine (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	16.831	11.281	18.420	16.212	22.694	12.856	15.667	16.085
≥5 - <10ha	18.973	26.401	29.705	26.415	35.761	27.274	31.517	26.956
≥10 - <20ha	34.087	30.533	44.485	38.056	60.212	35.574	41.734	38.760
≥20 - <50ha	55.385	49.918	72.277	56.607	35.598	29.350	31.224	53.324
≥50ha	109.261	111.900	93.895	108.958	58.205	94.028	80.250	105.030
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	18.394	22.552	35.947	28.378	30.275	22.269	23.850	27.574
media	35.811	42.608	49.047	42.896	32.554	41.839	39.002	42.409
grande	93.585	93.137	68.361	89.286	60.391	127.493	77.166	87.652
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	59.783	60.493	68.858	61.193	-	-	-	61.193
arboree combinate	44.090	27.326	22.488	37.047	13.909	11.291	12.338	35.257
bovini	-	63.166	42.991	48.584	53.924	53.118	53.447	49.610
cereali	48.690	45.279	55.267	47.873	68.430	74.075	72.664	48.951
granivori	-	29.938	35.623	33.999	46.956	42.337	44.646	37.193
miste	6.834	69.365	47.354	51.386	47.309	26.840	29.398	48.353
orti in pieno campo	53.319	62.777	8.008	52.820	-	18.870	18.870	49.308
ovi-caprini	36.885	35.988	19.933	26.384	23.309	22.755	22.874	23.787
seminativi combinati	39.636	38.940	37.924	39.043	38.997	20.869	28.926	38.326
vite	35.039	55.058	8.353	33.186	-	9.514	9.514	31.940
Totale campione RICA	45.996	48.407	42.582	45.579	43.165	34.450	37.269	44.315

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Capitale Macchine medio aziendale (€)

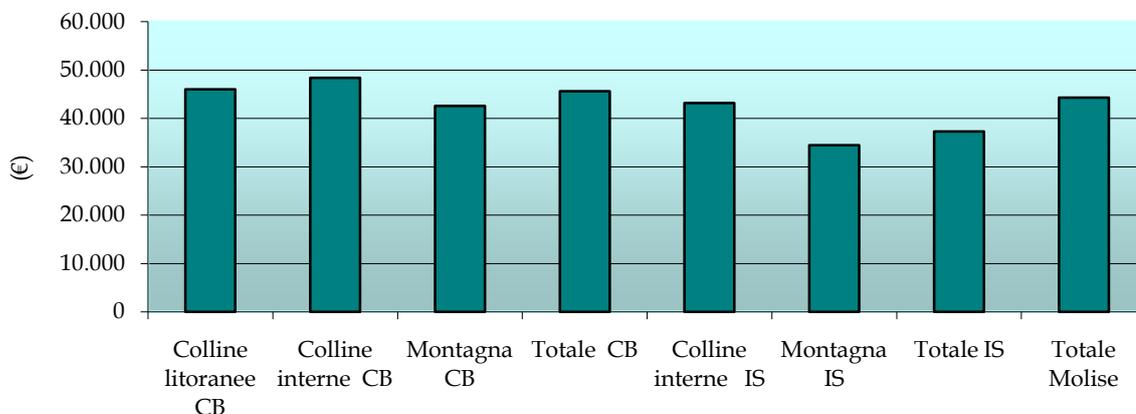


Tabella A.12 - Capitale di Esercizio, di cui Bestiame (€)
(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee	Colline interne	Montagna CB		Colline interne	Montagna IS		
	CB	CB	IS		IS	IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	2.188	4.191	13.736	7.506	9.109	14.769	13.152	8.823
≥5 - <10ha	0	7.798	11.640	8.001	45.677	10.166	27.922	10.116
≥10 - <20ha	4.318	4.056	12.696	8.285	19.712	10.298	12.652	9.120
≥20 - <50ha	1.181	8.785	18.012	8.665	46.291	20.701	28.378	11.214
≥50ha	31.551	22.284	23.914	25.853	42.489	84.267	68.199	31.648
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	23	2.773	8.097	4.849	10.876	13.126	12.682	6.239
media	1.409	5.180	25.544	10.804	10.587	19.906	17.059	11.585
grande	19.777	24.920	13.837	21.151	66.044	87.466	71.399	27.926
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	276	858	8.009	1.469	-	-	-	1.469
arboree combinate	23.663	1.952	549	15.302	250	1.695	1.117	14.274
bovini	-	51.208	17.527	26.864	108.493	46.753	71.906	36.365
cereali	0	1.594	3.099	1.434	2.210	18.104	14.130	1.986
granivori	-	20.784	21.990	21.645	3.721	15.075	9.398	17.971
miste	30.900	16.712	13.527	14.575	5.897	8.191	7.905	13.655
orti in pieno campo	0	0	615	71	-	0	0	64
ovi-caprini	61.260	45.957	26.385	38.621	23.135	20.928	21.405	25.881
seminativi combinati	0	1.723	3.614	1.347	4.341	2.032	3.058	1.468
vite	0	0	0	0	-	3.500	3.500	184
Totale campione RICA	6.222	9.409	13.640	10.140	33.372	19.817	24.202	12.280

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Capitale Bestiame medio aziendale (€)

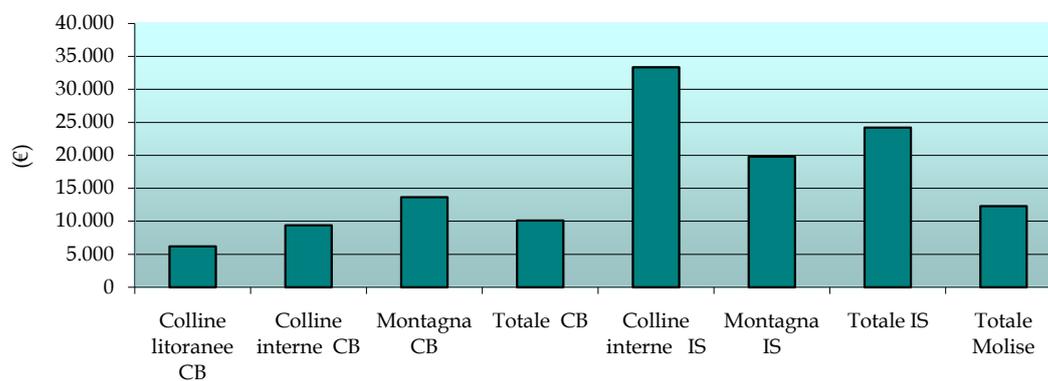


Tabella A.13 - Intensità del Capitale Fondiario (€/ha)

(dati medi ad ettaro del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	27.768	27.730	30.834	29.097	49.800	56.609	54.350	33.497
≥5 - <10ha	22.970	15.134	12.325	15.459	20.273	11.007	15.478	15.461
≥10 - <20ha	22.438	12.741	12.275	14.716	20.842	7.520	10.741	13.933
≥20 - <50ha	19.298	13.456	10.026	14.520	6.151	6.502	6.384	13.443
≥50ha	19.245	13.970	11.118	16.089	5.727	7.945	7.276	14.991
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	21.695	10.504	9.733	11.832	7.033	7.132	7.115	10.698
media	20.040	12.382	14.054	14.979	9.950	8.367	8.697	14.136
grande	19.623	15.502	13.157	17.131	12.683	10.862	11.865	16.625
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	20.486	15.867	11.017	17.687	-	-	-	17.687
arboree combinate	15.211	20.639	14.165	15.790	12.564	18.947	17.177	15.812
bovini	-	17.270	11.451	14.136	10.128	10.096	10.109	12.579
cereali	19.962	10.111	8.510	13.063	5.202	5.341	5.310	12.401
granivori	-	23.591	26.935	25.715	30.314	23.925	27.238	26.126
miste	8.226	11.710	9.440	10.196	10.096	5.123	5.565	9.710
orti in pieno campo	23.285	21.193	28.198	21.871	-	179.851	179.851	22.155
ovi-caprini	27.944	9.220	9.965	13.779	3.816	5.805	5.304	7.141
seminativi combinati	22.986	15.107	10.078	18.442	9.045	10.362	9.722	18.080
vite	32.704	32.250	11.444	25.724	-	9.758	9.758	24.406
Totale campione RICA	19.907	13.775	11.893	15.465	10.955	8.353	9.159	14.589

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Intensità del Capitale Fondiario (€/Ha)

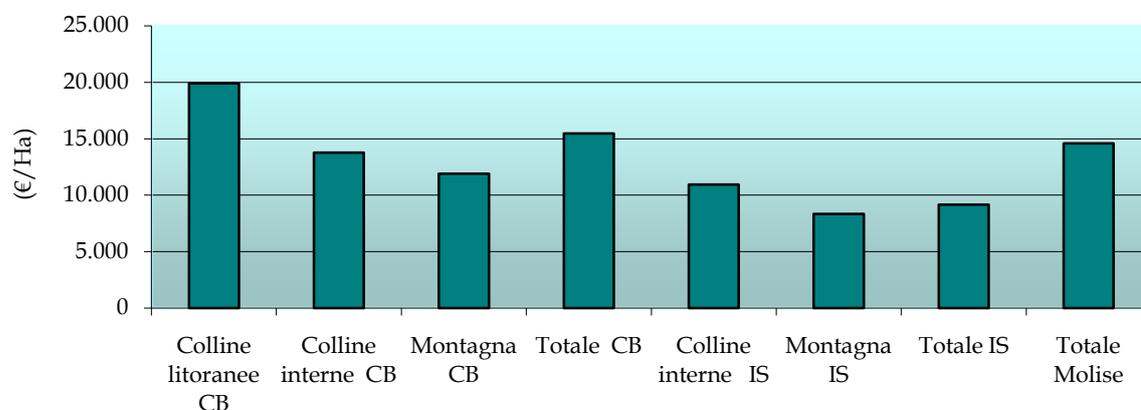


Tabella A.14 - Intensità del Capitale di Esercizio (€/ha)

(dati medi ad ettaro del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	6.629	7.492	13.759	9.929	14.783	16.487	15.922	10.974
≥5 - <10ha	3.174	5.776	6.820	5.725	18.083	5.971	11.816	6.373
≥10 - <20ha	3.369	2.731	5.004	3.918	6.606	3.675	4.384	4.010
≥20 - <50ha	2.516	2.372	4.075	2.755	2.809	2.205	2.408	2.709
≥50ha	1.837	2.282	1.836	2.034	2.043	2.454	2.330	2.071
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	3.221	2.797	4.731	3.912	3.938	2.909	3.088	3.714
media	2.062	2.382	6.081	3.187	3.326	2.977	3.049	3.169
grande	2.313	2.660	2.787	2.516	5.816	3.698	4.864	2.742
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	2.369	2.259	3.013	2.393	-	-	-	2.393
arboree combinate	2.655	2.487	2.080	2.590	3.801	2.152	2.610	2.590
bovini	-	5.555	6.271	5.940	6.607	3.513	4.743	5.478
cereali	1.420	1.658	2.637	1.699	1.418	1.485	1.470	1.680
granivori	-	6.395	10.254	8.845	7.427	9.634	8.490	8.749
miste	2.104	3.225	4.333	3.881	5.844	2.730	3.007	3.790
orti in pieno campo	4.224	2.805	3.903	3.200	-	54.685	54.685	3.292
ovi-caprini	11.595	3.837	3.479	5.293	2.387	2.826	2.715	3.274
seminativi combinati	2.517	2.519	4.127	2.691	4.109	2.606	3.336	2.717
vite	3.861	1.711	779	2.508	-	557	557	2.347
Totale campione RICA	2.329	2.585	4.722	2.986	4.932	3.103	3.669	3.081

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Intensità del Capitale di Esercizio (€/Ha)

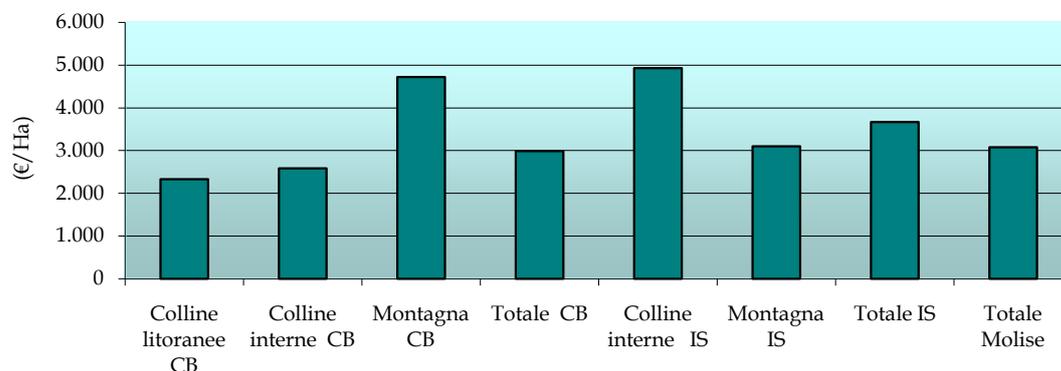


Tabella A.15 - Unità Lavorative Totali aziendali
(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	1,0	1,0	1,3	1,1	1,6	1,0	1,2	1,2
≥5 - <10ha	1,0	0,9	1,0	1,0	1,5	1,4	1,5	1,0
≥10 - <20ha	1,6	1,0	1,1	1,2	1,5	1,3	1,4	1,2
≥20 - <50ha	2,2	1,4	1,2	1,6	1,1	1,8	1,6	1,6
≥50ha	4,3	2,4	1,9	3,0	1,5	2,2	2,0	2,9
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	1,0	0,8	1,0	0,9	1,1	1,2	1,2	1,0
media	1,5	1,3	1,4	1,4	1,2	1,9	1,7	1,4
grande	3,8	2,1	1,4	2,6	1,8	2,3	1,9	2,5
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	1,8	1,2	1,0	1,5	-	-	-	1,5
arboree combinate	3,0	1,3	1,0	2,3	1,0	1,2	1,1	2,2
bovini	-	1,7	1,2	1,4	1,9	1,8	1,9	1,5
cereali	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,3	1,2	1,1
granivori	-	1,4	1,5	1,4	1,6	1,7	1,6	1,5
miste	1,6	1,4	1,0	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1
orti in pieno campo	1,4	2,1	1,3	1,7	-	0,9	0,9	1,7
ovi-caprini	2,4	2,3	1,2	1,6	1,0	1,5	1,4	1,5
seminativi combinati	2,2	1,4	0,9	1,7	1,1	1,3	1,2	1,6
vite	2,0	1,9	1,2	1,9	-	0,2	0,2	1,8
Totale campione RICA	2,0	1,3	1,1	1,4	1,4	1,5	1,5	1,4

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Unità Lavorative Totali medie aziendali (ULT)

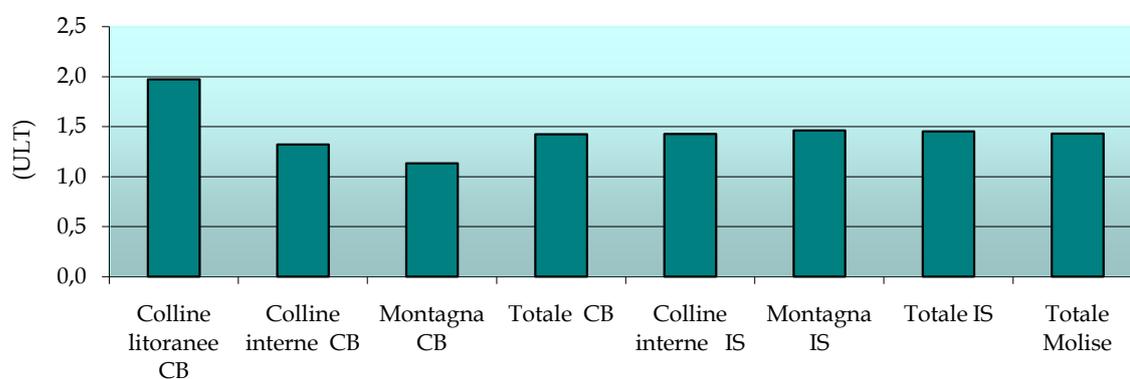


Tabella A.16 - Incidenza del Lavoro familiare aziendale (%)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	89,0	99,8	100,0	96,5	100,0	100,0	100,0	97,3
≥5 - <10ha	92,6	96,0	100,0	97,3	77,2	100,0	88,5	96,0
≥10 - <20ha	72,5	97,3	99,1	90,7	78,4	100,0	93,9	91,4
≥20 - <50ha	48,7	86,6	96,4	72,7	100,0	60,1	68,4	72,1
≥50ha	25,0	51,5	95,0	40,6	100,0	79,4	85,6	44,8
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	90,7	99,4	99,7	97,6	100,0	100,0	100,0	98,1
media	68,4	94,6	99,5	88,5	100,0	68,8	75,8	86,6
grande	32,1	57,0	91,6	46,2	75,2	73,3	74,6	49,1
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	63,8	82,5	100,0	73,0	-	-	-	73,0
arboree combinate	33,8	65,4	80,2	40,9	100,0	100,0	100,0	43,0
bovini	-	60,5	99,7	85,9	81,3	87,3	84,8	85,6
cereali	76,6	91,8	100,0	88,9	100,0	100,0	100,0	89,4
granivori	-	100,0	99,6	99,7	82,9	100,0	91,9	97,1
miste	100,0	97,5	100,0	99,3	100,0	100,0	100,0	99,4
orti in pieno campo	77,1	60,1	100,0	69,0	-	100,0	100,0	70,7
ovi-caprini	58,6	100,0	100,0	81,4	100,0	66,5	71,5	74,4
seminativi combinati	50,3	71,4	97,9	62,3	100,0	100,0	100,0	64,3
vite	52,1	44,6	66,4	52,7	-	100,0	100,0	53,0
Totale campione RICA	52,5	80,2	98,8	75,5	87,3	86,4	86,6	77,2

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Incidenza del Lavoro familiare (%)

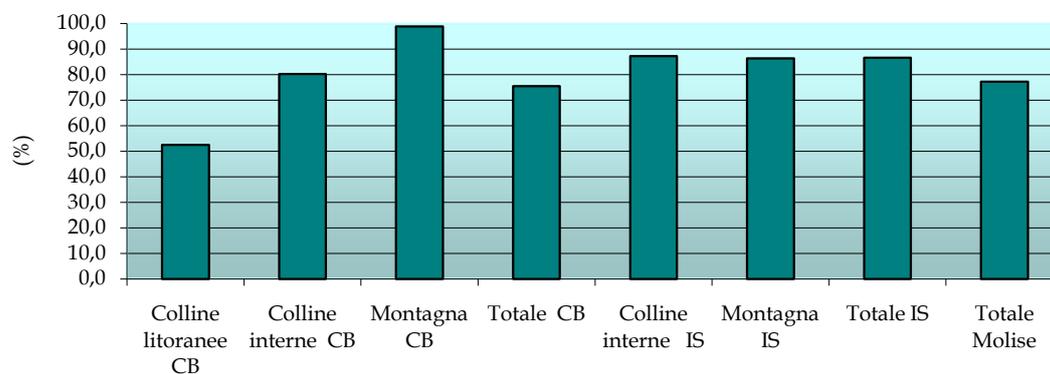


Tabella A.17 - Intensità di utilizzo del lavoro (Ha/ULT)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	3,3	3,3	2,8	3,1	1,8	2,2	2,1	2,8
≥5 - <10ha	7,7	8,0	7,4	7,6	4,9	5,3	5,1	7,2
≥10 - <20ha	9,3	15,8	12,3	12,2	9,4	11,5	10,9	11,9
≥20 - <50ha	13,9	23,1	21,9	19,1	32,0	16,7	19,9	19,2
≥50ha	26,0	32,3	44,4	29,8	42,1	41,5	41,7	30,9
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	7,3	13,0	11,0	10,6	11,3	12,3	12,1	11,0
media	15,1	19,9	11,5	15,7	13,1	14,3	14,0	15,4
grande	18,8	27,7	27,9	22,8	16,7	32,0	21,2	22,6
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	19,9	27,3	29,0	23,1	-	-	-	23,1
arboree combinate	12,5	12,3	14,3	12,6	4,3	6,3	5,6	12,4
bovini	-	14,5	9,1	11,0	17,8	20,0	19,1	13,2
cereali	37,9	32,8	24,8	32,9	65,7	57,8	59,4	34,2
granivori	-	8,9	5,9	6,7	5,5	4,6	5,1	6,2
miste	18,2	23,5	17,2	19,0	11,1	14,0	13,7	18,2
orti in pieno campo	11,4	16,2	2,8	13,5	-	0,4	0,4	12,8
ovi-caprini	4,7	12,1	14,1	9,7	24,6	12,8	14,5	13,1
seminativi combinati	10,5	15,0	12,1	12,1	11,0	8,0	9,2	12,0
vite	6,4	31,6	49,0	10,9	-	145,7	145,7	11,8
Totale campione RICA	15,7	21,6	12,9	16,8	14,5	15,0	14,8	16,5

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Intensità di utilizzo del Lavoro (Ha/ULT)

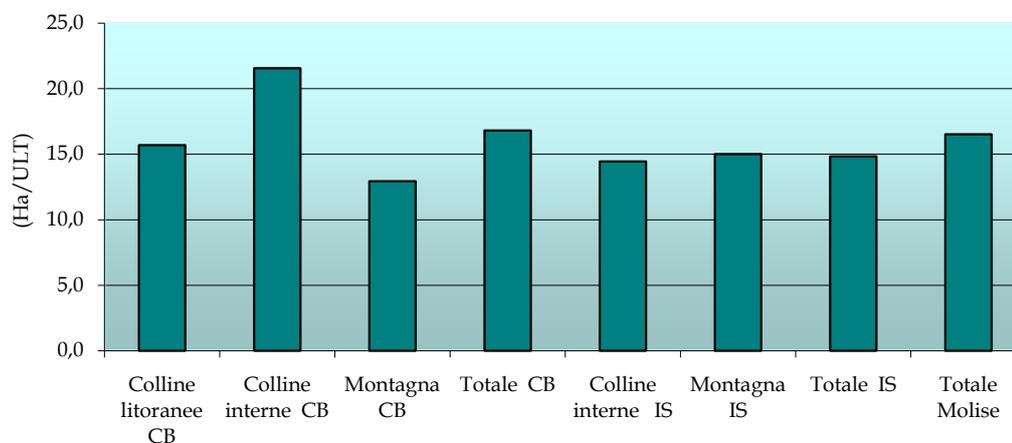


Tabella A.18 - Incidenza di Giovani Imprenditori (%)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	25,0	6,3	0,0	10,1	0,0	20,0	14,3	11,1
≥5 - <10ha	24,4	10,9	9,8	13,4	41,7	58,3	50,0	17,3
≥10 - <20ha	8,9	11,7	8,2	9,4	8,3	41,7	33,3	13,9
≥20 - <50ha	18,6	13,4	2,2	12,4	44,4	47,6	46,7	16,8
≥50ha	6,7	4,7	0,0	4,9	20,0	25,0	23,1	7,4
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	20,8	11,2	6,2	10,8	33,3	37,7	36,8	15,4
media	16,4	14,6	8,5	13,1	36,4	48,0	44,4	17,0
grande	11,9	4,3	4,0	7,1	11,1	33,3	16,7	8,4
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	20,0	3,6	0,0	11,1	-	-	-	11,1
arboree combinate	12,5	35,7	0,0	15,6	0,0	0,0	0,0	14,5
bovini	-	7,1	6,8	6,9	18,2	0,0	7,4	7,0
cereali	0,0	11,0	0,0	6,3	0,0	33,3	25,0	7,1
granivori	-	0,0	8,0	5,7	6,7	46,7	26,7	12,0
miste	0,0	9,1	6,6	7,0	50,0	57,1	56,3	13,8
orti in pieno campo	20,0	15,4	0,0	15,4	-	33,3	33,3	17,2
ovi-caprini	0,0	0,0	12,5	7,7	75,0	65,5	67,6	52,0
seminativi combinati	25,5	13,6	17,4	19,5	25,0	0,0	11,1	18,9
vite	46,7	0,0	0,0	38,9	-	0,0	0,0	36,8
Totale campione RICA	16,7	10,7	6,7	10,8	25,0	40,2	35,3	14,5

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Incidenza di Giovani imprenditori (%)

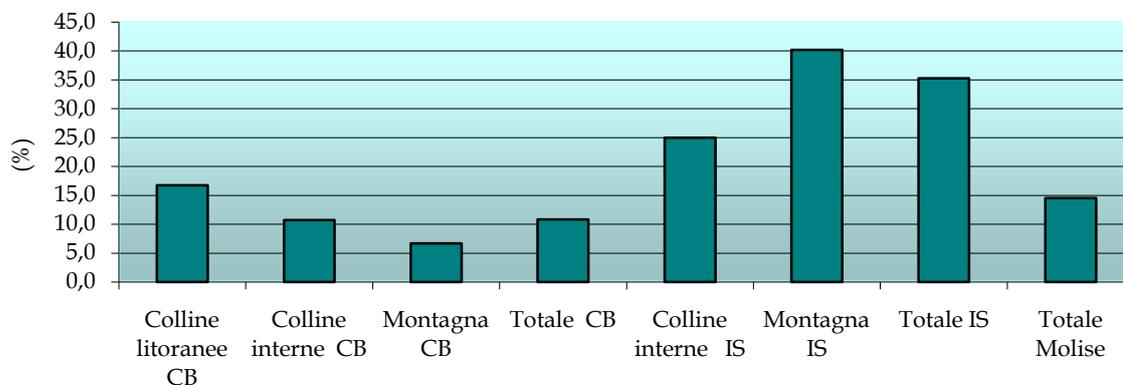


Tabella B.1 - Numero di trattrici

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	1,1	0,8	1,1	1,0	0,7	0,3	0,4	0,9
≥5 - <10ha	1,3	1,3	1,5	1,4	1,1	0,8	1,0	1,3
≥10 - <20ha	1,6	1,6	1,9	1,8	1,4	1,3	1,3	1,7
≥20 - <50ha	2,4	2,0	2,3	2,2	1,2	1,2	1,2	2,0
≥50ha	2,8	3,1	2,9	3,0	1,6	2,4	2,1	2,8
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	1,3	1,3	1,6	1,5	1,5	0,9	1,0	1,4
media	1,6	1,8	1,9	1,8	0,7	1,4	1,2	1,7
grande	2,9	2,8	2,0	2,7	1,2	2,7	1,6	2,5
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	2,3	2,1	1,8	2,1	-	-	-	2,1
arboree combinate	1,8	1,5	1,4	1,7	1,0	1,3	1,2	1,7
bovini	-	2,3	1,9	2,0	1,4	1,2	1,3	1,9
cereali	1,7	1,7	1,9	1,8	1,0	2,8	2,4	1,8
granivori	-	1,5	1,7	1,6	0,9	1,0	1,0	1,4
miste	1,0	2,4	1,9	2,0	2,5	1,1	1,3	1,9
orti in pieno campo	1,8	1,9	0,3	1,7	-	0,0	0,0	1,5
ovi-caprini	1,5	1,0	1,0	1,2	1,0	0,9	0,9	1,0
seminativi combinati	1,9	1,8	1,4	1,8	1,8	1,2	1,4	1,7
vite	1,7	3,0	1,0	1,7	-	1,0	1,0	1,6
Totale campione RICA	1,9	1,9	1,8	1,8	1,2	1,1	1,1	1,7

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Numero di trattrici medio aziendale (n.)

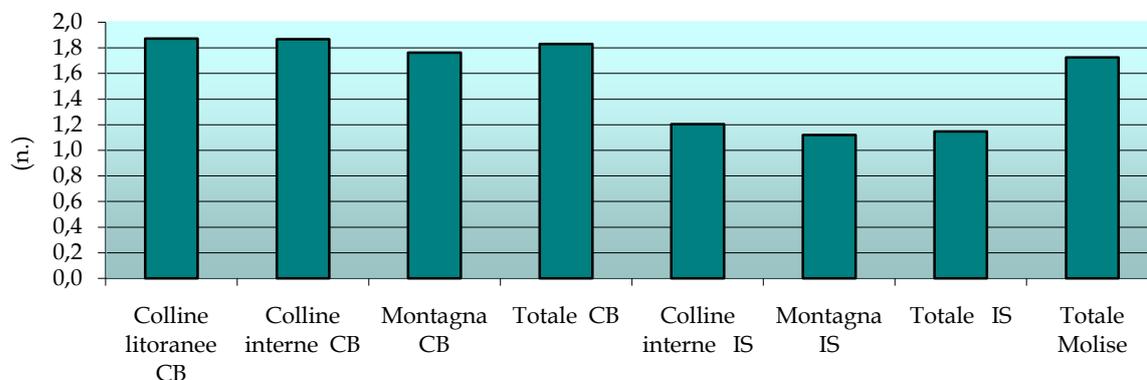


Tabella B.2 - Potenza disponibile (CV)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	63,8	45,0	75,0	64,2	45,7	17,3	25,4	55,1
≥5 - <10ha	80,4	90,1	100,5	93,2	78,8	68,1	73,4	91,1
≥10 - <20ha	123,0	121,6	138,8	130,2	112,7	102,9	105,4	125,4
≥20 - <50ha	173,6	159,1	172,7	166,4	90,8	96,9	95,1	157,2
≥50ha	261,7	270,9	274,4	267,9	139,4	174,4	160,9	253,3
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	79,7	89,7	115,7	100,6	107,7	71,9	79,0	96,8
media	122,6	143,4	143,0	137,7	54,5	107,4	91,3	131,9
grande	244,4	235,6	169,1	228,2	103,9	189,8	125,4	214,3
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	159,7	171,0	130,1	160,4	-	-	-	160,4
arboree combinate	142,9	99,1	90,0	125,0	72,5	87,7	81,6	121,9
bovini	-	178,3	138,8	149,8	114,0	96,4	103,6	140,0
cereali	145,2	140,5	141,4	141,8	100,0	207,7	180,8	143,5
granivori	-	111,6	120,6	118,0	74,3	75,3	74,8	105,1
miste	60,0	194,0	143,4	152,9	174,5	99,1	108,6	146,8
orti in pieno campo	138,0	168,1	25,3	140,0	-	0,0	0,0	125,6
ovi-caprini	125,0	100,0	76,9	93,5	69,3	72,8	72,0	77,6
seminativi combinati	139,1	133,1	97,4	128,7	117,3	93,6	104,1	127,0
vite	113,3	200,0	65,0	112,8	-	65,0	65,0	110,3
Totale campione RICA	141,7	147,8	128,3	138,9	92,8	89,3	90,4	131,5

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Potenza disponibile media aziendale (CV)

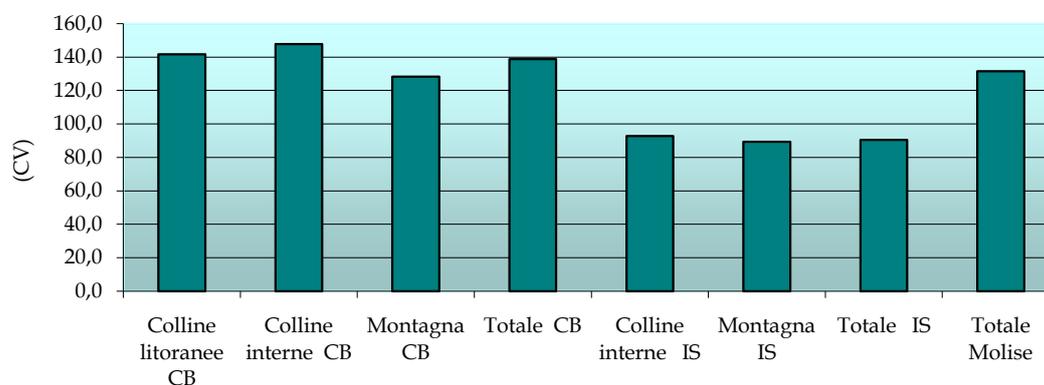


Tabella B.3 - Potenza unitaria (CV/ha)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	18,4	13,5	20,6	18,3	16,2	7,6	10,5	16,9
≥5 - <10ha	10,8	12,6	13,4	12,6	11,0	8,9	9,9	12,3
≥10 - <20ha	8,4	7,9	10,2	9,1	7,8	6,8	7,1	8,7
≥20 - <50ha	5,6	5,1	6,6	5,5	2,6	3,3	3,1	5,2
≥50ha	2,3	3,5	3,3	3,0	2,2	1,9	2,0	2,8
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	11,3	8,4	10,9	10,2	8,4	4,8	5,5	9,0
media	5,2	5,7	8,8	6,3	3,4	4,0	3,9	6,0
grande	3,5	4,0	4,5	3,8	3,5	2,6	3,1	3,8
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	4,6	5,0	4,6	4,7	-	-	-	4,7
arboree combinate	3,8	6,1	6,2	4,3	17,2	12,0	13,4	4,4
bovini	-	7,1	12,4	9,9	3,3	2,7	2,9	7,2
cereali	3,4	4,1	5,8	4,1	1,6	2,8	2,6	4,0
granivori	-	9,1	14,1	12,3	8,6	9,4	9,0	11,4
miste	2,0	6,0	8,6	7,5	16,5	6,4	7,3	7,5
orti in pieno campo	8,6	5,0	6,9	6,0	-	0,0	0,0	5,9
ovi-caprini	11,1	3,6	4,6	5,9	2,9	3,8	3,6	4,1
seminativi combinati	6,1	6,2	8,8	6,4	9,4	8,9	9,1	6,5
vite	8,9	3,3	1,1	5,5	-	1,9	1,9	5,2
Totale campione RICA	4,6	5,2	8,8	5,8	4,5	4,1	4,2	5,6

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Potenza unitaria disponibile (CV/Ha)

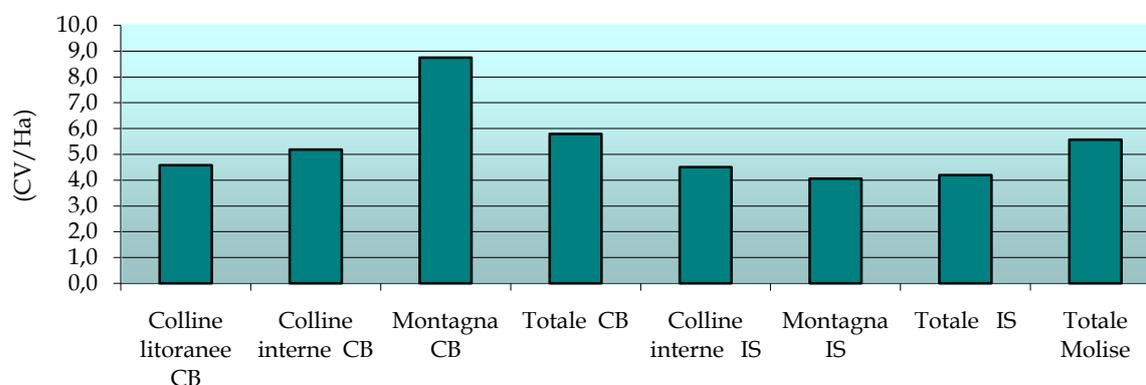


Tabella B.4 - Superficie irrigata (ettari)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	2,6	0,0	0,0	0,9	0,3	0,1	0,1	0,7
≥5 - <10ha	4,1	0,4	0,0	1,0	1,1	0,1	0,6	1,0
≥10 - <20ha	5,5	0,8	0,0	1,5	0,5	0,1	0,2	1,2
≥20 - <50ha	13,7	3,3	0,1	5,6	1,6	0,2	0,6	5,0
≥50ha	46,8	11,1	0,0	23,0	8,0	0,0	3,1	20,2
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	3,2	0,1	0,0	0,7	1,0	0,1	0,3	0,7
media	8,8	1,2	0,1	2,8	2,4	0,0	0,8	2,6
grande	31,8	10,6	0,0	17,0	1,9	0,0	1,4	14,9
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	20,8	5,9	0,1	12,4	-	-	-	12,4
arboree combinate	14,8	6,2	0,3	10,6	0,0	0,1	0,0	9,9
bovini	-	1,1	0,0	0,3	3,0	0,2	1,3	0,5
cereali	11,4	0,3	0,1	3,1	11,0	0,0	2,8	3,1
granivori	-	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,2	0,1
miste	0,0	2,1	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,4
orti in pieno campo	9,0	25,7	0,2	16,3	-	0,2	0,2	14,7
ovi-caprini	2,5	0,0	0,0	0,8	1,8	0,0	0,4	0,5
seminativi combinati	12,3	2,8	0,0	6,4	0,0	0,6	0,3	6,0
vite	9,1	61,0	0,0	10,9	-	0,0	0,0	10,4
Totale campione RICA	13,3	3,2	0,0	4,7	1,7	0,1	0,6	4,1

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Superficie irrigata media aziendale (Ha)

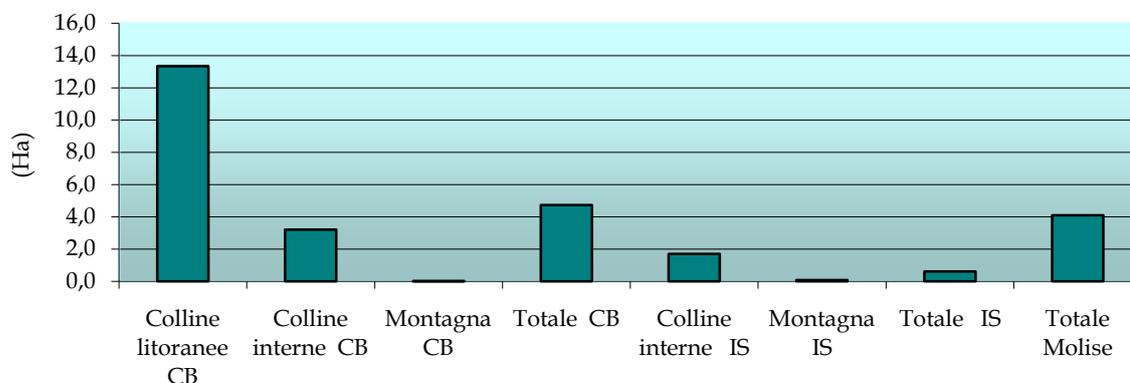


Tabella B.5 - Incidenza della Superficie irrigata (%)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	76,4	0,1	0,9	26,6	9,7	2,5	4,9	22,9
≥5 - <10ha	55,6	6,0	0,1	14,1	15,0	1,1	7,8	13,4
≥10 - <20ha	37,7	5,5	0,1	10,3	3,5	0,4	1,1	8,5
≥20 - <50ha	44,4	10,5	0,4	18,6	4,6	0,6	1,9	16,4
≥50ha	41,4	14,5	0,0	25,3	12,5	0,0	3,8	22,6
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	45,6	1,0	0,1	7,5	7,7	0,7	2,0	6,2
media	37,4	4,6	0,4	13,0	15,0	0,1	3,2	11,6
grande	45,0	18,2	0,0	28,5	6,2	0,0	3,4	26,1
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	59,3	17,4	0,2	36,7	-	-	-	36,7
arboree combinate	39,3	38,4	2,2	36,4	0,0	0,7	0,5	35,8
bovini	-	4,3	0,1	2,0	8,8	0,5	3,8	2,7
cereali	27,1	0,7	0,3	9,1	17,2	0,0	3,9	8,7
granivori	-	0,0	0,0	0,0	4,0	0,0	2,0	0,6
miste	0,0	6,4	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	2,0
orti in pieno campo	55,9	76,1	6,4	69,5	-	63,6	63,6	69,5
ovi-caprini	22,4	0,0	0,0	4,9	7,6	0,1	2,0	2,6
seminativi combinati	54,1	13,0	0,1	31,8	0,0	5,7	2,9	30,6
vite	71,4	100,0	0,0	52,9	-	0,0	0,0	48,5
Totale campione RICA	43,1	11,3	0,2	19,8	8,3	0,4	2,8	17,4

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Incidenza della Superficie irrigata (%)

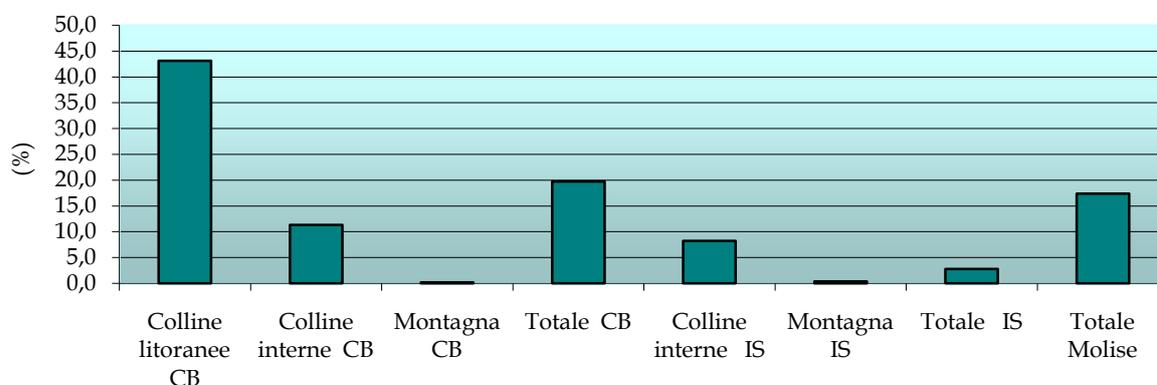


Tabella B.6 - Incidenza di aziende con allevamenti (%)

(dati medi del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	8,3	50,0	75,9	46,4	100,0	66,7	76,2	53,3
≥5 - <10ha	0,0	41,8	93,1	58,4	91,7	100,0	95,8	62,4
≥10 - <20ha	8,9	33,3	87,8	54,2	100,0	94,4	95,8	62,2
≥20 - <50ha	6,8	36,1	80,4	37,6	100,0	100,0	100,0	45,7
≥50ha	6,7	41,9	55,6	30,5	100,0	100,0	100,0	40,0
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	2,6	29,6	85,9	52,0	93,3	91,8	92,1	59,1
media	7,5	41,7	89,0	48,0	100,0	92,0	94,4	53,8
grande	8,5	45,7	80,0	37,0	100,0	100,0	100,0	45,5
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	11,4	14,3	66,7	19,4	-	-	-	19,4
arboree combinate	5,0	14,3	20,0	9,4	50,0	33,3	40,0	11,6
bovini	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
cereali	0,0	14,0	43,3	15,3	100,0	83,3	87,5	18,5
granivori	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
miste	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	92,9	93,8	99,1
orti in pieno campo	0,0	0,0	33,3	3,8	-	0,0	0,0	3,4
ovi-caprini	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
seminativi combinati	0,0	29,5	69,6	24,6	100,0	100,0	100,0	29,9
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	100,0	100,0	5,3
Totale campione RICA	5,9	38,4	86,3	47,6	97,7	92,4	94,1	54,7

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Incidenza di aziende con allevamenti (%)

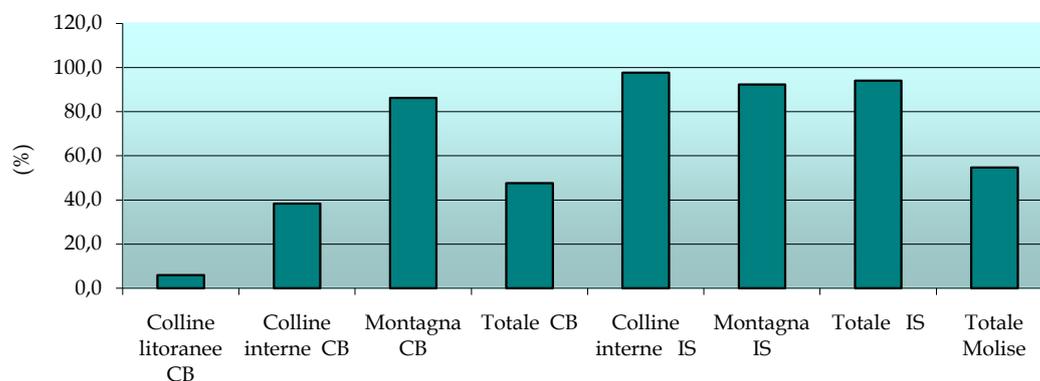


Tabella B.7 - Numero di Unità Bestiame Adulto (UBA)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	3,2	17,3	55,7	28,5	94,9	49,4	62,4	36,4
≥5 - <10ha	0,0	21,4	46,7	29,4	91,6	67,4	79,5	34,7
≥10 - <20ha	5,7	21,4	36,3	25,1	276,9	19,5	83,8	36,3
≥20 - <50ha	1,7	15,8	19,1	12,5	138,0	31,2	63,2	19,0
≥50ha	25,8	25,4	18,0	24,7	53,6	69,1	63,1	30,0
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	2,1	7,1	4,2	12,2	13,5	13,2	5,8
media	1,9	19,9	70,5	31,6	96,3	58,0	69,7	36,3
grande	18,4	44,5	157,4	52,8	292,1	197,3	268,4	81,9
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,3	0,9	4,5	1,1	-	-	-	1,1
arboree combinate	19,3	1,5	0,4	12,5	0,3	1,6	1,1	11,7
bovini	-	49,9	13,2	23,3	120,3	36,6	70,7	33,3
cereali	0,0	1,3	2,3	1,2	2,6	12,0	9,6	1,5
granivori	-	137,3	173,8	163,4	330,1	129,4	229,7	183,3
miste	47,0	42,2	12,6	19,8	6,8	15,3	14,2	19,1
orti in pieno campo	0,0	0,0	0,7	0,1	-	0,0	0,0	0,1
ovi-caprini	82,9	51,5	21,6	42,7	23,8	21,7	22,2	27,5
seminativi combinati	0,0	1,5	2,9	1,1	4,1	2,0	2,9	1,3
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	1,3	1,3	0,1
Totale campione RICA	6,0	19,8	38,6	23,2	147,7	37,6	73,2	30,8

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Unità Bestiame Adulto media aziendale (UBA)

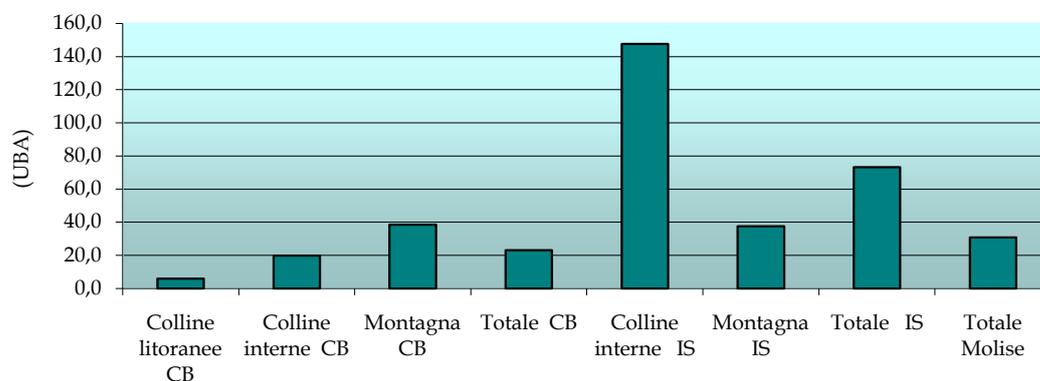


Tabella B.8 - Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Bovini (UBA)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	0,0	1,0	1,1	0,7	0,0	0,0	0,0	0,5
≥5 - <10ha	0,0	3,2	4,2	3,0	33,7	0,9	17,3	4,5
≥10 - <20ha	0,0	2,2	6,9	4,0	1,5	4,9	4,0	4,0
≥20 - <50ha	0,0	6,3	9,6	5,2	36,6	9,6	17,7	6,8
≥50ha	22,1	18,6	14,5	19,4	52,6	55,7	54,5	24,2
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	1,7	4,8	2,9	2,2	4,0	3,6	3,0
media	0,0	3,1	8,1	3,9	4,5	10,1	8,4	4,5
grande	11,2	17,8	8,1	13,7	51,8	55,8	52,8	19,0
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,0	0,9	0,4	0,4	-	-	-	0,4
arboree combinate	16,5	1,1	0,2	10,6	0,0	0,0	0,0	9,8
bovini	-	40,6	12,1	20,0	85,6	34,2	55,1	27,4
cereali	0,0	0,7	1,3	0,6	0,0	10,7	8,0	0,9
granivori	-	4,3	0,6	1,6	0,0	1,0	0,5	1,3
miste	0,0	16,4	8,3	10,0	1,6	0,6	0,7	8,7
orti in pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	0,0	0,0	10,4	6,4	8,2	6,7	7,1	6,9
seminativi combinati	0,0	0,9	1,8	0,7	1,3	0,6	0,9	0,7
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
Totale campione RICA	3,3	6,4	6,0	5,4	23,1	9,1	13,6	6,7

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

UBA Bovini media aziendale (UBA)

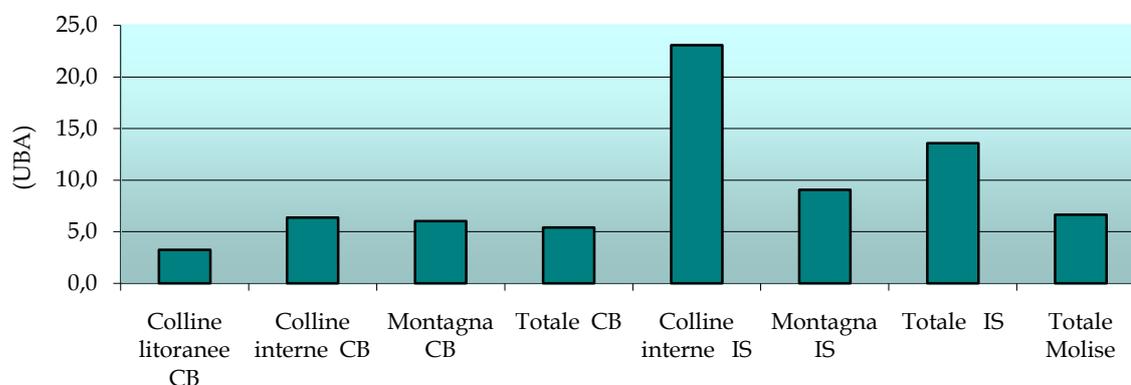


Tabella B.9 - Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Ovi-caprini (UBA)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	3,2	0,0	0,2	1,2	0,2	0,5	0,4	1,0
≥5 - <10ha	0,0	0,1	1,3	0,7	3,5	3,6	3,5	1,0
≥10 - <20ha	5,7	0,7	0,7	1,8	0,9	3,9	3,2	2,1
≥20 - <50ha	1,7	1,4	1,2	1,4	8,0	7,4	7,6	2,2
≥50ha	3,7	1,4	3,3	2,5	1,1	10,5	6,9	3,1
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	0,3	0,8	0,5	3,7	3,1	3,2	1,0
media	1,9	0,5	1,3	1,1	6,4	6,3	6,3	1,7
grande	7,1	2,5	1,4	4,1	0,3	14,3	3,8	4,0
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,3	0,1	3,1	0,6	-	-	-	0,6
arboree combinate	2,8	0,3	0,0	1,8	0,0	0,9	0,5	1,7
bovini	-	2,0	0,7	1,1	0,0	0,9	0,5	1,0
cereali	0,0	0,6	0,4	0,4	2,6	0,5	1,0	0,5
granivori	-	0,2	0,1	0,1	0,2	1,2	0,7	0,3
miste	47,0	1,8	1,1	2,1	1,3	2,2	2,1	2,1
orti in pieno campo	0,0	0,0	0,6	0,1	-	0,0	0,0	0,1
ovi-caprini	82,9	51,5	11,1	36,3	14,5	12,3	12,8	18,9
seminativi combinati	0,0	0,5	1,0	0,4	1,1	1,2	1,1	0,4
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
Totale campione RICA	2,7	0,9	1,0	1,4	3,0	4,7	4,1	1,8

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

UBA Ovi-caprini media aziendale (UBA)

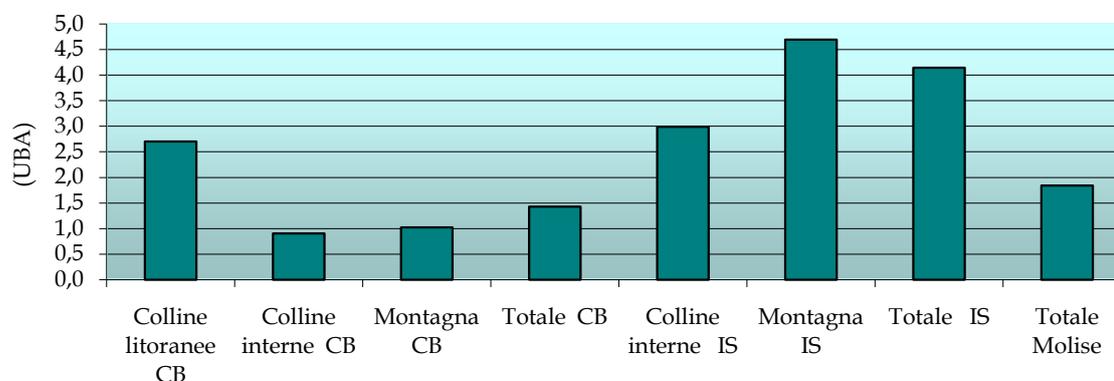


Tabella B.10 - Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Suini (UBA)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso				Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB	Colline interne IS		Montagna IS			
	<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	0,0	0,0	1,8	0,8	11,8	0,0	3,4	1,4	
≥5 - <10ha	0,0	0,0	0,3	0,2	0,0	11,0	5,5	0,7	
≥10 - <20ha	0,0	0,1	0,3	0,2	76,2	0,3	19,3	3,9	
≥20 - <50ha	0,0	0,1	0,3	0,1	0,0	7,0	4,9	0,7	
≥50ha	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
<i>Dimensione economica</i>									
piccola	0,0	0,0	0,6	0,3	5,7	2,4	3,0	0,8	
media	0,0	0,2	0,2	0,1	0,0	5,9	4,1	0,6	
grande	0,0	0,0	0,1	0,0	50,0	0,0	37,5	5,1	
<i>Ordinamento produttivo</i>									
altri seminativi	0,0	0,0	0,9	0,1	-	-	-	0,1	
arboree combinate	0,0	0,2	0,1	0,0	0,3	0,7	0,6	0,1	
bovini	-	0,0	0,3	0,2	0,0	0,1	0,1	0,2	
cereali	0,0	0,0	0,6	0,1	0,0	0,4	0,3	0,1	
granivori	-	0,0	0,9	0,7	64,7	8,7	36,7	11,5	
miste	0,0	0,6	0,5	0,5	3,9	10,7	9,8	1,8	
orti in pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	
ovi-caprini	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	
seminativi combinati	0,0	0,1	0,1	0,0	1,7	0,3	0,9	0,1	
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	1,1	1,1	0,1	
Totale campione RICA	0,0	0,1	0,5	0,2	22,4	3,2	9,4	1,6	

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

UBA Suini media aziendale (UBA)

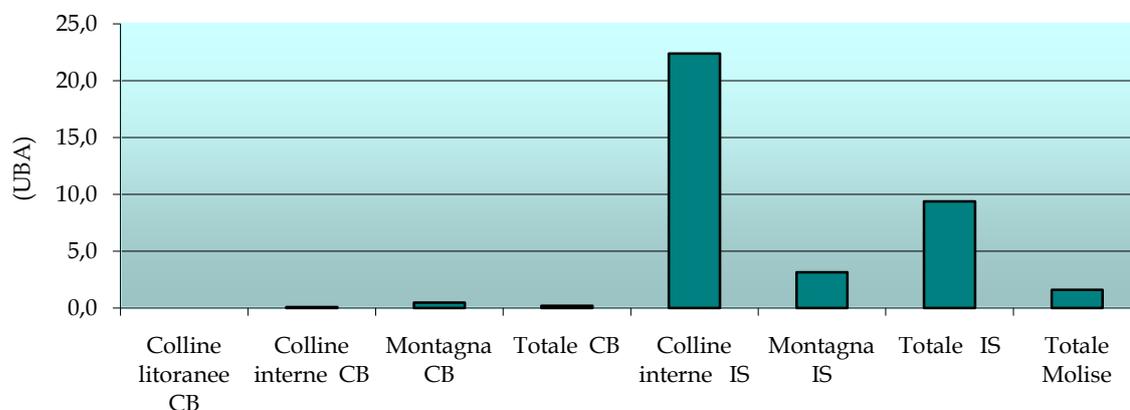


Tabella B.11 - Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Granivori ed altri allevamenti (UBA)
(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	0,0	16,4	52,5	25,9	82,9	48,8	58,6	33,5
≥5 - <10ha	0,0	18,1	40,8	25,5	54,3	52,0	53,2	28,5
≥10 - <20ha	0,0	18,4	28,3	19,1	198,2	10,4	57,3	26,4
≥20 - <50ha	0,0	8,0	8,0	5,7	93,3	7,2	33,0	9,2
≥50ha	0,0	5,5	0,0	2,9	0,0	2,9	1,8	2,7
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	0,2	0,8	0,5	0,6	4,0	3,4	1,0
media	0,0	16,1	60,9	26,4	85,4	35,8	50,9	29,5
grande	0,0	24,3	147,7	35,0	190,0	127,2	174,3	53,8
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,0	0,0	0,2	0,0	-	-	-	0,0
arboree combinate	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
bovini	-	7,3	0,0	2,0	34,7	1,3	14,9	4,8
cereali	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,2	0,0
granivori	-	132,8	172,2	161,0	265,2	118,4	191,8	170,2
miste	0,0	23,4	2,8	7,3	0,0	1,9	1,7	6,5
orti in pieno campo	0,0	0,0	0,1	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	2,6	2,3	1,7
seminativi combinati	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,3	0,3	0,0
Totale campione RICA	0,0	12,5	31,1	16,1	99,3	20,7	46,1	20,7

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

UBA Granivori ed altri allevamenti media aziendale (UBA)

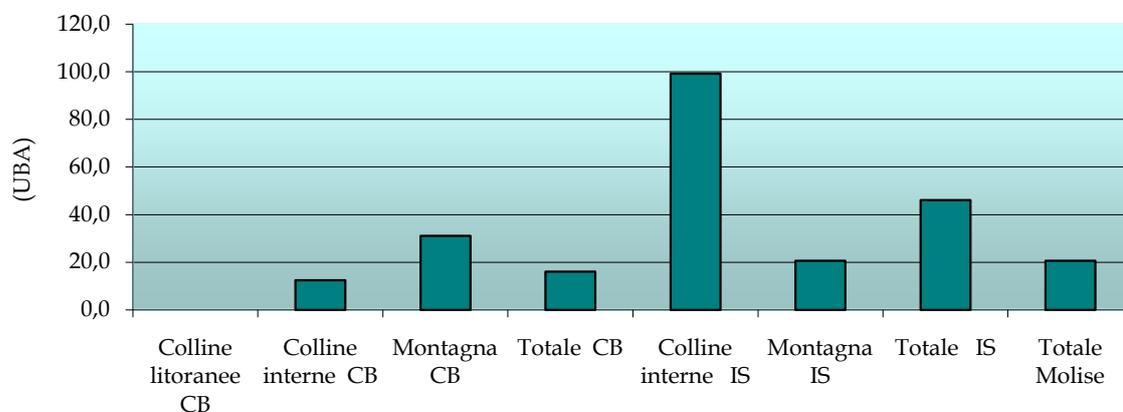


Tabella B.12 - Carico unitario di Bovini ed Ovicapri per ettaro di SAU foraggera (UBA/Ha)
(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	19,1	1,7	0,9	2,3	0,1	0,8	0,4	1,8
≥5 - <10ha		3,0	1,6	1,8	10,2	0,9	4,8	2,4
≥10 - <20ha	11,8	1,3	1,3	1,6	0,4	0,8	0,7	1,2
≥20 - <50ha	5,2	2,2	1,1	1,7	1,7	0,7	1,1	1,4
≥50ha	1,9	2,3	0,7	1,8	1,9	1,0	1,2	1,5
<i>Dimensione economica</i>								
piccola		1,2	1,2	1,2	0,6	0,6	0,6	0,9
media	1,7	1,2	1,4	1,4	1,2	0,8	0,9	1,2
grande	2,9	3,1	0,8	2,4	3,7	1,7	2,7	2,5
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	3,0	0,4	0,3	0,4	-	-	-	0,4
arboree combinate	2,4	1,9	1,0	2,4	0,0	0,2	0,2	2,3
bovini	-	3,9	1,9	2,7	4,3	1,1	2,1	2,4
cereali	0,0	0,9	0,4	0,5	0,2	0,3	0,3	0,4
granivori	-	1,0	0,2	0,4	0,1	0,4	0,3	0,4
miste	6,2	1,6	1,3	1,5	0,4	0,3	0,3	1,3
orti in pieno campo	0,0	0,0	0,7	0,7	-	0,0	0,0	0,6
ovi-caprini	12,9	3,1	2,0	4,3	1,0	1,1	1,1	1,6
seminativi combinati	0,0	1,6	0,8	1,1	0,5	0,3	0,4	0,9
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
Totale campione RICA	2,7	2,1	1,2	1,7	2,3	0,9	1,2	1,5

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Carico unitario Bovini e Ovi-capri per SAU foraggera (UBA/Ha)

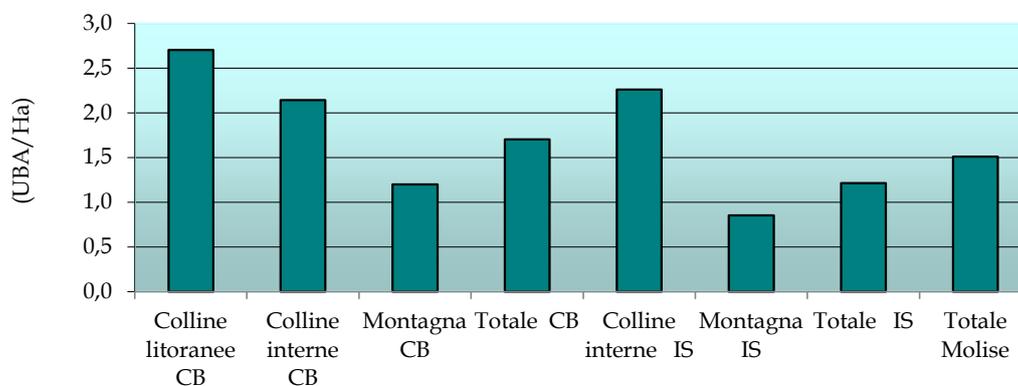


Tabella C.1 - Produzione Lorda Vendibile media aziendale (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	19.164	36.365	76.953	47.441	64.516	41.997	48.431	47.672
≥5 - <10ha	26.596	28.749	38.396	33.140	141.362	24.228	82.795	38.413
≥10 - <20ha	44.757	28.060	38.036	36.577	72.772	21.550	34.355	36.152
≥20 - <50ha	92.059	58.200	50.577	66.354	63.301	32.849	41.984	63.202
≥50ha	245.019	147.382	272.953	196.885	158.928	147.855	152.114	190.759
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	22.520	16.124	17.744	18.338	22.880	17.878	18.866	18.431
media	50.646	47.654	95.414	63.990	51.807	49.043	49.888	62.227
grande	191.958	133.443	147.763	158.186	189.331	208.746	194.185	163.040
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	93.403	54.529	28.139	70.127	-	-	-	70.127
arboree combinate	122.809	62.671	35.687	96.041	8.189	6.692	7.291	89.610
bovini	-	76.506	25.937	39.956	251.545	76.597	147.872	62.720
cereali	49.463	36.374	20.671	37.118	65.675	42.441	48.250	37.602
granivori	-	108.217	139.906	130.852	74.832	68.650	71.741	113.119
miste	97.987	56.647	28.326	35.950	21.996	13.097	14.209	32.951
orti in pieno campo	46.201	107.063	29.019	74.650	-	18.102	18.102	68.800
ovi-caprini	107.836	64.494	44.577	65.573	19.807	22.130	21.628	33.053
seminativi combinati	78.456	52.678	11.608	55.814	20.349	10.904	15.101	52.929
vite	60.367	460.975	838.125	169.041	-	105.170	105.170	165.679
Totale campione RICA	81.049	58.411	51.615	61.927	98.206	38.795	58.016	61.332

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Produzione Lorda Vendibile media aziendale (€)

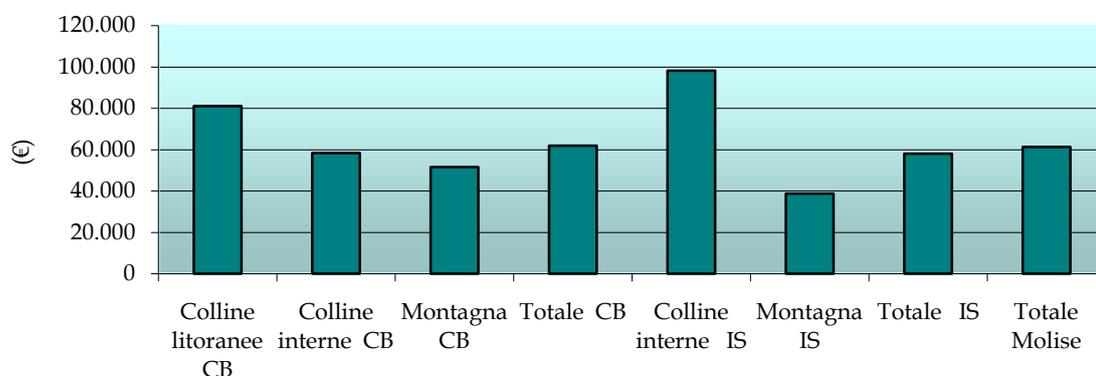


Tabella C.2 - Produzione Lorda Vendibile per Unità di Lavoro (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	18.427	35.983	58.975	41.451	41.268	40.986	41.093	41.366
≥5 - <10ha	27.647	31.885	38.064	34.195	96.603	16.747	56.904	37.632
≥10 - <20ha	28.363	28.913	34.213	31.173	47.229	16.384	25.046	29.847
≥20 - <50ha	41.497	42.872	42.071	42.166	58.491	18.755	27.075	40.240
≥50ha	56.369	62.028	146.749	64.757	104.696	66.377	77.823	65.966
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	23.198	19.649	18.291	19.747	20.308	14.778	15.808	18.892
media	32.678	37.710	67.326	46.045	41.996	26.004	29.578	43.612
grande	51.025	63.432	109.260	60.444	105.542	91.222	101.270	64.628
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	52.966	43.798	28.877	47.927	-	-	-	47.927
arboree combinate	40.936	47.401	35.299	41.358	8.442	5.769	6.726	40.139
bovini	-	44.078	21.134	29.203	129.238	42.348	79.296	42.580
cereali	44.570	35.019	21.172	35.464	67.358	33.595	40.503	35.712
granivori	-	78.847	95.853	91.204	48.072	39.759	43.700	75.574
miste	59.748	41.266	29.131	33.479	23.032	11.852	13.081	30.638
orti in pieno campo	32.651	51.416	21.764	42.921	-	19.966	19.966	41.619
ovi-caprini	44.838	28.287	37.421	39.779	20.686	14.652	15.550	22.674
seminativi combinati	36.090	36.750	12.665	33.771	17.928	8.311	12.244	32.612
vite	30.325	238.847	678.644	88.813	-	457.261	457.261	91.270
Totale campione RICA	41.076	44.236	45.563	43.459	68.850	26.501	39.962	42.919

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Produzione Lorda Vendibile per Unità di Lavoro (€)

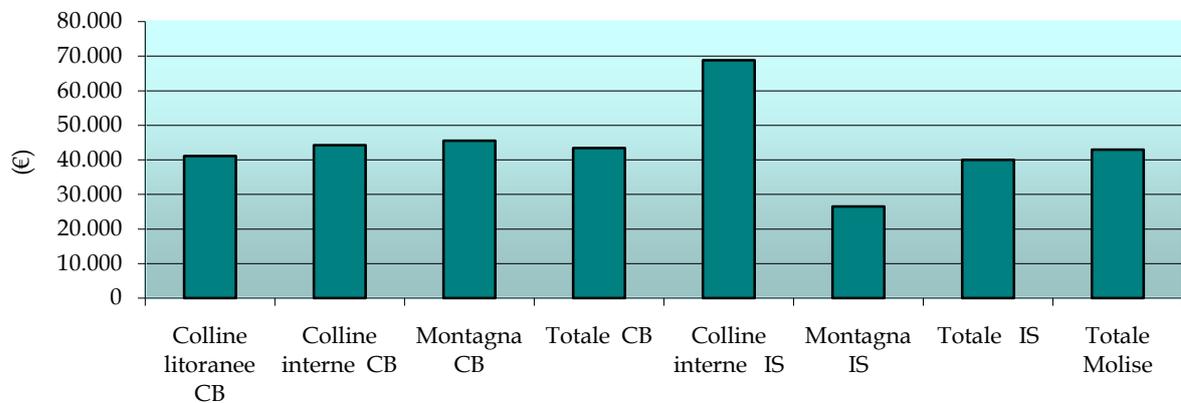


Tabella C.3 - Produzione Lorda Vendibile per ettaro di SAU (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	5.525	10.925	21.125	13.519	22.837	18.452	19.907	14.632
≥5 - <10ha	3.572	4.006	5.137	4.487	19.787	3.163	11.185	5.199
≥10 - <20ha	3.059	1.831	2.785	2.546	5.047	1.430	2.304	2.498
≥20 - <50ha	2.988	1.853	1.920	2.206	1.827	1.123	1.360	2.094
≥50ha	2.169	1.920	3.303	2.172	2.489	1.600	1.868	2.134
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	3.197	1.506	1.666	1.857	1.794	1.199	1.302	1.723
media	2.158	1.895	5.870	2.934	3.204	1.818	2.108	2.823
grande	2.717	2.291	3.913	2.651	6.338	2.854	4.772	2.855
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	2.666	1.603	994	2.075	-	-	-	2.075
arboree combinate	3.272	3.858	2.472	3.282	1.943	914	1.200	3.248
bovini	-	3.050	2.310	2.652	7.250	2.121	4.161	3.235
cereali	1.175	1.069	852	1.077	1.025	581	682	1.043
granivori	-	8.814	16.374	13.614	8.695	8.588	8.643	12.271
miste	3.283	1.754	1.698	1.764	2.076	844	953	1.679
orti in pieno campo	2.864	3.173	7.914	3.177	-	49.370	49.370	3.260
ovi-caprini	9.568	2.345	2.650	4.115	840	1.146	1.069	1.729
seminativi combinati	3.438	2.445	1.050	2.784	1.635	1.035	1.326	2.723
vite	4.754	7.557	13.856	8.170	-	3.139	3.139	7.754
Totale campione RICA	2.618	2.052	3.522	2.585	4.765	1.765	2.693	2.600

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Produzione Lorda Vendibile per ettaro di SAU (€)

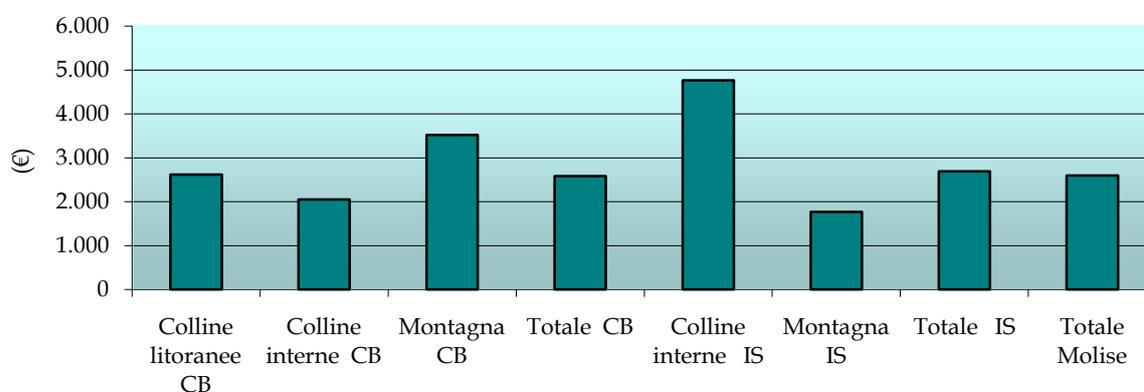


Tabella C.4 - Costi Variabili aziendali (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee	Colline interne	Montagna CB		Colline interne	Montagna IS		
	CB	CB			IS			
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	5.196	16.818	31.922	19.123	15.506	17.608	17.007	18.630
≥5 - <10ha	6.468	11.472	14.670	11.972	82.895	10.903	46.899	15.681
≥10 - <20ha	16.395	9.457	16.099	14.202	18.592	11.842	13.530	14.073
≥20 - <50ha	34.911	23.714	22.364	26.677	19.625	16.653	17.545	25.496
≥50ha	101.818	56.940	48.551	72.438	44.609	90.143	72.630	72.464
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	5.832	6.059	7.353	6.660	12.333	9.731	10.245	7.296
media	17.333	18.026	40.526	25.163	15.347	24.497	21.701	24.731
grande	78.940	53.796	33.634	60.156	75.374	114.357	85.119	63.522
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	37.250	22.790	9.508	28.159	-	-	-	28.159
arboree combinate	51.030	14.876	7.663	36.345	1.706	2.846	2.390	33.885
bovini	-	36.239	12.224	18.881	111.187	48.187	73.854	30.477
cereali	16.750	13.766	7.138	13.416	32.743	20.839	23.815	13.868
granivori	-	47.645	54.449	52.505	17.646	32.479	25.062	44.272
miste	28.800	23.111	14.220	16.467	12.469	7.845	8.423	15.358
orti in pieno campo	25.730	44.631	10.029	33.369	-	3.049	3.049	30.232
ovi-caprini	44.195	26.317	15.553	25.194	11.070	11.965	11.771	15.261
seminativi combinati	25.534	19.199	4.666	19.105	10.099	5.226	7.392	18.274
vite	23.899	65.893	65.928	30.902	-	8.307	8.307	29.713
Totale campione RICA	30.876	22.938	19.245	23.680	38.876	20.567	26.490	24.108

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Costi Variabili medi aziendali (€)

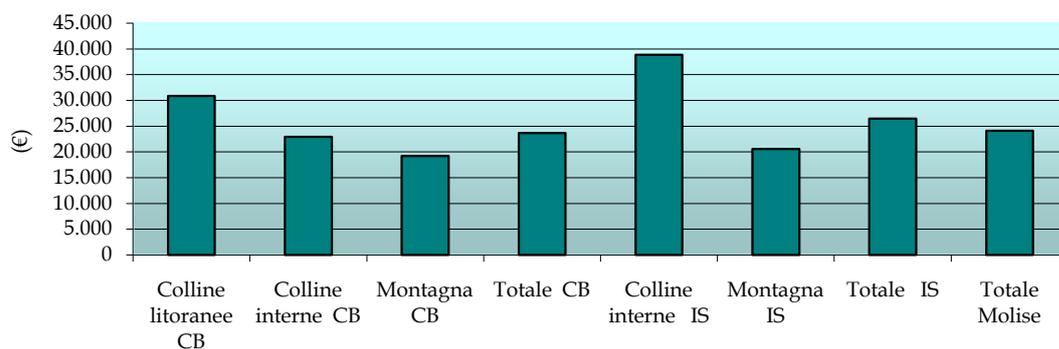


Tabella C.5 - Costi Fissi aziendali (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	4.603	5.436	9.054	6.667	9.555	6.777	7.571	6.878
≥5 - <10ha	5.507	6.615	6.249	6.183	15.918	7.386	11.652	6.764
≥10 - <20ha	8.859	7.412	8.604	8.308	23.442	7.029	11.132	8.848
≥20 - <50ha	12.813	12.122	11.326	12.142	9.575	7.769	8.311	11.647
≥50ha	32.934	31.625	24.335	31.304	13.291	25.393	20.738	29.858
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	5.018	4.361	5.696	5.176	6.718	5.617	5.834	5.293
media	9.071	10.311	12.811	10.795	8.085	10.427	9.711	10.659
grande	25.538	27.740	16.978	25.149	27.365	34.388	29.121	25.685
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	14.043	12.238	8.803	12.686	-	-	-	12.686
arboree combinate	11.808	11.561	8.863	11.294	4.426	4.440	4.434	10.797
bovini	-	21.948	8.035	11.892	26.628	14.976	19.723	13.544
cereali	9.983	8.682	6.542	8.657	9.488	9.854	9.762	8.705
granivori	-	13.305	14.508	14.164	18.234	13.276	15.755	14.642
miste	9.143	12.791	7.670	8.826	9.358	5.496	5.979	8.433
orti in pieno campo	7.769	23.642	9.293	15.881	-	3.405	3.405	14.591
ovi-caprini	14.804	16.183	7.011	10.114	4.783	6.010	5.745	6.881
seminativi combinati	15.074	12.137	4.756	11.968	7.762	6.456	7.037	11.618
vite	10.258	38.859	15.442	12.423	-	4.670	4.670	12.015
Totale campione RICA	12.320	12.661	8.744	11.102	15.506	8.800	10.970	11.082

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Costi Fissi medi aziendali (€)

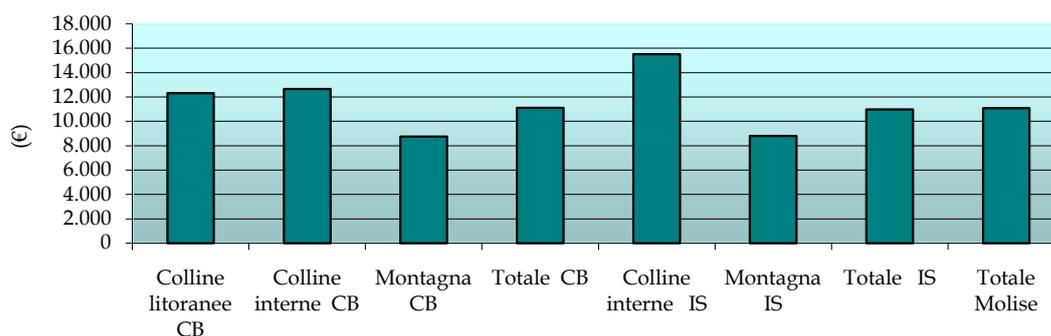


Tabella C.6 - Incidenza dei Costi Variabili sulla PLV (%)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	27,1	46,2	41,5	40,3	24,0	41,9	35,1	39,1
≥5 - <10ha	24,3	39,9	38,2	36,1	58,6	45,0	56,6	40,8
≥10 - <20ha	36,6	33,7	42,3	38,8	25,5	55,0	39,4	38,9
≥20 - <50ha	37,9	40,7	44,2	40,2	31,0	50,7	41,8	40,3
≥50ha	41,6	38,6	17,8	36,8	28,1	61,0	47,7	38,0
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	25,9	37,6	41,4	36,3	53,9	54,4	54,3	39,6
media	34,2	37,8	42,5	39,3	29,6	49,9	43,5	39,7
grande	41,1	40,3	22,8	38,0	39,8	54,8	43,8	39,0
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	39,9	41,8	33,8	40,2	-	-	-	40,2
arboree combinate	41,6	23,7	21,5	37,8	20,8	42,5	32,8	37,8
bovini	-	47,4	47,1	47,3	44,2	62,9	49,9	48,6
cereali	33,9	37,8	34,5	36,1	49,9	49,1	49,4	36,9
granivori	-	44,0	38,9	40,1	23,6	47,3	34,9	39,1
miste	29,4	40,8	50,2	45,8	56,7	59,9	59,3	46,6
orti in pieno campo	55,7	41,7	34,6	44,7	-	16,8	16,8	43,9
ovi-caprini	41,0	40,8	34,9	38,4	55,9	54,1	54,4	46,2
seminativi combinati	32,5	36,4	40,2	34,2	49,6	47,9	48,9	34,5
vite	39,6	14,3	7,9	18,3	-	7,9	7,9	17,9
Totale campione RICA	38,1	39,3	37,3	38,2	39,6	53,0	45,7	39,3

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Incidenza dei Costi Variabili sulla PLV (%)

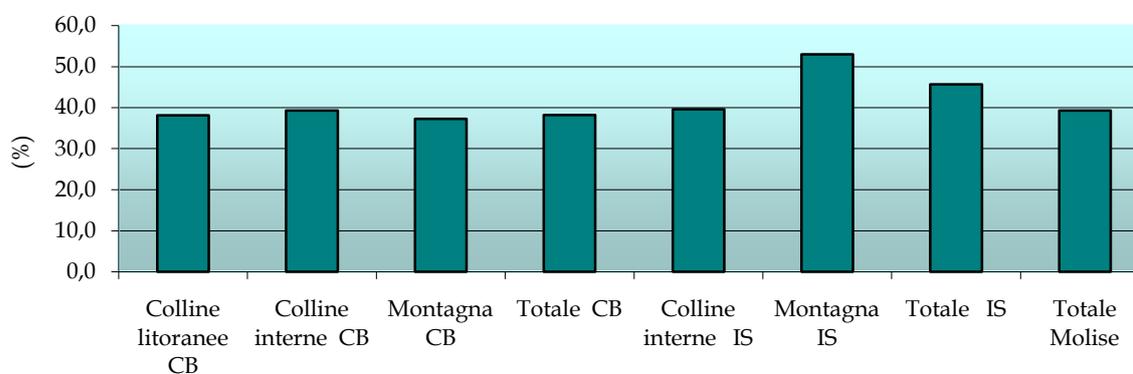


Tabella C.7 - Incidenza dei Costi Fissi sulla PLV (%)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee	Colline interne	Montagna CB		Colline interne	Montagna IS		
	CB	CB			IS			
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	24,0	14,9	11,8	14,1	14,8	16,1	15,6	14,4
≥5 - <10ha	20,7	23,0	16,3	18,7	11,3	30,5	14,1	17,6
≥10 - <20ha	19,8	26,4	22,6	22,7	32,2	32,6	32,4	24,5
≥20 - <50ha	13,9	20,8	22,4	18,3	15,1	23,7	19,8	18,4
≥50ha	13,4	21,5	8,9	15,9	8,4	17,2	13,6	15,7
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	22,3	27,0	32,1	28,2	29,4	31,4	30,9	28,7
media	17,9	21,6	13,4	16,9	15,6	21,3	19,5	17,1
grande	13,3	20,8	11,5	15,9	14,5	16,5	15,0	15,8
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	15,0	22,4	31,3	18,1	-	-	-	18,1
arboree combinate	9,6	18,4	24,8	11,8	54,0	66,3	60,8	12,0
bovini	-	28,7	31,0	29,8	10,6	19,6	13,3	21,6
cereali	20,2	23,9	31,7	23,3	14,4	23,2	20,2	23,2
granivori	-	12,3	10,4	10,8	24,4	19,3	22,0	12,9
miste	9,3	22,6	27,1	24,6	42,5	42,0	42,1	25,6
orti in pieno campo	16,8	22,1	32,0	21,3	-	18,8	18,8	21,2
ovi-caprini	13,7	25,1	15,7	15,4	24,1	27,2	26,6	20,8
seminativi combinati	19,2	23,0	41,0	21,4	38,1	59,2	46,6	22,0
vite	17,0	8,4	1,8	7,3	-	4,4	4,4	7,3
Totale campione RICA	15,2	21,7	16,9	17,9	15,8	22,7	18,9	18,1

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Incidenza dei Costi Fissi sulla PLV (%)

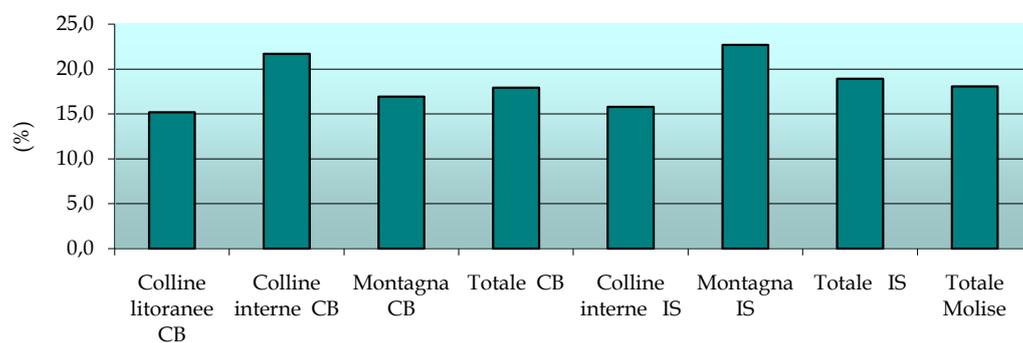


Tabella C.8 - Costi Variabili per ettaro di SAU(€)
(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	1.498	5.052	8.763	5.449	5.489	7.736	6.991	5.718
≥5 - <10ha	869	1.599	1.963	1.621	11.603	1.423	6.336	2.122
≥10 - <20ha	1.120	617	1.179	988	1.289	786	907	973
≥20 - <50ha	1.133	755	849	887	566	569	568	845
≥50ha	901	742	587	799	699	975	892	811
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	828	566	690	674	967	653	707	682
media	739	717	2.493	1.154	949	908	917	1.122
grande	1.117	924	891	1.008	2.523	1.564	2.092	1.112
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	1.063	670	336	833	-	-	-	833
arboree combinate	1.360	916	531	1.242	405	389	393	1.228
bovini	-	1.445	1.089	1.253	3.205	1.334	2.078	1.572
cereali	398	405	294	389	511	285	336	385
granivori	-	3.880	6.372	5.463	2.050	4.063	3.019	4.803
miste	965	716	852	808	1.177	505	565	783
orti in pieno campo	1.595	1.323	2.735	1.420	-	8.316	8.316	1.432
ovi-caprini	3.921	957	925	1.581	470	620	582	798
seminativi combinati	1.119	891	422	953	811	496	649	940
vite	1.882	1.080	1.090	1.493	-	248	248	1.391
Totale campione RICA	998	806	1.313	988	1.886	936	1.230	1.022

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Costi Variabili per ettaro di SAU

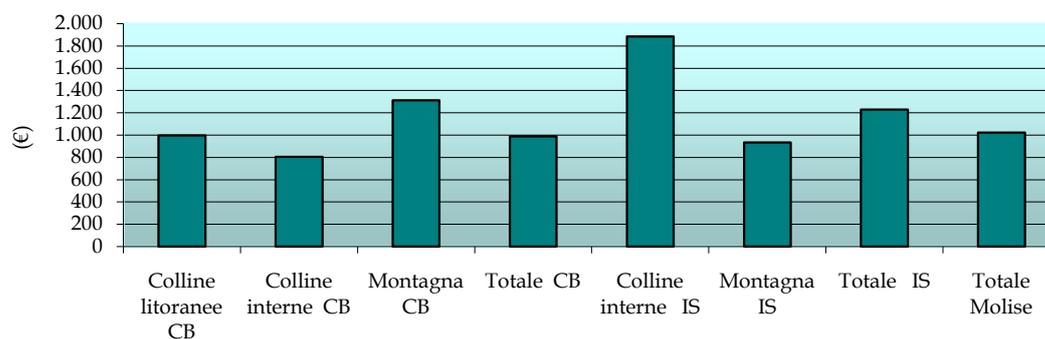


Tabella C.9 - Costi Fissi per ettaro di SAU (€)
(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	1.327	1.633	2.485	1.900	3.382	2.978	3.112	2.111
≥5 - <10ha	740	922	836	837	2.228	964	1.574	916
≥10 - <20ha	605	484	630	578	1.626	466	747	611
≥20 - <50ha	416	386	430	404	276	266	269	386
≥50ha	292	412	294	345	208	275	255	334
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	712	407	535	524	527	377	403	495
media	386	410	788	495	500	387	410	484
grande	361	476	450	421	916	470	716	450
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	401	360	311	375	-	-	-	375
arboree combinate	315	712	614	386	1.050	607	730	391
bovini	-	875	716	789	768	415	555	699
cereali	237	255	270	251	148	135	138	242
granivori	-	1.084	1.698	1.474	2.119	1.661	1.898	1.588
miste	306	396	460	433	883	354	401	430
orti in pieno campo	482	701	2.534	676	-	9.287	9.287	691
ovi-caprini	1.314	588	417	635	203	311	284	360
seminativi combinati	661	563	430	597	624	613	618	598
vite	808	637	255	600	-	139	139	562
Totale campione RICA	398	445	597	463	752	400	509	470

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Costi Fissi per ettaro di SAU (€)

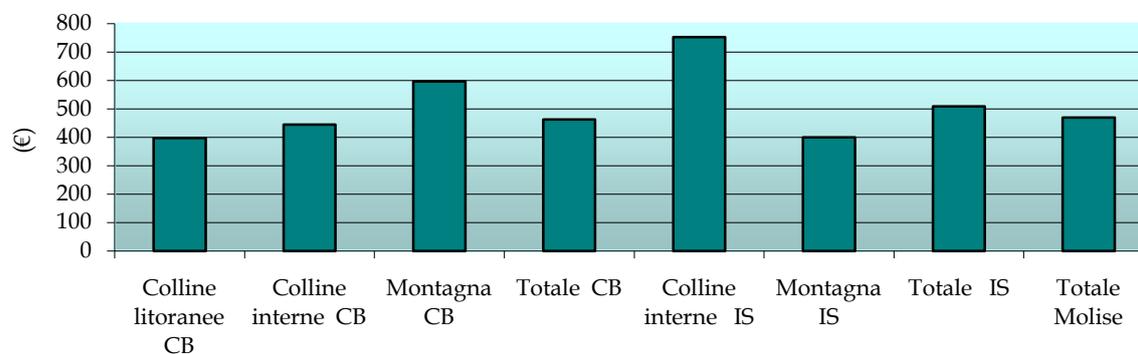


Tabella C.10 - Reddito Lordo aziendale (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	14.106	20.096	45.907	28.861	49.503	24.703	31.789	29.544
≥5 - <10ha	20.128	18.315	26.186	22.693	59.665	15.597	37.631	24.279
≥10 - <20ha	29.211	20.128	25.701	24.832	58.172	13.993	25.038	24.871
≥20 - <50ha	57.841	37.329	34.944	42.777	54.817	24.893	33.870	41.626
≥50ha	154.676	97.058	237.720	133.576	132.202	80.502	100.387	129.034
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	16.689	11.063	13.530	13.534	13.588	11.847	12.190	13.296
media	33.685	31.299	59.204	41.014	39.229	32.956	34.872	40.246
grande	119.826	86.042	120.729	104.616	123.894	113.618	121.325	106.869
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	56.244	32.532	20.876	42.602	-	-	-	42.602
arboree combinate	80.272	48.013	28.360	65.104	6.559	4.789	5.497	60.785
bovini	-	52.301	19.612	28.674	155.456	42.526	88.534	41.301
cereali	32.810	23.472	14.742	24.424	37.057	29.510	31.397	24.728
granivori	-	63.679	86.409	79.914	58.195	38.211	48.203	70.401
miste	88.108	41.230	19.848	25.917	12.192	9.340	9.696	23.680
orti in pieno campo	20.472	62.432	19.248	41.311	-	15.053	15.053	38.595
ovi-caprini	74.004	49.577	37.262	49.515	14.817	16.298	15.978	24.698
seminativi combinati	52.922	34.077	8.404	37.218	13.085	7.030	9.721	35.269
vite	36.468	395.082	772.198	138.139	-	99.517	99.517	136.106
Totale campione RICA	52.274	38.122	36.154	41.175	65.123	24.220	37.453	40.609

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Reddito Lordo medio aziendale (€)

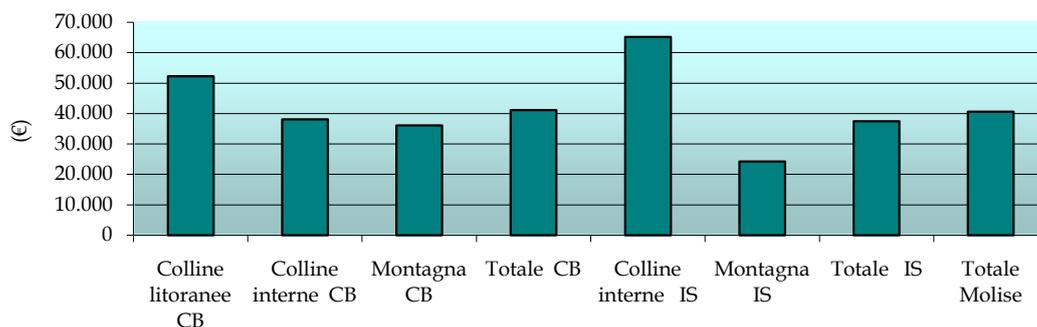


Tabella C.11 - Prodotto Netto aziendale (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	12.951	16.893	38.997	24.812	42.442	19.724	26.215	25.139
≥5 - <10ha	17.521	14.520	21.825	18.877	53.677	10.887	32.282	20.301
≥10 - <20ha	28.192	15.975	19.540	20.404	42.477	9.611	17.828	19.911
≥20 - <50ha	61.787	32.443	27.296	39.842	48.353	20.630	28.947	38.433
≥50ha	169.418	90.583	220.872	133.725	122.439	66.319	87.904	127.455
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	14.794	8.595	9.805	10.560	9.212	8.480	8.624	10.216
media	33.432	25.624	49.494	35.467	33.297	26.599	28.646	34.614
grande	130.794	79.826	108.860	104.066	108.413	92.340	104.395	104.110
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	57.044	29.021	16.293	41.053	-	-	-	41.053
arboree combinate	92.140	48.097	22.945	71.694	3.756	1.803	2.584	66.686
bovini	-	44.874	14.016	22.571	141.176	34.042	77.689	34.197
cereali	29.027	19.076	10.506	20.216	29.902	22.751	24.539	20.404
granivori	-	54.270	74.744	68.894	46.530	28.497	37.513	59.480
miste	83.405	33.278	14.583	20.072	4.835	6.242	6.066	18.140
orti in pieno campo	19.104	60.064	12.975	38.877	-	13.063	13.063	36.206
ovi-caprini	70.816	41.898	32.740	45.160	12.148	13.353	13.093	21.430
seminativi combinati	55.329	31.320	5.411	36.647	7.708	2.713	4.933	34.399
vite	41.044	401.023	765.116	141.495	-	94.847	94.847	139.040
Totale campione RICA	54.660	33.466	29.984	37.837	55.815	18.873	30.825	36.771

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Prodotto Netto medio aziendale (€)

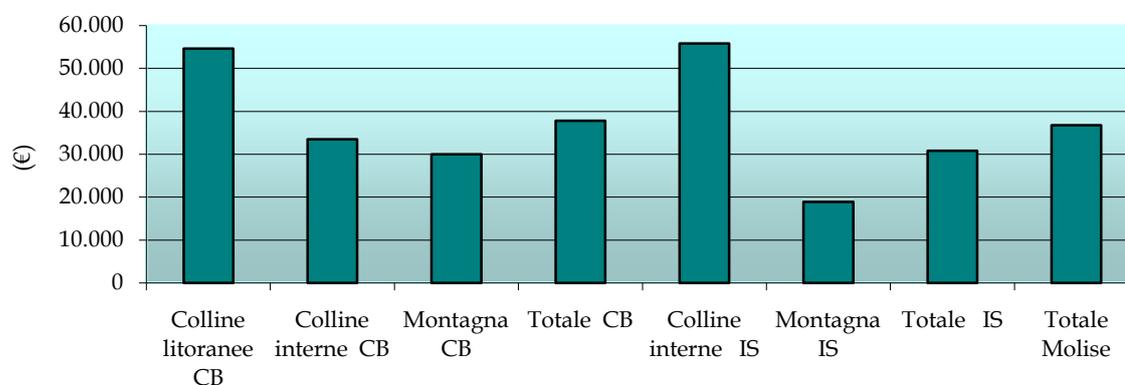


Tabella C.12 - Reddito Netto aziendale (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	9.504	14.660	36.854	22.194	39.948	17.926	24.218	22.667
≥5 - <10ha	14.620	11.700	19.937	16.510	43.748	8.211	25.979	17.515
≥10 - <20ha	20.352	12.716	17.096	16.523	34.730	6.965	13.906	16.023
≥20 - <50ha	45.029	25.208	23.618	30.635	45.242	17.190	25.606	29.985
≥50ha	121.742	65.433	213.385	102.273	118.911	55.110	79.649	99.177
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	11.671	6.702	7.834	8.358	6.871	6.230	6.356	8.003
media	24.614	20.989	46.393	30.219	31.144	22.584	25.200	29.592
grande	94.288	58.303	103.751	79.467	96.528	79.230	92.204	81.184
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	42.201	20.294	12.074	29.916	-	-	-	29.916
arboree combinate	68.464	36.452	19.497	53.810	2.133	349	1.063	49.988
bovini	-	30.353	11.578	16.783	128.827	27.549	68.811	27.757
cereali	22.828	14.789	8.200	15.767	27.569	19.657	21.635	16.022
granivori	-	50.374	71.900	65.750	39.961	24.935	32.448	55.759
miste	78.965	28.439	12.178	17.091	2.835	3.844	3.718	15.246
orti in pieno campo	12.703	38.790	9.955	25.430	-	11.648	11.648	24.004
ovi-caprini	59.200	33.394	30.252	39.401	10.033	10.336	10.271	17.844
seminativi combinati	37.848	21.940	3.648	25.250	5.322	574	2.685	23.651
vite	26.210	356.223	756.756	125.716	-	94.847	94.847	124.091
Totale campione RICA	39.955	25.460	27.411	30.073	49.617	15.435	26.494	29.528

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Reddito Netto medio aziendale (€)

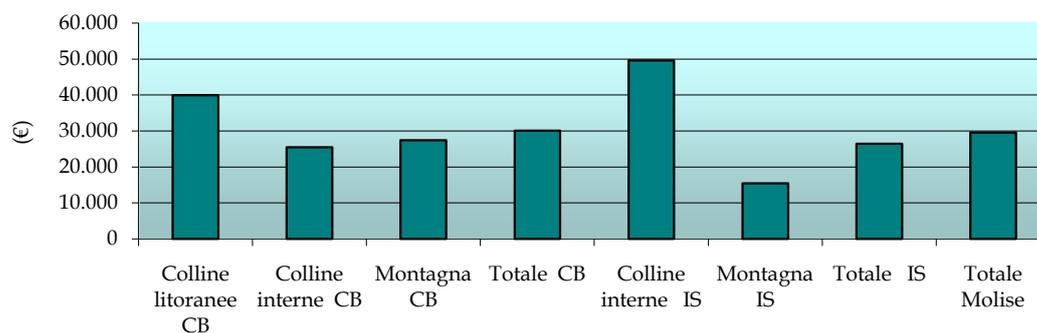


Tabella C.13 - Reddito Netto per Unità di Lavoro (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	9.138	14.506	28.244	19.392	25.553	17.495	20.549	19.668
≥5 - <10ha	15.198	12.976	19.764	17.035	29.896	5.676	17.855	17.159
≥10 - <20ha	12.897	13.102	15.378	14.082	22.540	5.295	10.138	13.228
≥20 - <50ha	20.297	18.569	19.646	19.468	41.805	9.815	16.513	19.091
≥50ha	28.008	27.539	114.723	33.638	78.334	24.741	40.749	34.296
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	12.022	8.167	8.076	9.001	6.098	5.150	5.326	8.203
media	15.882	16.609	32.736	21.745	25.245	11.975	14.941	20.739
grande	25.063	27.714	76.716	30.365	53.810	34.623	48.085	32.181
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	23.931	16.300	12.390	20.445	-	-	-	20.445
arboree combinate	22.821	27.571	19.285	23.172	2.199	301	980	22.391
bovini	-	17.487	9.434	12.266	66.189	15.231	36.900	18.845
cereali	20.569	14.238	8.399	15.064	28.276	15.559	18.161	15.217
granivori	-	36.703	49.260	45.828	25.671	14.441	19.765	37.252
miste	48.149	20.717	12.524	15.916	2.968	3.478	3.422	14.176
orti in pieno campo	8.978	18.629	7.466	14.621	-	12.847	12.847	14.521
ovi-caprini	24.615	14.646	25.395	23.901	10.479	6.844	7.385	12.241
seminativi combinati	17.410	15.306	3.980	15.278	4.689	438	2.177	14.572
vite	13.166	184.572	612.757	66.050	-	412.378	412.378	68.360
Totale campione RICA	20.249	19.282	24.197	21.105	34.786	10.544	18.249	20.663

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Reddito Netto per Unità di Lavoro (€)

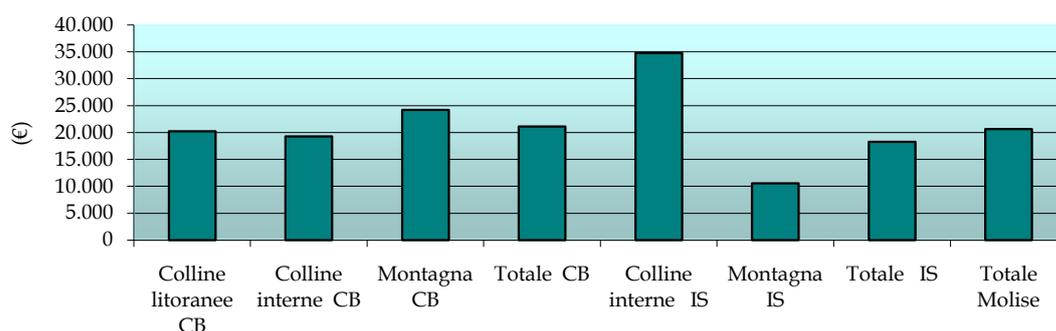


Tabella C.14 - Reddito Netto per ettaro di SAU (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	2.740	4.404	10.117	6.324	14.141	7.876	9.955	6.957
≥5 - <10ha	1.963	1.630	2.668	2.235	6.124	1.072	3.510	2.371
≥10 - <20ha	1.391	830	1.252	1.150	2.409	462	933	1.107
≥20 - <50ha	1.461	802	896	1.018	1.306	588	829	993
≥50ha	1.078	852	2.582	1.128	1.862	596	978	1.109
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	1.657	626	735	846	539	418	439	748
media	1.049	835	2.854	1.386	1.926	837	1.065	1.343
grande	1.334	1.001	2.747	1.332	3.231	1.083	2.266	1.421
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	1.205	597	427	885	-	-	-	885
arboree combinate	1.824	2.244	1.351	1.839	506	48	175	1.812
bovini	-	1.210	1.031	1.114	3.713	763	1.936	1.432
cereali	542	435	338	457	430	269	306	444
granivori	-	4.103	8.415	6.841	4.643	3.119	3.909	6.049
miste	2.646	881	730	839	268	248	249	777
orti in pieno campo	788	1.150	2.715	1.082	-	31.766	31.766	1.137
ovi-caprini	5.253	1.214	1.798	2.473	426	535	508	934
seminativi combinati	1.659	1.018	330	1.259	428	55	236	1.217
vite	2.064	5.840	12.510	6.076	-	2.831	2.831	5.808
Totale campione RICA	1.291	894	1.870	1.255	2.407	702	1.230	1.252

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Reddito Netto per ettaro di SAU (€)

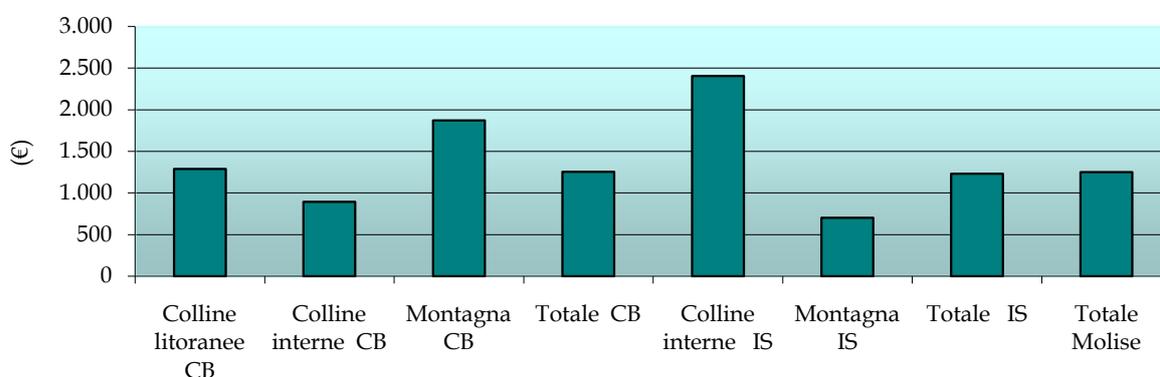


Tabella C.15 - Reddito Familiare aziendale (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	7.038	11.828	32.195	18.722	35.733	13.679	19.980	19.015
≥5 - <10ha	10.883	8.247	15.820	12.658	35.529	4.358	19.943	13.432
≥10 - <20ha	13.290	8.228	11.011	10.694	25.028	2.569	8.183	10.214
≥20 - <50ha	33.263	15.745	14.903	20.670	37.819	11.357	19.295	20.492
≥50ha	74.711	43.666	196.916	71.844	107.592	41.978	67.214	71.210
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	8.389	3.697	3.791	4.771	3.449	2.615	2.779	4.417
media	14.958	13.789	37.890	21.942	25.909	15.724	18.836	21.554
grande	64.618	39.411	92.244	57.645	82.371	61.945	77.265	60.290
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	27.618	9.555	5.820	17.869	-	-	-	17.869
arboree combinate	53.568	30.955	14.076	42.451	273	-3.144	-1.777	39.246
bovini	-	18.140	6.150	9.474	113.156	19.011	57.367	19.577
cereali	5.449	7.375	2.658	6.068	16.356	11.037	12.366	6.341
granivori	-	42.220	63.331	57.299	32.483	17.627	25.055	47.626
miste	70.915	17.220	6.390	10.063	-1.729	889	562	8.753
orti in pieno campo	3.820	26.943	7.390	15.794	-	10.262	10.262	15.221
ovi-caprini	46.368	26.730	25.018	31.719	6.336	6.187	6.219	12.849
seminativi combinati	29.029	14.942	148	18.147	1.741	-2.230	-465	16.828
vite	16.973	337.318	742.202	115.351	-	87.377	87.377	113.879
Totale campione RICA	26.899	16.758	21.423	21.222	41.350	10.046	20.174	21.062

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Reddito Familiare medio aziendale (€)

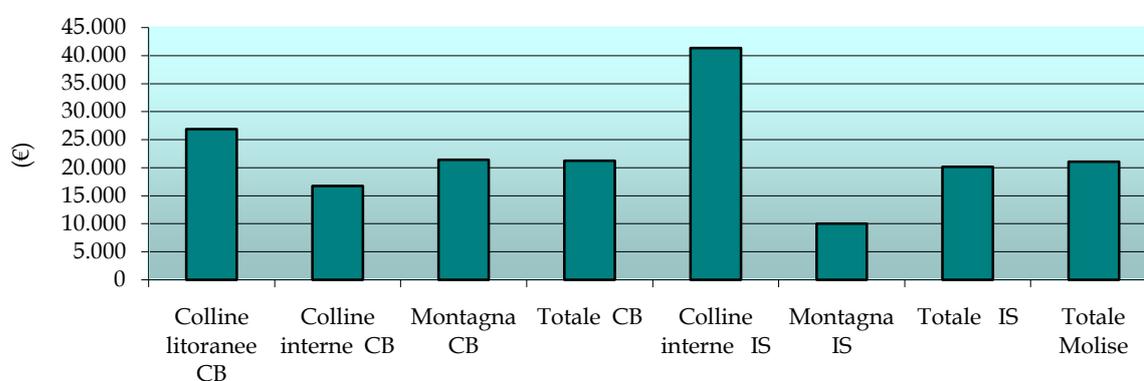


Tabella C.16 - Reddito Familiare per Unità Lavoro familiare (€)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	7.601	11.725	24.674	16.953	22.857	13.349	16.953	16.953
≥5 - <10ha	12.213	9.531	15.683	13.417	31.441	3.013	15.480	13.705
≥10 - <20ha	11.610	8.717	9.994	10.045	20.727	1.953	6.352	9.223
≥20 - <50ha	30.799	13.396	12.862	18.073	34.946	10.796	18.186	18.086
≥50ha	68.669	35.656	111.392	58.208	70.878	23.733	40.192	55.022
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	9.526	4.533	3.919	5.264	3.061	2.161	2.329	4.614
media	14.111	11.530	26.861	17.844	21.002	12.110	14.732	17.442
grande	53.426	32.874	74.438	47.661	61.041	36.946	53.984	48.645
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	24.565	9.299	5.973	16.732	-	-	-	16.732
arboree combinate	52.854	35.787	17.356	44.714	281	-2.710	-1.639	40.918
bovini	-	17.265	5.027	8.059	71.494	12.037	36.291	15.523
cereali	6.411	7.734	2.723	6.522	16.775	8.736	10.381	6.734
granivori	-	30.762	43.550	40.045	25.181	10.208	16.611	32.753
miste	43.241	12.860	6.572	9.437	-1.810	805	517	8.187
orti in pieno campo	3.501	21.528	5.543	13.170	-	11.318	11.318	13.021
ovi-caprini	32.885	11.724	21.002	23.630	6.617	6.164	6.258	11.849
seminativi combinati	26.522	14.591	164	17.621	1.534	-1.700	-377	16.115
vite	16.373	392.230	905.124	115.031	-	379.900	379.900	118.364
Totale campione RICA	25.979	15.822	19.138	19.734	33.225	7.946	16.037	19.093

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Reddito Familiare per Unità di Lavoro familiare (€)

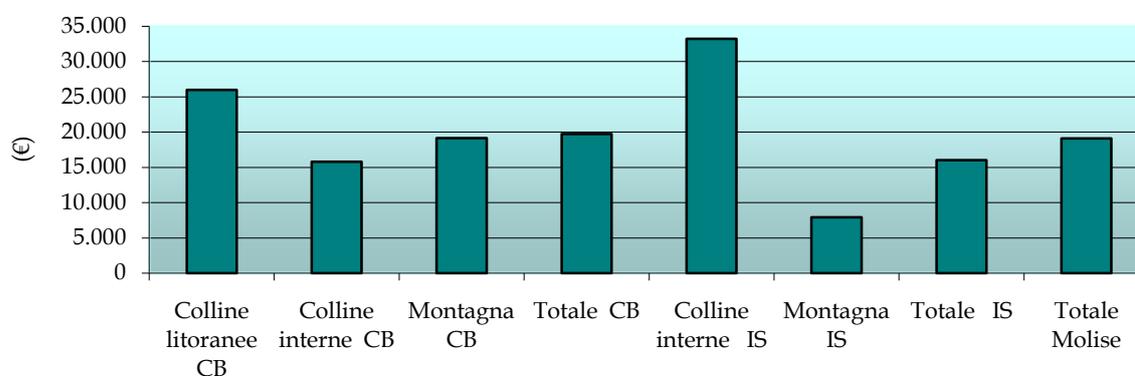


Tabella C.17 - Nuovi Investimenti aziendali (€)
(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	0	34	14.020	5.900	667	6	195	4.569
≥5 - <10ha	153	3.189	3.829	2.836	25.094	97	12.595	3.872
≥10 - <20ha	151	3.324	4.329	3.106	2.772	131	791	2.663
≥20 - <50ha	45	3.649	3.528	2.569	62	82	76	2.247
≥50ha	321	16.100	4.050	9.005	112	27.955	17.246	10.132
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	113	185	902	530	2.531	71	556	534
media	113	3.639	14.771	6.324	33	141	108	5.547
grande	163	14.697	1.974	7.063	16.732	37.250	21.862	9.058
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	184	17.884	22	7.047	-	-	-	7.047
arboree combinate	112	10.918	454	2.529	157	0	63	2.351
bovini	-	9.926	2.393	4.481	27.344	13.686	19.250	7.597
cereali	217	656	1.270	646	102	1.327	1.021	662
granivori	-	10.900	21.810	18.693	277	40	158	13.132
miste	0	4.019	1.449	1.986	10.350	59	1.346	1.897
orti in pieno campo	0	6.008	0	3.004	-	0	0	2.693
ovi-caprini	0	0	56	35	113	21	41	39
seminativi combinati	42	910	68	371	3.113	237	1.515	452
vite	189	0	0	158	-	1.200	1.200	213
Totale campione RICA	128	5.246	5.001	3.783	7.716	2.515	4.197	3.846

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Nuovi Investimenti medi aziendali (€)

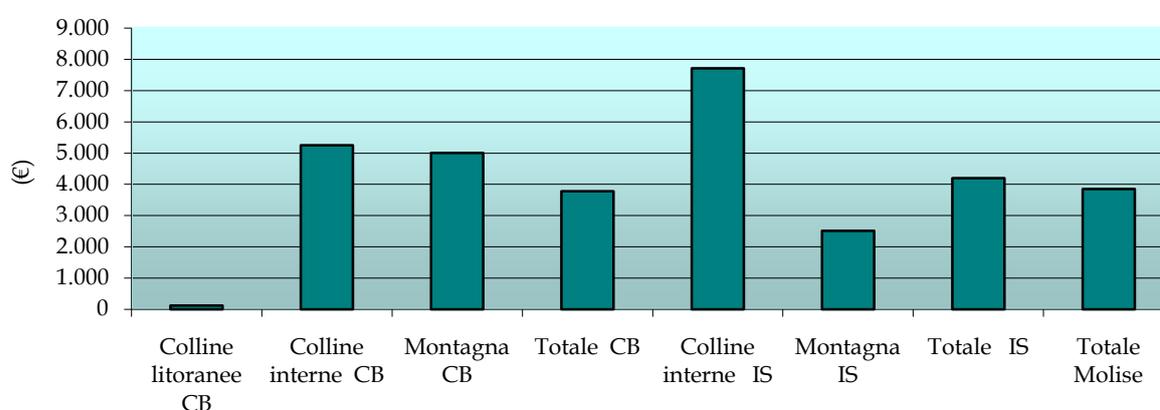


Tabella C.18 - Sostegno pubblico aziendale (€)
(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	1.576	1.385	1.037	1.314	457	906	737	1.194
≥5 - <10ha	2.467	3.428	1.720	2.354	10.840	2.345	6.777	2.812
≥10 - <20ha	5.243	8.871	3.256	5.379	4.638	4.406	4.465	5.204
≥20 - <50ha	9.832	13.710	6.994	11.048	7.798	7.017	7.252	10.557
≥50ha	36.573	27.104	21.227	30.141	19.041	21.028	20.264	28.760
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	2.491	4.465	2.476	3.044	2.608	4.059	3.752	3.165
media	7.571	11.481	4.392	8.216	5.340	6.434	6.080	7.955
grande	23.181	23.117	9.885	21.290	14.222	21.564	16.058	20.568
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	11.883	13.189	6.266	11.689	-	-	-	11.689
arboree combinate	10.482	16.528	8.208	11.497	834	1.757	1.388	10.731
bovini	-	7.229	2.482	3.798	18.150	8.021	12.147	5.559
cereali	16.304	14.250	7.511	13.638	21.730	18.206	19.087	13.875
granivori	-	3.936	1.227	2.101	2.938	1.846	2.411	2.199
miste	18.222	10.479	3.759	5.527	2.444	3.697	3.530	5.266
orti in pieno campo	3.176	21.124	1.118	11.913	-	0	0	11.913
ovi-caprini	15.524	10.830	3.768	7.929	5.338	6.295	6.076	6.578
seminativi combinati	6.521	9.048	2.858	6.750	4.356	3.310	3.775	6.539
vite	2.006	17.292	0	3.396	-	1.387	1.387	3.229
Totale campione RICA	10.445	11.949	3.582	8.455	8.042	5.937	6.655	8.187

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Sostegno pubblico medio aziendale (€)

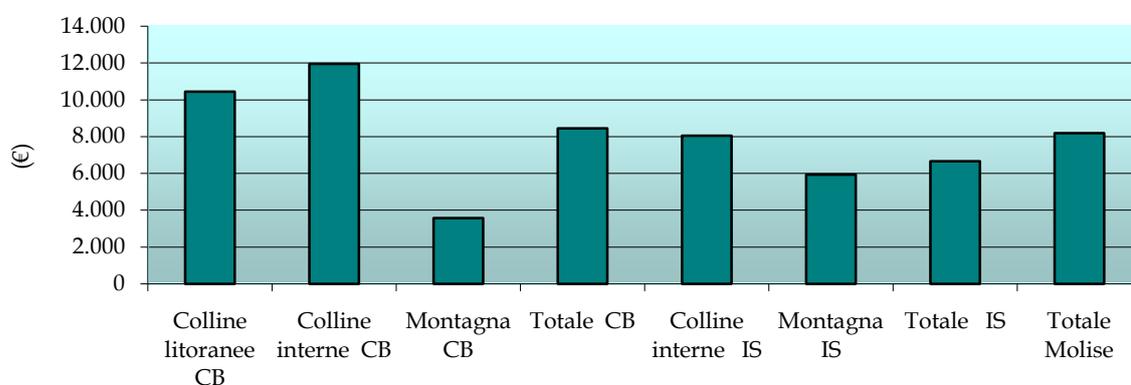


Tabella C.19 - Reddittività del capitale proprio - ROE (%)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	10,9	15,0	25,8	19,7	27,8	12,0	16,4	18,8
≥5 - <10ha	9,8	10,5	16,0	13,0	25,6	6,7	17,8	13,6
≥10 - <20ha	7,4	8,0	8,6	8,1	10,2	5,1	7,4	8,0
≥20 - <50ha	9,8	7,1	8,8	8,4	19,2	8,9	12,4	8,7
≥50ha	6,1	8,1	35,3	8,4	31,7	16,3	22,6	9,0
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	9,1	6,4	6,2	6,9	7,5	5,5	5,8	6,7
media	6,1	7,8	17,9	10,0	17,9	10,3	12,3	10,2
grande	7,8	8,4	25,1	9,4	22,6	16,2	20,8	10,3
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	7,2	5,1	6,6	6,5	-	-	-	6,5
arboree combinate	11,9	17,5	8,8	12,3	3,1	0,2	0,9	12,0
bovini	-	7,4	7,0	7,2	31,5	11,0	21,8	11,1
cereali	2,9	5,2	4,6	4,0	6,7	7,3	7,1	4,1
granivori	-	18,6	26,6	24,3	14,6	10,4	12,6	20,9
miste	27,5	7,1	6,8	7,4	2,1	4,7	4,2	7,2
orti in pieno campo	3,8	9,2	9,6	7,3	-	29,9	29,9	7,6
ovi-caprini	13,8	21,3	16,0	15,2	10,7	8,6	9,0	11,7
seminativi combinati	11,0	8,1	3,4	9,4	5,4	0,6	2,7	9,2
vite	6,9	48,0	121,9	29,5	-	21,6	21,6	29,1
Totale campione RICA	7,5	8,0	14,4	9,2	19,9	9,2	13,7	9,6

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Reddittività del capitale proprio - ROE (%)

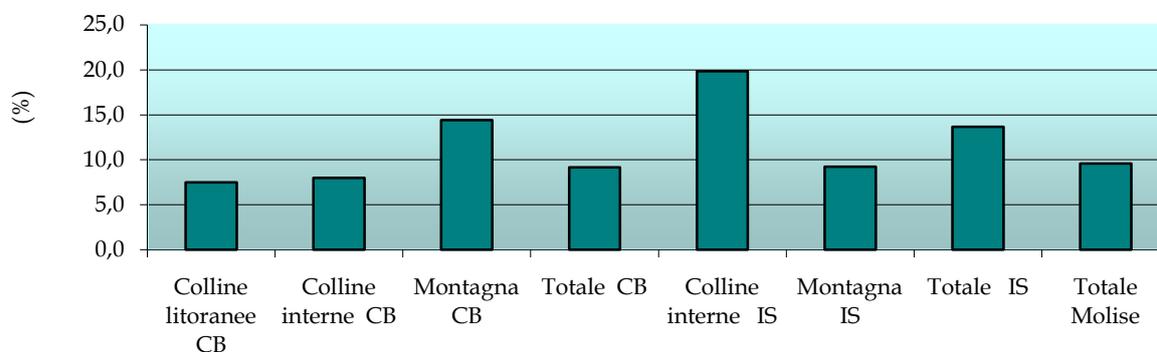


Tabella C.20 - Reddittività degli investimenti totali - ROI (%)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	10,1	10,7	19,9	15,6	7,7	8,8	8,5	13,6
≥5 - <10ha	8,9	9,2	10,2	9,7	21,0	0,1	12,8	10,1
≥10 - <20ha	7,0	6,1	5,2	5,9	4,8	1,6	3,1	5,4
≥20 - <50ha	8,9	6,3	8,0	7,6	16,9	6,5	10,1	7,8
≥50ha	5,6	7,3	29,2	7,6	26,1	14,2	19,0	8,2
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	8,4	6,0	5,5	6,3	5,4	3,0	3,4	5,8
media	5,3	6,5	13,7	8,2	8,2	6,1	6,7	8,0
grande	7,3	7,4	15,6	8,1	17,2	13,1	16,0	8,7
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	6,8	4,9	5,6	6,1	-	-	-	6,1
arboree combinate	11,1	14,6	8,5	11,3	3,1	-0,4	0,4	11,0
bovini	-	6,5	6,4	6,5	25,8	9,1	18,2	9,7
cereali	2,3	4,6	4,3	3,4	6,5	6,9	6,7	3,5
granivori	-	13,6	14,7	14,4	5,5	3,5	4,6	11,7
miste	24,2	5,7	6,0	6,4	-0,9	2,0	1,4	6,1
orti in pieno campo	3,9	8,9	9,3	7,2	-	24,4	24,4	7,4
ovi-caprini	12,4	17,9	13,7	13,3	8,6	6,1	6,5	9,6
seminativi combinati	10,1	7,5	3,3	8,7	2,8	-0,7	0,8	8,5
vite	6,4	37,3	75,7	25,4	-	18,5	18,5	25,0
Totale campione RICA	6,9	7,0	10,9	7,8	14,3	6,2	9,7	8,0

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Reddittività degli investimenti totali - ROI (%)

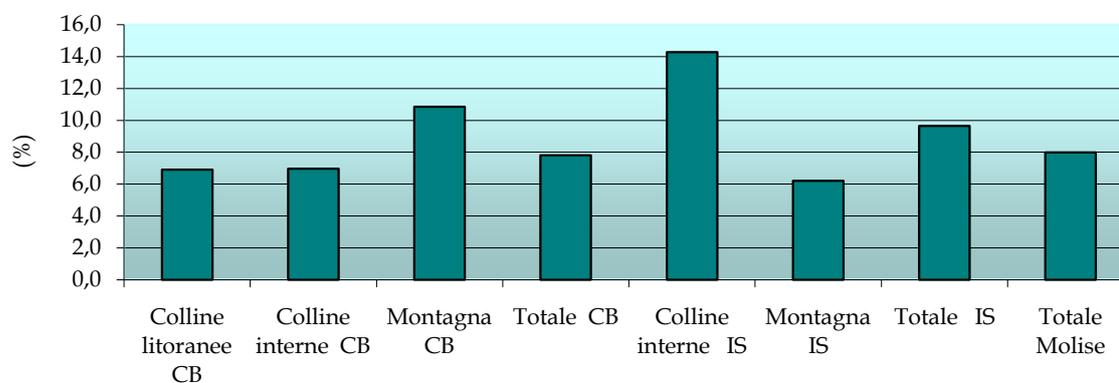


Tabella C.21 - Costo dei finanziamenti - ROD (%)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
≥5 - <10ha	0,0	3,1	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	3,1
≥10 - <20ha	0,0	5,1	1,5	2,7	6,1	9,0	6,5	3,4
≥20 - <50ha	3,0	6,4	4,6	6,0	0,0	0,0	0,0	6,0
≥50ha	0,0	4,7	1,8	4,6	0,0	4,3	4,3	4,6
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	3,9	4,4	4,0	0,0	9,0	9,0	5,8
media	0,0	3,6	2,0	3,4	0,0	0,0	0,0	3,4
grande	3,0	5,1	1,5	4,8	6,1	4,3	4,7	4,8
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	3,0	6,9	1,1	5,7	-	-	-	5,7
arboree combinate	0,0	6,0	0,0	6,0	0,0	0,0	0,0	6,0
bovini	-	3,9	6,0	3,9	0,0	4,3	4,3	4,0
cereali	0,0	4,0	3,7	4,0	0,0	0,0	0,0	4,0
granivori	-	-	1,5	1,5	6,1	0,0	6,1	2,5
miste	0,0	3,9	4,3	4,0	0,0	0,0	0,0	4,0
orti in pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	-
ovi-caprini	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,0	13,0	13,0
seminativi combinati	0,0	11,8	2,4	11,8	0,0	0,0	0,0	11,8
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
Totale campione RICA	3,0	5,0	1,7	4,7	6,1	4,5	4,8	4,7

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Costo dei finanziamenti- ROD (%)

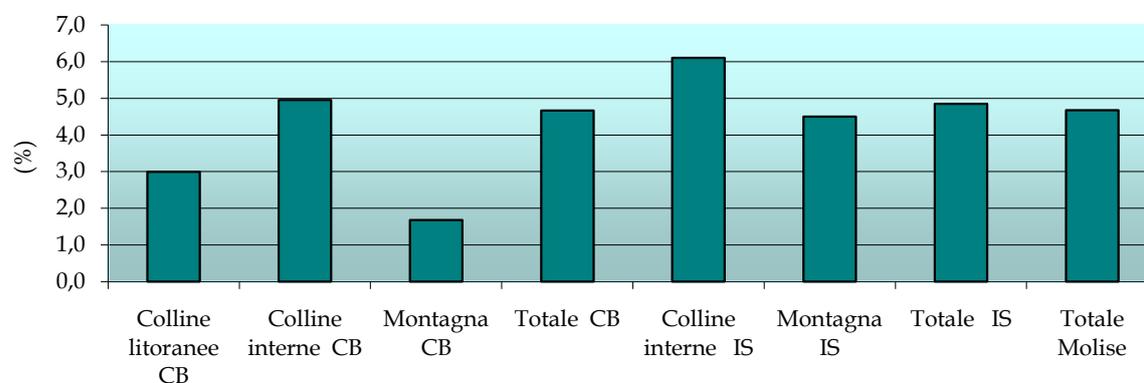


Tabella C.22 - Reddittività della gestione tipica - ROS (%)

(dati medi aziendali del biennio 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	48,9	34,1	44,6	43,5	33,9	36,8	36,0	41,9
≥5 - <10ha	54,3	39,8	43,1	44,4	29,6	0,9	26,7	40,2
≥10 - <20ha	45,1	40,5	34,4	39,0	32,3	13,4	23,2	36,5
≥20 - <50ha	48,0	42,2	45,5	45,1	70,7	45,4	57,5	46,1
≥50ha	48,3	45,1	77,9	51,7	73,9	38,3	52,5	51,8
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	51,2	40,9	42,3	44,4	24,5	23,5	23,8	41,0
media	46,0	40,7	44,5	43,7	43,1	34,7	37,1	43,1
grande	48,5	43,9	63,1	48,6	47,3	37,1	44,5	47,9
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	44,8	38,4	40,2	42,6	-	-	-	42,6
arboree combinate	55,5	56,7	54,8	55,7	26,4	-10,7	7,5	55,4
bovini	-	41,0	44,2	42,5	50,1	34,9	45,5	44,0
cereali	40,8	39,3	39,0	39,8	42,0	45,8	44,5	40,0
granivori	-	41,2	40,4	40,6	32,6	16,6	24,5	37,9
miste	80,6	45,6	40,8	44,7	-7,4	15,5	11,3	43,0
orti in pieno campo	28,5	36,9	35,0	34,8	-	62,9	62,9	35,6
ovi-caprini	53,9	50,0	66,1	58,6	46,4	39,0	40,5	50,3
seminativi combinati	47,5	43,3	31,1	45,4	16,0	-7,7	6,5	44,7
vite	42,3	76,6	90,3	74,1	-	89,7	89,7	74,6
Totale campione RICA	48,3	42,7	48,1	46,3	45,0	32,3	39,3	45,4

Fonte: BDR RICA-INEA 2003-04

Reddittività della gestione tipica - ROS (%)

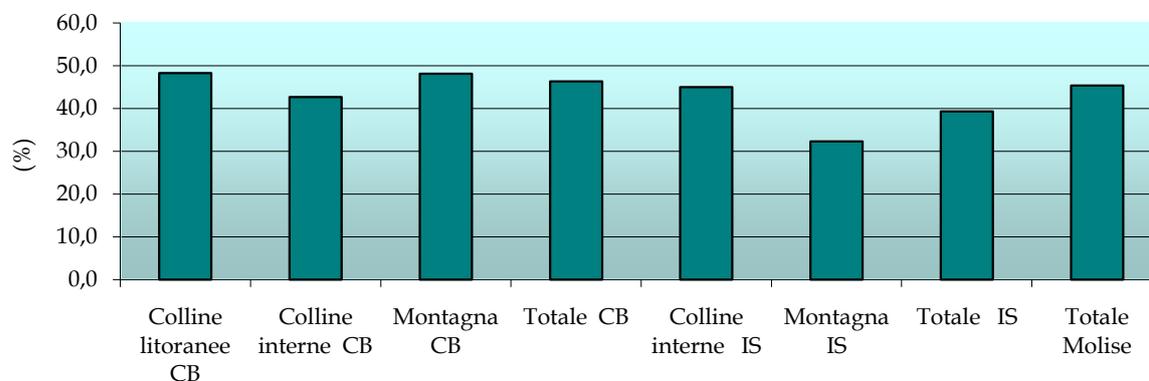


Tabella D.1 - Conto Economico (% su PLV)

(dati medi anni 2003-04)

Conto Economico	% su PLV
Ricavi di vendita di prodotti aziendali	56,4
Variazione delle scorte di prodotti aziendali	1,0
Utile Lordo di Stalla	27,6
Contributi su colture e allevamenti	13,2
Autoconsumi, regalie e salari in natura	1,8
Immobilizzazioni	0,0
Produzione Lorda Vendibile	100,0
Fattori di consumo extra-aziendali	26,1
<i>Sementi e piante</i>	3,0
<i>Concimi</i>	2,9
<i>Antiparassitari e diserbanti</i>	2,9
<i>Mangimi</i>	7,9
<i>Foraggi e lettimi</i>	0,9
<i>Meccanizzazione</i>	6,0
<i>Altri consumi (acqua, elettricità, combustibili)</i>	2,5
Spese di trasformazione, commercializzazione e conservazione	0,6
Altre spese	0,9
Servizi di terzi	3,2
<i>Noleggi passivi</i>	2,2
<i>Spese sanitarie e veterinarie</i>	0,8
<i>Assicurazioni</i>	0,2
Spese generali e fondiarie	0,9
Valore aggiunto	68,3
Ammortamenti	9,4
Imposte	1,2
Prodotto netto	57,7
Salari e oneri sociali	10,4
Accantonamento TFR	0,1
Affitti passivi	1,8
Reddito operativo	45,4
Oneri finanziari	0,3
Contributi finanziari	0,0
Perdite su crediti	0,0
Realizzi su crediti	0,0
Spese per agriturismo	0,2
Ricavi per agriturismo	0,4
Noleggi attivi	0,4
Affitti attivi	0,5
Ricavi diversi	4,1
Contributi IVA	1,0
Reddito Netto	51,6

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.2 - Le componenti del Conto Economico (% su PLV)

(dati medi anni 2003-04)

	Produzione			Reddito	
	Lorda Vendibile	Valore Aggiunto	Prodotto Netto	Operativo	Reddito Netto
Zone territoriali					
Provincia di Campobasso	100	69,7	59,3	46,3	51,6
Colline litoranee	100	75,1	66,9	48,3	50,6
Colline interne	100	66,7	56,2	42,7	45,8
Montagna	100	66,5	53,7	48,1	59,4
Provincia di Isernia	100	59,6	47,6	39,3	51,5
Colline interne	100	61,8	52,0	45,0	56,6
Montagna	100	56,8	42,2	32,3	45,3
Dimensione fisica					
<5ha	100	58,0	47,7	41,9	53,0
≥5 - <10ha	100	59,3	48,1	40,2	50,6
≥10 - <20ha	100	66,4	48,8	36,5	51,3
≥20 - <50ha	100	70,0	59,7	46,1	49,2
≥50ha	100	74,2	66,6	51,8	53,7
Dimensione economica					
piccola	100	71,2	53,6	41,0	45,6
media	100	63,8	51,9	43,1	52,1
grande	100	70,3	62,4	47,9	52,9
Ordinamento produttivo					
altri seminativi	100	67,3	58,3	42,6	43,2
arboree combinate	100	81,6	74,3	55,4	56,7
bovini	100	65,5	53,7	44,0	45,6
cereali	100	66,1	52,2	40,0	45,3
granivori	100	53,4	41,9	37,9	61,1
miste	100	69,6	52,3	43,0	49,3
orti pieno campo	100	59,8	53,3	35,6	35,0
ovi-caprini	100	72,3	62,0	50,3	58,3
seminativi combinati	100	74,8	65,3	44,7	46,3
vite	100	88,1	83,7	74,6	75,8
Molise	100	68,3	57,7	45,4	51,6

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.3 - Conto Economico per zona territoriale (% su PLV)

(dati medi anni 2003-04)

	Campobasso			Isernia			Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee	Colline interne	Montagna	Totale CB	Colline interne	Montagna		
Ricavi di vendita di prodotti aziendali	79,0	58,6	36,9	59,6	30,3	44,0	36,4	56,4
Variazione delle scorte di prodotti aziendali	0,5	1,9	0,9	1,1	0,3	0,5	0,4	1,0
Utile Lordo di Stalla	7,1	16,8	52,8	23,9	58,5	40,5	50,4	27,6
Contributi su colture e allevamenti	12,7	20,6	7,3	13,8	8,4	11,0	9,5	13,2
Autoconsumi, regalie e salari in natura	0,7	2,1	2,1	1,6	2,4	4,1	3,2	1,8
Immobilizzazioni	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Produzione Lorda Vendibile	100	100	100	100	100	100	100	100
Fattori di consumo extra-aziendali	20,3	26,1	28,6	24,7	33,9	36,4	35,0	26,1
<i>Sementi e piante</i>	3,8	4,3	1,8	3,4	0,4	1,4	0,9	3,0
<i>Concimi</i>	4,1	4,2	1,2	3,3	0,4	1,0	0,6	2,9
<i>Antiparassitari e diserbanti</i>	6,0	2,8	0,6	3,3	0,1	0,3	0,2	2,9
<i>Mangimi</i>	0,8	5,5	12,6	5,9	24,3	16,1	20,6	7,9
<i>Fonaggi e lettimi</i>	0,4	0,7	0,5	0,5	0,5	7,2	3,5	0,9
<i>Meccanizzazione</i>	4,8	6,8	6,5	6,0	5,3	6,3	5,8	6,0
<i>Altri consumi (acqua, elettricità, combustibili)</i>	0,5	1,7	5,3	2,3	2,8	4,2	3,4	2,5
Spese di trasformazione, commercializzazione e conservazione	0,4	1,2	0,3	0,7	0,2	0,4	0,3	0,6
Altre spese	0,2	0,7	1,6	0,8	1,7	0,7	1,2	0,9
Servizi di terzi	3,2	4,0	2,3	3,2	1,7	4,3	2,9	3,2
<i>Noleggi passivi</i>	2,8	3,1	1,2	2,4	0,4	0,8	0,6	2,2
<i>Spese sanitarie e veterinarie</i>	0,2	0,6	1,0	0,6	1,2	3,3	2,2	0,8
<i>Assicurazioni</i>	0,2	0,2	0,1	0,2	0,0	0,1	0,1	0,2
Spese generali e fondiarie	0,8	1,3	0,7	0,9	0,8	1,3	1,0	0,9
Valore aggiunto	75,1	66,7	66,5	69,7	61,8	56,8	59,6	68,3
Ammortamenti	7,0	9,4	11,4	9,1	9,3	13,5	11,2	9,4
Imposte	1,3	1,2	1,4	1,3	0,5	1,0	0,7	1,2
Prodotto netto	66,9	56,2	53,7	59,3	52,0	42,2	47,6	57,7
Salari e oneri sociali	16,3	10,5	4,9	11,0	5,9	8,6	7,1	10,4
Accantonamento TFR	0,1	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
Affitti passivi	2,2	2,9	0,6	2,0	0,9	1,2	1,1	1,8
Reddito operativo	48,3	42,7	48,1	46,3	45,0	32,3	39,3	45,4
Oneri finanziari	0,0	0,9	0,0	0,3	0,1	0,2	0,1	0,3
Contributi finanziari	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Perdite su crediti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Realizzi su crediti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Spese per agriturismo	0,1	0,6	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2
Ricavi per agriturismo	0,3	1,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,4
Noleggi attivi	0,0	1,3	0,2	0,5	0,0	0,0	0,0	0,4
Affitti attivi	1,4	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5
Ricavi diversi	0,1	1,7	9,4	3,4	9,8	7,0	8,5	4,1
Contributi IVA	0,6	0,7	1,8	1,0	1,0	1,1	1,0	1,0
Reddito Netto	50,6	45,8	59,4	51,6	56,6	45,3	51,5	51,6

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.4 - Conto Economico per classe di dimensione fisica aziendale (% su PLV)
(dati medi anni 2003-04)

	Ampiezza fisica					Totale Molise
	<5ha	≥5-<10ha	≥10-<20ha	≥20-<50ha	≥50ha	
Ricavi di vendita di prodotti aziendali	22,4	28,0	48,6	65,5	72,6	56,4
Variazione delle scorte di prodotti aziendali	0,1	0,5	0,6	0,5	2,0	1,0
Utile Lordo di Stalla	73,5	61,3	33,3	15,4	9,6	27,6
Contributi su colture e allevamenti	2,3	7,8	13,7	16,6	15,0	13,2
Autoconsumi, regalie e salari in natura	1,6	2,4	3,8	1,9	0,7	1,8
Immobilizzazioni	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Produzione Lorda Vendibile	100	100	100	100	100	100
Fattori di consumo extra-aziendali	35,1	35,6	27,6	24,3	20,8	26,1
<i>Sementi e piante</i>	0,8	1,3	2,7	3,9	3,7	3,0
<i>Concimi</i>	0,6	1,1	2,4	3,8	3,7	2,9
<i>Antiparassitari e diserbanti</i>	0,9	1,3	2,1	3,9	3,6	2,9
<i>Mangimi</i>	22,7	21,6	6,6	3,9	2,4	7,9
<i>Foraggi e lettimi</i>	1,3	0,8	1,2	0,4	1,3	0,9
<i>Meccanizzazione</i>	3,6	4,9	7,8	6,9	5,3	6,0
<i>Altri consumi (acqua, elettricità, combustibili)</i>	5,2	4,5	5,0	1,4	0,7	2,5
Spese di trasformazione, commercializzazione e conservazione	0,4	0,4	0,8	0,5	0,7	0,6
Altre spese	3,6	1,3	1,1	0,5	0,3	0,9
Servizi di terzi	2,1	2,7	3,2	3,7	3,2	3,2
<i>Noleggi passivi</i>	0,6	1,2	2,2	2,9	2,4	2,2
<i>Spese sanitarie e veterinarie</i>	1,3	1,2	0,8	0,5	0,8	0,8
<i>Assicurazioni</i>	0,2	0,3	0,2	0,2	0,1	0,2
Spese generali e fondiarie	0,7	0,7	1,0	1,1	0,9	0,9
Valore aggiunto	58,0	59,3	66,4	70,0	74,2	68,3
Ammortamenti	9,2	10,0	16,3	9,1	6,4	9,4
Imposte	1,1	1,1	1,3	1,2	1,2	1,2
Prodotto netto	47,7	48,1	48,8	59,7	66,6	57,7
Salari e oneri sociali	5,6	7,1	10,8	11,3	12,1	10,4
Accantonamento TFR	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Affitti passivi	0,2	0,8	1,4	2,2	2,6	1,8
Reddito operativo	41,9	40,2	36,5	46,1	51,8	45,4
Oneri finanziari	0,0	0,1	0,1	0,3	0,5	0,3
Contributi finanziari	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Perdite su crediti	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Realizzi su crediti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Spese per agriturismo	0,0	0,0	0,0	0,1	0,5	0,2
Ricavi per agriturismo	0,0	0,0	0,0	0,3	0,8	0,4
Noleggi attivi	0,1	0,1	0,3	0,9	0,3	0,4
Affitti attivi	0,0	0,2	0,0	0,3	1,0	0,5
Ricavi diversi	8,7	8,0	12,9	0,6	0,2	4,1
Contributi IVA	2,1	2,0	0,8	0,8	0,5	1,0
Reddito Netto	53,0	50,6	51,3	49,2	53,7	51,6

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.5 - Conto Economico per classe di dimensione economica aziendale (% su PLV)
(dati medi anni 2003-04)

	Dimensione economica			Totale Molise
	piccola	media	grande	
Ricavi di vendita di prodotti aziendali	49,5	39,7	68,3	56,4
Variazione delle scorte di prodotti aziendali	1,1	0,4	1,4	1,0
Utile Lordo di Stalla	28,1	45,8	16,5	27,6
Contributi su colture e allevamenti	16,0	12,3	13,0	13,2
Autoconsumi, regalie e salari in natura	5,3	1,8	0,9	1,8
Immobilizzazioni	0,1	0,0	0,0	0,0
Produzione Lorda Vendibile	100	100	100	100
Fattori di consumo extra-aziendali	23,5	30,6	24,2	26,1
<i>Sementi e piante</i>	2,8	2,4	3,5	3,0
<i>Concimi</i>	2,6	2,4	3,3	2,9
<i>Antiparassitari e diserbanti</i>	2,1	1,9	3,7	2,9
<i>Mangimi</i>	5,9	12,4	5,7	7,9
<i>Foraggi e lettimi</i>	0,5	0,6	1,3	0,9
<i>Meccanizzazione</i>	8,6	6,5	4,9	6,0
<i>Altri consumi (acqua, elettricità, combustibili)</i>	1,2	4,3	1,7	2,5
Spese di trasformazione, commercializzazione e conservazione	0,8	0,4	0,6	0,6
Altre spese	0,5	1,3	0,7	0,9
Servizi di terzi	3,0	3,1	3,3	3,2
<i>Noleggi passivi</i>	2,0	2,0	2,3	2,2
<i>Spese sanitarie e veterinarie</i>	0,8	0,9	0,8	0,8
<i>Assicurazioni</i>	0,1	0,2	0,2	0,2
Spese generali e fondiarie	1,0	0,8	1,0	0,9
Valore aggiunto	71,2	63,8	70,3	68,3
Ammortamenti	16,1	10,5	6,9	9,4
Imposte	1,6	1,4	1,0	1,2
Prodotto netto	53,6	51,9	62,4	57,7
Salari e oneri sociali	11,3	7,6	11,9	10,4
Accantonamento TFR	0,0	0,0	0,2	0,1
Affitti passivi	1,3	1,2	2,4	1,8
Reddito operativo	41,0	43,1	47,9	45,4
Oneri finanziari	0,0	0,1	0,5	0,3
Contributi finanziari	0,0	0,0	0,0	0,0
Perdite su crediti	0,1	0,0	0,0	0,0
Realizzi su crediti	0,0	0,0	0,0	0,0
Spese per agriturismo	0,0	0,0	0,4	0,2
Ricavi per agriturismo	0,0	0,0	0,7	0,4
Noleggi attivi	0,3	0,9	0,2	0,4
Affitti attivi	0,3	0,8	0,3	0,5
Ricavi diversi	1,0	5,6	4,1	4,1
Contributi IVA	1,7	1,3	0,6	1,0
Reddito Netto	45,6	52,1	52,9	51,6

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.6 - Conto Economico per ordinamento produttivo (% su PLV)

(dati medi anni 2003-04)

	Ordinamento produttivo										Totale Molise	
	altri		arboree		cereali	granivori	orti pieno			seminativi		
	seminativi	combinati	bovini	combinati			campo	ovi-caprini	combinati	vite		
Ricavi di vendita di prodotti aziendali	80,5	73,4	52,6	55,0	7,4	47,2	83,8	28,2	80,1	98,4	56,4	
Variazione delle scorte di prodotti aziendali	0,2	1,0	0,9	1,0	0,2	1,1	0,1	2,0	3,3	0,0	1,0	
Utile Lordo di Stalla	1,2	14,7	36,3	2,8	88,9	31,3	0,0	50,9	2,0	0,0	27,6	
Contributi su colture e allevamenti	16,9	9,9	7,9	38,8	2,1	16,2	15,6	15,5	12,6	1,2	13,2	
Autoconsumi, regalie e salari in natura	1,3	0,8	2,3	2,4	1,5	4,2	0,5	3,3	1,9	0,3	1,8	
Immobilizzazioni	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Produzione Lorda Vendibile	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Fattori di consumo extra-aziendali	26,0	14,7	29,2	28,0	40,3	26,0	30,7	22,6	18,6	10,2	26,1	
<i>Sementi e piante</i>	6,4	1,7	1,2	6,5	0,6	3,3	10,3	1,3	3,3	0,2	3,0	
<i>Concimi</i>	5,7	2,8	0,7	7,0	0,3	2,2	5,8	0,6	3,5	2,4	2,9	
<i>Antiparassitari e diserbanti</i>	6,6	4,8	0,3	2,9	0,2	0,7	6,6	0,3	4,9	5,1	2,9	
<i>Mangimi</i>	0,0	1,8	16,7	0,2	24,3	8,1	0,0	5,7	0,2	0,0	7,9	
<i>Foraggi e lettimi</i>	0,0	0,0	3,5	0,0	0,9	0,4	0,0	7,5	0,1	0,0	0,9	
<i>Meccanizzazione</i>	6,8	3,4	5,3	10,8	4,2	8,8	7,2	5,7	6,0	2,3	6,0	
<i>Altri consumi (acqua, elettricità, combustibili)</i>	0,6	0,1	1,5	0,5	9,9	2,5	0,8	1,5	0,6	0,2	2,5	
Spese di trasformazione, commercializzazione e conservazione	0,3	0,7	0,2	0,6	0,1	0,4	0,2	1,2	2,1	0,6	0,6	
Altre spese	0,6	0,2	1,0	0,2	2,6	0,7	0,2	0,4	0,4	0,1	0,9	
Servizi di terzi	4,6	1,9	3,0	4,1	3,0	2,5	7,7	2,7	3,1	0,7	3,2	
<i>Noleggi passivi</i>	4,4	1,4	0,6	4,0	1,3	1,3	7,1	0,9	2,8	0,1	2,2	
<i>Spese sanitarie e veterinarie</i>	0,1	0,4	2,3	0,1	1,4	1,1	0,0	1,8	0,1	0,0	0,8	
<i>Assicurazioni</i>	0,2	0,1	0,0	0,0	0,3	0,0	0,7	0,0	0,2	0,5	0,2	
Spese generali e fondiarie	1,2	0,9	1,1	1,1	0,5	0,9	1,4	0,8	1,0	0,4	0,9	
Valore aggiunto	67,3	81,6	65,5	66,1	53,4	69,6	59,8	72,3	74,8	88,1	68,3	
Ammortamenti	7,3	6,7	10,9	12,1	10,4	15,4	5,2	9,1	8,4	3,6	9,4	
Imposte	1,7	0,7	0,9	1,8	1,1	1,8	1,2	1,2	1,1	0,8	1,2	
Prodotto netto	58,3	74,3	53,7	52,2	41,9	52,3	53,3	62,0	65,3	83,7	57,7	
Salari e oneri sociali	11,3	17,6	8,4	9,6	3,8	8,0	10,2	10,5	18,2	8,0	10,4	
Accantonamento TFR	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,3	0,0	0,1	
Affitti passivi	4,4	1,2	1,1	2,4	0,2	1,3	7,4	1,1	2,2	1,2	1,8	
Reddito operativo	42,6	55,4	44,0	40,0	37,9	43,0	35,6	50,3	44,7	74,6	45,4	
Oneri finanziari	0,4	0,1	0,9	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,3	
Contributi finanziari	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Perdite su crediti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	
Realizzi su crediti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Spese per agriturismo	0,0	0,3	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,2	
Ricavi per agriturismo	0,0	0,7	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,4	
Noleggi attivi	0,4	0,4	0,1	2,3	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,4	
Affitti attivi	0,2	0,0	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,5	
Ricavi diversi	0,1	0,3	0,2	0,1	21,1	3,3	0,1	0,0	0,1	0,0	4,1	
Contributi IVA	0,4	0,3	1,4	-0,2	2,0	2,2	-0,6	2,9	0,6	1,1	1,0	
Reddito Netto	43,2	56,7	45,6	45,3	61,1	49,3	35,0	58,3	46,3	75,8	51,6	

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.7 - Incidenza dei singoli costi specifici sul totale costi specifici per zona territoriale (%)
(dati medi anni 2003-04)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee	Colline interne	Montagna		Colline interne	Montagna		
Fattori di consumo extra-aziendali	81,6	78,5	85,4	81,7	88,7	84,4	86,7	82,5
<i>Sementi e piante</i>	15,2	13,1	5,3	11,2	1,1	3,2	2,1	9,6
<i>Concimi</i>	16,4	12,7	3,6	10,8	0,9	2,3	1,6	9,2
<i>Antiparassitari e diserbanti</i>	24,3	8,5	1,9	11,0	0,3	0,6	0,4	9,2
<i>Mangimi</i>	3,1	16,5	37,6	19,4	63,8	37,3	51,1	24,9
<i>Foraggi e lettimi</i>	1,7	2,0	1,6	1,8	1,2	16,7	8,6	3,0
<i>Meccanizzazione</i>	19,1	20,5	19,5	19,8	14,0	14,6	14,3	18,8
<i>Altri consumi (acqua, elettricità, combustibili)</i>	1,8	5,2	15,8	7,7	7,4	9,6	8,5	7,8
Spese di trasformazione, commercializzazione e conservazione	1,7	3,7	0,9	2,2	0,4	0,8	0,6	1,9
Altre spese	0,7	2,2	4,9	2,6	4,3	1,7	3,1	2,7
Servizi di terzi	13,0	11,9	6,9	10,6	4,4	10,0	7,1	10,0
<i>Noleggi passivi</i>	11,2	9,3	3,6	8,0	1,1	2,0	1,5	6,9
<i>Spese sanitarie e veterinarie</i>	0,8	1,9	3,1	1,9	3,3	7,7	5,4	2,5
<i>Assicurazioni</i>	1,0	0,7	0,3	0,6	0,0	0,3	0,2	0,6
Spese generali e fondiarie	3,0	3,8	2,0	3,0	2,1	3,1	2,6	2,9
Totale costi specifici	100	100	100	100	100	100	100	100

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.8 - Incidenza dei singoli costi specifici sul totale costi specifici per classe di dimensione fisica (%)
(dati medi anni 2003-04)

	Dimensione fisica					Totale Molise
	<5ha	≥5 - <10ha	≥10 - <20ha	≥20 - <50ha	≥50ha	
Fattori di consumo extra-aziendali	83,7	87,5	82,1	80,9	80,4	82,5
<i>Sementi e piante</i>	1,9	3,3	7,9	13,1	14,4	9,6
<i>Concimi</i>	1,5	2,8	7,1	12,8	14,3	9,2
<i>Antiparassitari e diserbanti</i>	2,1	3,3	6,2	13,0	14,1	9,2
<i>Mangimi</i>	54,1	53,0	19,6	12,9	9,2	24,9
<i>Foraggi e lettimi</i>	3,2	1,9	3,4	1,3	5,0	3,0
<i>Meccanizzazione</i>	8,5	12,1	23,1	23,1	20,7	18,8
<i>Altri consumi (acqua, elettricità, combustibili)</i>	12,3	11,1	14,8	4,8	2,7	7,8
Spese di trasformazione, commercializzazione e conservazione	1,0	1,0	2,3	1,6	2,8	1,9
Altre spese	8,5	3,1	3,3	1,7	1,0	2,7
Servizi di terzi	5,1	6,6	9,4	12,2	12,4	10,0
<i>Noleggi passivi</i>	1,5	2,8	6,7	9,7	9,2	6,9
<i>Spese sanitarie e veterinarie</i>	3,1	2,9	2,3	1,8	3,0	2,5
<i>Assicurazioni</i>	0,5	0,8	0,5	0,7	0,3	0,6
Spese generali e fondiarie	1,8	1,8	2,9	3,7	3,3	2,9
Totale costi specifici	100	100	100	100	100	100

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.9 - Incidenza dei singoli costi specifici sul totale costi specifici per classe di dimensione economica (%)
(dati medi anni 2003-04)

	Dimensione economica			Totale Molise
	piccola	media	grande	
Fattori di consumo extra-aziendali	81,6	84,4	81,4	82,5
<i>Sementi e piante</i>	9,7	6,7	11,7	9,6
<i>Concimi</i>	8,9	6,7	11,2	9,2
<i>Antiparassitari e diserbanti</i>	7,2	5,2	12,6	9,2
<i>Mangimi</i>	20,3	34,3	19,3	24,9
<i>Foraggi e lettimi</i>	1,7	1,7	4,3	3,0
<i>Meccanizzazione</i>	29,7	17,9	16,6	18,8
<i>Altri consumi (acqua, elettricità, combustibili)</i>	4,0	12,0	5,8	7,8
Spese di trasformazione, commercializzazione e conservazione	2,9	1,2	2,1	1,9
Altre spese	1,7	3,7	2,2	2,7
Servizi di terzi	10,3	8,6	11,0	10,0
<i>Noleggi passivi</i>	7,1	5,5	7,8	6,9
<i>Spese sanitarie e veterinarie</i>	2,9	2,5	2,5	2,5
<i>Assicurazioni</i>	0,3	0,6	0,6	0,6
Spese generali e fondiarie	3,5	2,1	3,3	2,9
Totale costi specifici	100	100	100	100

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.10 - Incidenza dei singoli costi specifici sul totale costi specifici per ordinamento produttivo (%)

(dati medi anni 2003-04)

	Ordinamento produttivo										Totale Molise
	altri		arboree		cereali	granivori	orti pieno		seminativi		
	seminativi	combinati	bovini	combinati			campo	ovi-caprini	combinati	vite	
Fattori di consumo extra-aziendali	79,6	80,0	84,7	82,6	86,5	85,4	76,4	81,6	73,9	85,7	82,5
<i>Sementi e piante</i>	19,5	9,4	3,5	19,2	1,2	10,7	25,6	4,7	13,0	2,1	9,6
<i>Concimi</i>	17,3	15,1	2,0	20,7	0,6	7,1	14,4	2,2	13,9	20,3	9,2
<i>Antiparassitari e diserbanti</i>	20,2	26,4	0,7	8,6	0,4	2,4	16,5	1,1	19,6	42,5	9,2
<i>Mangimi</i>	0,2	9,8	48,5	0,7	52,2	26,7	0,0	20,5	0,9	0,1	24,9
<i>Foraggi e lettimi</i>	0,0	0,0	10,0	0,0	1,9	1,4	0,0	27,1	0,3	0,0	3,0
<i>Meccanizzazione</i>	20,7	18,7	15,5	31,8	8,9	29,0	17,8	20,4	23,9	19,3	18,8
<i>Altri consumi (acqua, elettricità, combustibili)</i>	1,7	0,6	4,4	1,6	21,3	8,2	2,0	5,5	2,2	1,5	7,8
Spese di trasformazione, commercializzazione e conservazione	0,8	3,8	0,5	1,6	0,3	1,2	0,5	4,4	8,2	4,9	1,9
Altre spese	1,9	1,2	3,0	0,5	5,6	2,2	0,4	1,3	1,7	0,5	2,7
Servizi di terzi	14,1	10,4	8,6	12,0	6,5	8,2	19,3	9,9	12,1	5,7	10,0
<i>Noleggi passivi</i>	13,4	7,4	1,9	11,7	2,8	4,4	17,6	3,3	11,1	1,1	6,9
<i>Spese sanitarie e veterinarie</i>	0,2	2,2	6,7	0,3	3,0	3,6	0,0	6,5	0,3	0,1	2,5
<i>Assicurazioni</i>	0,5	0,7	0,0	0,0	0,7	0,1	1,7	0,0	0,8	4,5	0,6
Spese generali e fondiarie	3,7	4,6	3,3	3,3	1,0	3,0	3,5	2,9	4,2	3,2	2,9
Totale costi specifici	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.11 - Incidenza dei singoli costi fissi sul totale costi fissi (%)

(dati medi anni 2003-04)

	Ammortamenti	Imposte	Costi per manodopera	Affitti passivi	Totale costi fissi
Zone territoriali					
Provincia di Campobasso	38,9	5,5	47,2	8,4	100
Colline litoranee	26,0	4,7	61,1	8,2	100
Colline interne	39,0	4,8	44,2	12,0	100
Montagna	62,0	7,9	26,8	3,4	100
Provincia di Isernia	55,5	3,5	35,7	5,3	100
Colline interne	55,7	2,7	36,0	5,6	100
Montagna	55,3	4,2	35,4	5,0	100
Dimensione fisica					
<5ha	57,1	7,1	34,6	1,2	100
≥5 - <10ha	52,4	6,0	37,5	4,1	100
≥10 - <20ha	54,5	4,3	36,4	4,8	100
≥20 - <50ha	38,0	4,9	47,9	9,1	100
≥50ha	28,4	5,5	54,5	11,6	100
Dimensione economica					
piccola	53,2	5,1	37,3	4,4	100
media	50,9	6,6	36,6	5,9	100
grande	30,8	4,5	54,0	10,6	100
Ordinamento produttivo					
altri seminativi	29,7	6,8	45,7	17,8	100
arboree combinate	25,4	2,5	67,4	4,7	100
bovini	50,8	4,3	39,9	4,9	100
cereali	46,5	7,0	37,1	9,4	100
granivori	67,0	7,1	24,4	1,5	100
miste	57,9	6,9	30,1	5,0	100
orti pieno campo	21,6	5,1	42,7	30,6	100
ovi caprini	41,2	5,4	48,3	5,1	100
seminativi combinati	27,9	3,5	61,4	7,2	100
vite	26,4	5,9	59,0	8,6	100
Molise	40,9	5,2	45,8	8,0	100

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.12 - Stato Patrimoniale (% su Impieghi - Fonti)

(dati medi anni 2003-04)

IMPIEGHI FINANZIARI	
	Totale Molise
Capitale Fondiario	71,7
Terreni agricoli	52,5
Terreni forestali	1,3
Piantagioni	2,9
Fabbricati e manufatti agricoli	14,7
Fabbricati e manufatti agrituristici	0,3
Capitale Agrario	17,0
Macchine, impianti e attrezzature agricole	12,6
Macchine, impianti e attrezzature agrituristiche	0,0
Bestiame	3,6
Scorte dei prodotti vegetali	0,6
Scorte dei prodotti animali	0,0
Scorte dei mezzi tecnici extra-aziendali	0,0
Anticipazioni colturali finali	0,1
Liquidità differite	1,3
Crediti di funzionamento	0,4
Altri crediti	0,9
Liquidità immediate	10,0
Cassa e banca	9,7
Prelievi del titolare	0,3
TOTALE IMPIEGHI	100

FONTI DI FINANZIAMENTO	
	Totale Molise
Debiti	0,8
di funzionamento	0,0
Altri debiti	0,8
Fondo trattamento di fine rapporto dipendenti	0,1
Apporti del titolare	0,1
Capitale Netto	90,2
Utile o perdita di esercizio	8,7
Rettifiche	0,3
Sopravvenienze patrimoniali attive	0,2
Sopravvenienze patrimoniali passive	0,0
Contributi in c/capitale	0,0
TOTALE FONTI	100

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.13 - Le componenti dello Stato Patrimoniale (% su Impieghi - Fonti)

(dati medi anni 2003-04)

	Impieghi - Fonti	Capitale Fondionario	Capitale Agrario	Liquidità differite	Liquidità immediate	Debiti	Fondo trattamento di fine rapporto dipendenti	Apporti del titolare	Capitale Netto	Utile o perdita di esercizio	Rettifiche
Zone territoriali											
Provincia di Campobasso	100	73,7	15,7	1,1	9,5	0,8	0,0	0,0	90,5	8,3	0,3
Colline litoranee	100	82,5	9,2	0,3	8,0	0,0	0,0	0,0	93,0	7,0	0,0
Colline interne	100	73,5	16,9	1,6	8,0	2,2	0,1	0,0	89,9	7,2	0,6
Montagna	100	57,7	26,0	1,7	14,5	0,2	0,0	0,0	87,0	12,5	0,3
Provincia di Isernia	100	53,7	29,0	3,0	14,3	0,4	0,2	0,7	86,8	11,9	0,0
Colline interne	100	52,7	25,7	2,9	18,8	0,2	0,5	0,0	82,9	16,5	0,0
Montagna	100	54,5	31,5	3,1	10,8	0,5	0,0	1,3	89,9	8,3	0,0
Dimensione fisica											
<5ha	100	64,0	17,9	0,5	17,7	0,0	0,0	0,0	84,2	15,8	0,0
≥5 - <10ha	100	59,6	25,6	1,1	13,6	0,4	0,1	0,0	87,5	11,9	0,0
≥10 - <20ha	100	67,1	22,1	1,6	9,1	0,2	0,1	0,0	91,9	7,3	0,4
≥20 - <50ha	100	71,8	17,1	1,1	10,0	1,0	0,0	0,0	91,0	7,9	0,0
≥50ha	100	78,1	12,0	1,4	8,5	1,1	0,0	0,2	90,1	8,1	0,5
Dimensione economica											
piccola	100	62,8	27,0	1,5	8,7	0,0	0,0	0,0	93,6	6,3	0,0
media	100	71,3	17,1	1,2	10,4	0,2	0,0	0,0	90,3	9,2	0,3
grande	100	75,1	13,6	1,2	10,2	1,4	0,1	0,1	88,9	9,1	0,3
Ordinamento produttivo											
altri seminativi	100	81,1	12,2	0,3	6,4	1,2	0,0	0,0	91,5	5,9	1,3
arboree combinate	100	76,7	11,2	0,8	11,3	0,1	0,0	0,1	88,9	10,7	0,3
bovini	100	52,8	30,3	4,8	12,1	4,1	0,2	0,6	85,3	9,4	0,4
cereali	100	81,9	12,5	0,4	5,2	0,3	0,0	0,0	95,7	3,9	0,1
granivori	100	63,1	17,5	0,4	19,0	0,2	0,1	0,0	82,4	17,2	0,0
miste	100	61,1	27,7	2,2	9,0	0,0	0,0	0,0	93,2	6,7	0,0
orti pieno campo	100	77,6	14,5	0,2	7,7	0,0	0,1	0,0	92,9	7,0	0,0
ovi-caprini	100	54,8	30,0	2,9	12,3	0,0	0,1	0,0	89,4	10,5	0,0
seminativi combinati	100	74,7	15,1	1,0	9,1	0,2	0,1	0,0	91,3	8,4	0,0
vite	100	69,7	6,6	0,1	23,6	0,0	0,0	0,0	77,5	22,5	0,0
Molise	100	71,7	17,0	1,3	10,0	0,8	0,1	0,1	90,2	8,7	0,3

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.14 - Stato Patrimoniale per zona territoriale (% su Impieghi - Fonti)

(dati medi anni 2003-04)

IMPIEGHI FINANZIARI									
	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise	
	Colline litoranee	Colline interne	Montagna		Colline interne	Montagna			
Capitale Fondiario	82,5	73,5	57,7	73,7	52,7	54,5	53,7	71,7	
Terreni agricoli	72,4	52,9	29,4	55,9	16,3	26,5	22,1	52,5	
Terreni forestali	1,7	1,1	1,1	1,3	0,2	2,5	1,5	1,3	
Piantagioni	4,9	2,1	1,3	3,1	0,7	1,4	1,1	2,9	
Fabbricati e manufatti agricoli	3,4	16,6	26,0	13,2	35,4	24,1	29,1	14,7	
Fabbricati e manufatti agrituristici	0,1	0,8	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3	
Capitale Agrario	9,2	16,9	26,0	15,7	25,7	31,5	29,0	17,0	
Macchine, impianti e attrezzature agricole	7,7	13,2	19,1	12,2	13,8	18,4	16,4	12,6	
Macchine, impianti e attrezzature agrituristiche	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Bestiame	1,1	2,7	6,2	2,8	11,1	10,8	11,0	3,6	
Scorte dei prodotti vegetali	0,3	0,7	0,7	0,5	0,3	1,9	1,2	0,6	
Scorte dei prodotti animali	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	
Scorte dei mezzi tecnici extra-aziendali	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,1	0,2	0,0	
Anticipazioni colturali finali	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	
Liquidità differite	0,3	1,6	1,7	1,1	2,9	3,1	3,0	1,3	
Crediti di funzionamento	0,2	0,7	0,1	0,4	0,2	0,8	0,5	0,4	
Altri crediti	0,1	0,9	1,6	0,7	2,7	2,3	2,5	0,9	
Liquidità immediate	8,0	8,0	14,5	9,5	18,8	10,8	14,3	10,0	
Cassa e banca	7,9	7,7	14,1	9,3	18,1	10,1	13,6	9,7	
Prelievi del titolare	0,1	0,3	0,5	0,3	0,7	0,8	0,7	0,3	
TOTALE IMPIEGHI	100	100	100	100	100	100	100	100	

FONTI DI FINANZIAMENTO									
	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise	
	Colline litoranee	Colline interne	Montagna		Colline interne	Montagna			
Debiti	0,0	2,2	0,2	0,8	0,2	0,5	0,4	0,8	
di funzionamento	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Altri debiti	0,0	2,2	0,2	0,8	0,2	0,5	0,4	0,8	
Fondo trattamento di fine rapporto dipendenti	0,0	0,1	0,0	0,0	0,5	0,0	0,2	0,1	
Apporti del titolare	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	0,7	0,1	
Capitale Netto	93,0	89,9	87,0	90,5	82,9	89,9	86,8	90,2	
Utile o perdita di esercizio	7,0	7,2	12,5	8,3	16,5	8,3	11,9	8,7	
Rettifiche	0,0	0,6	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3	
Sopravvenienze patrimoniali attive	0,0	0,5	0,3	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	
Sopravvenienze patrimoniali passive	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Contributi in c/capitale	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	
TOTALE FONTI	100	100	100	100	100	100	100	100	

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.15 - Stato Patrimoniale per dimensione fisica (% su Impieghi - Fonti)

(dati medi anni 2003-04)

IMPIEGHI FINANZIARI						
	<5ha	≥5 - <10ha	≥10 - <20ha	≥20 - <50ha	≥50ha	Totale Molise
Capitale Fondiario	64,0	59,6	67,1	71,8	78,1	71,7
Terreni agricoli	21,2	37,6	40,4	54,3	64,6	52,5
Terreni forestali	0,3	1,2	0,5	1,1	2,1	1,3
Piantagioni	2,4	2,0	2,4	3,2	3,2	2,9
Fabbricati e manufatti agricole	40,0	18,8	23,9	13,1	7,7	14,7
Fabbricati e manufatti agrituristiche	0,0	0,0	0,0	0,1	0,7	0,3
Capitale Agrario	17,9	25,6	22,1	17,1	12,0	17,0
Macchine, impianti e attrezzature agricoli	10,9	17,8	17,3	13,7	8,4	12,6
Macchine, impianti e attrezzature agrituristici	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
Bestiame	6,5	7,0	4,1	2,9	2,7	3,6
Scorte dei prodotti vegetali	0,3	0,6	0,6	0,4	0,7	0,6
Scorte dei prodotti animali	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Scorte dei mezzi tecnici extra-aziendali	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
Anticipazioni colturali finali	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Liquidità differite	0,5	1,1	1,6	1,1	1,4	1,3
Crediti di funzionamento	0,2	0,4	0,7	0,4	0,3	0,4
Altri crediti	0,3	0,7	0,9	0,7	1,1	0,9
Liquidità immediate	17,7	13,6	9,1	10,0	8,5	10,0
Cassa e banca	17,2	13,1	8,6	9,7	8,4	9,7
Prelievi del titolare	0,5	0,6	0,5	0,3	0,1	0,3
TOTALE IMPIEGHI	100	100	100	100	100	100

FONTI DI FINANZIAMENTO						
	<5ha	≥5 - <10ha	≥10 - <20ha	≥20 - <50ha	≥50ha	Totale Molise
Debiti	0,0	0,4	0,2	1,0	1,1	0,8
di funzionamento	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Altri debiti	0,0	0,4	0,2	1,0	1,1	0,8
Fondo trattamento di fine rapporto dipendenti	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1
Apporti del titolare	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1
Capitale Netto	84,2	87,5	91,9	91,0	90,1	90,2
Utile o perdita di esercizio	15,8	11,9	7,3	7,9	8,1	8,7
Rettifiche	0,0	0,0	0,4	0,0	0,5	0,3
Sopravvenienze patrimoniali attive	0,0	0,0	0,2	0,0	0,4	0,2
Sopravvenienze patrimoniali passive	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Contributi in c/capitale	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
TOTALE FONTI	100	100	100	100	100	100

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.16 - Stato Patrimoniale per dimensione economica (% su Impieghi - Fonti)

(dati medi anni 2003-04)

IMPIEGHI FINANZIARI				
	piccola	media	grande	Totale Molise
Capitale Fondiario	62,8	71,3	75,1	71,7
Terreni agricoli	44,3	47,9	58,0	52,5
Terreni forestali	1,3	1,0	1,6	1,3
Piantagioni	2,1	2,1	3,6	2,9
Fabbricati e manufatti agricoli	15,1	20,2	11,4	14,7
Fabbricati e manufatti agrituristici	0,0	0,0	0,5	0,3
Capitale Agrario	27,0	17,1	13,6	17,0
Macchine, impianti e attrezzature agricole	21,1	12,9	9,6	12,6
Macchine, impianti e attrezzature agrituristiche	0,0	0,0	0,1	0,0
Bestiame	4,8	3,7	3,2	3,6
Scorte dei prodotti vegetali	1,0	0,4	0,6	0,6
Scorte dei prodotti animali	0,1	0,0	0,0	0,0
Scorte dei mezzi tecnici extra-aziendali	0,1	0,0	0,0	0,0
Anticipazioni colturali finali	0,0	0,1	0,1	0,1
Liquidità differite	1,5	1,2	1,2	1,3
Crediti di funzionamento	0,4	0,6	0,2	0,4
Altri crediti	1,0	0,6	1,0	0,9
Liquidità immediate	8,7	10,4	10,2	10,0
Cassa e banca	8,0	10,1	10,0	9,7
Prelievi del titolare	0,7	0,3	0,2	0,3
TOTALE IMPIEGHI	100	100	100	100

FONTI DI FINANZIAMENTO				
	piccola	media	grande	Totale Molise
Debiti	0,0	0,2	1,4	0,8
di funzionamento	0,0	0,0	0,0	0,0
Altri debiti	0,0	0,2	1,4	0,8
Fondo trattamento di fine rapporto dipendenti	0,0	0,0	0,1	0,1
Apporti del titolare	0,0	0,0	0,1	0,1
Capitale Netto	93,6	90,3	88,9	90,2
Utile o perdita di esercizio	6,3	9,2	9,1	8,7
Rettifiche	0,0	0,3	0,3	0,3
Sopravvenienze patrimoniali attive	0,0	0,1	0,3	0,2
Sopravvenienze patrimoniali passive	0,0	0,0	0,0	0,0
Contributi in c/capitale	0,0	0,1	0,0	0,0
TOTALE FONTI	100	100	100	100

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

Tabella D.17 - Stato Patrimoniale per ordinamento produttivo (% su Impieghi - Fonti)

(dati medi anni 2003-04)

IMPIEGHI FINANZIARI											
	altri seminativi	arboree combinare	bovini	cereali	granivori	miste	orti pieno campo	ovi-caprini	seminativi combinati	vite	Totale Molise
Capitale Fondiario	81,1	76,7	52,8	81,9	63,1	61,1	77,6	54,8	74,7	69,7	71,7
Terreni agricoli	72,3	61,2	21,7	70,5	15,5	36,8	71,0	34,7	61,6	57,2	52,5
Terreni forestali	0,2	0,1	1,4	3,4	0,7	1,5	0,0	1,1	0,2	1,0	1,3
Piantagioni	3,1	9,0	1,0	1,3	0,8	0,6	0,7	0,5	5,0	9,7	2,9
Fabbricati e manufatti agricole	5,4	6,3	28,8	6,3	46,0	22,2	5,8	18,5	6,5	1,8	14,7
Fabbricati e manufatti agrituristiche	0,0	0,2	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,3
Capitale Agrario	12,2	11,2	30,3	12,5	17,5	27,7	14,5	30,0	15,1	6,6	17,0
Macchine, impianti e attrezzature agricoli	11,8	7,2	16,8	11,6	11,2	20,9	14,4	13,6	12,9	5,6	12,6
Macchine, impianti e attrezzature agrituristici	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0
Bestiame	0,3	3,1	12,5	0,5	5,9	5,8	0,0	15,1	0,5	0,0	3,6
Scorte dei prodotti vegetali	0,1	0,9	0,8	0,2	0,2	0,8	0,0	1,1	1,4	1,0	0,6
Scorte dei prodotti animali	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
Scorte dei mezzi tecnici extra-aziendali	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Anticipazioni culturali finali	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
Liquidità differite	0,3	0,8	4,8	0,4	0,4	2,2	0,2	2,9	1,0	0,1	1,3
Crediti di funzionamento	0,3	0,8	0,2	0,4	0,1	0,3	0,2	0,3	0,9	0,1	0,4
Altri crediti	0,1	0,0	4,6	0,1	0,3	1,9	0,0	2,6	0,2	0,0	0,9
Liquidità immediate	6,4	11,3	12,1	5,2	19,0	9,0	7,7	12,3	9,1	23,6	10,0
Cassa e banca	6,2	11,1	11,6	5,0	18,6	8,4	7,6	11,7	8,8	23,6	9,7
Prelevi del titolare	0,2	0,2	0,5	0,2	0,4	0,6	0,1	0,6	0,4	0,1	0,3
TOTALE IMPIEGHI	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

FONTI DI FINANZIAMENTO											
	altri seminativi	arboree combinare	bovini	cereali	granivori	miste	orti pieno campo	ovi-caprini	seminativi combinati	vite	Totale Molise
Debiti	1,2	0,1	4,1	0,3	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,8
di funzionamento	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Altri debiti	1,2	0,1	4,1	0,3	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,8
Fondo trattamento di fine rapporto dipendenti	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1
Apporti del titolare	0,0	0,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Capitale Netto	91,5	88,9	85,3	95,7	82,4	93,2	92,9	89,4	91,3	77,5	90,2
Utile o perdita di esercizio	5,9	10,7	9,4	3,9	17,2	6,7	7,0	10,5	8,4	22,5	8,7
Rettifiche	1,3	0,3	0,4	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Sopravvenienze patrimoniali attive	1,3	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Sopravvenienze patrimoniali passive	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Contributi in c/capitale	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTALE FONTI	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fonte: Nostre elaborazioni su BDR RICA-INEA 2003-04

APPENDICE 2 - DATI ESERCIZIO CONTABILE 2005

A - Le strutture di produzione

Tabella A. 1	Superficie totale (ettari)
Tabella A. 2	Superficie Agricola Utilizzata (ettari)
Tabella A. 3	Incidenza della SAU (%)
Tabella A. 4	Aziende con SAU in affitto (%)
Tabella A. 5	Incidenza della SAU in affitto (%)
Tabella A. 6	Dimensione economica, espressa in RLS (euro)
Tabella A. 7	Capitali totali aziendali (euro)
Tabella A. 8	Capitale Fondiario aziendale (euro)
Tabella A. 9	Incidenza del Capitale Fondiario di proprietà (%)
Tabella A.10	Capitale di Esercizio aziendale (euro)
Tabella A.11	Capitale di Esercizio, di cui Macchine (euro)
Tabella A.12	Capitale di Esercizio, di cui Bestiame (euro)
Tabella A.13	Intensità del Capitale Fondiario (euro/ha)
Tabella A.14	Intensità del Capitale di Esercizio (euro/ha)
Tabella A.15	Unità Lavorative Totali aziendali
Tabella A.16	Incidenza del Lavoro familiare aziendale (%)
Tabella A.17	Intensità di utilizzo del lavoro (Ha/UL)
Tabella A.18	Incidenza di Giovani Imprenditori (%)

B - Le tecnologie produttive

Tabella B. 1	Numero di trattrici
Tabella B. 2	Potenza disponibile (CV)
Tabella B. 3	Potenza unitaria (CV/ha)
Tabella B. 4	Superficie irrigata (ettari)
Tabella B. 5	Incidenza della Superficie irrigata (%)
Tabella B. 6	Incidenza di aziende con allevamenti (%)
Tabella B. 7	Numero di Unità Bestiame Adulto (UBA)
Tabella B. 8	Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Bovini (UBA)
Tabella B. 9	Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Ovi-caprini (UBA)
Tabella B.10	Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Suini (UBA)
Tabella B.11	Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Granivori ed altri allevamenti (UBA)
Tabella B.12	Carico unitario di Bovini ed Ovi-caprini per ettaro di SAU foraggera (UBA/Ha)

C - I risultati economici

Tabella C. 1	Produzione Lorda Vendibile aziendale (euro)
Tabella C. 2	Produzione Lorda Vendibile per Unità di Lavoro (euro)
Tabella C. 3	Produzione Lorda Vendibile per ettaro di SAU (euro)

Tabella C. 4	Costi Variabili aziendali (euro)
Tabella C. 5	Costi Fissi aziendali (euro)
Tabella C. 6	Incidenza dei Costi Variabili sulla PLV (%)
Tabella C. 7	Incidenza dei Costi Fissi sulla PLV (%)
Tabella C. 8	Costi variabili per ettaro di SAU (euro)
Tabella C. 9	Costi fissi per ettaro di SAU (euro)
Tabella C.10	Reddito Lordo aziendale (euro)
Tabella C.11	Prodotto Netto aziendale (euro)
Tabella C.12	Reddito Netto aziendale (euro)
Tabella C.13	Reddito Netto per Unità di Lavoro (euro)
Tabella C.14	Reddito Netto per ettaro di SAU (euro)
Tabella C.15	Reddito Familiare aziendale (euro)
Tabella C.16	Reddito Familiare per Unità Lavoro familiare (euro)
Tabella C.17	Nuovi Investimenti aziendali (euro)
Tabella C.18	Sostegno pubblico aziendale (euro)

Tabella A.1 - Superficie totale (ettari)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	3,6	3,5	4,2	3,8	5,1	2,5	2,9	3,6
≥5 - <10ha	8,1	8,4	9,3	8,7	7,1	9,0	8,2	8,7
≥10 - <20ha	14,6	16,6	16,0	15,9	14,1	16,3	15,6	15,9
≥20 - <50ha	34,4	34,6	29,7	33,5	32,6	35,6	34,7	33,7
≥50ha	133,4	85,4	109,4	103,7	73,7	99,8	89,3	100,9
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	9,1	14,9	12,9	12,6	15,2	20,5	19,7	13,7
media	24,1	27,5	19,8	23,8	64,9	39,4	41,3	25,5
grande	76,6	66,4	69,7	70,9	34,6	132,2	48,5	67,4
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	38,1	60,9	18,1	39,5	-	49,5	49,5	39,8
arboree combinate	15,9	14,5	8,4	14,1	37,8	4,1	29,3	16,0
bovini	-	32,6	16,1	21,7	42,0	46,1	44,8	27,6
cereali	41,4	36,1	37,3	37,6	64,9	70,7	68,8	38,7
granivori	-	14,7	11,9	12,8	12,7	7,3	10,0	12,1
miste	-	39,1	24,8	29,8	40,8	36,3	36,8	31,2
orti pieno campo	12,2	40,6	3,6	25,7	-	0,3	0,3	23,7
ovi-caprini	24,4	-	11,8	18,1	35,2	31,0	31,8	24,3
seminativi combinati	52,5	28,8	35,6	41,0	-	14,4	14,4	40,0
vite	14,7	62,0	89,5	24,9	-	-	-	24,9
Totale campione RICA	35,2	33,3	20,5	29,5	31,8	33,0	32,6	29,9

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Superficie totale media aziendale (Ha)

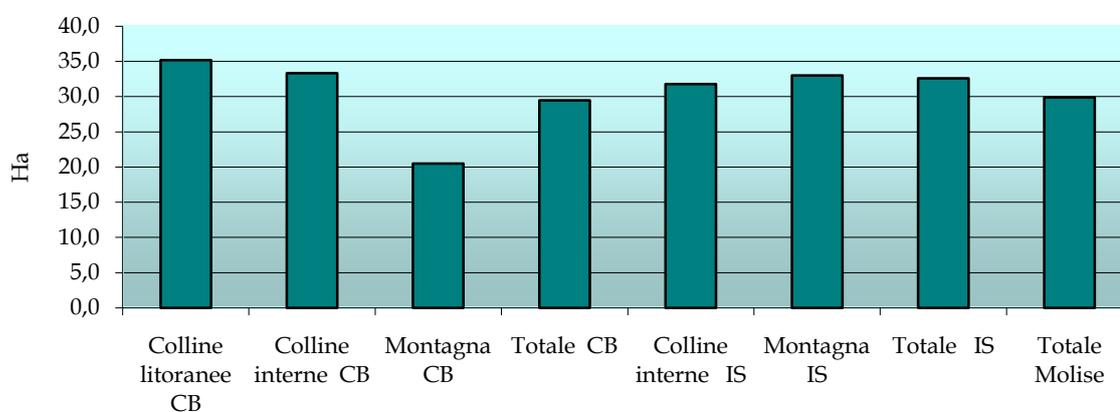


Tabella A.2 - Superficie Agricola Utilizzata (ettari)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	3,5	3,0	3,6	3,4	4,7	2,0	2,4	3,2
≥5 - <10ha	7,4	7,3	7,7	7,5	6,0	7,4	6,8	7,4
≥10 - <20ha	14,1	15,3	14,4	14,6	12,6	15,1	14,3	14,6
≥20 - <50ha	33,5	31,3	27,0	31,0	32,2	31,7	31,8	31,1
≥50ha	113,6	80,2	95,4	92,7	72,0	96,1	86,5	91,5
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	8,5	13,3	11,7	11,4	15,0	17,9	17,4	12,3
media	23,6	25,0	17,4	21,8	64,1	37,6	39,6	23,5
grande	67,6	62,0	60,1	63,9	33,2	129,3	46,9	61,3
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	35,9	57,8	15,5	37,0	-	33,5	33,5	36,8
arboree combinate	15,2	12,7	7,7	13,0	37,5	4,0	29,1	15,0
bovini	-	28,6	14,7	19,4	40,5	42,3	41,7	25,1
cereali	37,6	32,9	32,9	34,1	64,1	69,0	67,4	35,3
granivori	-	13,3	9,6	10,7	11,3	6,0	8,7	10,2
miste	-	35,7	22,6	27,2	-	34,9	35,4	28,8
orti pieno campo	11,5	39,2	3,5	24,7	-	0,3	0,3	22,8
ovi-caprini	24,2	-	10,0	17,1	35,0	30,4	31,3	23,6
seminativi combinati	45,4	27,3	29,7	36,3	-	13,1	13,1	35,4
vite	14,4	61,0	86,0	24,2	-	-	-	24,2
Totale campione RICA	31,9	30,7	18,1	26,7	30,7	30,6	30,7	27,2

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Superficie Agricola Utilizzata media aziendale (Ha)

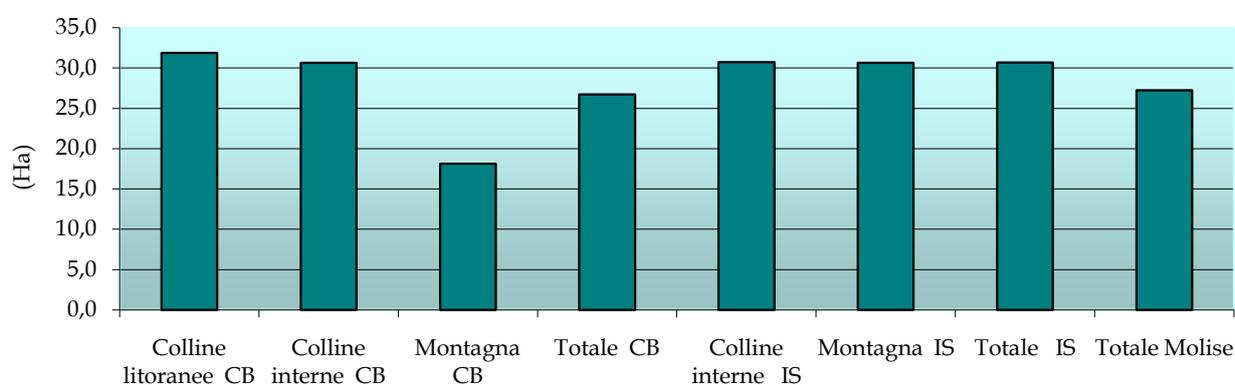


Tabella A.3 - Incidenza della SAU (%)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	97,2	84,6	86,2	90,2	92,6	81,3	84,2	89,2
≥5 - <10ha	92,1	87,2	82,2	86,0	83,9	82,7	83,1	85,7
≥10 - <20ha	96,3	92,3	89,8	91,8	89,9	92,4	91,7	91,8
≥20 - <50ha	97,4	90,5	90,8	92,6	98,8	88,9	91,8	92,5
≥50ha	85,2	93,9	87,2	89,4	97,7	96,4	96,8	90,7
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	93,8	89,4	90,7	90,8	98,4	87,1	88,4	90,2
media	97,7	91,2	88,0	91,5	98,8	95,5	95,9	92,2
grande	88,2	93,3	86,2	90,2	96,0	97,8	96,7	90,9
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	94,2	95,0	85,8	93,6	-	67,7	67,7	92,6
arboree combinate	95,6	87,6	92,6	92,3	99,4	98,0	99,4	93,9
bovini	-	87,8	91,4	89,5	96,4	91,7	93,1	91,0
cereali	90,9	91,3	88,3	90,7	98,8	97,6	97,9	91,2
granivori	-	90,9	80,7	84,2	89,1	81,8	86,4	84,6
miste	-	91,2	90,9	91,0	98,0	96,2	96,4	92,3
orti pieno campo	94,0	96,6	96,7	96,1	-	92,6	92,6	96,1
ovi-caprini	99,4	-	84,9	94,7	99,6	98,1	98,4	96,9
seminativi combinati	86,4	94,9	83,5	88,5	-	91,0	91,0	88,5
vite	97,4	98,4	96,1	97,2	-	-	-	97,2
Totale campione RICA	90,5	92,0	88,4	90,7	96,6	92,8	94,0	91,2

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Incidenza media aziendale della SAU (%)

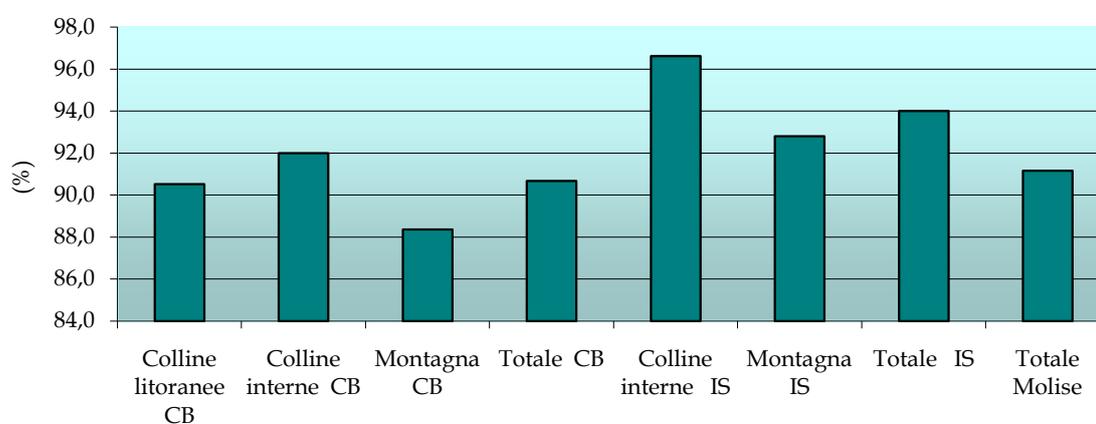


Tabella A.4 - Aziende con SAU in affitto (%)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	41,7	0,0	9,1	20,7	100,0	0,0	14,3	19,4
≥5 - <10ha	29,4	33,3	32,3	31,9	33,3	25,0	28,6	31,6
≥10 - <20ha	40,0	62,1	63,8	58,3	25,0	44,4	38,5	56,0
≥20 - <50ha	40,0	67,3	81,8	62,5	100,0	72,7	81,3	65,0
≥50ha	38,5	56,5	50,0	50,0	50,0	66,7	60,0	51,9
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	35,1	36,7	43,3	39,0	75,0	40,9	46,2	40,1
media	40,0	67,3	61,7	59,5	0,0	50,0	46,2	58,2
grande	40,0	63,9	70,0	55,3	58,3	100,0	64,3	56,7
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	50,0	62,5	57,1	54,8	-	0,0	0,0	53,1
arboree combinate	38,5	40,0	0,0	32,1	33,3	0,0	25,0	31,3
bovini	-	56,3	61,3	59,6	80,0	72,7	75,0	63,5
cereali	35,0	47,9	46,2	44,4	0,0	100,0	66,7	45,2
granivori	-	63,6	46,2	51,4	50,0	33,3	41,7	49,0
miste	-	76,9	75,0	75,7	100,0	50,0	55,6	71,7
orti pieno campo	80,0	100,0	0,0	83,3	-	0,0	0,0	76,9
ovi-caprini	0,0	-	0,0	0,0	100,0	25,0	40,0	18,2
seminativi combinati	36,0	42,9	50,0	40,4	-	0,0	0,0	38,9
vite	20,0	100,0	0,0	25,0	-	-	-	25,0
Totale campione RICA	38,0	55,2	53,0	49,9	58,8	47,2	50,9	50,0

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Aziende con SAU in affitto (%)

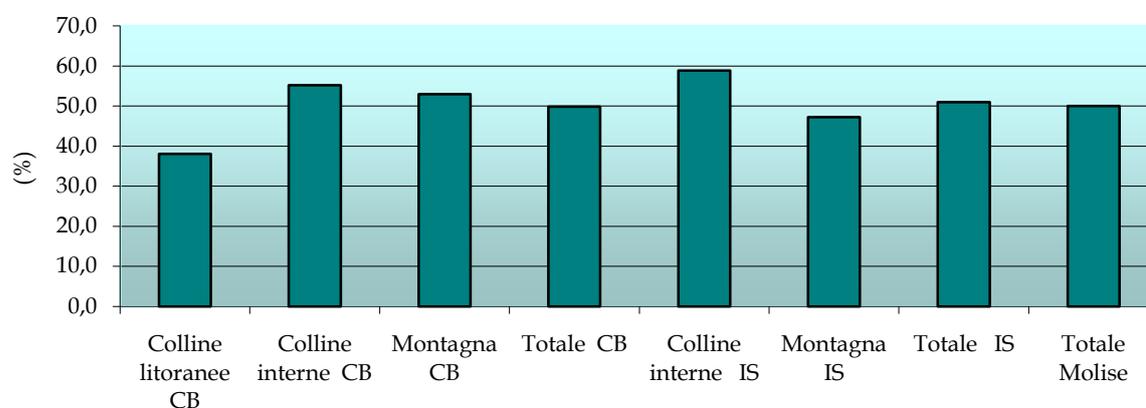


Tabella A.5 - Incidenza della SAU in affitto (%)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	26,9	0,0	7,8	14,4	100,0	0,0	28,0	16,4
≥5 - <10ha	17,0	20,8	21,3	20,1	34,2	3,4	15,0	19,7
≥10 - <20ha	29,3	35,3	31,1	32,1	28,3	37,3	34,9	32,4
≥20 - <50ha	24,6	36,9	58,1	37,0	89,4	46,8	60,3	40,1
≥50ha	13,5	33,2	30,8	25,4	33,0	43,7	40,1	28,1
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	27,4	24,3	31,0	27,7	90,1	39,9	46,6	31,7
media	19,9	38,6	41,1	35,2	0,0	34,9	30,6	34,4
grande	17,7	34,7	38,5	28,1	52,8	58,8	55,2	31,3
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	33,9	12,0	26,7	24,4	-	0,0	0,0	23,7
arboree combinate	45,2	27,8	0,0	34,3	12,7	0,0	12,3	29,0
bovini	-	29,6	42,0	35,8	73,5	70,3	71,3	50,8
cereali	9,3	33,0	17,4	24,1	0,0	22,8	15,6	23,5
granivori	-	30,8	29,7	30,1	42,9	43,5	43,1	32,8
miste	-	55,3	51,0	53,0	92,5	30,1	37,9	49,4
orti pieno campo	47,8	63,5	0,0	59,7	-	0,0	0,0	59,7
ovi-caprini	0,0	-	0,0	0,0	100,0	7,4	28,1	17,0
seminativi combinati	14,3	29,2	78,4	24,9	-	0,0	0,0	24,5
vite	12,8	65,6	0,0	20,1	-	-	-	20,1
Totale campione RICA	19,2	34,2	37,0	30,1	50,6	42,3	45,0	32,3

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Incidenza SAU in affitto (%)

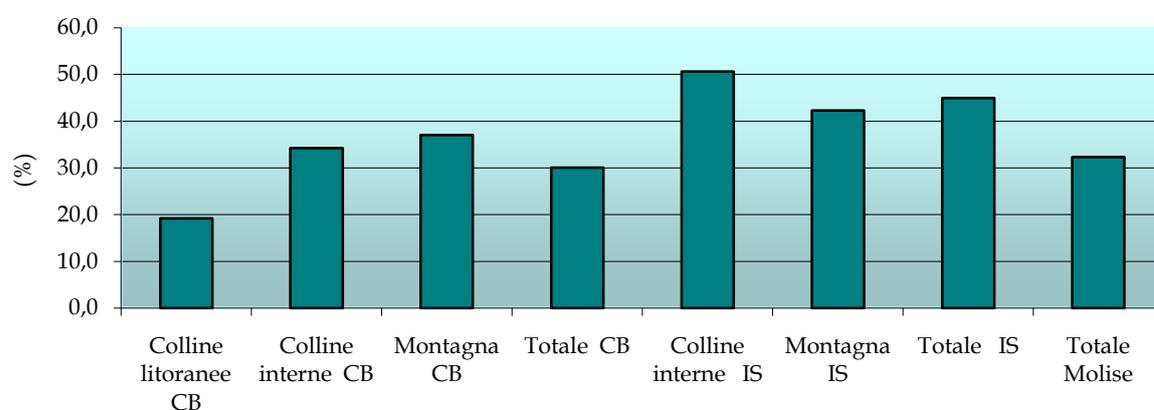


Tabella A.6 - Dimensione economica, espressa in RLS (€)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	10.701	11.554	16.199	12.963	6.948	15.647	14.405	13.243
≥5 - <10ha	13.834	14.428	17.497	15.609	67.012	13.057	36.180	17.432
≥10 - <20ha	22.900	20.915	22.328	22.020	91.721	13.767	37.753	23.897
≥20 - <50ha	60.130	35.427	26.354	40.633	65.522	17.532	32.529	39.553
≥50ha	127.115	118.562	99.303	118.458	94.344	69.420	79.389	110.945
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	11.243	10.961	11.165	11.116	8.391	9.663	9.468	10.867
media	31.058	28.338	28.252	28.866	43.129	30.053	31.059	29.079
grande	102.851	101.822	94.792	101.303	100.263	153.078	107.808	102.315
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	54.374	66.730	10.226	47.594	-	6.626	6.626	46.314
arboree combinate	36.051	15.621	10.983	24.278	52.446	9.537	41.719	26.458
bovini	-	57.011	19.567	32.314	98.798	36.996	56.309	38.408
cereali	30.710	26.106	27.235	27.424	43.129	39.959	41.016	27.909
granivori	-	34.237	37.018	36.191	86.484	20.474	53.479	40.425
miste	-	48.115	20.457	30.174	57.087	16.194	20.737	28.328
orti pieno campo	39.362	135.163	31.591	86.615	-	23.359	23.359	81.749
ovi-caprini	81.974	-	19.374	50.674	9.406	21.337	18.951	36.254
seminativi combinati	63.570	38.002	17.947	47.980	-	7.628	7.628	46.486
vite	29.314	124.820	207.693	52.138	-	-	-	52.138
Totale campione RICA	46.500	41.726	25.176	37.361	75.286	24.427	40.740	37.813

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Dimensione economica media aziendale (€ di RLS)

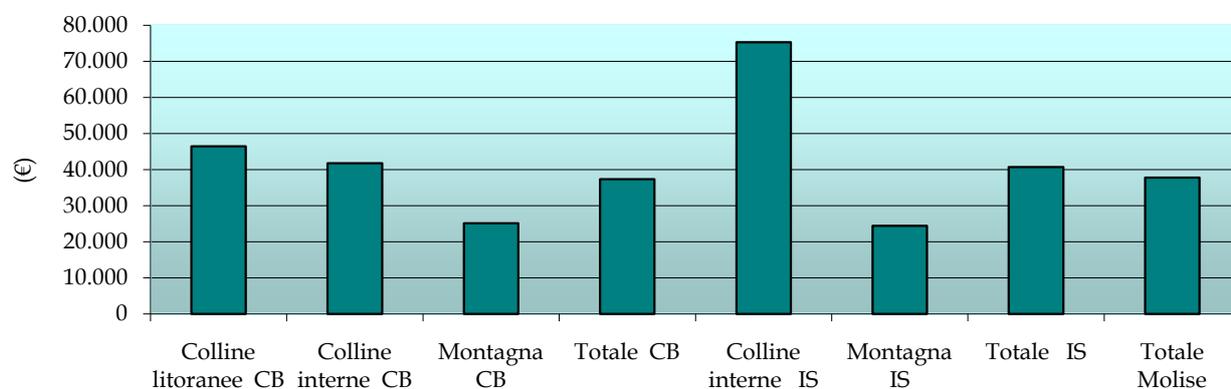


Tabella A.7 - Capitali totali aziendali (€)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	105.074	132.652	178.518	138.638	161.893	161.131	161.240	143.033
≥5 - <10ha	190.396	142.094	173.732	167.120	378.551	154.329	250.424	174.502
≥10 - <20ha	332.075	267.107	260.652	277.482	400.648	190.613	255.239	274.829
≥20 - <50ha	771.603	484.458	383.844	546.004	602.447	304.792	397.809	526.245
≥50ha	2.308.023	1.316.158	1.608.338	1.664.904	717.578	1.029.275	904.596	1.518.691
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	192.220	185.465	178.965	184.505	140.489	189.862	182.266	184.167
media	530.085	363.773	326.206	383.543	409.704	365.495	368.896	382.122
grande	1.464.242	1.125.085	1.162.510	1.263.887	650.919	2.132.536	862.579	1.201.461
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	840.921	990.202	211.143	737.237	-	306.754	306.754	723.784
arboree combinate	401.678	237.228	179.455	303.263	528.839	103.365	422.470	318.164
bovini	-	625.507	283.566	399.971	625.613	611.135	615.659	454.749
cereali	879.163	395.043	392.860	514.228	409.704	434.840	426.461	511.094
granivori	-	365.330	322.214	335.032	360.460	249.842	305.151	327.715
miste	-	517.260	305.619	379.979	1.334.650	243.047	364.336	376.919
orti pieno campo	301.042	862.847	136.935	568.269	-	72.707	72.707	530.149
ovi-caprini	589.619	-	175.921	382.770	160.989	242.988	226.588	311.778
seminativi combinati	775.727	485.246	429.365	618.452	-	168.805	168.805	601.799
vite	536.446	2.041.382	2.468.342	822.849	-	-	-	822.849
Totale campione RICA	698.821	503.102	322.176	493.883	516.629	356.333	407.748	482.355

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Capitali totali medi aziendali (€)

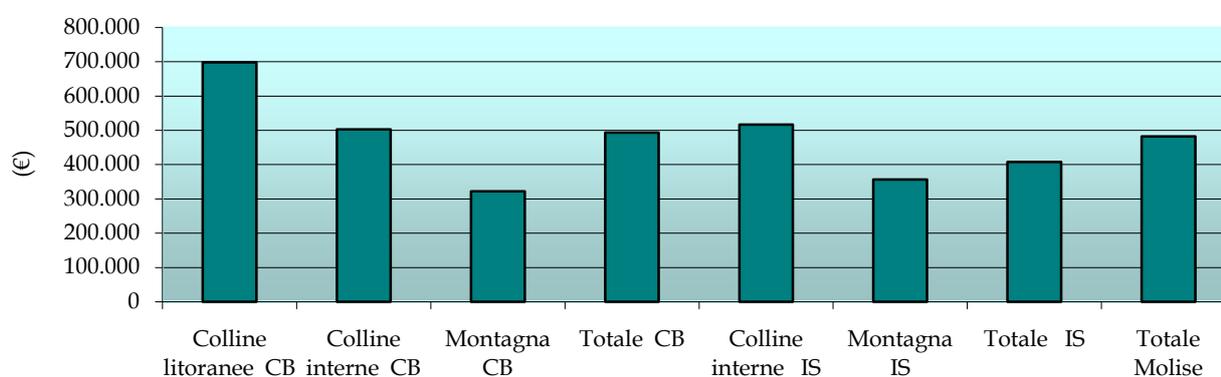


Tabella A.8 - Capitale Fondiario aziendale (€)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	86.585	101.800	133.320	107.460	92.586	130.274	124.890	110.849
≥5 - <10ha	168.724	105.184	116.920	125.240	145.082	101.314	120.072	124.782
≥10 - <20ha	295.168	225.597	187.987	221.678	333.375	132.871	194.565	218.444
≥20 - <50ha	686.965	409.082	259.454	457.588	466.669	228.991	303.266	437.012
≥50ha	2.154.531	1.134.222	1.403.752	1.488.536	604.450	785.804	713.263	1.339.445
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	170.226	149.324	126.120	145.085	97.488	140.539	133.916	143.397
media	481.995	309.617	226.356	312.891	333.877	276.786	281.178	309.814
grande	1.336.011	959.689	985.102	1.111.581	490.721	1.601.585	649.416	1.039.689
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	773.659	887.877	134.692	658.851	-	293.919	293.919	647.447
arboree combinate	356.438	182.238	107.742	249.814	506.012	99.332	404.342	269.130
bovini	-	485.052	206.528	301.344	360.926	456.214	426.436	333.114
cereali	825.401	343.298	325.505	459.480	333.877	319.182	324.080	454.645
granivori	-	304.171	230.969	252.732	292.444	183.308	237.876	249.093
miste	-	400.532	215.417	280.458	1.093.091	186.388	287.133	281.764
orti pieno campo	255.538	743.939	129.782	489.259	-	50.184	50.184	455.484
ovi-caprini	458.833	-	128.922	293.877	108.182	170.096	157.713	231.984
seminativi combinati	696.753	424.693	359.820	548.006	-	122.492	122.492	532.246
vite	483.528	1.937.372	2.090.767	738.618	-	-	-	738.618
Totale campione RICA	635.093	425.649	239.803	418.433	388.969	267.124	306.207	403.412

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Capitale Fondiario medio aziendale (€)

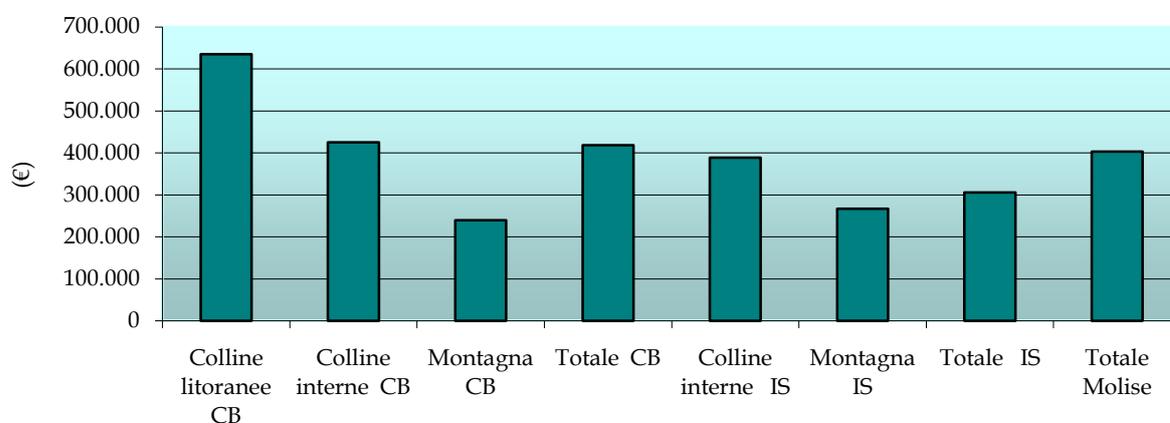


Tabella A.9 - Incidenza del Capitale Fondiario di proprietà (%)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	62,5	88,9	97,2	84,0	0,0	93,9	84,0	84,0
≥5 - <10ha	79,8	69,4	88,9	80,5	62,9	99,6	80,6	80,5
≥10 - <20ha	68,8	68,3	76,6	71,9	90,6	77,5	84,4	73,2
≥20 - <50ha	72,2	63,9	56,9	66,7	39,5	68,4	54,5	65,6
≥50ha	84,9	60,8	74,8	73,5	84,7	17,4	40,2	70,1
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	72,9	68,3	75,6	72,3	35,8	72,8	68,7	71,8
media	75,4	68,1	71,4	71,4	100,0	54,2	58,4	70,2
grande	79,8	60,4	77,6	71,6	67,5	17,4	49,9	69,5
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	58,8	72,9	83,6	64,8	-	100,0	100,0	65,3
arboree combinate	53,7	47,6	100,0	55,7	94,2	100,0	94,6	63,0
bovini	-	68,9	74,2	71,3	58,5	29,6	37,2	60,2
cereali	94,1	63,8	80,0	79,1	100,0	87,2	91,6	79,4
granivori	-	73,7	88,4	83,1	85,6	92,2	88,2	84,3
miste	-	62,5	60,3	61,4	8,3	27,9	19,6	53,1
orti pieno campo	48,8	43,7	87,4	45,8	-	5,5	5,5	45,4
ovi-caprini	100,0	-	100,0	100,0	35,2	73,2	68,0	90,1
seminativi combinati	80,4	66,8	22,2	71,7	-	100,0	100,0	72,0
vite	90,2	35,0	100,0	80,5	-	-	-	80,5
Totale campione RICA	78,2	63,5	74,7	71,7	67,3	47,9	55,8	70,0

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Incidenza del Capitale fondiario di proprietà (%)

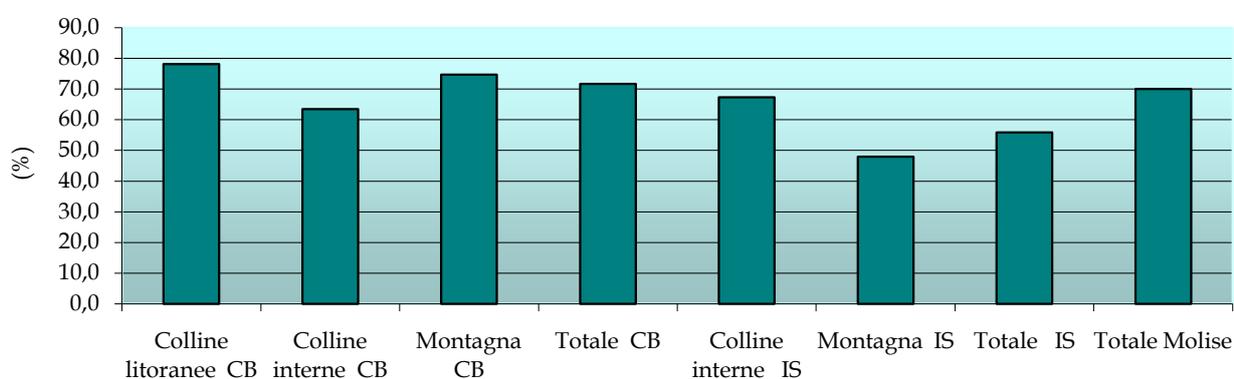


Tabella A.10 - Capitale di Esercizio aziendale (€)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	18.489	30.852	45.198	31.178	69.307	30.857	36.350	32.184
≥5 - <10ha	21.672	36.909	56.812	41.881	233.469	53.015	130.353	49.720
≥10 - <20ha	36.908	41.510	72.665	55.804	67.274	57.742	60.674	56.385
≥20 - <50ha	84.638	75.376	124.390	88.416	135.778	75.801	94.544	89.233
≥50ha	153.491	181.936	204.586	176.367	113.128	243.471	191.334	179.246
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	21.994	36.141	52.845	39.420	43.001	49.323	48.350	40.770
media	48.090	54.156	99.850	70.652	75.827	88.709	87.718	72.307
grande	128.231	165.395	177.408	152.306	160.198	530.951	213.163	161.773
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	67.262	102.325	76.451	78.386	-	12.835	12.835	76.337
arboree combinate	45.239	54.990	71.713	53.449	22.827	4.033	18.128	49.034
bovini	-	140.455	77.038	98.627	264.687	154.921	189.223	121.635
cereali	53.762	51.745	67.354	54.748	75.827	115.658	102.381	56.449
granivori	-	61.159	91.246	82.301	68.017	66.534	67.275	78.621
miste	-	116.727	90.201	99.521	241.559	56.659	77.203	95.155
orti pieno campo	45.504	118.908	7.153	79.010	-	22.523	22.523	74.665
ovi-caprini	130.786	-	46.999	88.893	52.807	72.892	68.875	79.794
seminativi combinati	78.974	60.552	69.545	70.447	-	46.313	46.313	69.553
vite	52.918	104.010	377.575	84.231	-	-	-	84.231
Totale campione RICA	63.728	77.454	82.374	75.450	127.659	89.209	101.542	78.942

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Capitale di Esercizio medio aziendale (€)

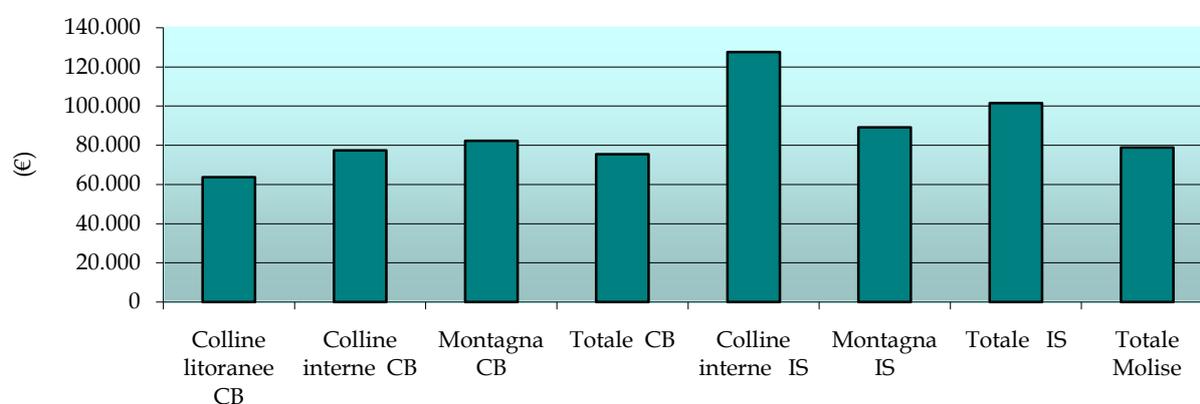


Tabella A.11 - Capitale di Esercizio, di cui Macchine (€)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	13.243	14.254	18.882	15.591	7.679	13.281	12.481	14.986
≥5 - <10ha	16.671	25.017	24.475	22.813	38.930	31.188	34.506	23.849
≥10 - <20ha	29.881	29.189	44.534	36.846	47.595	39.609	42.066	37.468
≥20 - <50ha	54.547	51.611	84.925	59.505	62.502	45.563	50.856	58.352
≥50ha	92.513	104.817	132.024	104.896	41.502	103.030	78.419	99.804
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	18.052	29.557	36.258	29.395	19.941	25.647	24.769	28.696
media	36.569	38.037	51.345	42.903	61.860	48.604	49.624	43.555
grande	76.563	92.080	113.132	88.724	54.312	266.399	84.610	88.084
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	50.380	68.176	70.676	59.556	-	8.212	8.212	57.951
arboree combinate	31.636	45.687	64.242	42.477	14.738	2.165	11.595	38.616
bovini	-	60.955	40.229	47.285	50.867	71.607	65.126	51.816
cereali	43.411	42.329	56.048	44.798	61.860	91.779	81.806	46.119
granivori	-	26.918	34.507	32.251	42.771	40.852	41.812	34.592
miste	-	63.662	58.021	60.003	147.963	32.133	45.003	57.068
orti pieno campo	31.926	84.383	5.580	55.959	-	21.397	21.397	53.300
ovi-caprini	25.074	-	9.742	17.408	28.370	25.035	25.702	21.178
seminativi combinati	47.439	44.695	55.753	47.290	-	37.480	37.480	46.927
vite	37.264	49.058	269.338	57.586	-	-	-	57.586
Totale campione RICA	42.163	49.455	48.889	47.306	46.669	46.675	46.673	47.221

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Capitale Macchine medio aziendale (€)

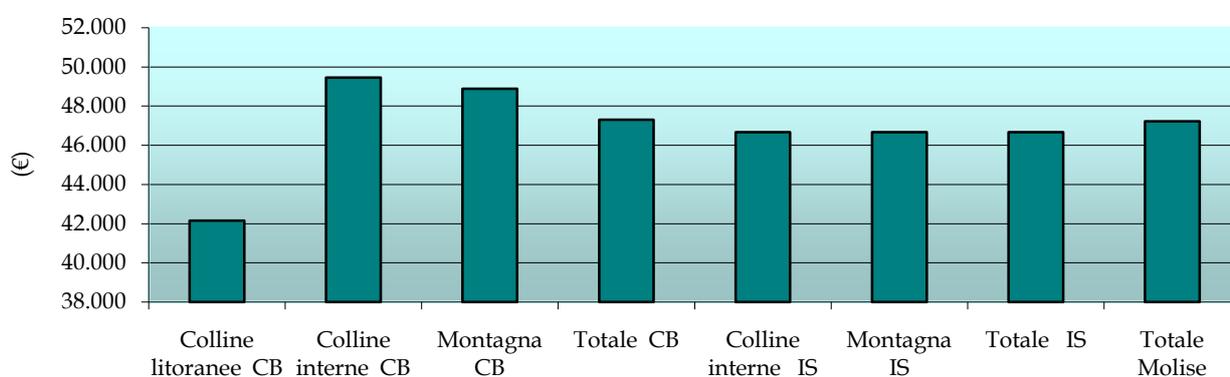


Tabella A.12 - Capitale di Esercizio, di cui Bestiame (€)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	2.188	4.900	9.477	5.514	36.130	11.313	14.858	7.331
≥5 - <10ha	0	5.850	14.353	8.130	106.508	12.049	52.531	12.064
≥10 - <20ha	41	4.465	15.325	8.860	501	8.917	6.328	8.558
≥20 - <50ha	6.775	9.610	20.784	11.156	44.064	16.841	25.348	13.048
≥50ha	11.389	35.443	24.798	26.477	44.098	91.296	72.417	35.311
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	22	2.081	8.556	4.220	11.850	14.437	14.039	5.704
media	1.157	4.830	23.989	11.513	2.210	21.998	20.476	12.382
grande	11.621	35.433	23.467	24.459	58.730	173.881	75.180	32.349
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	217	10.619	1.619	3.218	-	825	825	3.143
arboree combinate	0	1.502	3.027	1.077	333	0	250	974
bovini	-	54.430	23.257	33.869	134.781	54.935	79.887	45.556
cereali	0	1.224	3.082	1.220	2.210	8.131	6.157	1.396
granivori	-	11.976	21.837	18.905	6.189	12.502	9.346	16.564
miste	-	33.689	16.886	22.790	29.850	13.526	15.339	21.332
orti pieno campo	0	0	0	0	-	0	0	0
ovi-caprini	75.610	-	26.911	51.261	10.270	29.796	25.891	39.729
seminativi combinati	5.922	709	5.712	3.792	-	2.790	2.790	3.755
vite	0	0	0	0	-	-	-	0
Totale campione RICA	4.113	12.046	16.030	11.277	44.375	25.815	31.768	14.020

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Capitale Bestiame medio aziendale (€)

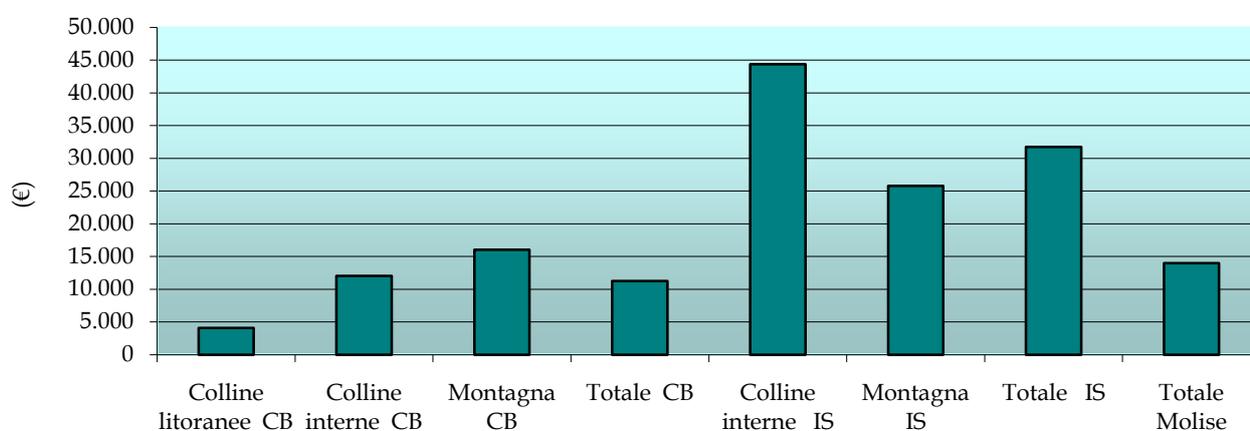


Tabella A.13 - Intensità del Capitale Fondiario (€/ha)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	24.881	34.009	36.819	31.304	19.533	64.280	51.730	34.268
≥5 - <10ha	22.714	14.430	15.242	16.729	24.261	13.636	17.635	16.803
≥10 - <20ha	20.946	14.721	13.047	15.163	26.406	8.799	13.569	14.976
≥20 - <50ha	20.514	13.076	9.617	14.756	14.481	7.231	9.524	14.042
≥50ha	18.959	14.146	14.714	16.056	8.398	8.173	8.248	14.637
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	19.969	11.245	10.787	12.702	6.502	7.862	7.682	11.630
media	20.430	12.364	13.004	14.368	5.209	7.361	7.093	13.178
grande	19.777	15.490	16.387	17.389	14.790	12.391	13.846	16.967
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	21.560	15.355	8.663	17.829	-	8.774	8.774	17.572
arboree combinate	23.381	14.360	13.917	19.227	13.482	24.895	13.872	17.927
bovini	-	16.939	14.073	15.511	8.914	10.797	10.226	13.279
cereali	21.956	10.429	9.887	13.485	5.209	4.626	4.811	12.893
granivori	-	22.806	23.967	23.538	25.774	30.722	27.479	24.355
miste	-	11.234	9.542	10.322	27.327	5.347	8.104	9.788
orti pieno campo	22.279	18.979	37.187	19.833	-	200.736	200.736	19.985
ovi-caprini	18.929	-	12.914	17.174	3.091	5.598	5.037	9.844
seminativi combinati	15.361	15.534	12.097	15.105	-	9.336	9.336	15.026
vite	33.651	31.760	24.311	30.491	-	-	-	30.491
Totale campione RICA	19.929	13.884	13.230	15.667	12.662	8.718	9.986	14.811

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Intensità del Capitale Fondiario (€/Ha)

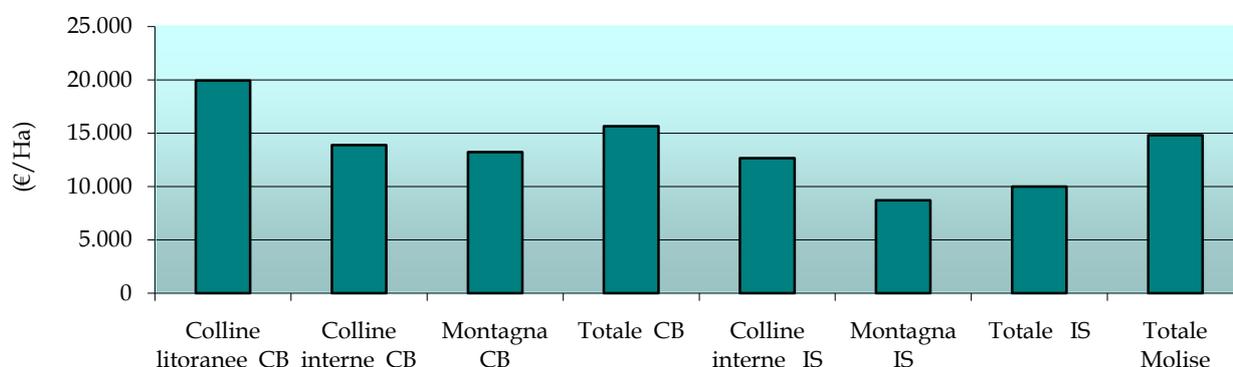


Tabella A.14 - Intensità del Capitale di Esercizio (€/ha)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	5.313	10.307	12.483	9.082	14.622	15.225	15.056	9.949
≥5 - <10ha	2.917	5.064	7.406	5.594	39.042	7.135	19.145	6.695
≥10 - <20ha	2.619	2.709	5.043	3.817	5.329	3.824	4.231	3.866
≥20 - <50ha	2.527	2.409	4.611	2.851	4.213	2.393	2.969	2.867
≥50ha	1.351	2.269	2.145	1.902	1.572	2.532	2.213	1.959
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	2.580	2.722	4.520	3.451	2.868	2.759	2.774	3.306
media	2.038	2.163	5.736	3.244	1.183	2.359	2.213	3.076
grande	1.898	2.670	2.951	2.383	4.828	4.108	4.545	2.640
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	1.874	1.770	4.917	2.121	-	383	383	2.072
arboree combinate	2.968	4.333	9.263	4.114	608	1.011	622	3.266
bovini	-	4.905	5.249	5.077	6.537	3.666	4.537	4.849
cereali	1.430	1.572	2.046	1.607	1.183	1.676	1.520	1.601
granivori	-	4.586	9.468	7.665	5.994	11.151	7.772	7.687
miste	-	3.274	3.995	3.663	6.039	1.625	2.179	3.306
orti pieno campo	3.967	3.033	2.050	3.203	-	90.092	90.092	3.276
ovi-caprini	5.395	-	4.708	5.195	1.509	2.399	2.200	3.386
seminativi combinati	1.741	2.215	2.338	1.942	-	3.530	3.530	1.964
vite	3.683	1.705	4.390	3.477	-	-	-	3.477
Totale campione RICA	2.000	2.526	4.544	2.825	4.156	2.912	3.311	2.898

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Intensità del Capitale di Esercizio (€/Ha)

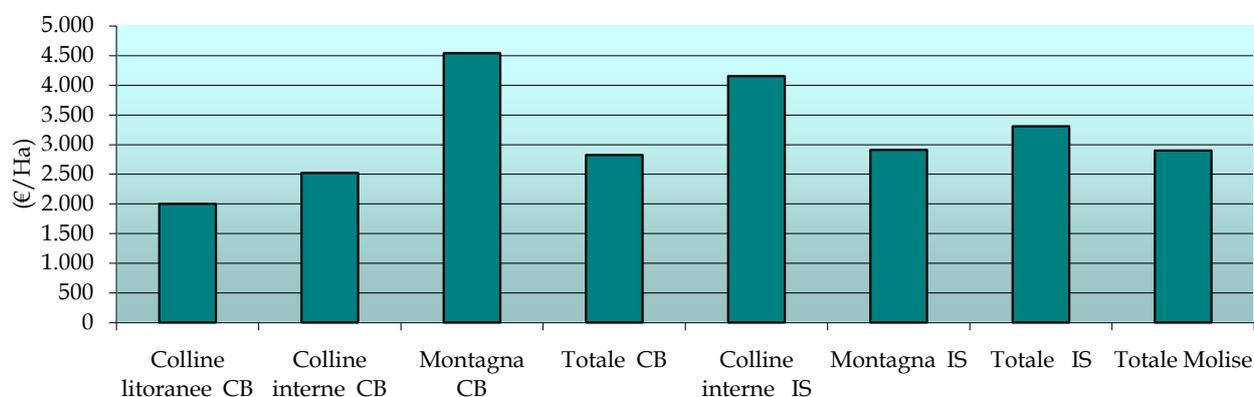


Tabella A.15 - Unità Lavorative Totali aziendali

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	0,9	0,9	1,4	1,1	1,6	1,1	1,2	1,1
≥5 - <10ha	0,9	0,8	1,4	1,1	1,9	1,8	1,8	1,2
≥10 - <20ha	1,3	1,2	1,3	1,2	1,8	1,4	1,5	1,3
≥20 - <50ha	2,2	1,3	1,3	1,6	1,4	2,0	1,8	1,6
≥50ha	4,5	2,3	3,0	3,1	1,5	2,3	2,0	2,9
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,9	0,8	1,2	1,0	1,3	1,4	1,4	1,1
media	1,4	1,3	1,4	1,4	1,0	2,0	1,9	1,4
grande	3,7	2,1	2,5	2,8	1,7	3,7	2,0	2,7
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	1,5	1,6	0,8	1,4	-	1,0	1,0	1,4
arboree combinate	2,1	1,2	0,9	1,6	1,3	0,9	1,2	1,5
bovini	-	1,8	1,6	1,7	1,9	2,0	2,0	1,7
cereali	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,3	1,2	1,0
granivori	-	1,4	1,6	1,5	1,6	1,9	1,7	1,6
miste	-	1,3	1,2	1,3	2,2	1,1	1,2	1,2
orti pieno campo	1,2	2,5	0,9	1,8	-	1,0	1,0	1,8
ovi-caprini	2,3	-	1,5	1,9	0,9	2,8	2,4	2,1
seminativi combinati	2,9	1,4	1,2	2,1	-	1,5	1,5	2,1
vite	2,1	1,8	6,8	2,5	-	-	-	2,5
Totale campione RICA	1,9	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,7	1,5

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Unità Lavorative Totali medie aziendali (ULT)

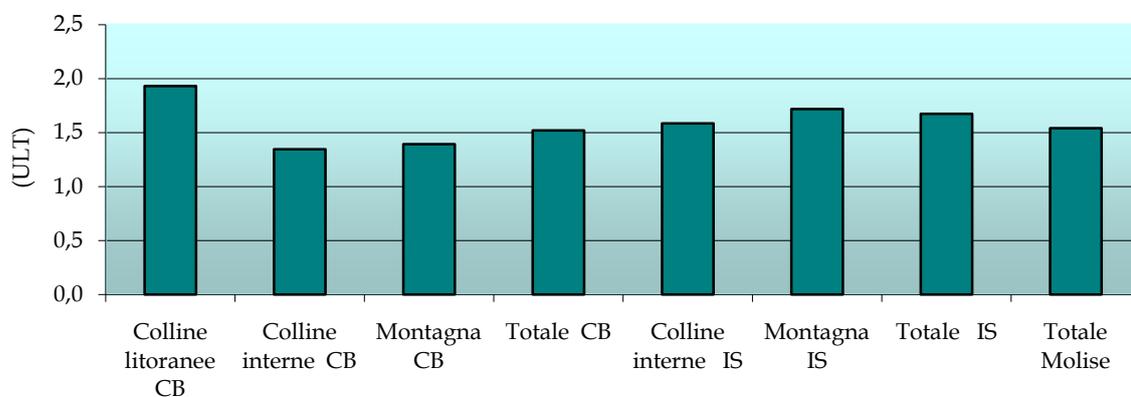


Tabella A.16 - Incidenza del Lavoro familiare aziendale (%)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	92,2	100,0	100,0	97,2	100,0	100,0	100,0	97,8
≥5 - <10ha	94,5	94,9	99,7	97,4	64,0	100,0	84,3	95,6
≥10 - <20ha	79,4	95,4	98,7	93,6	58,5	100,0	84,7	92,3
≥20 - <50ha	49,1	89,9	100,0	74,9	82,0	67,6	71,0	74,3
≥50ha	23,8	49,3	59,5	39,3	100,0	73,8	81,5	44,9
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	92,1	99,7	99,6	97,9	100,0	100,0	100,0	98,3
media	75,0	96,3	99,0	93,0	100,0	70,6	71,8	90,2
grande	32,4	55,4	70,4	45,2	70,2	50,3	65,0	47,6
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	81,7	57,2	100,0	76,7	-	100,0	100,0	77,2
arboree combinate	46,4	88,9	100,0	63,2	100,0	100,0	100,0	66,8
bovini	-	60,2	99,2	85,2	79,0	83,4	82,1	84,3
cereali	76,5	97,8	90,1	91,6	100,0	100,0	100,0	91,9
granivori	-	100,0	99,3	99,5	68,1	100,0	85,6	95,7
miste	-	99,5	100,0	99,8	45,0	100,0	88,7	97,7
orti pieno campo	94,2	44,5	100,0	60,8	-	100,0	100,0	62,5
ovi-caprini	65,9	-	100,0	79,8	100,0	37,3	42,1	60,4
seminativi combinati	33,7	71,5	96,3	48,0	-	100,0	100,0	49,4
vite	49,3	47,8	12,0	40,7	-	-	-	40,7
Totale campione RICA	52,0	79,6	94,9	75,0	76,9	82,7	81,0	75,9

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Incidenza del Lavoro familiare (%)

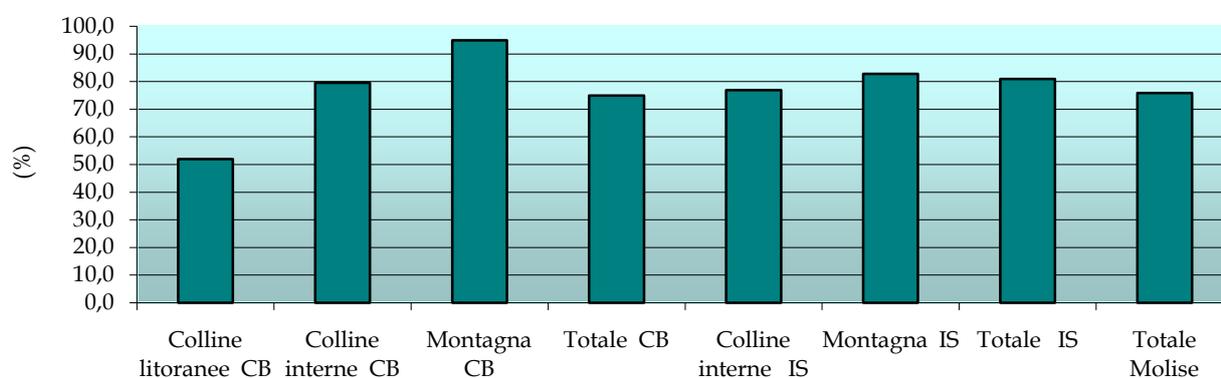


Tabella A.17 - Intensità di utilizzo del lavoro (Ha/ULT)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	3,7	3,5	2,6	3,1	2,9	1,8	2,0	2,9
≥5 - <10ha	7,9	8,7	5,6	6,9	3,2	4,2	3,8	6,4
≥10 - <20ha	11,1	13,3	11,5	11,9	7,0	11,0	9,5	11,6
≥20 - <50ha	15,0	23,9	20,9	19,7	23,8	16,1	18,0	19,4
≥50ha	25,5	34,2	31,6	30,0	49,6	41,2	43,7	31,8
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	9,3	16,4	9,8	11,5	11,9	12,8	12,7	11,7
media	17,2	19,2	12,2	16,0	64,1	18,9	20,8	16,6
grande	18,5	29,0	24,3	23,0	19,1	35,0	23,2	23,0
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	23,9	36,0	19,5	27,0	-	33,5	33,5	27,1
arboree combinate	7,1	10,6	9,1	8,3	28,9	4,3	24,2	9,8
bovini	-	16,3	9,0	11,7	21,2	21,0	21,1	14,4
cereali	39,3	31,9	32,0	33,7	64,1	54,3	57,1	34,6
granivori	-	9,8	6,2	7,2	7,3	3,1	5,0	6,6
miste	-	27,4	18,3	21,6	18,0	32,6	29,6	23,1
orti pieno campo	9,3	15,7	3,8	13,4	-	0,3	0,3	12,8
ovi-caprini	10,7	-	6,5	9,0	38,5	10,9	13,0	11,0
seminativi combinati	15,7	19,5	24,5	17,3	-	8,5	8,5	17,0
vite	6,8	33,9	12,6	9,7	-	-	-	9,7
Totale campione RICA	16,5	22,8	13,0	17,6	19,4	17,8	18,3	17,7

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Intensità di utilizzo del Lavoro (Ha/ULT)

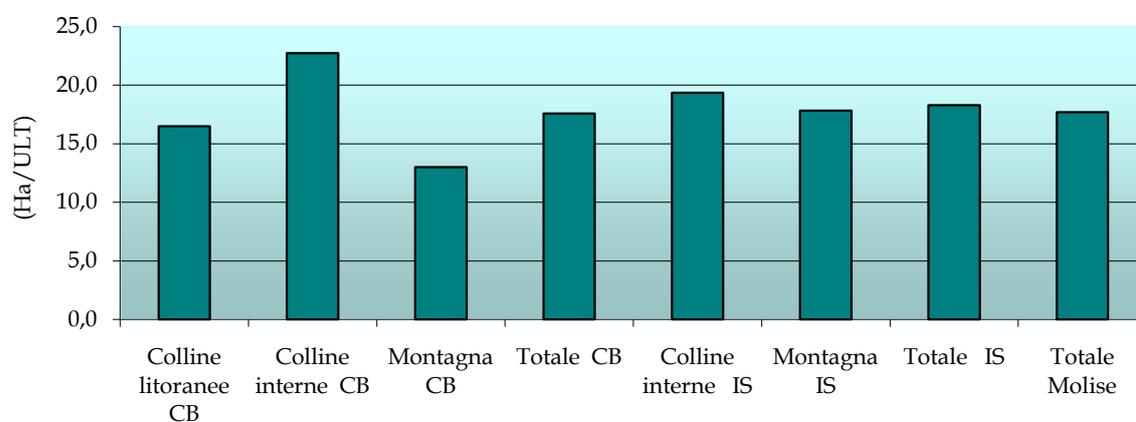


Tabella A.18 - Incidenza di Giovani Imprenditori (%)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	25,0	0,0	0,0	10,3	0,0	0,0	0,0	8,3
≥5 - <10ha	23,5	12,5	6,5	12,5	0,0	50,0	28,6	13,9
≥10 - <20ha	15,0	10,3	6,4	9,4	0,0	11,1	7,7	9,2
≥20 - <50ha	16,7	9,6	4,5	10,6	0,0	9,1	6,3	10,0
≥50ha	7,7	4,3	0,0	4,8	25,0	16,7	20,0	7,7
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	13,5	8,2	5,0	8,2	0,0	9,1	7,7	8,1
media	28,0	14,3	6,4	14,0	0,0	25,0	23,1	14,9
grande	13,3	2,8	0,0	6,6	8,3	0,0	7,1	6,7
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	12,5	0,0	0,0	6,5	-	0,0	0,0	6,3
arboree combinate	23,1	40,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	21,9
bovini	-	6,3	3,2	4,3	20,0	0,0	6,3	4,8
cereali	0,0	8,3	7,7	6,2	0,0	50,0	33,3	7,1
granivori	-	0,0	7,7	5,4	0,0	33,3	16,7	8,2
miste	-	7,7	8,3	8,1	0,0	25,0	22,2	10,9
orti pieno campo	40,0	16,7	0,0	25,0	-	0,0	0,0	23,1
ovi-caprini	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
seminativi combinati	24,0	4,8	0,0	13,5	-	0,0	0,0	13,0
vite	30,0	0,0	0,0	25,0	-	-	-	25,0
Totale campione RICA	17,4	9,0	5,1	9,9	5,9	13,9	11,3	10,1

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Incidenza di Giovani Imprenditori (%)

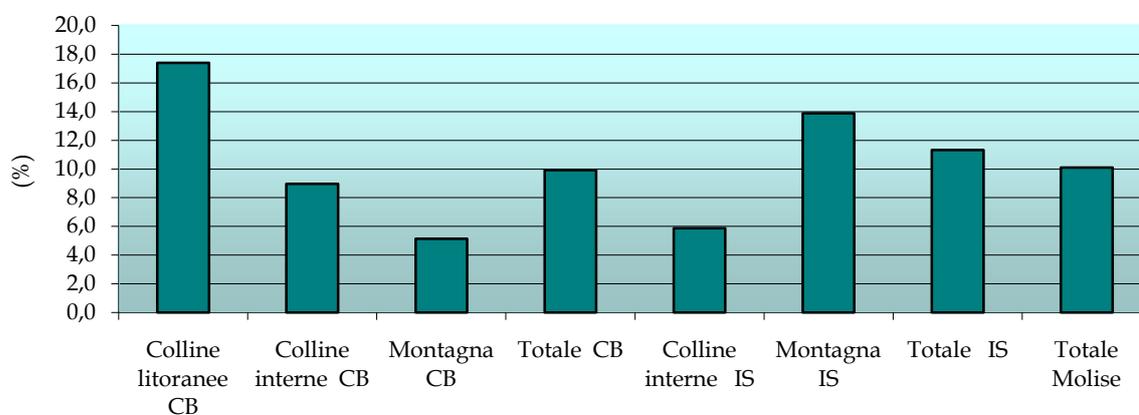


Tabella B.1 - Numero di trattrici
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	1,2	0,8	1,2	1,1	1,0	0,3	0,4	1,0
≥5 - <10ha	1,3	1,3	1,5	1,4	0,7	1,0	0,9	1,3
≥10 - <20ha	1,6	1,8	2,0	1,9	1,0	1,3	1,2	1,8
≥20 - <50ha	2,5	2,1	2,4	2,3	1,6	1,7	1,7	2,2
≥50ha	2,6	3,0	4,0	3,0	1,5	2,2	1,9	2,8
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	1,3	1,6	1,7	1,6	1,0	1,0	1,0	1,5
media	1,8	1,8	2,1	1,9	1,0	1,8	1,8	1,9
grande	2,8	2,8	3,0	2,8	1,3	3,5	1,6	2,6
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	2,3	2,5	2,1	2,3	-	1,0	1,0	2,3
arboree combinate	1,5	1,6	1,6	1,6	0,7	1,0	0,8	1,5
bovini	-	2,3	2,2	2,2	1,4	1,5	1,4	2,0
cereali	1,8	1,8	2,0	1,9	1,0	3,5	2,7	1,9
granivori	-	1,6	1,8	1,7	1,0	1,2	1,1	1,6
miste	-	2,3	2,1	2,2	4,0	1,5	1,8	2,1
orti pieno campo	1,8	2,2	0,0	1,8	-	0,0	0,0	1,7
ovi-caprini	1,3	-	1,0	1,2	1,0	0,8	0,8	1,0
seminativi combinati	2,1	2,0	1,8	2,0	-	1,5	1,5	2,0
vite	1,9	3,0	5,0	2,3	-	-	-	2,3
Totale campione RICA	1,9	2,0	2,0	2,0	1,2	1,4	1,3	1,9

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Numero di trattrici medio aziendale (n.)

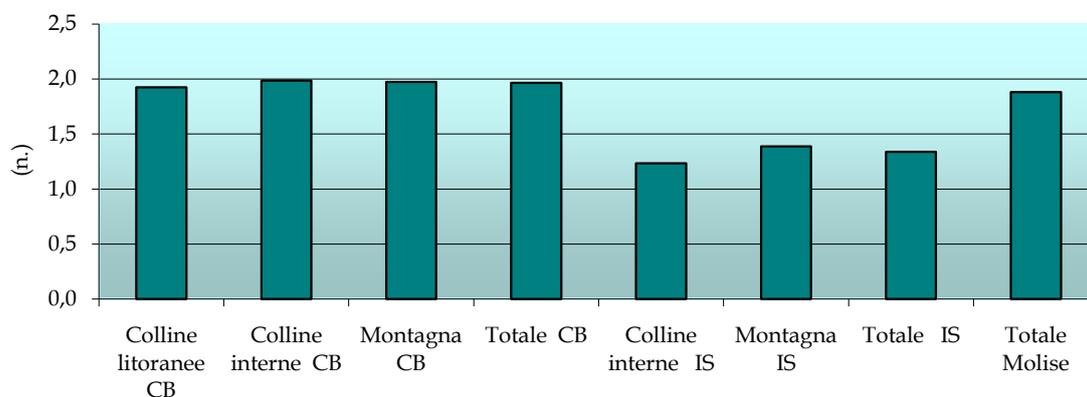


Tabella B.2 - Potenza disponibile (CV)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	67,0	50,8	87,0	71,2	69,0	20,7	27,6	62,8
≥5 - <10ha	78,0	92,1	100,5	92,4	55,0	84,0	71,6	90,6
≥10 - <20ha	115,9	128,9	151,1	137,0	83,3	109,3	101,3	132,8
≥20 - <50ha	189,1	169,3	187,6	178,9	127,0	138,9	135,2	173,1
≥50ha	256,2	263,2	357,5	274,5	123,0	161,7	146,2	249,8
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	83,0	112,8	124,8	110,2	71,0	80,0	78,6	105,4
media	132,2	142,2	157,9	146,2	100,0	142,1	138,8	145,5
grande	235,7	239,3	253,9	239,8	109,2	238,5	127,6	222,4
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	163,0	208,3	149,4	171,6	-	65,0	65,0	168,3
arboree combinate	114,6	134,1	98,4	118,7	50,0	37,0	46,8	109,7
bovini	-	176,6	172,8	174,1	116,4	113,9	114,7	159,0
cereali	148,1	144,5	143,2	145,2	100,0	263,5	209,0	147,4
granivori	-	113,8	125,7	122,2	81,2	80,2	80,7	112,0
miste	-	190,9	166,3	174,9	310,0	135,1	154,6	171,0
orti pieno campo	105,8	198,3	8,0	143,9	-	0,0	0,0	132,8
ovi-caprini	103,3	-	77,3	90,3	65,0	68,3	67,6	80,0
seminativi combinati	167,6	153,4	143,3	159,1	-	112,5	112,5	157,4
vite	136,0	200,0	330,0	157,5	-	-	-	157,5
Totale campione RICA	146,2	157,6	149,1	151,6	99,6	109,5	106,3	145,6

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Potenza disponibile media aziendale (CV)

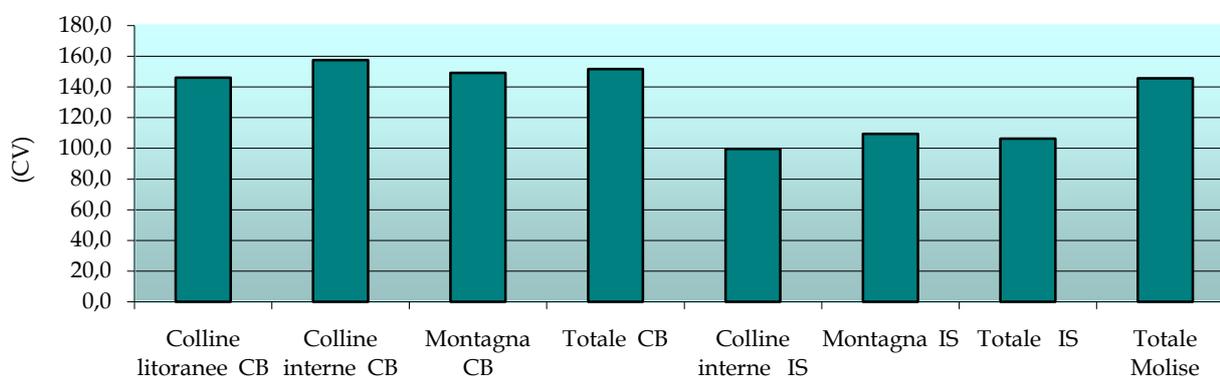


Tabella B.3 - Potenza unitaria (CV/ha)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	19,3	17,0	24,0	20,8	14,6	10,2	11,4	19,4
≥5 - <10ha	10,5	12,6	13,1	12,3	9,2	11,3	10,5	12,2
≥10 - <20ha	8,2	8,4	10,5	9,4	6,6	7,2	7,1	9,1
≥20 - <50ha	5,6	5,4	7,0	5,8	3,9	4,4	4,2	5,6
≥50ha	2,3	3,3	3,7	3,0	1,7	1,7	1,7	2,7
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	9,7	8,5	10,7	9,6	4,7	4,5	4,5	8,5
media	5,6	5,7	9,1	6,7	1,6	3,8	3,5	6,2
grande	3,5	3,9	4,2	3,8	3,3	1,8	2,7	3,6
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	4,5	3,6	9,6	4,6	-	1,9	1,9	4,6
arboree combinate	7,5	10,6	12,7	9,1	1,3	9,3	1,6	7,3
bovini	-	6,2	11,8	9,0	2,9	2,7	2,8	6,3
cereali	3,9	4,4	4,4	4,3	1,6	3,8	3,1	4,2
granivori	-	8,5	13,0	11,4	7,2	13,4	9,3	11,0
miste	-	5,4	7,4	6,4	7,8	3,9	4,4	5,9
orti pieno campo	9,2	5,1	2,3	5,8	-	0,0	0,0	5,8
ovi-caprini	4,3	-	7,7	5,3	1,9	2,2	2,2	3,4
seminativi combinati	3,7	5,6	4,8	4,4	-	8,6	8,6	4,4
vite	9,5	3,3	3,8	6,5	-	-	-	6,5
Totale campione RICA	4,6	5,1	8,2	5,7	3,2	3,6	3,5	5,3

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Potenza unitaria disponibile (CV/ha)

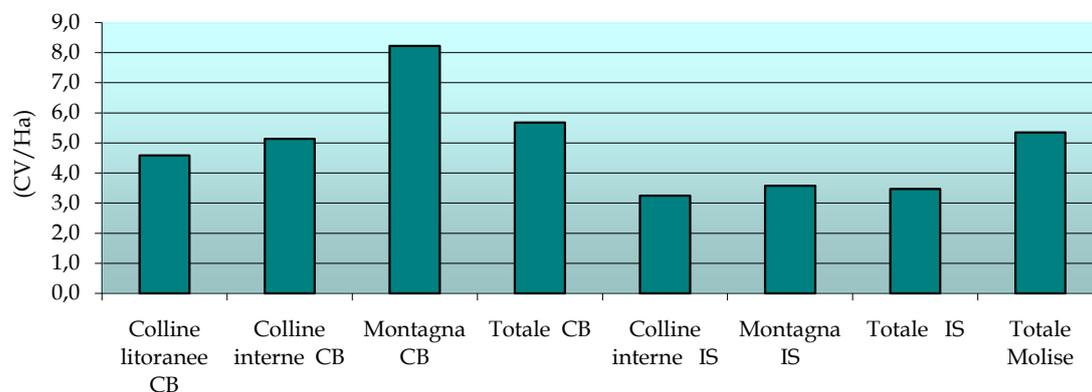


Tabella B.4 - Superficie irrigata (ettari)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	2,5	0,0	0,3	1,1	0,2	0,1	0,1	0,9
≥5 - <10ha	4,9	0,5	0,0	1,3	2,1	0,3	1,0	1,3
≥10 - <20ha	4,3	0,6	0,0	1,1	2,0	0,2	0,8	1,1
≥20 - <50ha	13,3	3,0	0,0	5,3	8,8	0,1	2,9	5,0
≥50ha	44,8	12,0	14,0	22,4	20,3	0,0	8,1	19,7
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	3,0	0,1	0,1	0,8	5,1	0,1	0,9	0,8
media	6,9	0,8	0,0	1,7	17,0	0,2	1,5	1,7
grande	29,9	11,6	8,4	18,4	8,5	0,0	7,3	16,7
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	13,0	7,9	0,2	8,8	-	0,0	0,0	8,5
arboree combinate	9,4	0,5	0,6	4,6	18,0	0,1	13,5	5,7
bovini	-	2,9	0,0	1,0	4,5	0,3	1,6	1,2
cereali	13,9	0,3	0,0	3,6	17,0	0,0	5,7	3,7
granivori	-	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,1	0,0
miste	-	0,3	0,0	0,1	32,0	0,0	3,6	0,8
orti pieno campo	3,7	33,4	0,2	18,3	-	0,3	0,3	16,9
ovi-caprini	12,2	-	0,1	6,1	12,0	0,0	2,4	4,4
seminativi combinati	16,2	3,2	0,0	9,1	-	0,5	0,5	8,7
vite	11,2	61,0	84,0	21,4	-	-	-	21,4
Totale campione RICA	12,8	3,4	0,8	5,0	8,2	0,1	2,7	4,7

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Superficie irrigata media aziendale (Ha)

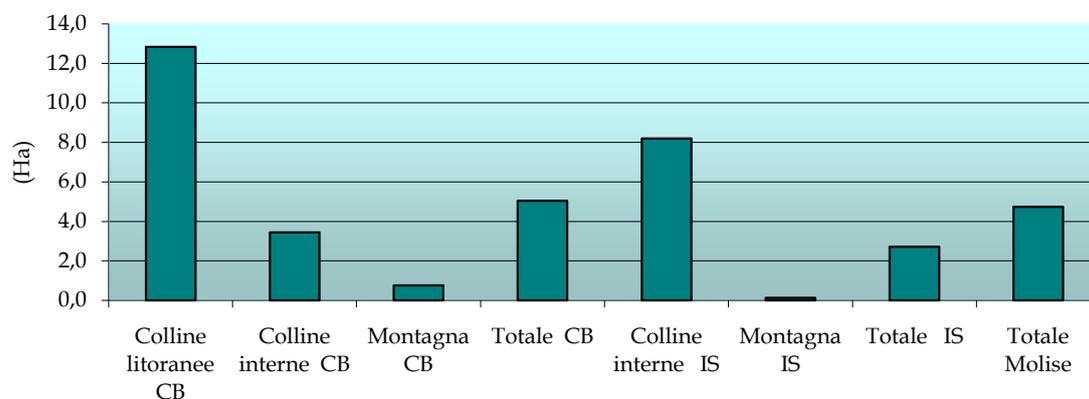


Tabella B.5 - Incidenza della Superficie irrigata (%)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee	Colline interne	Montagna CB		Colline interne	Montagna IS		
	CB	CB			IS	IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	70,9	0,1	8,3	33,1	4,2	2,7	3,1	28,7
≥5 - <10ha	65,6	7,5	0,0	17,8	34,6	3,4	15,1	17,6
≥10 - <20ha	30,4	4,1	0,1	7,5	15,8	1,5	5,4	7,2
≥20 - <50ha	39,8	9,5	0,1	17,2	27,3	0,5	8,9	16,1
≥50ha	39,4	15,0	14,7	24,2	28,1	0,0	9,4	21,5
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	35,7	1,0	0,6	7,4	33,7	0,7	5,0	6,9
media	29,2	3,2	0,1	8,0	26,5	0,5	3,7	7,3
grande	44,2	18,7	14,0	28,7	25,7	0,0	15,6	27,2
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	36,3	13,6	1,0	23,8	-	0,0	0,0	23,1
arboree combinate	61,4	3,9	8,0	35,7	48,0	2,0	46,4	38,3
bovini	-	10,3	0,0	5,2	11,2	0,8	3,9	4,6
cereali	37,1	1,0	0,0	10,7	26,5	0,0	8,4	10,5
granivori	-	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	1,6	0,3
miste	-	0,8	0,0	0,4	80,0	0,0	10,0	2,7
orti pieno campo	32,5	85,2	5,7	74,0	-	100,0	100,0	74,1
ovi-caprini	50,1	-	1,5	35,9	34,3	0,0	7,7	18,9
seminativi combinati	35,7	11,6	0,0	25,0	-	3,8	3,8	24,7
vite	77,9	100,0	97,7	88,4	-	-	-	88,4
Totale campione RICA	40,3	11,2	4,2	18,9	26,7	0,4	8,9	17,4

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Incidenza della Superficie irrigata (%)

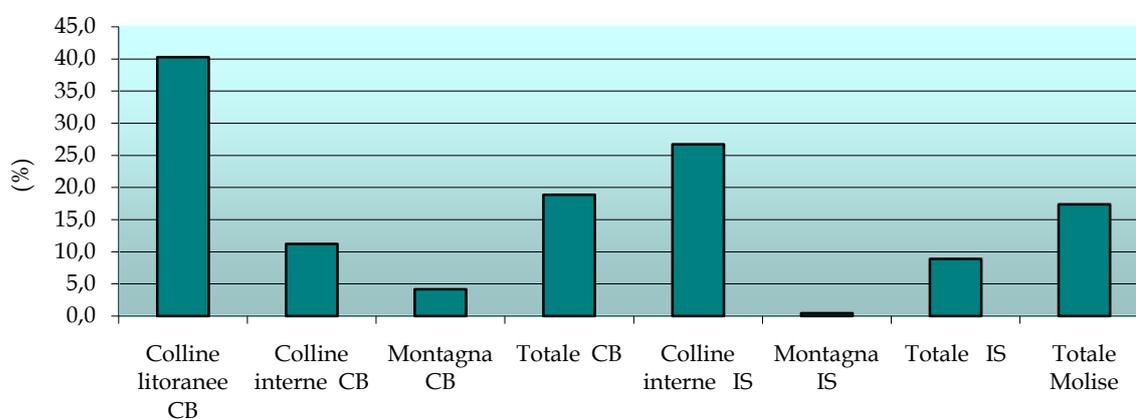


Tabella B.6 - Incidenza di aziende con allevamenti (%)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	8,3	66,7	63,6	41,4	100,0	66,7	71,4	47,2
≥5 - <10ha	0,0	33,3	93,5	51,4	66,7	100,0	85,7	54,4
≥10 - <20ha	5,0	37,9	83,0	53,1	100,0	88,9	92,3	57,8
≥20 - <50ha	10,0	36,5	90,9	40,4	100,0	100,0	100,0	48,3
≥50ha	7,7	47,8	50,0	35,7	75,0	100,0	90,0	46,2
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	2,7	20,4	76,7	39,0	75,0	90,9	88,5	46,5
media	8,0	49,0	93,6	57,9	100,0	91,7	92,3	61,2
grande	10,0	52,8	80,0	39,5	91,7	100,0	92,9	47,8
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	12,5	12,5	28,6	16,1	-	100,0	100,0	18,8
arboree combinate	0,0	10,0	40,0	10,7	33,3	0,0	25,0	12,5
bovini	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
cereali	0,0	18,8	46,2	18,5	100,0	50,0	66,7	20,2
granivori	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
miste	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
orti pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
seminativi combinati	4,0	9,5	66,7	13,5	-	100,0	100,0	16,7
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Totale campione RICA	6,5	39,6	83,8	45,8	88,2	91,7	90,6	51,8

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Incidenza di aziende con allevamenti (%)

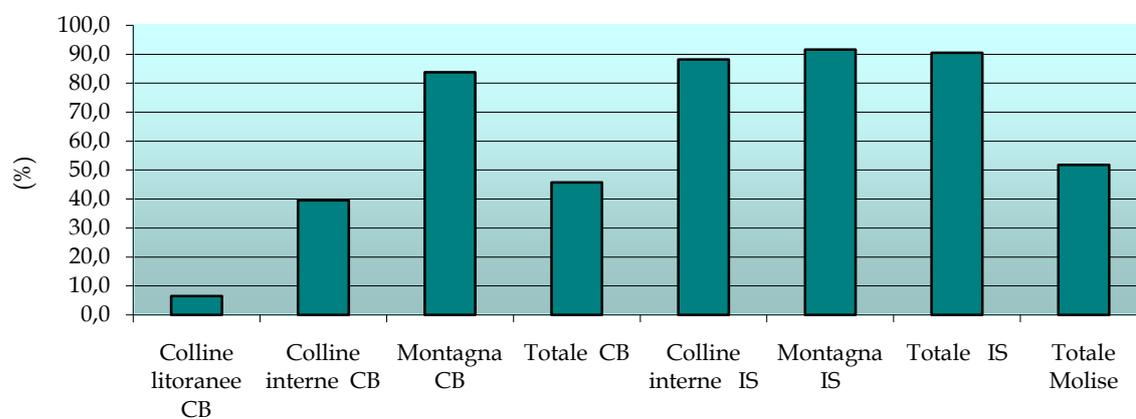


Tabella B.7 - Numero di Unità Bestiame Adulto (UBA)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	3,3	20,7	47,6	23,7	47,1	34,4	36,2	26,1
≥5 - <10ha	0,0	12,4	54,8	27,8	196,1	43,8	109,1	35,0
≥10 - <20ha	0,1	23,3	47,0	30,0	474,0	19,0	159,0	45,4
≥20 - <50ha	7,2	15,9	29,2	16,2	95,1	26,9	48,2	20,5
≥50ha	10,6	31,5	19,5	23,3	43,9	79,6	65,3	31,4
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	1,8	8,8	4,2	14,9	14,4	14,5	5,8
media	1,7	18,2	65,3	33,1	2,1	57,6	53,3	35,1
grande	11,6	46,4	159,2	47,5	260,1	159,4	245,7	78,3
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,3	7,5	1,2	2,3	-	1,0	1,0	2,3
arboree combinate	0,0	2,1	2,2	1,1	0,3	0,0	0,2	1,0
bovini	-	51,5	17,8	29,3	110,2	47,0	66,8	38,8
cereali	0,0	1,1	2,4	1,1	2,1	6,3	4,9	1,2
granivori	-	107,2	158,1	142,9	430,7	73,7	252,2	169,7
miste	-	38,7	16,3	24,2	33,6	27,9	28,5	25,0
orti pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	83,8	-	20,7	52,2	11,5	31,6	27,6	41,0
seminativi combinati	5,5	0,5	3,9	3,3	-	1,9	1,9	3,2
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Totale campione RICA	4,3	19,8	44,4	24,0	187,2	36,8	85,1	32,2

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Unità Bestiame Adulto media aziendale (UBA)

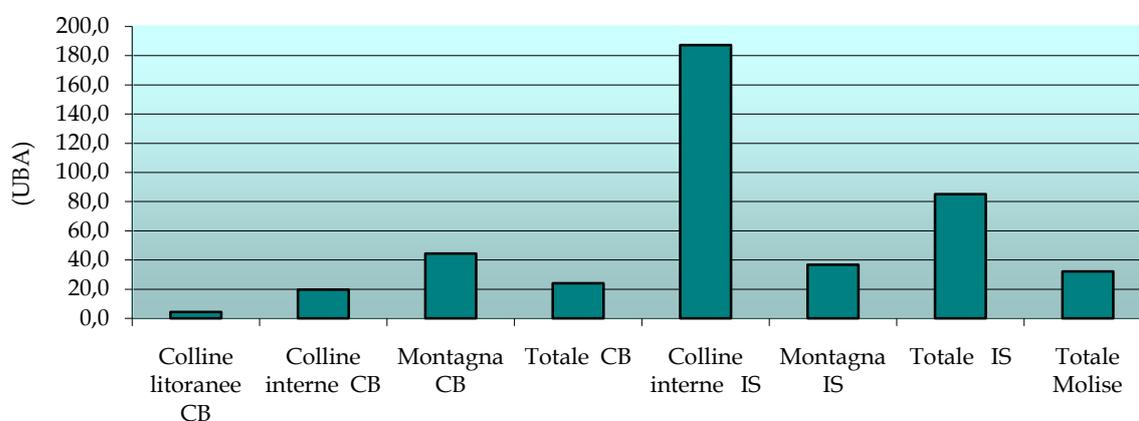


Tabella B.8 - Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Bovini (UBA)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	0,0	1,3	1,1	0,7	0,0	0,0	0,0	0,6
≥5 - <10ha	0,0	3,1	3,5	2,6	67,8	0,0	29,0	4,9
≥10 - <20ha	0,0	3,1	8,3	5,0	0,2	6,1	4,3	4,9
≥20 - <50ha	0,0	5,9	12,0	5,5	27,4	9,5	15,1	6,7
≥50ha	6,4	25,7	17,5	18,6	43,4	68,0	58,2	26,2
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	1,4	5,2	2,6	0,9	4,7	4,1	2,8
media	0,0	3,5	8,6	4,8	0,0	12,2	11,2	5,4
grande	2,8	23,0	16,0	14,1	42,6	158,7	59,2	21,1
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,0	5,0	0,5	1,4	-	0,0	0,0	1,4
arboree combinate	0,0	1,3	1,8	0,8	0,3	0,0	0,2	0,7
bovini	-	37,9	17,3	24,3	95,4	45,2	60,9	33,6
cereali	0,0	0,6	1,1	0,5	0,0	5,6	3,7	0,6
granivori	-	4,9	1,4	2,4	0,0	0,8	0,4	1,9
miste	-	24,4	11,0	15,7	33,6	6,4	9,4	14,5
orti pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	0,0	-	1,9	1,0	2,8	0,0	0,6	0,8
seminativi combinati	3,3	0,5	1,3	1,9	-	1,2	1,2	1,9
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Totale campione RICA	0,9	8,0	7,5	5,9	30,3	15,7	20,4	7,9

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

UBA Bovini media aziendale (UBA)

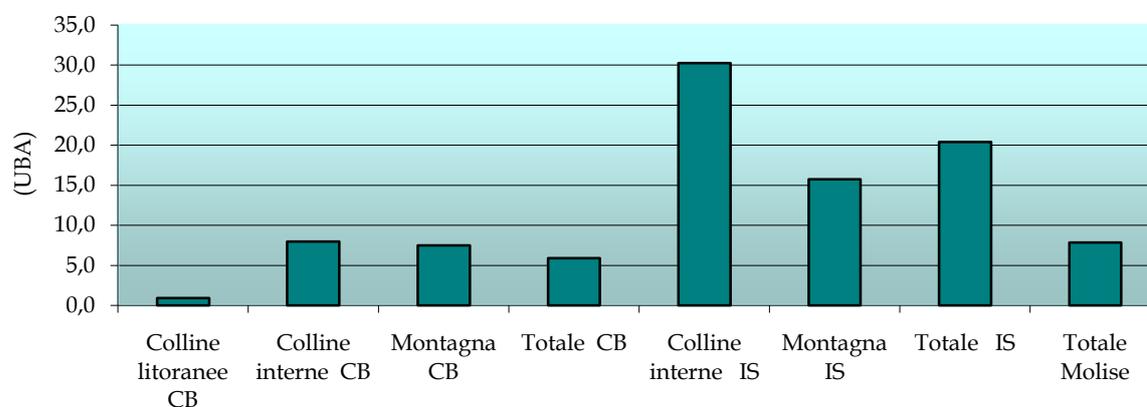


Tabella B.9 - Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Ovi-caprini (UBA)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	3,3	0,0	0,0	1,4	0,6	0,2	0,2	1,2
≥5 - <10ha	0,0	0,1	1,5	0,7	0,0	1,9	1,1	0,7
≥10 - <20ha	0,1	1,1	0,8	0,8	0,3	2,7	2,0	0,9
≥20 - <50ha	7,2	1,7	0,7	3,1	1,7	3,3	2,8	3,0
≥50ha	4,2	1,7	2,0	2,5	0,5	9,1	5,7	3,1
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	0,3	0,6	0,3	2,3	1,5	1,6	0,5
media	1,7	0,8	1,4	1,2	2,1	7,6	7,2	1,8
grande	8,9	3,0	1,2	5,1	0,1	0,7	0,2	4,3
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,3	2,3	0,7	0,9	-	0,0	0,0	0,8
arboree combinate	0,0	0,4	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1
bovini	-	4,6	0,2	1,7	0,0	0,9	0,6	1,4
cereali	0,0	0,5	0,7	0,4	2,1	0,7	1,2	0,5
granivori	-	0,2	0,1	0,1	0,3	1,1	0,7	0,3
miste	-	3,0	0,8	1,6	0,0	1,3	1,1	1,5
orti pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	83,8	-	18,8	51,3	8,7	23,8	20,7	37,4
seminativi combinati	2,2	0,0	2,7	1,4	-	0,7	0,7	1,3
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Totale campione RICA	3,4	1,2	1,0	1,7	0,7	3,5	2,6	1,8

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

UBA Ovi-caprini media aziendale (UBA)

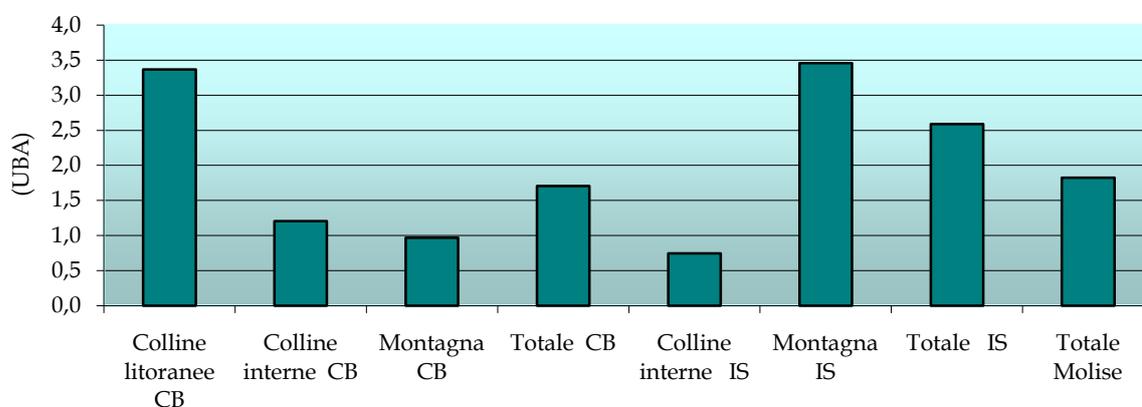


Tabella B.10 - Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Suini (UBA)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	0,0	0,0	0,0	0,0	46,5	0,0	6,6	1,3
≥5 - <10ha	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	15,6	8,9	0,9
≥10 - <20ha	0,0	0,1	0,2	0,2	225,0	0,3	69,4	8,4
≥20 - <50ha	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	13,2	9,1	1,3
≥50ha	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	0,0	0,3	0,1	11,6	3,0	4,3	0,8
media	0,0	0,2	0,0	0,1	0,0	12,0	11,1	1,2
grande	0,0	0,0	0,0	0,0	75,0	0,0	64,3	10,0
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,9	0,9	0,0
arboree combinate	0,0	0,3	0,3	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1
bovini	-	0,0	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
cereali	0,0	0,0	0,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
granivori	-	0,0	0,0	0,0	157,8	10,4	84,1	20,6
miste	-	0,5	0,1	0,3	0,0	18,3	16,3	3,4
orti pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
seminativi combinati	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Totale campione RICA	0,0	0,1	0,2	0,1	55,7	5,8	21,8	3,0

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

UBA Suini media aziendale (UBA)

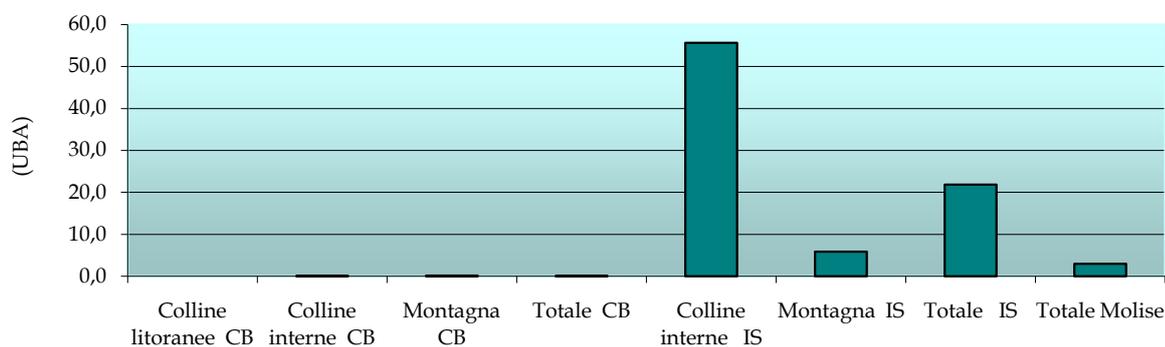


Tabella B.11 - Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Granivori e altri allevamenti (UBA)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	0,0	19,4	46,5	21,6	0,0	34,2	29,3	23,1
≥5 - <10ha	0,0	9,2	49,6	24,4	128,3	26,3	70,0	28,5
≥10 - <20ha	0,0	19,0	37,6	24,2	248,5	9,9	83,3	31,2
≥20 - <50ha	0,0	8,2	16,6	7,6	66,0	0,9	21,2	9,4
≥50ha	0,0	4,1	0,0	2,3	0,0	2,5	1,5	2,1
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	0,1	2,7	1,2	0,0	5,2	4,4	1,7
media	0,0	13,7	55,3	27,0	0,0	25,8	23,8	26,7
grande	0,0	20,4	142,0	28,4	142,4	0,0	122,1	42,9
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,0	0,1	0,0	0,0	-	0,1	0,1	0,0
arboree combinate	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
bovini	-	9,0	0,1	3,1	14,7	0,8	5,2	3,7
cereali	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
granivori	-	102,1	156,6	140,4	272,6	61,4	167,0	146,9
miste	-	10,8	4,4	6,7	0,0	2,0	1,7	5,7
orti pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	0,0	-	0,0	0,0	0,0	7,8	6,3	2,8
seminativi combinati	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Totale campione RICA	0,0	10,5	35,7	16,3	100,5	11,8	40,3	19,5

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

UBA Granivori e altri allevamenti media aziendale (UBA)

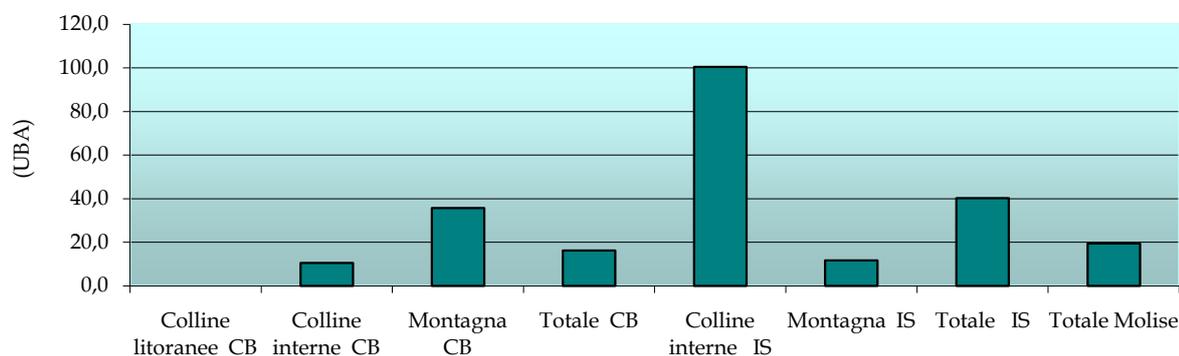


Tabella B.12 - Carico unitario di Bovini ed Ovi-caprini per ettaro di SAU foraggera (UBA/Ha)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	20,0	1,4	0,6	2,2	0,1	0,3	0,2	1,7
≥5 - <10ha	0,0	2,2	1,2	1,4	21,5	0,5	8,1	2,2
≥10 - <20ha	0,0	1,1	1,3	1,2	0,1	0,8	0,7	1,1
≥20 - <50ha	4,1	1,9	1,0	1,6	1,7	0,5	0,8	1,3
≥50ha	0,5	2,9	0,7	1,4	1,6	1,0	1,1	1,2
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	0,7	1,0	0,9	0,3	0,4	0,4	0,7
media	2,5	1,1	1,2	1,2	0,1	0,7	0,6	1,0
grande	1,2	3,5	0,8	1,9	3,2	1,7	2,4	2,1
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,1	2,6	0,2	0,7	-	0,0	0,0	0,5
arboree combinate	0,0	2,9	0,8	1,1	0,1		0,1	0,8
bovini	-	3,5	1,9	2,6	3,7	1,2	1,7	2,1
cereali	0,0	0,4	0,3	0,3	0,1	0,2	0,2	0,3
granivori	-	0,9	0,3	0,5	0,1	0,6	0,3	0,4
miste	-	2,4	1,0	1,5	2,1	0,3	0,4	1,2
orti pieno campo	0,0	0,0		0,0	-			0,0
ovi-caprini	7,1	-	3,3	5,8	0,3	0,8	0,7	2,0
seminativi combinati	0,7	0,6	0,2	0,5	-	0,2	0,2	0,5
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Totale campione RICA	1,2	2,1	1,1	1,4	2,3	0,8	1,1	1,3

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Carico unitario Bovini e Ovi-caprini per SAU foraggera (UBA/Ha)

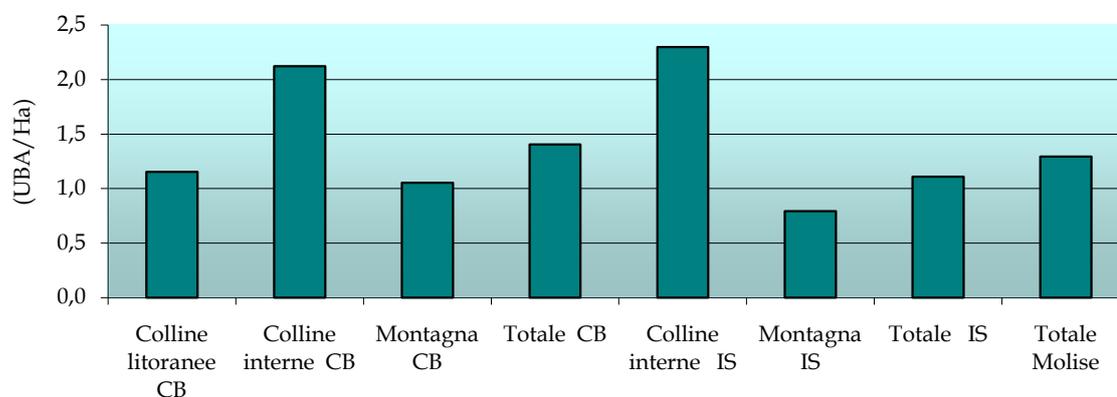


Tabella C.1 - Produzione Lorda Vendibile aziendale (€)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	15.837	36.691	78.146	43.786	76.212	27.044	34.068	41.897
≥5 - <10ha	24.701	25.730	71.079	45.012	244.488	34.974	124.765	52.079
≥10 - <20ha	35.414	30.752	45.665	39.025	84.414	24.031	42.610	39.452
≥20 - <50ha	86.475	55.884	61.308	65.856	114.529	31.637	57.541	64.747
≥50ha	182.825	148.618	415.294	197.302	83.975	264.159	192.085	196.299
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	18.543	17.807	23.323	20.260	30.776	23.079	24.263	20.865
media	46.536	43.154	98.197	65.233	71.595	42.389	44.636	63.235
grande	147.990	140.738	303.523	165.020	155.098	717.497	235.441	175.974
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	71.997	69.854	15.540	58.696	-	14.930	14.930	57.328
arboree combinate	56.149	37.408	16.205	42.323	25.836	5.478	20.747	39.626
bovini	-	89.020	39.278	56.211	253.089	156.003	186.342	89.261
cereali	41.800	30.783	31.661	33.644	71.595	50.891	57.792	34.507
granivori	-	83.338	151.479	131.221	83.497	48.045	65.771	115.192
miste	-	76.170	47.297	57.441	121.766	21.837	32.940	52.648
orti pieno campo	43.317	137.484	14.767	88.022	-	24.482	24.482	83.134
ovi-caprini	86.854		20.426	53.640	18.574	23.691	22.668	39.562
seminativi combinati	100.653	57.108	20.798	73.853	-	15.482	15.482	71.691
vite	57.786	287.737	1.956.430	235.169	-	-	-	235.169
Totale campione RICA	68.361	60.102	77.349	68.200	120.934	68.094	85.043	70.455

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Produzione Lorda Vendibile media aziendale (€)

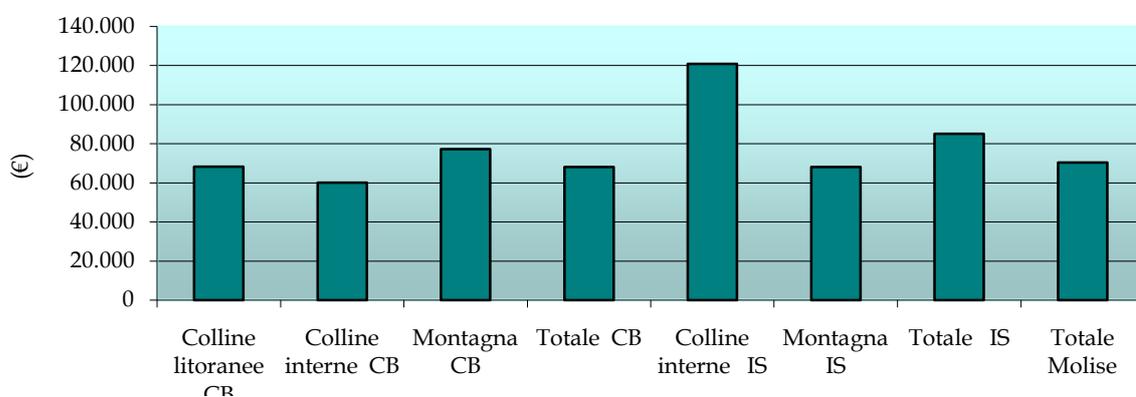


Tabella C.2 - Produzione Lorda Vendibile per Unità di Lavoro (€)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	16.803	42.830	56.628	40.146	47.337	24.255	28.732	37.773
≥5 - <10ha	26.393	30.860	51.858	41.333	132.156	19.566	68.768	45.157
≥10 - <20ha	27.984	26.717	36.489	31.881	46.702	17.442	28.219	31.357
≥20 - <50ha	38.657	42.653	47.392	41.839	84.586	16.111	32.452	40.452
≥50ha	40.985	63.394	137.667	63.739	57.913	113.292	97.062	68.141
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	20.335	21.951	19.577	20.404	24.329	16.582	17.680	19.866
media	33.998	33.117	69.091	47.875	71.595	21.355	23.379	44.670
grande	40.482	65.817	122.537	59.320	89.051	194.180	116.514	66.070
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	47.978	43.455	19.495	42.864	-	14.930	14.930	42.221
arboree combinate	26.247	31.226	18.975	26.896	19.874	5.954	17.217	25.942
bovini	-	50.705	24.217	33.711	132.646	77.473	94.083	51.094
cereali	43.724	29.850	30.762	33.234	71.595	40.072	48.977	33.885
granivori	-	60.952	97.728	87.733	53.353	25.242	37.927	74.122
miste	-	58.488	38.349	45.677	54.850	20.408	27.501	42.258
orti pieno campo	34.933	55.067	16.227	47.816	-	24.482	24.482	46.806
ovi-caprini	38.488	-	13.206	28.207	20.411	8.484	9.382	18.526
seminativi combinati	34.732	40.791	17.165	35.194	-	10.086	10.086	34.507
vite	27.168	159.854	286.867	94.414	-	-	-	94.414
Totale campione RICA	35.406	44.599	55.504	44.877	76.256	39.647	50.763	45.734

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Produzione Lorda Vendibile per Unità di Lavoro (€)

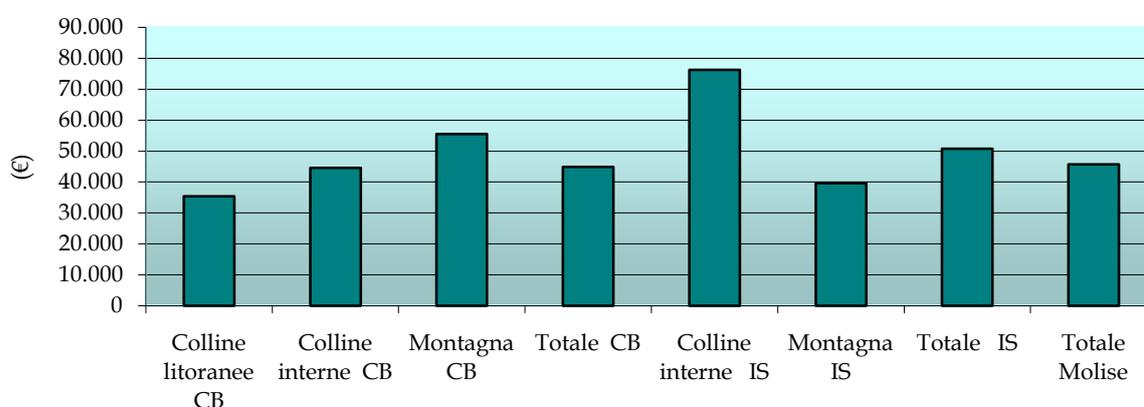


Tabella C.3 - Produzione Lorda Vendibile per ettaro di SAU (€)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	4.551	12.258	21.582	12.755	16.078	13.344	14.111	12.952
≥5 - <10ha	3.325	3.530	9.266	6.013	40.884	4.707	18.325	7.013
≥10 - <20ha	2.513	2.007	3.169	2.669	6.686	1.591	2.972	2.705
≥20 - <50ha	2.582	1.786	2.272	2.124	3.554	999	1.807	2.081
≥50ha	1.609	1.854	4.353	2.128	1.167	2.748	2.221	2.145
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	2.175	1.341	1.995	1.774	2.053	1.291	1.392	1.692
media	1.972	1.723	5.641	2.996	1.117	1.127	1.126	2.690
grande	2.191	2.272	5.049	2.581	4.675	5.551	5.020	2.872
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	2.006	1.208	999	1.588	-	446	446	1.556
arboree combinate	3.683	2.948	2.093	3.257	688	1.373	712	2.640
bovini	-	3.109	2.676	2.893	6.251	3.692	4.468	3.558
cereali	1.112	935	962	987	1.117	738	858	979
granivori	-	6.249	15.719	12.221	7.359	8.052	7.598	11.263
miste	-	2.136	2.095	2.114	3.044	626	930	1.829
orti pieno campo	3.777	3.507	4.231	3.568	-	97.928	97.928	3.648
ovi-caprini	3.583	-	2.046	3.135	531	780	724	1.679
seminativi combinati	2.219	2.089	699	2.036	-	1.180	1.180	2.024
vite	4.022	4.717	22.749	9.708	-	-	-	9.708
Totale campione RICA	2.145	1.960	4.267	2.554	3.937	2.222	2.773	2.587

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Produzione Lorda Vendibile per ettaro di SAU (€)

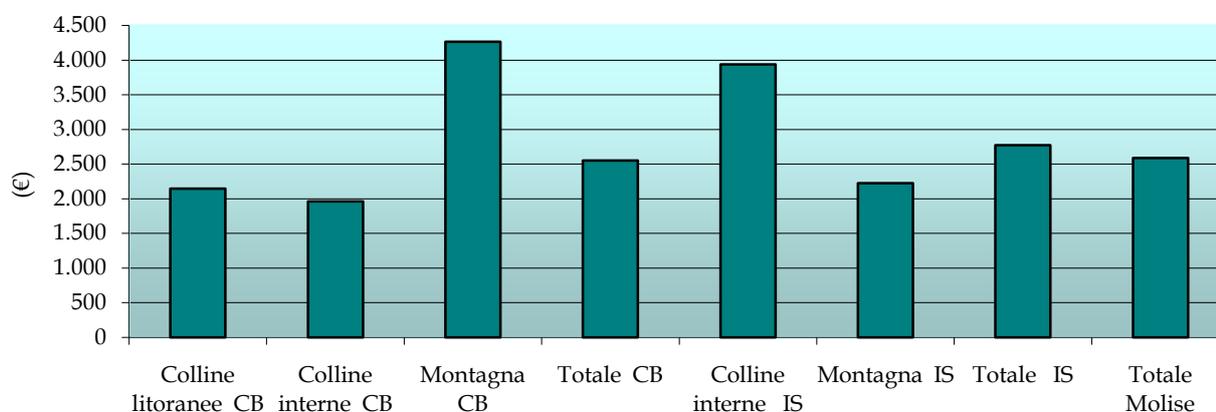


Tabella C.4 - Costi Variabili aziendali (€)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	3.903	20.476	28.981	16.844	45.365	9.602	14.711	16.430
≥5 - <10ha	7.092	9.646	30.009	17.810	157.670	13.951	75.545	22.926
≥10 - <20ha	10.513	11.076	18.782	14.732	22.284	11.847	15.058	14.770
≥20 - <50ha	38.077	21.785	26.966	27.581	52.060	16.904	27.890	27.622
≥50ha	77.007	62.022	57.095	65.956	37.291	82.156	64.210	65.621
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	5.360	6.125	10.151	7.586	16.558	12.098	12.784	8.372
media	16.119	16.562	40.729	25.858	18.507	21.922	21.659	25.450
grande	63.992	58.978	54.432	60.359	77.686	184.843	92.994	65.436
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	25.342	28.593	5.476	21.695	-	5.045	5.045	21.174
arboree combinate	20.465	11.973	5.235	14.713	12.027	1.703	9.446	14.054
bovini	-	42.866	17.628	26.220	140.347	49.737	78.053	39.384
cereali	16.935	12.254	10.443	13.119	18.507	21.114	20.245	13.374
granivori	-	37.072	62.789	55.143	26.175	19.401	22.788	47.219
miste	-	29.987	20.153	23.608	88.659	11.982	20.501	23.000
orti pieno campo	21.467	40.444	3.755	29.480	-	2.374	2.374	27.395
ovi-caprini	39.218		12.297	25.758	14.945	17.388	16.899	21.731
seminativi combinati	40.637	24.472	9.518	30.518	-	9.321	9.321	29.733
vite	26.992	58.175	106.995	36.257	-	-	-	36.257
Totale campione RICA	27.403	24.141	26.219	25.725	59.822	24.970	36.149	27.120

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Costi Variabili medi aziendali (€)

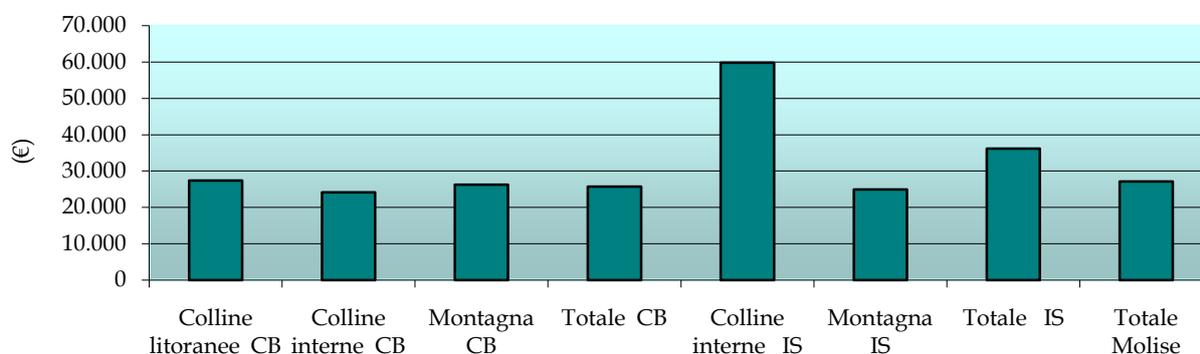


Tabella C.5 - Costi Fissi aziendali (€)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	3.867	5.701	11.439	7.118	6.913	7.936	7.790	7.249
≥5 - <10ha	5.473	6.369	8.798	7.203	23.523	9.577	15.554	7.943
≥10 - <20ha	6.976	8.171	9.906	8.771	29.940	7.955	14.719	9.481
≥20 - <50ha	15.391	10.554	11.980	12.251	18.231	9.825	12.452	12.277
≥50ha	30.365	32.584	54.130	34.975	13.877	27.568	22.092	32.498
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	4.776	4.913	7.066	5.763	5.816	6.502	6.396	5.859
media	9.202	10.166	13.541	11.278	9.352	13.599	13.272	11.471
grande	24.289	27.317	39.206	27.686	25.941	62.386	31.147	28.224
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	14.258	21.978	6.297	14.452	-	3.404	3.404	14.107
arboree combinate	11.215	7.739	6.404	9.115	6.652	3.647	5.901	8.713
bovini	-	17.954	11.909	13.967	28.620	18.787	21.860	15.971
cereali	7.748	7.707	8.375	7.824	9.352	13.049	11.816	7.967
granivori	-	13.147	15.835	15.036	23.748	14.853	19.300	16.080
miste	-	12.574	10.059	10.943	22.231	6.078	7.873	10.342
orti pieno campo	8.902	33.246	9.150	21.095	-	3.507	3.507	19.742
ovi-caprini	14.160	-	7.935	11.048	6.777	9.462	8.925	10.083
seminativi combinati	15.937	11.736	8.984	13.438	-	6.047	6.047	13.164
vite	12.114	57.834	158.318	28.108	-	-	-	28.108
Totale campione RICA	12.342	12.853	12.414	12.566	20.230	11.972	14.621	12.841

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Costi Fissi medi aziendali (€)

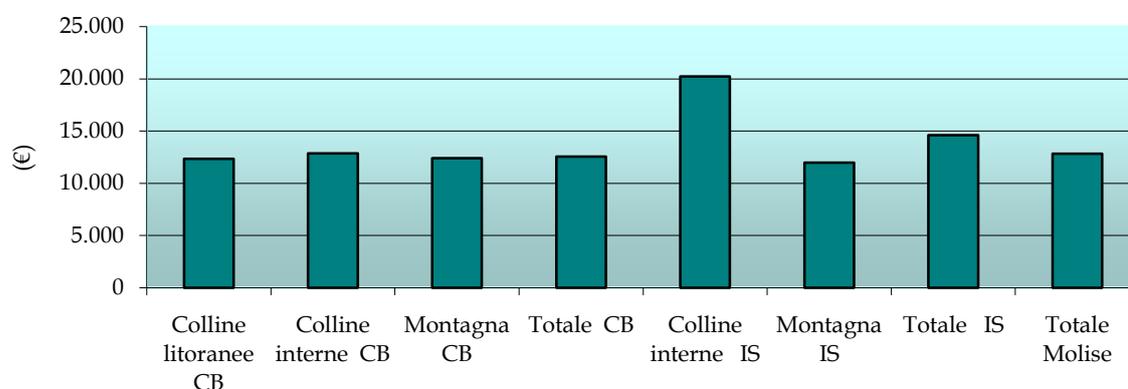


Tabella C.6 - Incidenza dei Costi Variabili sulla PLV (%)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna a CB		Colline interne IS	Montagna a IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	24,6	55,8	37,1	38,5	59,5	35,5	43,2	39,2
≥5 - <10ha	28,7	37,5	42,2	39,6	64,5	39,9	60,5	44,0
≥10 - <20ha	29,7	36,0	41,1	37,7	26,4	49,3	35,3	37,4
≥20 - <50ha	44,0	39,0	44,0	41,9	45,5	53,4	48,5	42,7
≥50ha	42,1	41,7	13,7	33,4	44,4	31,1	33,4	33,4
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	28,9	34,4	43,5	37,4	53,8	52,4	52,7	40,1
media	34,6	38,4	41,5	39,6	25,8	51,7	48,5	40,2
grande	43,2	41,9	17,9	36,6	50,1	25,8	39,5	37,2
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	35,2	40,9	35,2	37,0	-	33,8	33,8	36,9
arboree combinate	36,4	32,0	32,3	34,8	46,5	31,1	45,5	35,5
bovini	-	48,2	44,9	46,6	55,5	31,9	41,9	44,1
cereali	40,5	39,8	33,0	39,0	25,8	41,5	35,0	38,8
granivori	-	44,5	41,5	42,0	31,3	40,4	34,6	41,0
miste	-	39,4	42,6	41,1	72,8	54,9	62,2	43,7
orti pieno campo	49,6	29,4	25,4	33,5	-	9,7	9,7	33,0
ovi-caprini	45,2	-	60,2	48,0	80,5	73,4	74,6	54,9
seminativi combinati	40,4	42,9	45,8	41,3	-	60,2	60,2	41,5
vite	46,7	20,2	5,5	15,4	-	-	-	15,4
Totale campione RICA	40,1	40,2	33,9	37,7	49,5	36,7	42,5	38,5

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Incidenza dei Costi Variabili sulla PLV (%)

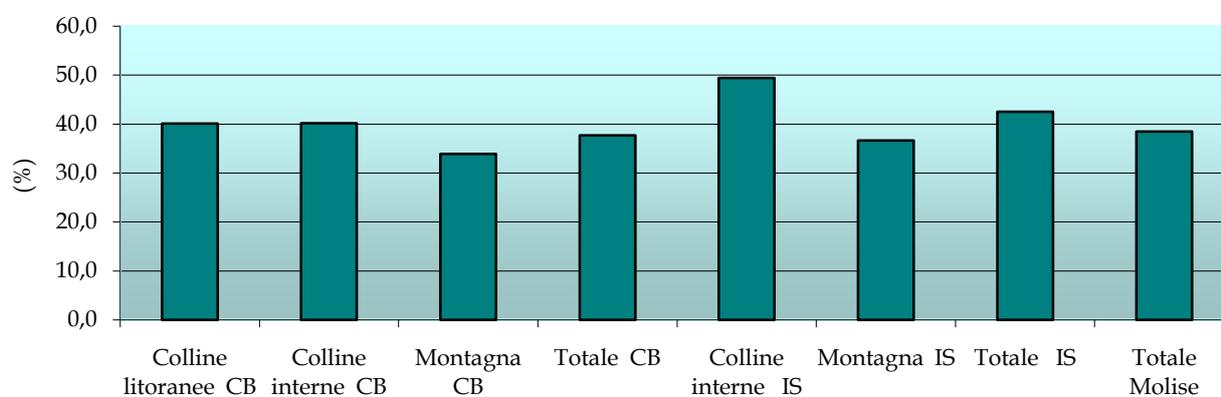


Tabella C.7 - Incidenza dei Costi Fissi sulla PLV (%)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	24,4	15,5	14,6	16,3	9,1	29,3	22,9	17,3
≥5 - <10ha	22,2	24,8	12,4	16,0	9,6	27,4	12,5	15,3
≥10 - <20ha	19,7	26,6	21,7	22,5	35,5	33,1	34,5	24,0
≥20 - <50ha	17,8	18,9	19,5	18,6	15,9	31,1	21,6	19,0
≥50ha	16,6	21,9	13,0	17,7	16,5	10,4	11,5	16,6
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	25,8	27,6	30,3	28,4	18,9	28,2	26,4	28,1
media	19,8	23,6	13,8	17,3	13,1	32,1	29,7	18,1
grande	16,4	19,4	12,9	16,8	16,7	8,7	13,2	16,0
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	19,8	31,5	40,5	24,6	-	22,8	22,8	24,6
arboree combinate	20,0	20,7	39,5	21,5	25,7	66,6	28,4	22,0
bovini	-	20,2	30,3	24,8	11,3	12,0	11,7	17,9
cereali	18,5	25,0	26,5	23,3	13,1	25,6	20,4	23,1
granivori	-	15,8	10,5	11,5	28,4	30,9	29,3	14,0
miste	-	16,5	21,3	19,1	18,3	27,8	23,9	19,6
orti pieno campo	20,6	24,2	62,0	24,0	-	14,3	14,3	23,7
ovi-caprini	16,3	-	38,8	20,6	36,5	39,9	39,4	25,5
seminativi combinati	15,8	20,6	43,2	18,2	-	39,1	39,1	18,4
vite	21,0	20,1	8,1	12,0	-	-	-	12,0
Totale campione RICA	18,1	21,4	16,0	18,4	16,7	17,6	17,2	18,2

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Incidenza dei Costi Fissi sulla PLV (%)

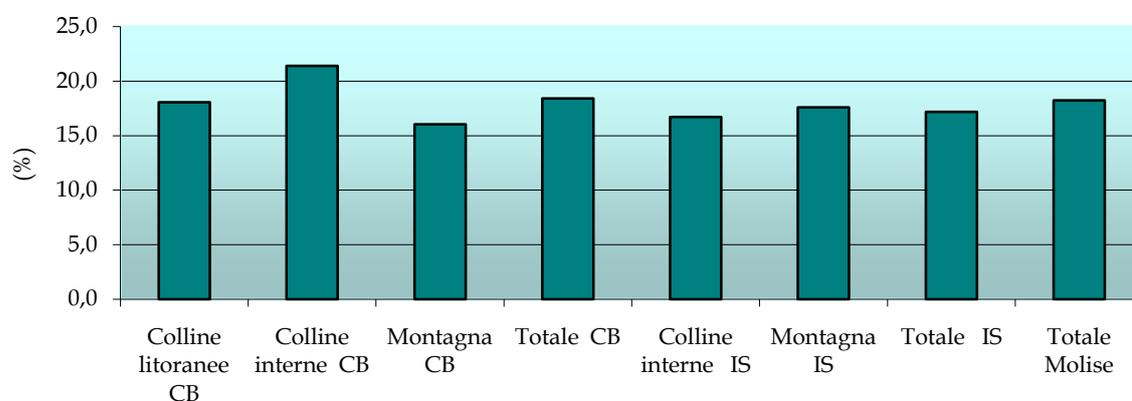


Tabella C.8 - Costi Variabili per ettaro di SAU(€)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	1.122	6.841	8.004	4.907	9.571	4.738	6.093	5.079
≥5 - <10ha	955	1.323	3.912	2.379	26.366	1.878	11.096	3.087
≥10 - <20ha	746	723	1.304	1.008	1.765	785	1.050	1.013
≥20 - <50ha	1.137	696	1.000	889	1.615	534	876	888
≥50ha	678	774	598	711	518	855	743	717
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	629	461	868	664	1.104	677	733	679
media	683	661	2.340	1.187	289	583	546	1.083
grande	947	952	905	944	2.341	1.430	1.983	1.068
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	706	494	352	587	-	151	151	575
arboree combinate	1.342	943	676	1.132	320	427	324	936
bovini	-	1.497	1.201	1.350	3.466	1.177	1.872	1.570
cereali	450	372	317	385	289	306	301	379
granivori	-	2.780	6.515	5.136	2.307	3.252	2.632	4.617
miste	-	841	893	869	2.216	344	579	799
orti pieno campo	1.872	1.032	1.076	1.195	-	9.496	9.496	1.202
ovi-caprini	1.618	-	1.232	1.505	427	572	540	922
seminativi combinati	896	895	320	841	-	710	710	839
vite	1.878	954	1.244	1.497	-	-	-	1.497
Totale campione RICA	860	787	1.446	963	1.947	815	1.179	996

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Costi Variabili per ettaro di SAU

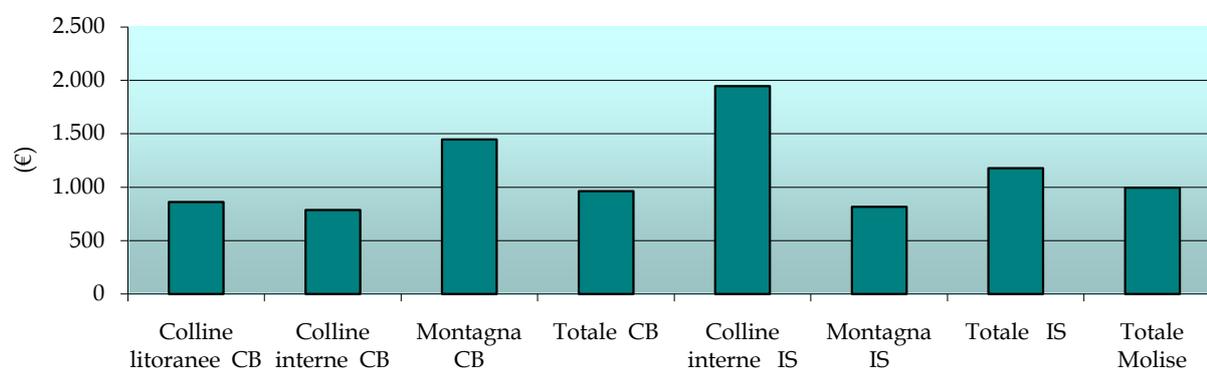


Tabella C.9 - Costi Fissi per ettaro di SAU (€)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	1.111	1.905	3.159	2.074	1.458	3.916	3.226	2.241
≥5 - <10ha	737	874	1.147	962	3.934	1.289	2.284	1.070
≥10 - <20ha	495	533	687	600	2.372	527	1.027	650
≥20 - <50ha	460	337	444	395	566	310	391	395
≥50ha	267	406	567	377	193	287	255	355
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	560	370	604	505	388	364	367	475
media	390	406	778	518	146	362	335	488
grande	360	441	652	433	782	483	664	461
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	397	380	405	391	-	102	102	383
arboree combinate	736	610	827	702	177	914	202	580
bovini	-	627	811	719	707	445	524	637
cereali	206	234	254	230	146	189	175	226
granivori	-	986	1.643	1.400	2.093	2.489	2.230	1.572
miste	-	353	446	403	556	174	222	359
orti pieno campo	776	848	2.622	855	-	14.028	14.028	866
ovi-caprini	584	-	795	646	194	311	285	428
seminativi combinati	351	429	302	370	-	461	461	372
vite	843	948	1.841	1.160	-	-	-	1.160
Totale campione RICA	387	419	685	470	659	391	477	471

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Costi Fissi per ettaro di SAU (€)

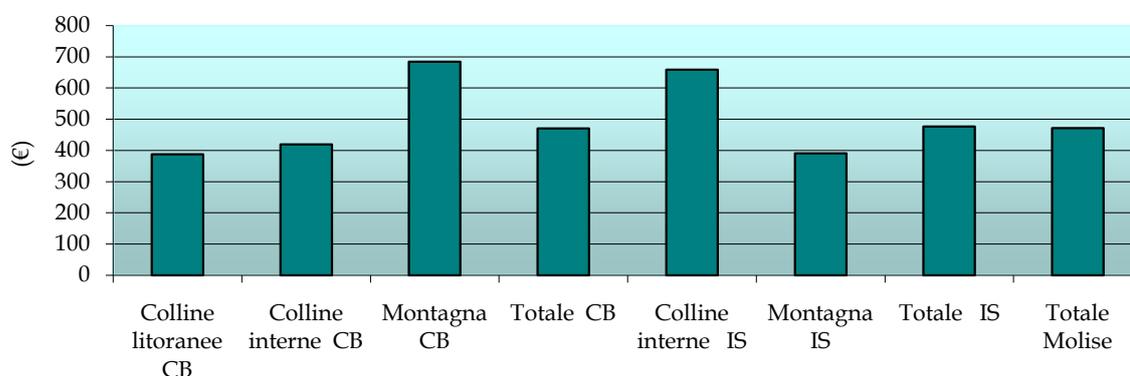


Tabella C.10 - Reddito Lordo aziendale (€)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	12.027	16.985	49.962	27.442	31.782	17.992	19.962	25.988
≥5 - <10ha	17.609	16.907	43.819	28.660	86.975	23.003	50.420	30.588
≥10 - <20ha	24.907	21.009	31.375	26.896	63.856	16.519	31.084	27.396
≥20 - <50ha	49.673	36.859	40.511	41.328	77.610	22.959	40.037	41.156
≥50ha	109.773	95.197	370.633	139.057	63.258	209.346	150.911	141.336
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	13.187	12.293	16.714	14.336	17.272	15.015	15.362	14.491
media	30.502	28.409	61.815	41.817	54.588	31.765	33.520	41.012
grande	86.954	89.686	258.951	110.879	88.795	572.883	157.950	118.201
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	46.725	45.060	10.706	38.162	-	9.995	9.995	37.282
arboree combinate	35.683	25.603	12.457	27.936	14.170	3.775	11.571	25.890
bovini	-	58.133	29.400	39.182	133.135	121.884	125.400	61.078
cereali	24.865	19.225	22.865	21.202	54.588	34.981	41.516	21.927
granivori	-	49.208	90.144	77.974	58.449	30.591	44.520	69.781
miste	-	54.804	34.655	41.734	61.922	17.049	22.035	37.880
orti pieno campo	21.850	97.040	11.012	58.542	-	22.108	22.108	55.739
ovi-caprini	60.429	-	13.335	36.882	13.829	18.812	17.816	28.215
seminativi combinati	62.073	32.768	12.638	44.534	-	7.757	7.757	43.172
vite	30.795	229.562	1.849.435	198.912	-	-	-	198.912
Totale campione RICA	41.946	38.978	55.535	45.422	69.954	51.591	57.481	47.036

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Reddito Lordo medio aziendale (€)

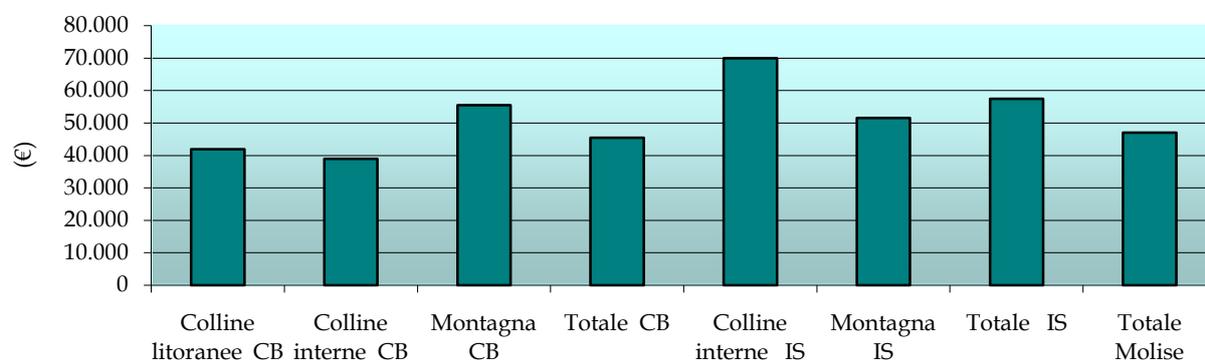


Tabella C.11 - Prodotto Netto aziendale (€)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	10.587	13.109	40.809	22.572	28.625	12.179	14.528	21.008
≥5 - <10ha	14.918	13.405	37.578	24.170	79.584	16.347	43.449	25.878
≥10 - <20ha	23.402	16.221	24.287	21.666	46.941	10.893	21.985	21.704
≥20 - <50ha	50.815	31.663	31.921	37.242	66.185	16.996	32.368	36.592
≥50ha	123.256	86.267	343.202	134.421	53.650	195.608	138.825	135.268
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	11.064	9.216	11.828	10.758	13.763	10.839	11.289	10.838
media	28.583	22.449	51.751	35.098	47.443	22.734	24.635	34.083
grande	95.051	81.938	237.480	107.580	74.847	542.924	141.715	112.890
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	42.067	37.186	6.139	32.695	-	8.402	8.402	31.935
arboree combinate	40.900	22.506	7.115	28.298	8.428	1.956	6.810	25.612
bovini	-	50.967	20.657	30.975	118.219	111.375	113.514	51.937
cereali	21.691	14.552	18.393	16.931	47.443	25.756	32.985	17.504
granivori	-	39.835	77.734	66.467	44.395	19.722	32.059	58.040
miste	-	46.997	27.714	34.489	60.659	13.422	18.670	31.394
orti pieno campo	18.543	94.940	3.512	55.489	-	20.412	20.412	52.790
ovi-caprini	54.450	-	8.090	31.270	9.812	14.686	13.711	23.289
seminativi combinati	68.667	29.436	8.696	45.904	-	2.625	2.625	44.301
vite	36.414	227.938	1.792.577	198.721	-	-	-	198.721
Totale campione RICA	43.212	33.592	47.152	40.798	58.863	44.364	49.014	41.897

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Prodotto Netto medio aziendale (€)

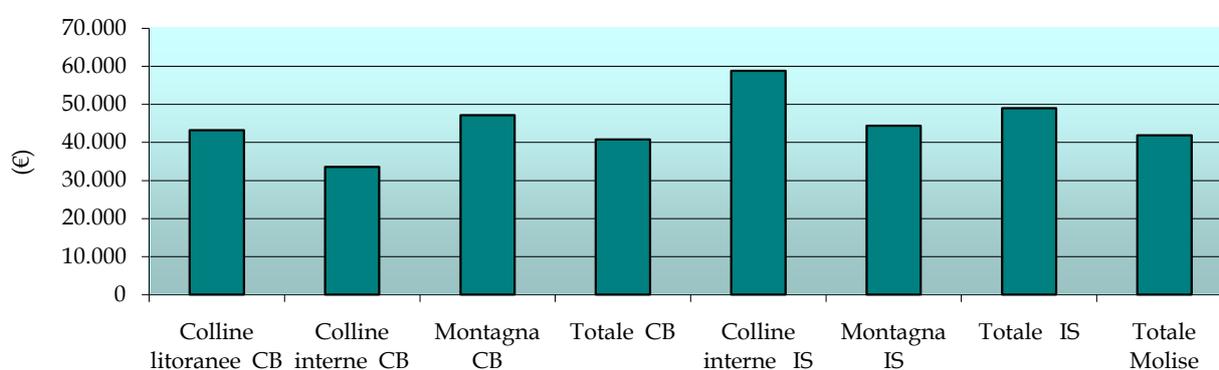


Tabella C.12 - Reddito Netto aziendale (€)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	8.160	11.285	38.523	20.324	24.869	10.056	12.172	18.739
≥5 - <10ha	12.136	10.537	35.021	21.457	63.452	13.426	34.866	22.645
≥10 - <20ha	17.931	12.837	21.469	18.125	33.916	8.564	16.365	17.915
≥20 - <50ha	34.282	26.305	28.531	29.077	59.379	13.134	27.586	28.878
≥50ha	79.409	62.613	316.503	104.082	49.381	181.778	128.819	108.839
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	8.410	7.380	9.647	8.573	11.456	8.513	8.966	8.632
media	21.300	18.244	48.274	30.540	45.236	18.166	20.248	29.541
grande	62.665	62.369	219.744	83.193	62.854	510.497	126.803	89.977
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	32.467	23.083	4.410	23.710	-	6.591	6.591	23.175
arboree combinate	24.468	17.863	6.053	18.821	7.517	128	5.670	17.177
bovini	-	40.179	17.491	25.215	104.514	103.097	103.540	45.107
cereali	17.117	11.518	14.490	13.378	45.236	21.932	29.700	13.960
granivori	-	36.062	74.309	62.938	34.701	15.738	25.220	53.701
miste	-	42.229	24.596	30.791	39.691	10.971	14.162	27.538
orti pieno campo	12.947	63.795	1.862	37.447	-	18.601	18.601	35.997
ovi-caprini	46.268	-	5.400	25.834	7.052	9.350	8.890	18.133
seminativi combinati	46.136	21.032	3.654	31.096	-	1.711	1.711	30.008
vite	18.680	171.728	1.691.117	170.804	-	-	-	170.804
Totale campione RICA	29.605	26.126	43.121	32.856	49.724	39.619	42.860	34.195

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Reddito Netto medio aziendale (€)

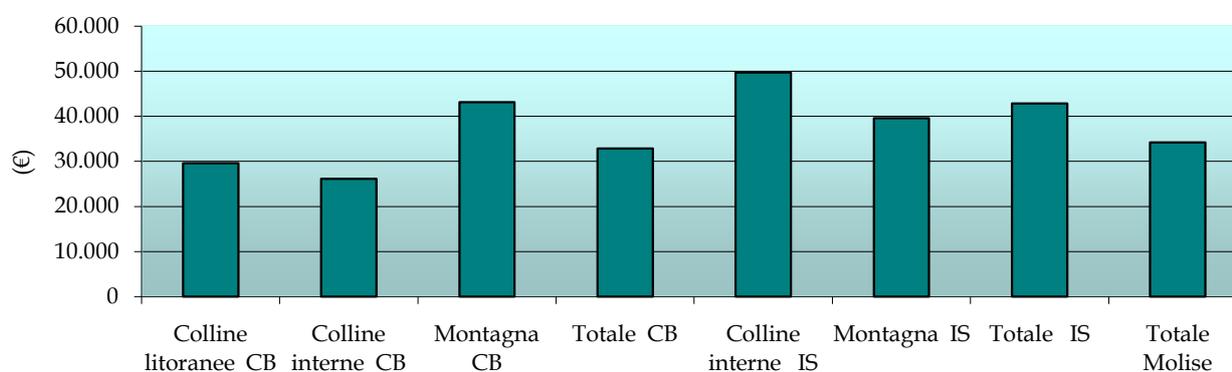


Tabella C.13 - Reddito Netto per Unità di Lavoro (€)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	8.658	13.173	27.915	18.634	15.447	9.019	10.266	16.894
≥5 - <10ha	12.968	12.638	25.551	19.702	34.298	7.511	19.217	19.635
≥10 - <20ha	14.169	11.153	17.155	14.807	18.764	6.216	10.838	14.239
≥20 - <50ha	15.325	20.078	22.055	18.473	43.854	6.689	15.558	18.042
≥50ha	17.802	26.708	104.918	33.624	34.056	77.960	65.093	37.781
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	9.223	9.098	8.098	8.634	9.056	6.116	6.533	8.219
media	15.561	14.001	33.965	22.414	45.236	9.152	10.606	20.869
grande	17.142	29.167	88.714	29.906	36.088	138.159	62.751	33.782
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	21.635	14.359	5.532	17.314	-	6.591	6.591	17.068
arboree combinate	11.438	14.911	7.087	11.960	5.783	139	4.705	11.245
bovini	-	22.886	10.784	15.122	54.777	51.199	52.276	25.820
cereali	17.905	11.169	14.079	13.214	45.236	17.269	25.169	13.709
granivori	-	26.375	47.941	42.080	22.173	8.269	14.543	34.555
miste	-	32.427	19.943	24.485	17.879	10.253	11.823	22.103
orti pieno campo	10.441	25.552	2.046	20.343	-	18.601	18.601	20.267
ovi-caprini	20.503	-	3.492	13.585	7.749	3.348	3.680	8.491
seminativi combinati	15.920	15.023	3.015	14.819	-	1.114	1.114	14.443
vite	8.783	95.404	247.964	68.573	-	-	-	68.573
Totale campione RICA	15.333	19.387	30.942	21.620	31.354	23.068	25.584	22.197

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Reddito Netto per Unità di Lavoro (€)

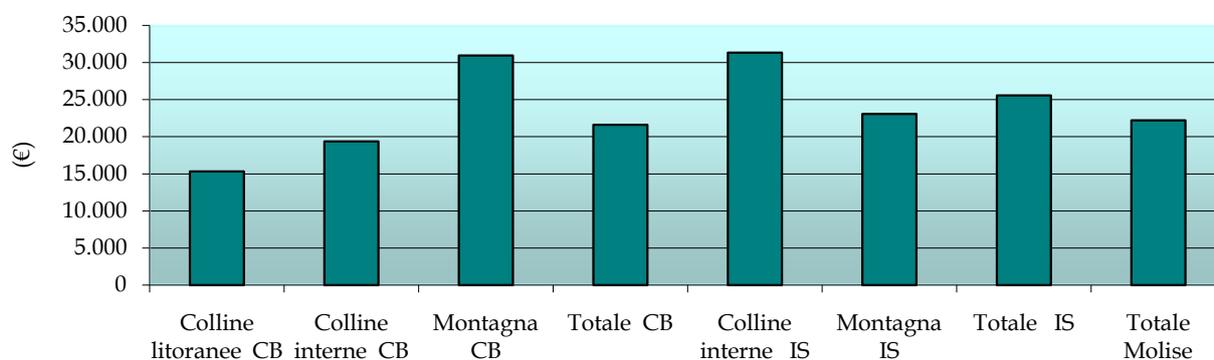


Tabella C.14 - Reddito Netto per ettaro di SAU (€)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	2.345	3.770	10.639	5.920	5.247	4.962	5.042	5.793
≥5 - <10ha	1.634	1.446	4.565	2.866	10.611	1.807	5.121	3.049
≥10 - <20ha	1.272	838	1.490	1.240	2.686	567	1.141	1.228
≥20 - <50ha	1.024	841	1.058	938	1.843	415	866	928
≥50ha	699	781	3.318	1.123	686	1.891	1.490	1.189
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	987	556	825	751	764	476	514	700
media	903	729	2.773	1.402	706	483	511	1.257
grande	928	1.007	3.655	1.301	1.894	3.950	2.703	1.468
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	905	399	284	642	-	197	197	629
arboree combinate	1.605	1.408	782	1.449	200	32	195	1.144
bovini	-	1.403	1.192	1.298	2.581	2.440	2.483	1.798
cereali	455	350	440	393	706	318	441	396
granivori	-	2.704	7.711	5.862	3.058	2.638	2.913	5.251
miste	-	1.184	1.089	1.133	992	315	400	957
orti pieno campo	1.129	1.627	534	1.518	-	74.404	74.404	1.579
ovi-caprini	1.909	-	541	1.510	201	308	284	769
seminativi combinati	1.017	769	123	857	-	130	130	847
vite	1.300	2.815	19.664	7.051	-	-	-	7.051
Totale campione RICA	929	852	2.379	1.230	1.619	1.293	1.398	1.255

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Reddito Netto per ettaro di SAU (€)

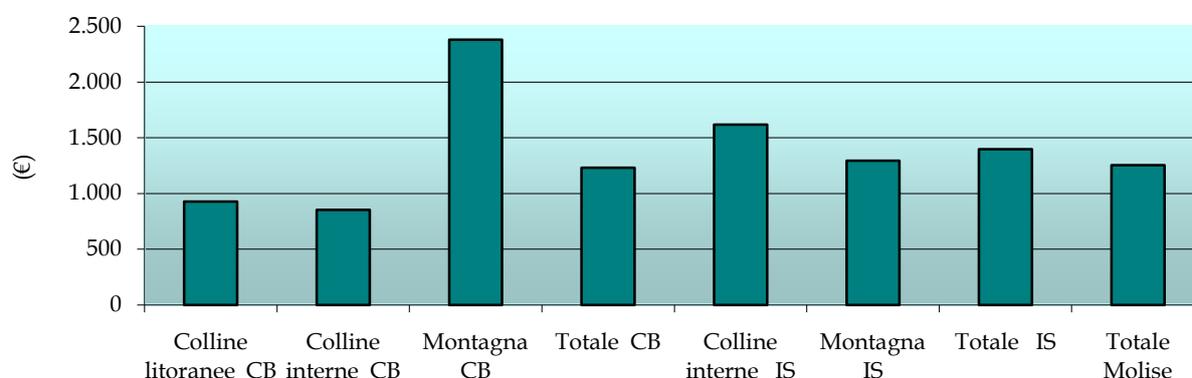


Tabella C.15 - Reddito Familiare aziendale (€)

(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	6.154	7.932	33.672	16.960	21.404	6.066	8.257	15.268
≥5 - <10ha	8.361	7.364	30.103	17.390	49.953	8.757	26.412	18.189
≥10 - <20ha	12.026	7.702	14.956	12.154	24.609	3.617	10.076	11.907
≥20 - <50ha	20.190	17.332	19.357	18.585	48.907	6.213	19.555	18.714
≥50ha	35.139	39.839	285.437	73.470	33.482	167.616	113.962	81.257
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	4.830	3.535	5.098	4.505	8.607	4.001	4.710	4.536
media	11.623	11.358	40.051	22.558	34.767	10.729	12.578	21.590
grande	34.992	42.653	195.677	59.763	48.247	480.624	110.015	67.580
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	20.130	5.013	-1.664	11.308	-	71	71	10.957
arboree combinate	18.375	13.449	312	13.390	-3.162	-2.060	-2.886	11.356
bovini	-	26.671	10.573	16.053	87.060	93.061	91.186	35.135
cereali	-1.106	4.628	5.914	3.419	34.767	10.586	18.646	3.963
granivori	-	28.521	65.663	54.621	26.354	9.032	17.693	45.577
miste	-	31.384	17.487	22.370	25.805	7.100	9.178	19.789
orti pieno campo	8.178	51.349	-763	29.018	-	17.419	17.419	28.126
ovi-caprini	30.552	-	472	15.512	3.651	3.216	3.303	9.962
seminativi combinati	30.981	12.332	-1.262	19.729	-	-3.055	-3.055	18.886
vite	7.310	152.965	1.630.423	154.708	-	-	-	154.708
Totale campione RICA	16.511	16.905	35.427	23.117	38.127	32.723	34.456	24.635

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Reddito Familiare medio aziendale (€)

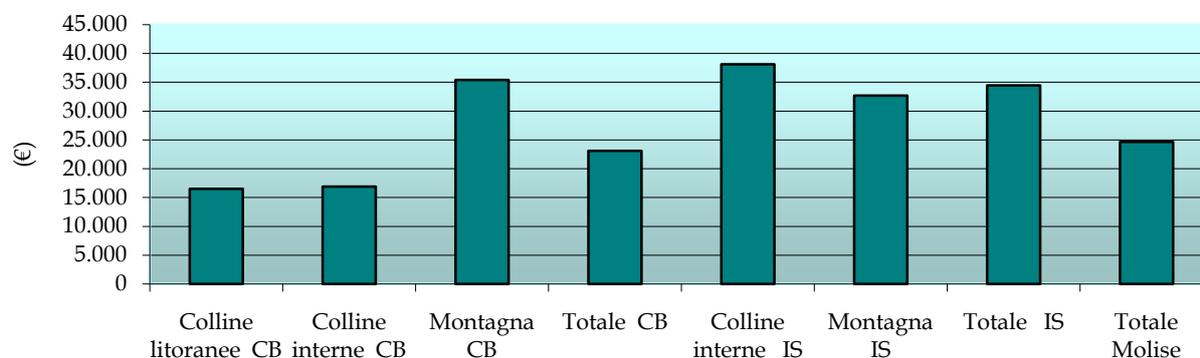


Tabella C.16 - Reddito Familiare per Unità Lavoro familiare (€)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	7.081	9.259	24.400	15.995	13.294	5.440	6.964	14.075
≥5 - <10ha	9.450	9.307	22.035	16.392	42.214	4.899	17.279	16.501
≥10 - <20ha	11.966	7.017	12.113	10.611	23.271	2.625	7.876	10.252
≥20 - <50ha	18.394	14.721	14.963	15.764	44.060	4.681	15.527	15.731
≥50ha	33.078	34.486	159.018	60.327	23.091	97.451	70.696	62.812
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	5.753	4.369	4.295	4.635	6.804	2.875	3.432	4.393
media	11.320	9.052	28.461	17.806	34.767	7.654	9.176	16.907
grande	29.504	36.019	112.200	47.486	39.439	258.400	83.707	53.330
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	16.416	5.456	-2.087	10.769	-	71	71	10.450
arboree combinate	18.503	12.628	366	13.472	-2.432	-2.239	-2.395	11.129
bovini	-	25.251	6.570	11.297	57.732	55.393	56.071	23.850
cereali	-1.513	4.587	6.380	3.687	34.767	8.335	15.802	4.233
granivori	-	20.860	42.649	36.698	24.745	4.746	11.921	30.643
miste	-	24.227	14.179	17.823	25.805	6.635	8.640	16.255
orti pieno campo	7.002	46.191	-838	25.948	-	17.419	17.419	25.356
ovi-caprini	20.551	-	305	10.228	4.012	3.084	3.251	7.728
seminativi combinati	31.769	12.326	-1.082	19.583	-	-1.990	-1.990	18.388
vite	6.975	177.866	1.988.321	152.672	-	-	-	152.672
Totale campione RICA	16.456	15.758	26.778	20.287	31.252	23.026	25.399	21.081

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Reddito Familiare per Unità di Lavoro familiare (€)

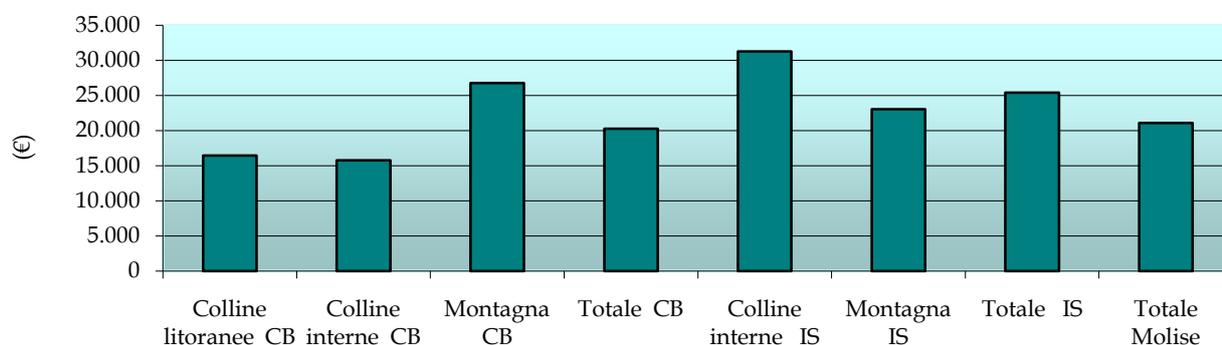


Tabella C.17 - Nuovi Investimenti aziendali (€)
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	0	0	13.364	5.069	6.550	0	936	4.265
≥5 - <10ha	1.265	194	8.741	4.127	22.766	788	10.207	4.666
≥10 - <20ha	0	181	4.480	2.248	525	874	767	2.071
≥20 - <50ha	0	1.359	5.791	1.905	19	820	570	1.727
≥50ha	185	915	3.764	1.096	23	0	9	887
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0	84	1.643	703	1.638	456	638	694
media	860	439	13.838	5.730	0	833	769	5.249
grande	80	2.111	2.958	1.421	5.882	0	5.042	1.984
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0	1.759	231	506	-	0	0	490
arboree combinate	0	225	231	122	0	0	0	106
bovini	-	1.155	1.316	1.261	13.682	763	4.800	2.160
cereali	120	66	330	122	0	0	0	117
granivori	-	4.421	24.216	18.331	1.454	1.667	1.560	14.224
miste	-	602	3.257	2.324	0	75	67	1.883
orti pieno campo	4.300	0	0	1.792	-	0	0	1.654
ovi-caprini	0	-	100	50	0	0	0	27
seminativi combinati	0	342	3.764	572	-	525	525	570
vite	0	0	0	0	-	-	-	0
Totale campione RICA	260	758	6.654	2.636	4.537	557	1.833	2.528

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

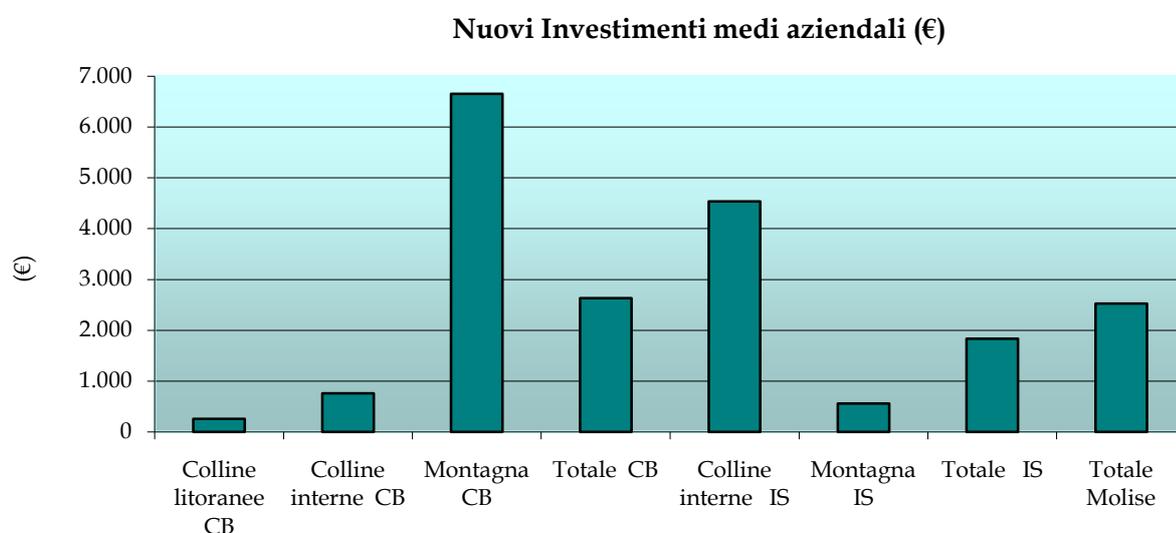
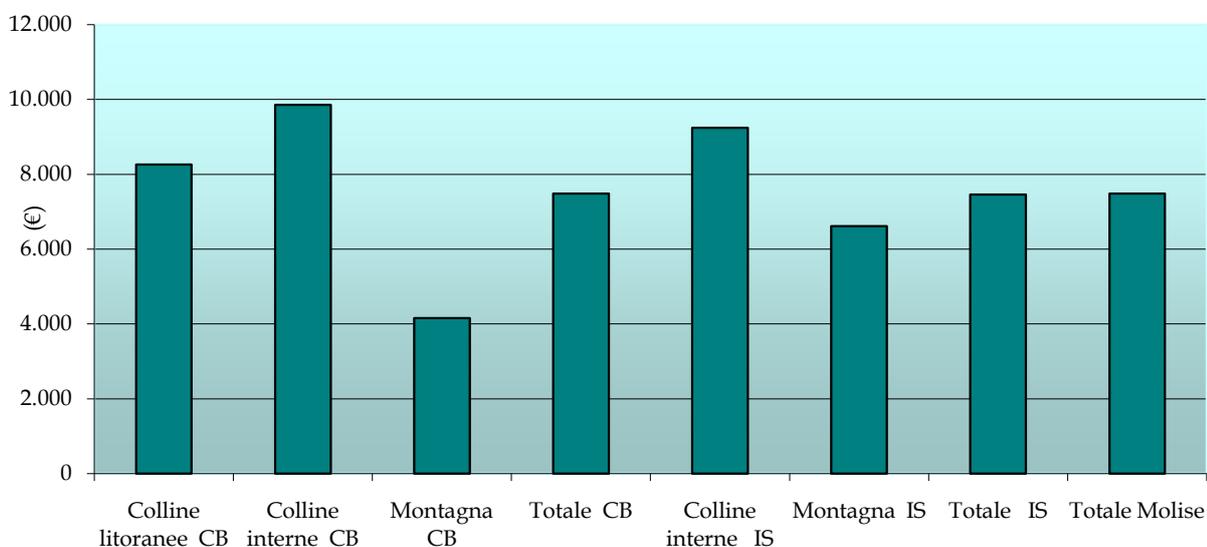


Tabella C.18 - Sostegno pubblico aziendale
(dati medi aziendali 2005)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	960	1.503	861	1.035	948	172	283	889
≥5 - <10ha	2.102	2.407	1.604	1.989	11.447	1.676	5.863	2.332
≥10 - <20ha	3.400	5.340	3.295	3.935	2.786	4.017	3.638	3.899
≥20 - <50ha	9.644	10.804	6.782	9.619	10.630	7.452	8.445	9.462
≥50ha	27.372	23.387	20.450	24.201	14.405	18.737	17.004	22.817
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	2.614	4.538	2.794	3.334	2.016	3.760	3.492	3.358
media	6.227	8.317	3.958	6.192	19.900	6.254	7.304	6.300
grande	16.933	19.207	13.232	17.523	10.770	40.253	14.982	17.128
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	10.773	19.283	3.623	11.354	-	0	0	10.999
arboree combinate	2.345	5.992	2.108	3.605	7.227	0	5.420	3.832
bovini	-	11.691	3.736	6.444	14.795	11.361	12.434	7.965
cereali	11.934	10.754	8.925	10.752	19.900	16.394	17.563	10.995
granivori	-	3.267	1.210	1.821	3.336	1.409	2.373	1.956
miste	-	12.320	5.629	7.980	19.106	4.432	6.062	7.604
orti pieno campo	2.745	5.231	1.007	3.843	-	0	0	3.547
ovi-caprini	14.305	-	3.505	8.905	2.524	7.472	6.483	7.804
seminativi combinati	10.114	8.109	6.700	8.910	-	3.358	3.358	8.705
vite	938	6.138	0	1.294	-	-	-	1.294
Totale campione RICA	8.265	9.861	4.154	7.486	9.247	6.619	7.462	7.483

Fonte: BDR RICA-INEA 2005

Sostegno pubblico medio aziendale (€)



APPENDICE 3 - DATI ESERCIZIO CONTABILE 2006

A - Le strutture di produzione

Tabella A. 1	Superficie totale (ettari)
Tabella A. 2	Superficie Agricola Utilizzata (ettari)
Tabella A. 3	Incidenza della SAU (%)
Tabella A. 4	Aziende con SAU in affitto (%)
Tabella A. 5	Incidenza della SAU in affitto (%)
Tabella A. 6	Dimensione economica, espressa in RLS (euro)
Tabella A. 7	Capitali totali aziendali (euro)
Tabella A. 8	Capitale Fondiario aziendale (euro)
Tabella A. 9	Incidenza del Capitale Fondiario di proprietà (%)
Tabella A.10	Capitale di Esercizio aziendale (euro)
Tabella A.11	Capitale di Esercizio, di cui Macchine (euro)
Tabella A.12	Capitale di Esercizio, di cui Bestiame (euro)
Tabella A.13	Intensità del Capitale Fondiario (euro/ha)
Tabella A.14	Intensità del Capitale di Esercizio (euro/ha)
Tabella A.15	Unità Lavorative Totali aziendali
Tabella A.16	Incidenza del Lavoro familiare aziendale (%)
Tabella A.17	Intensità di utilizzo del lavoro (Ha/UL)
Tabella A.18	Incidenza di Giovani Imprenditori (%)

B - Le tecnologie produttive

Tabella B. 1	Numero di trattrici
Tabella B. 2	Potenza disponibile (CV)
Tabella B. 3	Potenza unitaria (CV/ha)
Tabella B. 4	Superficie irrigata (ettari)
Tabella B. 5	Incidenza della Superficie irrigata (%)
Tabella B. 6	Incidenza di aziende con allevamenti (%)
Tabella B. 7	Numero di Unità Bestiame Adulto (UBA)
Tabella B. 8	Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Bovini (UBA)
Tabella B. 9	Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Ovi-caprini (UBA)
Tabella B.10	Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Suini (UBA)
Tabella B.11	Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Granivori ed altri allevamenti (UBA)
Tabella B.12	Carico unitario di Bovini ed Ovi-caprini per ettaro di SAU foraggera (UBA/Ha)

C - I risultati economici

Tabella C. 1	Produzione Lorda Vendibile aziendale (euro)
Tabella C. 2	Produzione Lorda Vendibile per Unità di Lavoro (euro)
Tabella C. 3	Produzione Lorda Vendibile per ettaro di SAU (euro)

Tabella C. 4	Costi Variabili aziendali (euro)
Tabella C. 5	Costi Fissi aziendali (euro)
Tabella C. 6	Incidenza dei Costi Variabili sulla PLV (%)
Tabella C. 7	Incidenza dei Costi Fissi sulla PLV (%)
Tabella C. 8	Costi variabili per ettaro di SAU (euro)
Tabella C. 9	Costi fissi per ettaro di SAU (euro)
Tabella C.10	Reddito Lordo aziendale (euro)
Tabella C.11	Prodotto Netto aziendale (euro)
Tabella C.12	Reddito Netto aziendale (euro)
Tabella C.13	Reddito Netto per Unità di Lavoro (euro)
Tabella C.14	Reddito Netto per ettaro di SAU (euro)
Tabella C.15	Reddito Familiare aziendale (euro)
Tabella C.16	Reddito Familiare per Unità Lavoro familiare (euro)
Tabella C.17	Nuovi Investimenti aziendali (euro)
Tabella C.18	Sostegno pubblico aziendale (euro)

Tabella A.1 - Superficie totale (ettari)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	3,6	3,7	4,1	3,8	4,1	2,3	2,8	3,5
≥5 - <10ha	8,0	8,2	9,5	8,7	6,9	8,7	8,0	8,6
≥10 - <20ha	14,3	17,0	16,3	16,1	14,1	16,2	15,8	16,1
≥20 - <50ha	33,9	33,2	30,9	32,9	32,6	34,6	34,3	33,2
≥50ha	139,8	81,7	100,5	100,6	79,3	80,9	80,5	96,0
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	10,1	14,5	14,2	13,3	14,6	24,9	24,0	15,7
media	25,1	31,0	20,9	26,3	5,1	39,0	37,1	27,5
grande	83,4	69,5	51,5	70,5	38,6	98,1	49,8	66,8
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	37,6	35,2	40,2	37,1	87,4	122,4	104,9	39,6
arboree combinate	25,6	21,1	11,2	22,6	3,1	4,1	3,6	21,5
bovini	-	26,7	16,1	18,8	37,6	34,2	34,7	25,2
cereali	44,9	38,8	35,8	39,6	-	19,0	19,0	39,3
granivori	-	17,2	11,3	13,0	12,7	12,3	12,5	12,8
miste	-	38,5	27,6	32,1	50,2	37,9	39,9	33,9
orti pieno campo	8,1	48,7	3,6	27,9	-	0,3	0,3	25,4
ovi caprini	24,4	37,8	8,9	21,9	35,2	37,2	37,1	31,8
seminativi combinati	44,2	27,0	15,3	32,4	37,5	8,7	26,0	31,9
vite	19,6	27,2	89,5	24,5	-	-	□	24,5
Totale campione RICA	34,3	32,7	21,6	29,5	31,4	32,3	32,1	30,0

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Superficie totale media aziendale (Ha)

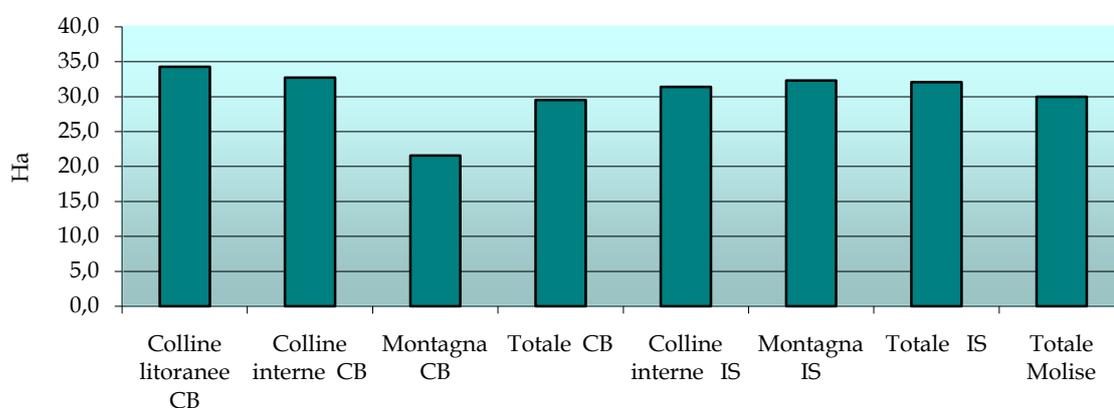


Tabella A.2 - Superficie Agricola Utilizzata (ettari)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	3,4	3,3	3,6	3,5	3,8	2,0	2,5	3,2
≥5 - <10ha	7,4	7,1	7,8	7,5	5,8	7,9	7,1	7,4
≥10 - <20ha	13,8	15,7	14,7	14,9	12,6	15,5	15,0	14,9
≥20 - <50ha	32,5	30,6	28,3	30,7	32,2	32,6	32,5	31,0
≥50ha	120,2	77,1	89,2	90,8	77,8	78,7	78,4	88,0
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	9,6	13,3	12,9	12,2	14,3	23,4	22,6	14,5
media	23,9	28,6	18,9	24,3	4,7	38,0	36,1	25,7
grande	73,4	65,3	44,3	63,6	37,3	95,5	48,3	60,9
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	34,0	31,8	35,3	33,3	87,4	120,5	103,9	36,0
arboree combinate	20,4	19,1	10,4	19,0	2,8	4,0	3,4	18,0
bovini	-	24,6	14,8	17,3	36,9	32,7	33,3	23,7
cereali	42,2	36,6	31,2	36,9	-	17,5	17,5	36,6
granivori	-	15,3	8,9	10,7	11,3	10,9	11,1	10,8
miste	-	35,0	25,2	29,3	47,4	35,2	37,2	31,1
orti pieno campo	7,2	46,3	3,5	26,4	-	0,3	0,3	24,0
ovi caprini	24,2	34,2	8,4	20,8	35,0	36,4	36,3	30,9
seminativi combinati	40,0	25,8	13,9	29,8	37,3	8,5	25,8	29,6
vite	19,2	26,8	86,0	24,0	-	-	-	24,0
Totale campione RICA	31,0	30,4	19,2	27,0	30,4	30,9	30,8	27,6

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Superficie Agricola Utilizzata media aziendale (Ha)

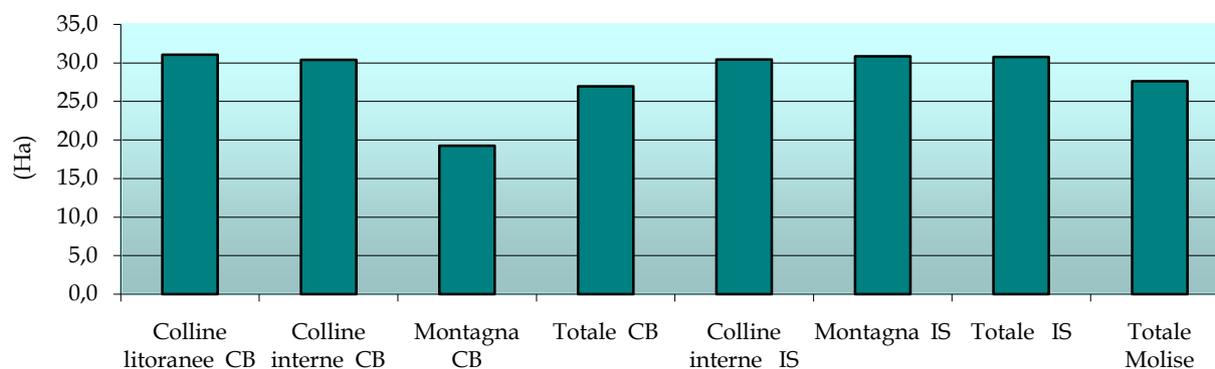


Tabella A.3 - Incidenza della SAU (%)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	97,1	89,5	86,4	91,9	91,7	86,8	88,9	91,4
≥5 - <10ha	92,5	86,3	81,9	85,8	83,4	90,8	88,4	86,1
≥10 - <20ha	96,8	92,3	90,2	92,1	89,9	96,0	94,9	92,6
≥20 - <50ha	95,9	92,4	91,6	93,2	98,8	94,2	94,9	93,6
≥50ha	86,0	94,3	88,7	90,3	98,1	97,2	97,4	91,6
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	94,3	91,7	90,8	91,8	98,5	93,8	94,1	92,6
media	95,2	92,3	90,4	92,5	92,6	97,4	97,3	93,3
grande	88,0	93,9	86,1	90,3	96,7	97,3	96,9	91,2
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	90,5	90,4	87,9	89,9	100,0	98,4	99,1	90,8
arboree combinate	79,4	90,5	92,9	83,7	90,3	98,0	94,7	83,9
bovini	-	91,9	92,1	92,0	98,2	95,6	96,0	94,2
cereali	93,9	94,2	87,2	93,1	-	92,0	92,0	93,1
granivori	-	88,6	78,4	82,2	89,1	88,7	88,9	84,1
miste	-	90,9	91,3	91,1	94,4	92,9	93,2	91,7
orti pieno campo	89,9	95,1	96,7	94,5	-	92,6	92,6	94,5
ovi caprini	99,4	90,4	94,8	94,8	99,6	97,8	97,9	97,2
seminativi combinati	90,5	95,6	90,6	92,2	99,4	98,7	99,3	92,6
vite	98,0	98,4	96,1	97,7	-	-	-	97,7
Totale campione RICA	90,6	92,9	89,2	91,3	96,9	95,5	95,8	92,2

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Incidenza media aziendale della SAU (%)

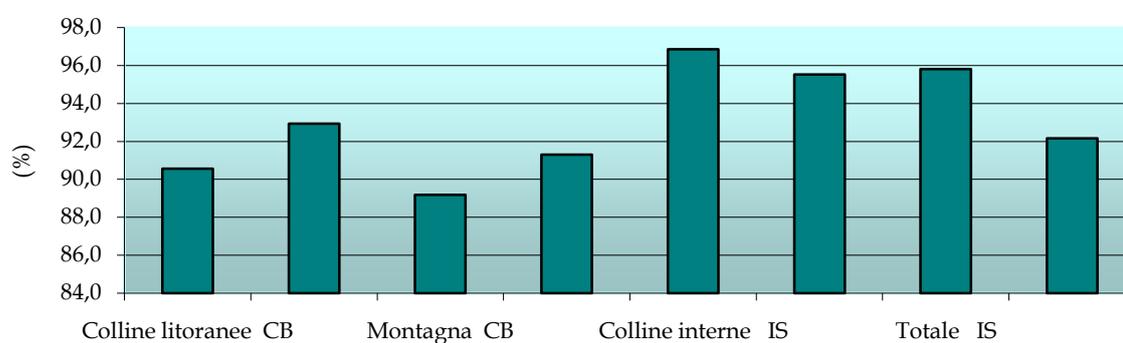


Tabella A.4 - Aziende con SAU in affitto (%)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	50,0	25,0	12,5	33,3	50,0	0,0	14,3	29,0
≥5 - <10ha	28,6	42,3	34,4	35,4	33,3	40,0	37,5	35,6
≥10 - <20ha	36,4	71,1	69,4	63,3	25,0	52,9	47,6	60,8
≥20 - <50ha	43,8	71,9	80,0	65,8	100,0	80,0	83,3	69,4
≥50ha	38,5	63,0	57,1	55,3	75,0	80,0	78,6	60,7
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	37,5	52,5	55,7	50,0	50,0	57,1	56,5	51,4
media	41,2	74,1	59,1	61,0	100,0	70,6	72,2	62,3
grande	38,5	66,7	62,5	56,0	61,5	100,0	68,8	58,2
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	41,2	69,6	63,6	58,8	100,0	100,0	100,0	60,4
arboree combinate	52,9	54,5	0,0	48,4	0,0	0,0	0,0	45,5
bovini	-	72,7	68,8	69,8	75,0	68,0	69,0	69,4
cereali	21,4	62,8	54,5	52,9	-	100,0	100,0	53,6
granivori	-	77,8	43,5	53,1	50,0	42,9	46,2	51,1
miste	-	58,8	66,7	63,4	100,0	50,0	58,3	62,3
orti pieno campo	75,0	80,0	0,0	70,0	-	0,0	0,0	63,6
ovi caprini	0,0	100,0	33,3	37,5	100,0	78,6	80,0	65,2
seminativi combinati	40,0	53,6	66,7	50,0	33,3	50,0	40,0	49,3
vite	33,3	66,7	0,0	36,8	-	-	-	36,8
Totale campione RICA	39,0	63,8	57,9	55,2	61,1	62,9	62,5	56,5

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Aziende con SAU in affitto (%)

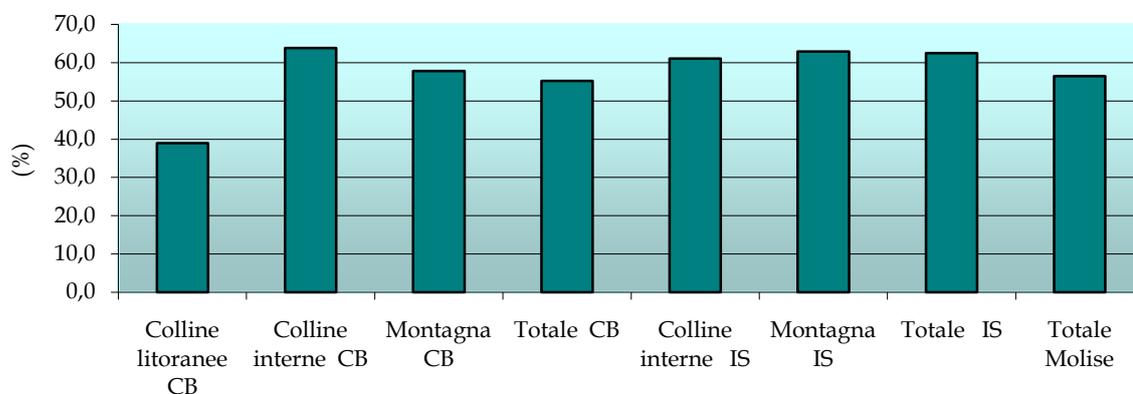


Tabella A.5 - Incidenza della SAU in affitto (%)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	28,8	23,8	10,9	21,9	62,9	0,0	27,2	22,8
≥5 - <10ha	19,5	27,2	24,3	23,9	35,6	25,2	28,4	24,3
≥10 - <20ha	24,6	48,8	36,1	38,6	28,3	46,7	43,7	39,5
≥20 - <50ha	28,7	40,7	53,0	39,6	89,4	64,5	68,6	46,0
≥50ha	17,4	34,3	32,4	27,8	51,3	55,1	54,1	33,2
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	23,9	36,3	38,4	34,8	85,9	56,6	58,2	42,8
media	23,7	43,0	41,9	38,0	100,0	55,2	55,6	40,9
grande	21,1	35,4	35,3	29,7	56,6	62,8	58,9	33,7
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	29,0	36,6	45,3	36,0	74,0	11,6	37,8	36,2
arboree combinate	30,6	41,8	0,0	33,0	0,0	0,0	0,0	32,6
bovini	-	67,6	38,7	49,2	64,6	68,1	67,6	59,6
cereali	8,8	34,6	18,8	26,4	-	100,0	100,0	26,9
granivori	-	30,4	24,7	27,0	42,9	57,0	50,4	34,0
miste	-	32,2	52,4	42,4	95,4	27,9	42,2	42,3
orti pieno campo	65,4	59,0	0,0	59,0	-	0,0	0,0	58,9
ovi caprini	0,0	82,3	40,7	40,0	100,0	70,1	72,0	64,5
seminativi combinati	21,1	29,2	59,6	27,0	12,8	33,7	15,5	26,3
vite	31,0	59,8	0,0	30,2	-	-	-	30,2
Totale campione RICA	22,1	38,3	38,7	33,4	60,1	57,1	57,7	38,2

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Incidenza SAU in affitto (%)

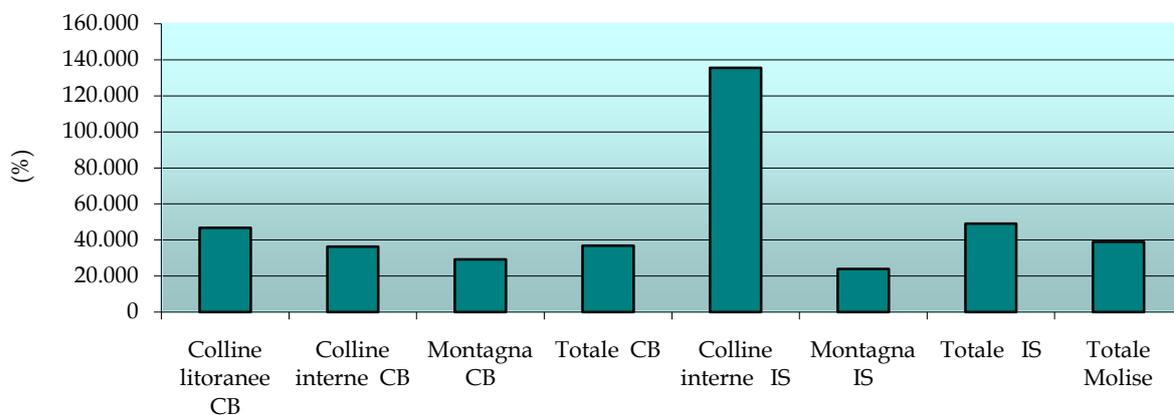


Tabella A.6 - Dimensione economica, espressa in RLS (€)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	12.635	10.108	38.860	20.955	23.844	21.479	22.155	21.226
≥5 - <10ha	14.654	13.241	23.776	17.884	259.872	13.904	106.142	26.000
≥10 - <20ha	22.880	18.091	22.071	20.847	228.393	12.953	53.989	26.201
≥20 - <50ha	56.595	32.483	26.105	37.852	63.891	22.097	29.062	36.021
≥50ha	145.950	95.757	105.574	111.102	94.792	53.629	65.390	100.611
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	11.686	11.808	11.285	11.581	10.909	11.941	11.851	11.641
media	33.198	29.115	30.393	30.549	41.412	31.936	32.463	30.773
grande	118.266	93.945	94.949	102.591	181.111	147.124	174.739	115.276
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	37.198	28.672	26.140	30.968	77.117	86.356	81.737	32.884
arboree combinate	37.205	37.180	13.320	34.885	6.275	9.040	7.658	33.235
bovini	-	42.171	16.574	23.122	217.769	25.661	52.159	34.817
cereali	28.362	28.374	26.058	27.997	-	14.686	14.686	27.804
granivori	-	42.622	57.134	53.052	193.384	45.061	113.518	70.520
miste	-	36.642	23.300	28.832	72.390	14.907	24.487	27.849
orti pieno campo	19.009	134.257	36.354	78.367	-	26.712	26.712	73.671
ovi-caprini	74.398	49.408	14.555	45.709	18.700	16.428	16.579	26.711
seminativi combinati	66.535	26.984	12.720	41.489	53.748	6.502	34.849	41.046
vite	47.593	74.855	294.422	64.888	-	-	-	64.888
Totale campione RICA	46.711	36.244	29.296	36.796	135.528	23.965	49.066	38.963

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Dimensione economica media aziendale (€ di RLS)

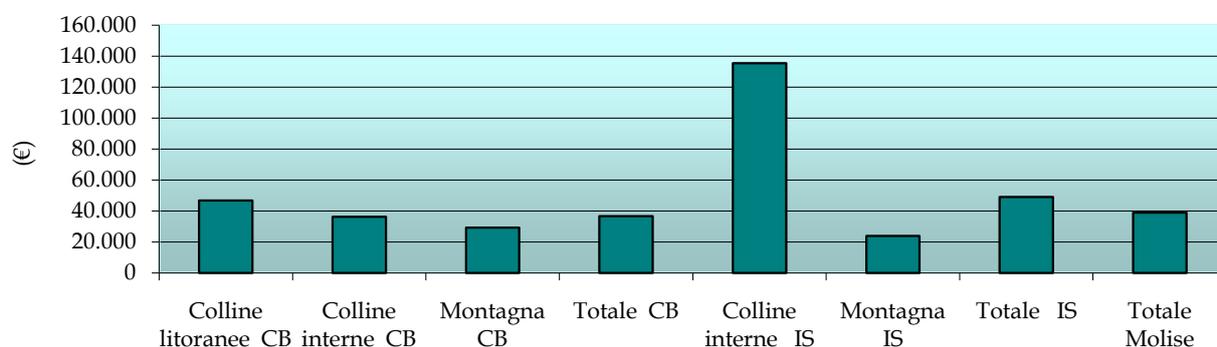


Tabella A.7 - Capitali totali aziendali (€)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	109.296	108.870	176.234	131.538	97.861	172.647	151.280	135.995
≥5 - <10ha	175.028	152.793	178.113	168.960	420.711	70.389	201.760	171.976
≥10 - <20ha	318.587	250.126	265.677	270.934	386.592	128.163	177.388	255.823
≥20 - <50ha	705.518	445.745	408.350	510.463	583.741	208.581	271.107	460.597
≥50ha	2.358.176	1.265.510	1.522.969	1.606.082	663.775	613.773	628.059	1.381.618
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	205.963	193.118	188.450	194.532	100.217	158.843	153.745	185.512
media	468.871	392.859	334.236	392.896	169.841	217.210	214.578	372.053
grande	1.578.799	1.179.487	924.708	1.263.563	615.948	1.460.740	774.346	1.177.546
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	780.773	460.129	421.314	558.638	227.041	855.242	541.142	557.978
arboree combinate	394.378	506.771	221.169	417.497	25.881	101.040	63.461	396.040
bovini	-	467.528	307.536	348.464	669.277	313.545	362.611	354.162
cereali	950.453	444.721	425.089	545.667	-	24.715	24.715	538.117
granivori	-	413.366	320.621	346.706	350.903	240.303	291.349	330.714
miste	-	624.511	369.458	475.212	915.453	176.904	299.995	435.540
orti pieno campo	198.607	1.034.668	131.273	609.904	-	64.996	64.996	560.367
ovi caprini	580.800	475.119	127.386	384.350	149.760	166.535	165.416	241.567
seminativi combinati	670.112	368.218	163.421	462.493	520.640	39.479	328.175	453.539
vite	620.321	765.061	2.466.326	740.333	-	-	-	740.333
Totale campione RICA	652.289	483.481	338.820	481.810	476.557	237.842	291.553	448.211

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Capitali totali medi aziendali (€)

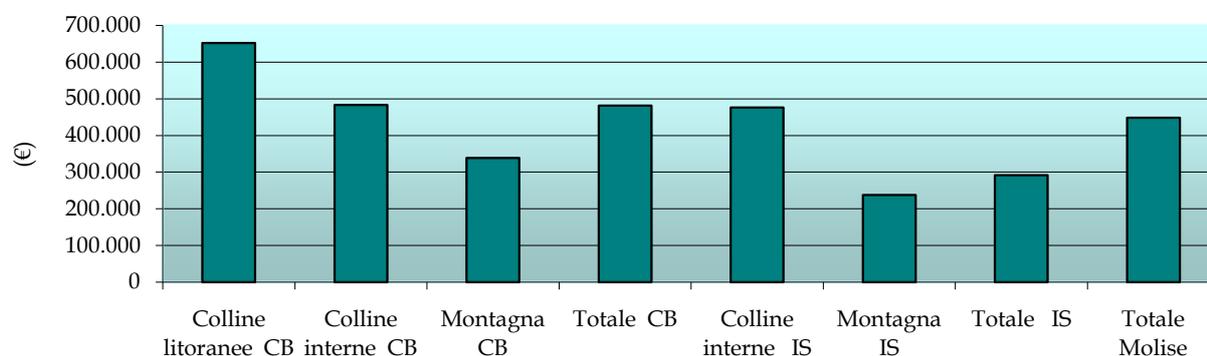


Tabella A.8 - Capitale Fondiario aziendale (€)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	87.395	94.267	130.804	103.010	52.226	146.199	119.349	106.700
≥5 - <10ha	155.364	119.853	116.605	127.977	138.699	37.439	75.412	123.143
≥10 - <20ha	286.422	211.959	191.429	217.759	321.375	76.877	123.448	202.524
≥20 - <50ha	633.152	372.908	275.888	424.683	455.745	136.803	189.960	375.782
≥50ha	2.214.681	1.101.397	1.293.192	1.437.892	554.708	428.346	464.449	1.214.479
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	185.574	155.743	131.565	154.004	74.378	108.772	105.781	143.340
media	423.849	334.206	228.567	322.439	91.372	125.499	123.603	299.199
grande	1.455.021	1.019.907	751.559	1.113.499	454.979	1.075.579	571.341	1.018.175
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	725.732	397.406	330.490	492.415	152.805	641.939	397.372	488.829
arboree combinate	355.611	457.052	120.018	368.807	13.079	98.399	55.739	349.833
bovini	-	333.580	220.062	249.102	347.334	207.348	226.656	240.061
cereali	908.317	390.812	344.083	489.798	-	9.125	9.125	482.832
granivori	-	349.149	228.365	262.336	282.962	177.139	225.981	251.833
miste	-	508.133	263.254	364.789	720.843	115.772	216.617	331.240
orti pieno campo	159.529	920.858	123.921	536.633	-	43.048	43.048	491.761
ovi caprini	455.069	297.518	68.495	270.716	106.799	108.574	108.456	164.894
seminativi combinati	607.870	313.171	110.572	404.739	500.709	17.349	307.365	398.247
vite	555.045	716.754	2.058.257	659.695	-	-	-	659.695
Totale campione RICA	596.644	411.455	248.821	408.346	350.200	160.139	202.903	372.064

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Capitale Fondiario medio aziendale (€)

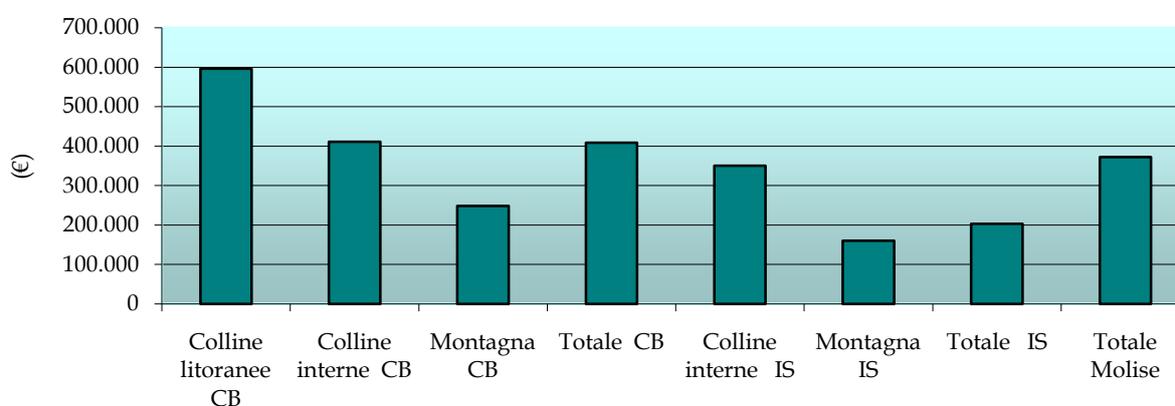


Tabella A.9 - Incidenza del Capitale Fondiario di proprietà (%)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	65,4	80,9	96,0	80,7	12,5	94,5	84,2	81,6
≥5 - <10ha	79,2	69,6	86,9	79,1	62,3	94,4	72,3	78,7
≥10 - <20ha	70,7	54,1	73,5	66,2	90,3	80,6	85,4	68,0
≥20 - <50ha	70,7	64,5	58,3	66,2	38,6	62,2	52,8	64,8
≥50ha	82,5	62,1	71,6	72,0	79,0	24,0	42,8	69,5
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	77,6	60,2	70,3	68,6	47,4	66,1	65,0	68,0
media	73,3	65,6	71,1	69,4	0,0	69,7	66,8	69,3
grande	77,9	61,1	73,6	70,5	66,3	17,6	49,1	68,4
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	71,6	61,2	41,9	63,5	36,6	88,7	78,6	64,0
arboree combinate	57,3	55,5	100,0	57,9	100,0	100,0	100,0	58,3
bovini	-	38,1	75,1	62,4	65,0	33,6	40,2	54,0
cereali	91,9	65,5	88,2	78,2	-	0,0	0,0	78,1
granivori	-	77,2	90,1	85,3	85,0	85,3	85,1	85,3
miste	-	77,5	54,8	67,9	13,6	56,8	32,8	62,7
orti pieno campo	31,6	47,8	86,4	46,7	-	6,1	6,1	46,4
ovi caprini	100,0	54,7	66,9	84,4	34,3	60,8	59,1	73,5
seminativi combinati	76,8	66,2	48,1	72,2	94,3	77,9	93,9	73,3
vite	75,1	35,5	100,0	72,4	-	-	-	72,4
Totale campione RICA	76,8	62,4	71,9	69,9	64,5	51,1	56,3	68,6

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Incidenza del Capitale fondiario di proprietà (%)

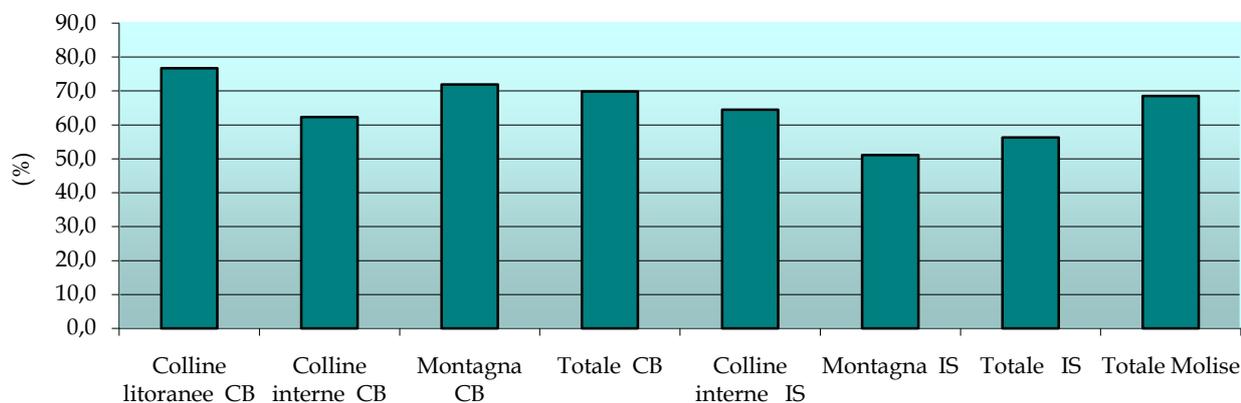


Tabella A.10 - Capitale di Esercizio aziendale (€)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	21.901	14.603	45.430	28.528	45.636	26.448	31.930	29.296
≥5 - <10ha	19.664	32.940	61.508	40.983	282.011	32.951	126.348	48.833
≥10 - <20ha	32.165	38.167	74.248	53.175	65.217	51.286	53.940	53.299
≥20 - <50ha	72.366	72.837	132.462	85.780	127.996	71.778	81.147	84.815
≥50ha	143.496	164.113	229.777	168.190	109.068	185.427	163.610	167.139
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	20.389	37.375	56.885	40.527	25.839	50.071	47.964	42.172
media	45.022	58.654	105.669	70.457	78.469	91.711	90.975	72.855
grande	123.778	159.580	173.149	150.063	160.969	385.161	203.005	159.372
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	55.041	62.722	90.824	66.223	74.236	213.303	143.770	69.149
arboree combinate	38.766	49.719	101.151	48.690	12.802	2.641	7.722	46.207
bovini	-	133.948	87.473	99.362	321.943	106.197	135.955	114.101
cereali	42.135	53.909	81.006	55.869	-	15.590	15.590	55.285
granivori	-	64.218	92.256	84.370	67.940	63.164	65.368	78.881
miste	-	116.378	106.205	110.423	194.610	61.132	83.379	104.300
orti pieno campo	39.078	113.810	7.352	73.271	-	21.948	21.948	68.606
ovi caprini	125.731	177.601	58.891	113.634	42.961	57.960	56.960	76.673
seminativi combinati	62.242	55.048	52.850	57.754	19.931	22.130	20.810	55.291
vite	65.276	48.307	408.069	80.638	-	-	-	80.638
Totale campione RICA	55.645	72.026	89.998	73.465	126.357	77.703	88.650	76.146

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Capitale di Esercizio medio aziendale (€)

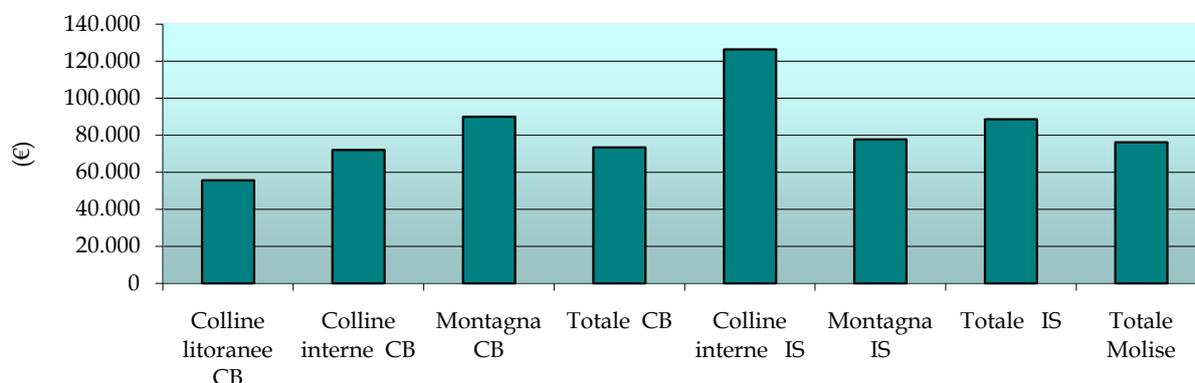


Tabella A.11 - Capitale di Esercizio, di cui Macchine (€)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	15.509	12.135	14.938	14.756	8.453	14.790	12.980	14.355
≥5 - <10ha	14.713	20.076	27.621	21.707	35.065	12.446	20.928	21.635
≥10 - <20ha	25.514	26.376	44.368	34.290	43.977	28.660	31.577	33.852
≥20 - <50ha	45.242	47.991	93.817	57.269	57.769	32.718	36.893	53.024
≥50ha	85.602	95.718	141.652	99.761	35.672	64.299	56.120	89.745
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	16.125	27.151	38.030	28.525	19.470	24.098	23.695	27.457
media	33.934	42.381	58.689	45.545	6.063	32.834	31.346	43.886
grande	69.931	84.194	100.767	82.785	49.661	171.351	72.478	80.973
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	42.724	50.310	78.683	53.901	45.072	157.114	101.093	55.682
arboree combinate	29.617	30.035	91.191	35.724	10.843	1.485	6.164	33.932
bovini	-	43.585	48.937	47.568	49.468	36.737	38.493	43.913
cereali	32.873	39.792	66.965	42.763	-	12.340	12.340	42.322
granivori	-	29.459	32.348	31.535	39.403	37.017	38.118	33.437
miste	-	62.372	63.894	63.263	85.900	31.631	40.676	58.149
orti pieno campo	30.077	76.146	5.220	50.626	-	20.180	20.180	47.858
ovi-caprini	22.875	103.550	19.217	41.672	26.166	25.788	25.813	31.329
seminativi combinati	34.149	43.897	39.947	39.042	13.790	19.160	15.938	37.502
vite	47.572	24.100	253.017	54.679	-	-	-	54.679
Totale campione RICA	36.170	45.347	53.838	45.641	40.530	33.618	35.173	43.792

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Capitale Macchine medio aziendale (€)

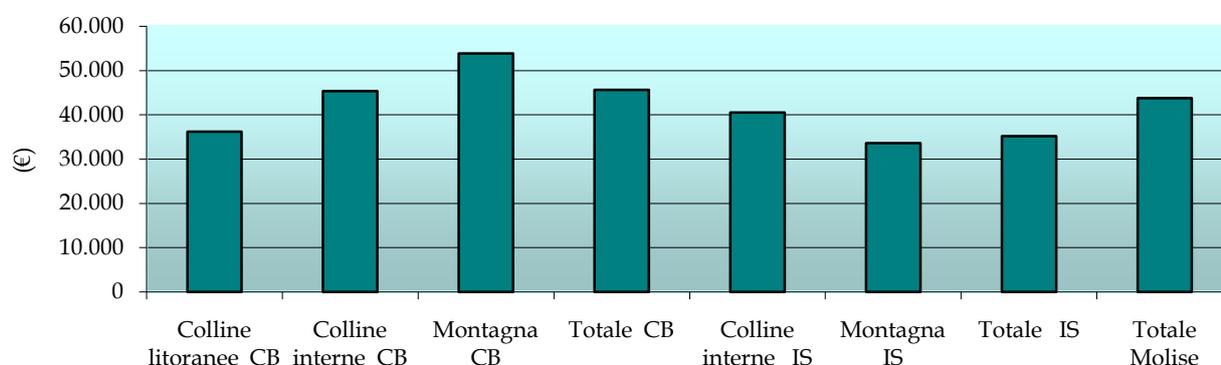


Tabella A.12 - Capitale di Esercizio, di cui Bestiame (€)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	2.186	0	13.244	5.508	22.318	4.274	9.429	6.393
≥5 - <10ha	0	5.775	14.638	7.830	144.471	12.973	62.285	12.837
≥10 - <20ha	25	3.234	16.517	8.558	371	15.000	12.214	9.148
≥20 - <50ha	6.248	9.570	19.825	10.887	41.509	25.908	28.508	14.558
≥50ha	12.482	29.690	35.689	25.824	48.198	88.625	77.075	37.586
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	14	3.795	9.728	5.095	2.168	16.524	15.276	7.347
media	813	4.521	23.771	9.822	44.635	40.987	41.190	13.488
grande	13.876	34.135	30.615	26.361	63.582	161.467	81.935	36.132
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	32	1.057	4.325	1.420	14.450	18.952	16.701	1.997
arboree combinate	0	0	4.607	446	0	0	0	419
bovini	-	63.808	24.019	34.198	174.963	52.604	69.481	48.409
cereali	100	2.847	3.442	2.378	-	0	0	2.344
granivori	-	12.378	23.574	20.425	7.603	11.175	9.527	17.277
miste	-	33.029	23.072	27.200	55.638	18.607	24.778	26.652
orti pieno campo	0	0	0	0	-	0	0	0
ovi-caprini	74.919	35.848	32.501	49.244	8.170	19.774	19.000	29.520
seminativi combinati	5.409	962	5.652	3.672	167	0	100	3.434
vite	0	0	0	0	-	-	-	0
Totale campione RICA	3.890	10.659	17.596	11.095	48.882	30.245	34.438	15.217

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Capitale Bestiame medio aziendale (€)

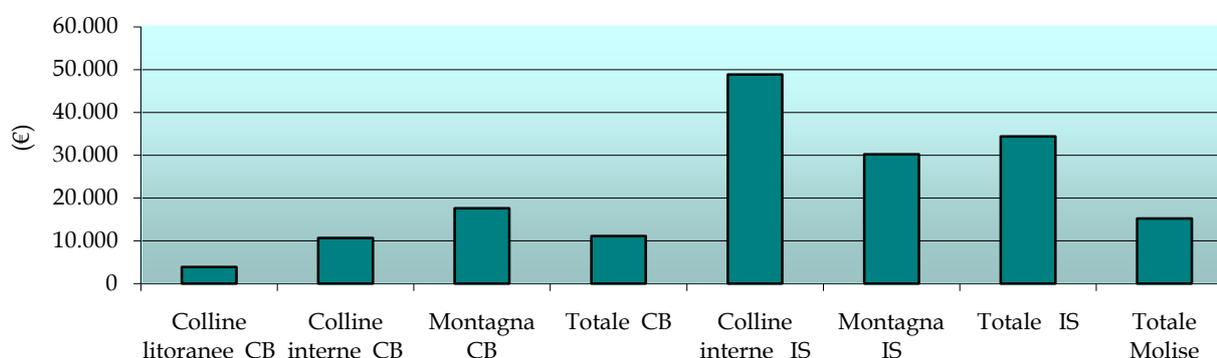


Tabella A.13 - Intensità del Capitale Fondiario (€/ha)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	25.356	28.437	36.820	29.772	13.853	74.137	48.014	32.932
≥5 - <10ha	20.926	16.914	14.990	17.163	24.094	4.722	10.601	16.585
≥10 - <20ha	20.684	13.494	13.059	14.653	25.455	4.957	8.252	13.613
≥20 - <50ha	19.484	12.170	9.738	13.853	14.142	4.201	5.843	12.106
≥50ha	18.421	14.294	14.502	15.836	7.130	5.446	5.923	13.808
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	19.399	11.718	10.194	12.596	5.187	4.653	4.683	9.873
media	17.704	11.701	12.096	13.280	19.277	3.304	3.421	11.658
grande	19.827	15.625	16.952	17.502	12.182	11.263	11.841	16.714
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	21.338	12.491	9.354	14.785	1.749	5.327	3.823	13.589
arboree combinate	17.466	23.933	11.496	19.460	4.671	24.661	16.418	19.425
bovini	-	13.574	14.858	14.392	9.412	6.346	6.815	10.115
cereali	21.522	10.682	11.020	13.283	-	521	521	13.194
granivori	-	22.893	25.751	24.601	24.938	16.230	20.333	23.332
miste	-	14.516	10.434	12.457	15.204	3.289	5.818	10.657
orti pieno campo	22.050	19.900	35.507	20.342	-	172.192	172.192	20.486
ovi-caprini	18.773	8.701	8.151	13.021	3.051	2.985	2.989	5.337
seminativi combinati	15.208	12.118	7.969	13.561	13.420	2.030	11.912	13.465
vite	28.836	26.755	23.933	27.542	-	-	-	27.542
Totale campione RICA	19.217	13.533	12.932	15.149	11.511	5.188	6.594	13.467

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Intensità del Capitale Fondiario (€/Ha)

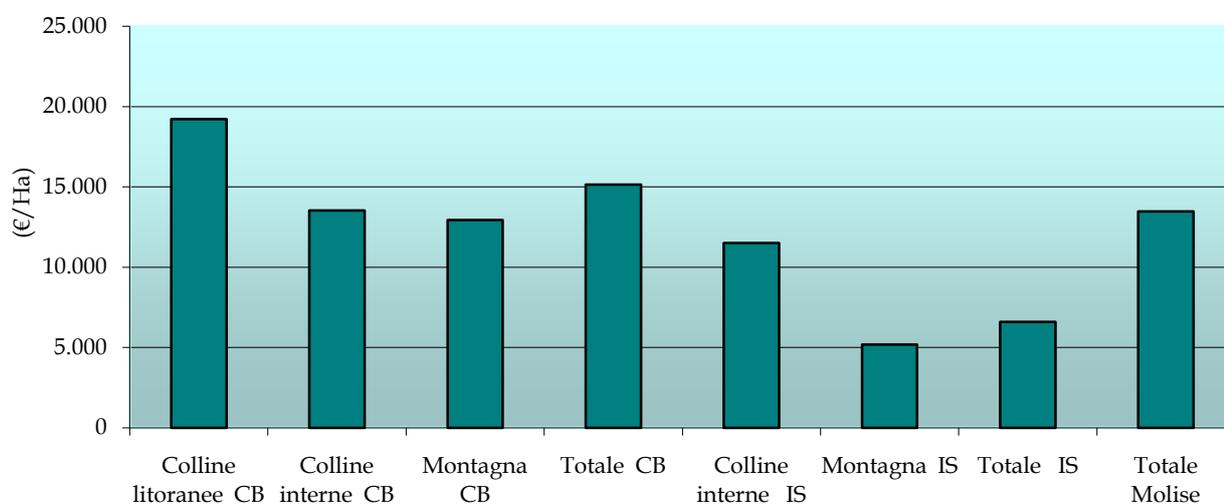


Tabella A.14 - Intensità del Capitale di Esercizio (€/ha)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	6.354	4.405	12.788	8.245	12.105	13.412	12.846	9.042
≥5 - <10ha	2.649	4.649	7.907	5.496	48.989	4.156	17.761	6.577
≥10 - <20ha	2.323	2.430	5.065	3.578	5.166	3.307	3.606	3.583
≥20 - <50ha	2.227	2.377	4.676	2.798	3.972	2.204	2.496	2.732
≥50ha	1.194	2.130	2.577	1.852	1.402	2.357	2.087	1.900
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	2.131	2.812	4.408	3.315	1.802	2.142	2.123	2.905
media	1.881	2.053	5.592	2.902	16.555	2.415	2.518	2.839
grande	1.687	2.445	3.905	2.359	4.310	4.033	4.207	2.616
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	1.618	1.971	2.571	1.988	850	1.770	1.383	1.922
arboree combinate	1.904	2.603	9.689	2.569	4.572	662	2.274	2.566
bovini	-	5.450	5.906	5.741	8.724	3.250	4.088	4.808
cereali	998	1.473	2.594	1.515	-	891	891	1.511
granivori	-	4.211	10.403	7.912	5.988	5.787	5.882	7.308
miste	-	3.325	4.209	3.771	4.105	1.737	2.240	3.356
orti pieno campo	5.401	2.459	2.107	2.778	-	87.792	87.792	2.858
ovi-caprini	5.187	5.194	7.008	5.466	1.227	1.593	1.570	2.482
seminativi combinati	1.557	2.130	3.809	1.935	534	2.590	806	1.869
vite	3.391	1.803	4.745	3.367	-	-	-	3.367
Totale campione RICA	1.792	2.369	4.678	2.725	4.153	2.517	2.881	2.756

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Intensità del Capitale di Esercizio (€/Ha)

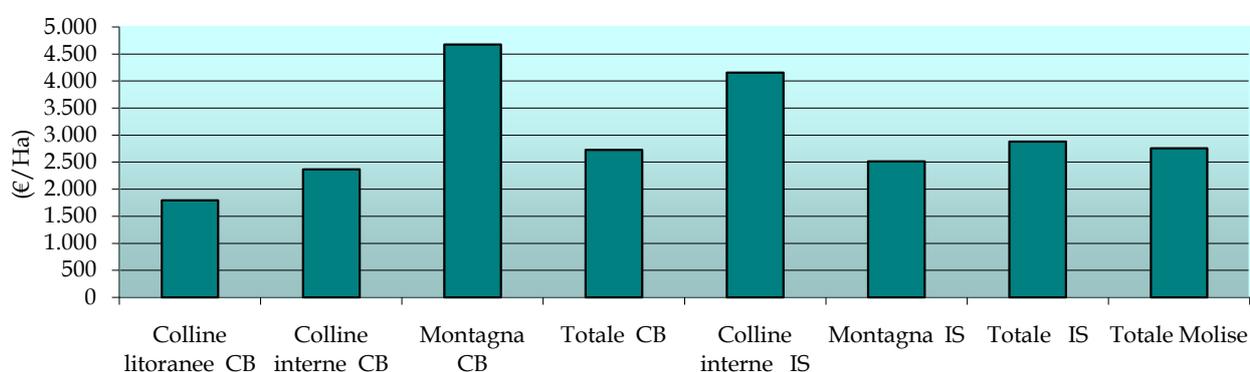


Tabella A.15 - Unità Lavorative Totali aziendali

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	1,0	0,5	1,4	1,0	1,2	1,1	1,2	1,1
≥5 - <10ha	0,9	0,9	1,3	1,0	2,0	1,3	1,6	1,1
≥10 - <20ha	1,2	1,2	1,3	1,2	1,8	1,1	1,2	1,2
≥20 - <50ha	2,2	1,3	1,3	1,6	1,4	1,2	1,3	1,5
≥50ha	2,7	2,4	3,4	2,7	1,3	1,8	1,7	2,4
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,8	0,9	1,2	1,0	1,0	1,1	1,1	1,0
media	1,4	1,3	1,4	1,3	1,6	1,4	1,4	1,4
grande	3,2	2,5	2,3	2,7	1,7	2,7	1,9	2,5
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	1,2	1,1	1,1	1,1	1,0	2,0	1,5	1,1
arboree combinate	1,5	2,0	0,8	1,6	0,7	0,9	0,8	1,5
bovini	-	1,7	1,5	1,6	2,0	1,3	1,4	1,5
cereali	0,8	1,2	1,6	1,2	-	0,6	0,6	1,2
granivori	-	1,4	1,5	1,5	1,6	1,7	1,7	1,5
miste	-	1,4	1,4	1,4	2,0	1,1	1,2	1,4
orti pieno campo	1,5	2,6	0,9	2,0	-	1,0	1,0	1,9
ovi-caprini	2,3	2,4	0,9	1,8	0,9	1,2	1,2	1,4
seminativi combinati	1,8	1,2	0,9	1,4	1,1	0,6	0,9	1,4
vite	2,5	1,8	6,1	2,5	-	-	-	2,5
Totale campione RICA	1,6	1,4	1,4	1,5	1,5	1,3	1,3	1,4

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Unità Lavorative Totali medie aziendali (ULT)

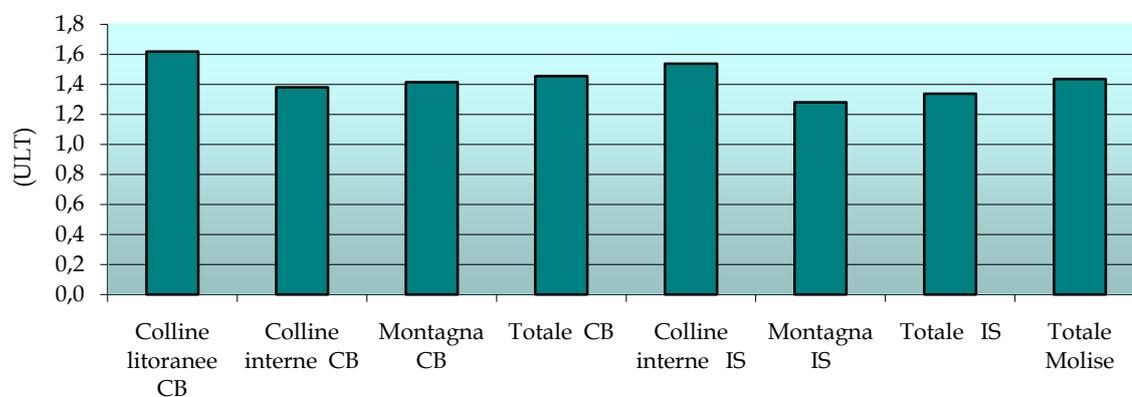


Tabella A.16 - Incidenza del Lavoro familiare aziendale (%)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagn a CB		Colline interne IS	Montagn a IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	92,1	100,0	100,0	96,3	100,0	100,0	100,0	97,2
≥5 - <10ha	89,1	93,9	99,7	95,7	49,7	100,0	76,0	93,1
≥10 - <20ha	81,9	89,2	98,9	92,3	58,5	100,0	88,2	91,6
≥20 - <50ha	51,5	87,7	100,0	75,7	81,4	93,6	91,4	78,5
≥50ha	36,5	50,9	52,9	47,2	100,0	79,4	84,1	52,9
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	92,5	94,5	99,7	96,5	100,0	95,7	96,1	96,4
media	79,4	89,7	99,0	90,2	100,0	100,0	100,0	91,5
grande	36,4	55,2	69,7	50,2	66,8	54,7	63,5	51,9
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	86,0	91,5	100,0	91,3	100,0	100,0	100,0	91,7
arboree combinate	62,4	57,4	100,0	62,0	100,0	100,0	100,0	63,2
bovini	-	56,5	99,2	87,4	63,2	89,1	84,1	86,1
cereali	85,9	87,4	66,7	82,6	-	100,0	100,0	82,7
granivori	-	100,0	99,4	99,5	68,4	100,0	86,1	95,3
miste	-	83,7	100,0	93,3	68,1	100,0	91,4	93,0
orti pieno campo	85,0	32,0	100,0	51,0	-	100,0	100,0	53,4
ovi-caprini	63,4	100,0	100,0	82,4	100,0	88,4	89,0	86,0
seminativi combinati	55,0	77,3	98,3	67,2	100,0	100,0	100,0	68,7
vite	39,6	78,5	13,4	40,5	-	-	-	40,5
Totale campione RICA	60,2	77,4	92,9	77,2	73,8	92,9	87,9	78,9

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Incidenza del Lavoro familiare (%)

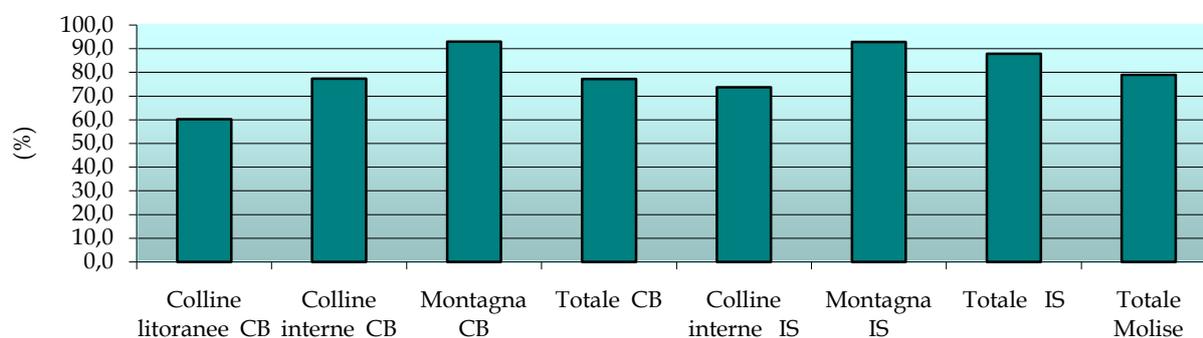


Tabella A.17 - Intensità di utilizzo del lavoro (Ha/ULT)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	3,6	7,2	2,5	3,4	3,2	1,7	2,2	3,1
≥5 - <10ha	8,5	7,9	6,1	7,1	2,9	6,0	4,5	6,8
≥10 - <20ha	11,8	13,4	11,7	12,3	7,0	14,5	12,4	12,3
≥20 - <50ha	14,7	23,3	21,2	19,5	23,6	26,1	25,6	20,6
≥50ha	43,7	31,9	26,1	34,2	58,3	44,2	47,5	36,2
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	11,6	15,3	11,0	12,6	13,7	20,9	20,4	14,5
media	17,4	22,2	13,4	18,0	2,9	26,4	24,9	18,9
grande	23,2	26,1	19,1	23,6	22,2	35,3	25,7	23,9
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	28,9	28,7	33,2	29,7	87,4	60,9	69,8	31,6
arboree combinate	13,6	9,7	13,5	11,9	3,8	4,6	4,2	11,6
bovini	-	14,4	9,7	11,0	18,1	24,3	23,1	15,6
cereali	50,5	30,6	19,1	30,9	-	31,8	31,8	30,9
granivori	-	11,2	5,8	7,2	7,2	6,3	6,7	7,1
miste	-	24,9	17,4	20,5	23,8	32,7	30,3	22,5
orti pieno campo	4,9	17,9	3,8	13,3	-	0,3	0,3	12,7
ovi-caprini	10,3	14,2	8,9	11,3	38,5	29,6	30,1	21,7
seminativi combinati	22,0	21,6	15,6	21,2	32,5	13,4	27,3	21,4
vite	7,8	15,3	14,1	9,4	-	-	-	9,4
Totale campione RICA	19,2	22,0	13,6	18,5	19,8	24,1	23,0	19,2

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Intensità di utilizzo del Lavoro (Ha/ULT)

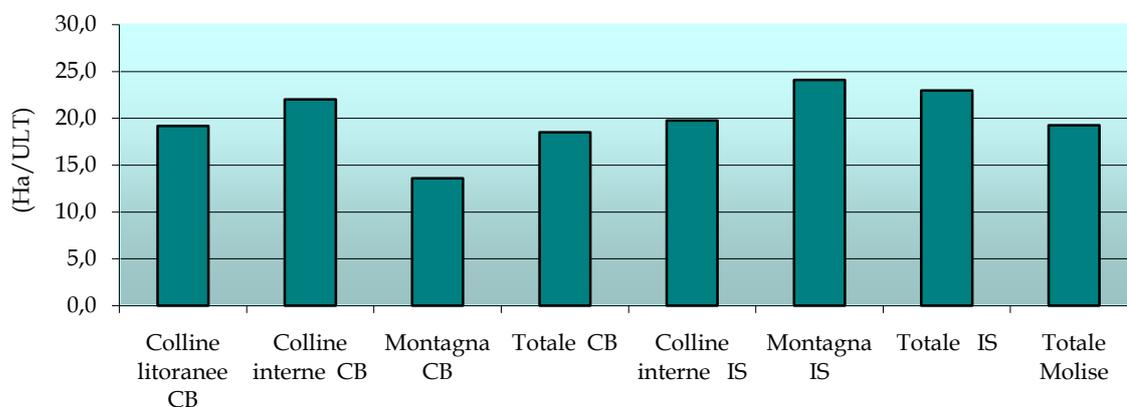


Tabella A.18 - Incidenza di Giovani Imprenditori (%)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	33,3	25,0	0,0	20,8	50,0	0,0	14,3	19,4
≥5 - <10ha	38,1	19,2	12,5	21,5	0,0	80,0	50,0	24,1
≥10 - <20ha	22,7	39,5	16,3	25,7	0,0	58,8	47,6	29,2
≥20 - <50ha	21,9	26,3	20,0	23,7	0,0	56,0	46,7	28,5
≥50ha	7,7	11,1	14,3	10,6	50,0	50,0	50,0	19,7
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	25,0	31,1	14,8	23,5	25,0	47,6	45,7	28,4
media	29,4	29,3	18,2	25,7	0,0	70,6	66,7	30,5
grande	19,2	9,1	6,3	12,0	15,4	33,3	18,8	13,2
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	11,8	17,4	9,1	13,7	100,0	0,0	50,0	15,1
arboree combinate	47,1	36,4	0,0	38,7	100,0	0,0	50,0	39,4
bovini	-	9,1	18,8	16,3	25,0	56,0	51,7	30,6
cereali	14,3	37,2	36,4	32,4	-	100,0	100,0	33,3
granivori	-	0,0	8,7	6,3	0,0	42,9	23,1	11,1
miste	-	17,6	12,5	14,6	0,0	40,0	33,3	18,9
orti pieno campo	50,0	20,0	0,0	30,0	-	0,0	0,0	27,3
ovi-caprini	0,0	50,0	0,0	12,5	0,0	64,3	60,0	43,5
seminativi combinati	16,7	25,0	16,7	20,0	0,0	100,0	40,0	21,3
vite	40,0	66,7	0,0	42,1	-	-	-	42,1
Totale campione RICA	25,0	25,7	14,9	22,0	16,7	53,2	45,0	26,0

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Incidenza di Giovani Imprenditori (%)

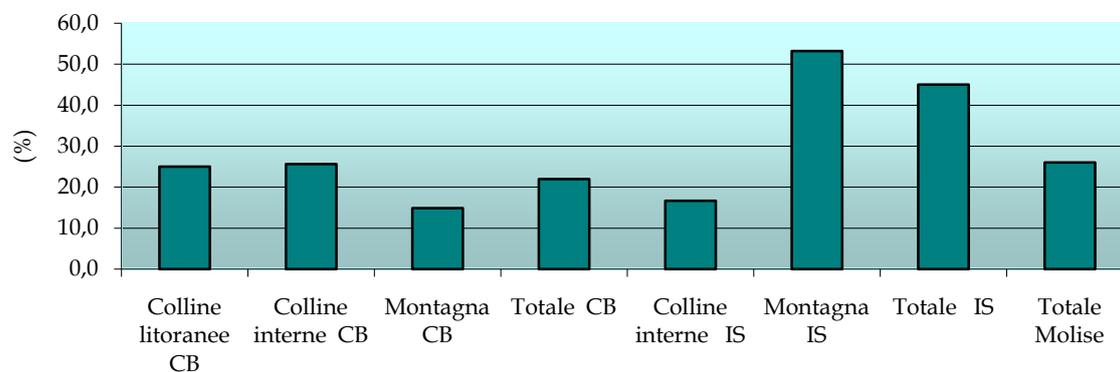


Tabella B.1 - Numero di trattrici
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	1,3	1,0	1,1	1,2	1,0	0,4	0,6	1,0
≥5 - <10ha	1,3	1,3	1,5	1,4	0,7	0,8	0,8	1,3
≥10 - <20ha	1,5	1,8	2,0	1,8	1,0	1,2	1,2	1,7
≥20 - <50ha	2,4	2,1	2,5	2,3	1,6	1,5	1,5	2,1
≥50ha	2,6	3,0	4,1	3,1	1,8	1,7	1,7	2,8
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	1,3	1,6	1,9	1,6	1,0	1,1	1,1	1,5
media	1,7	1,9	2,0	1,9	1,0	1,4	1,4	1,8
grande	2,9	2,9	2,9	2,9	1,4	3,3	1,8	2,7
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	1,9	2,3	2,3	2,2	2,0	6,0	4,0	2,3
arboree combinate	1,6	1,6	2,0	1,7	1,0	1,0	1,0	1,6
bovini	-	2,3	2,2	2,2	1,5	1,3	1,3	1,8
cereali	1,7	1,8	2,0	1,8	-	1,0	1,0	1,8
granivori	-	1,9	1,7	1,8	1,0	1,4	1,2	1,6
miste	-	2,3	2,3	2,3	2,5	1,3	1,5	2,1
orti pieno campo	1,5	2,2	0,0	1,7	-	0,0	0,0	1,5
ovi-caprini	1,3	2,5	1,0	1,5	1,0	1,2	1,2	1,3
seminativi combinati	2,0	2,0	1,8	2,0	0,7	1,0	0,8	1,9
vite	2,2	2,0	5,0	2,3	-	-	-	2,3
Totale campione RICA	1,9	2,0	2,0	2,0	1,3	1,3	1,3	1,9

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Numero di trattrici medio aziendale (n.)

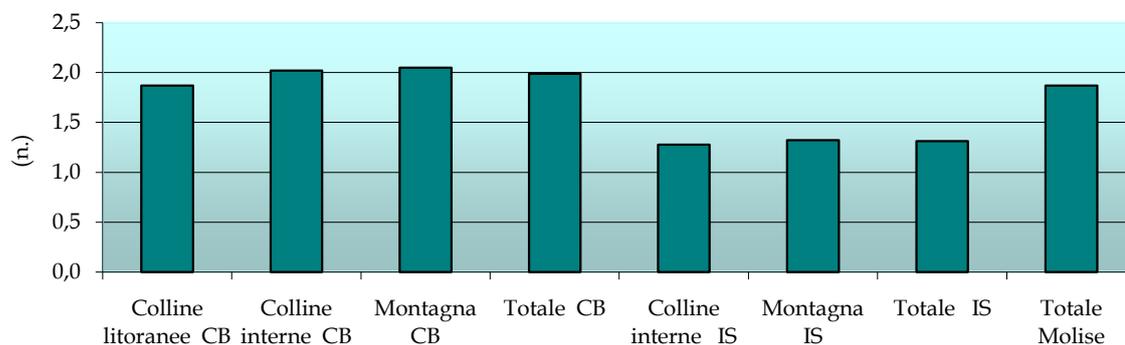


Tabella B.2 - Potenza disponibile (CV)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	74,9	55,0	76,3	72,0	49,5	24,8	31,9	63,0
≥5 - <10ha	79,5	92,8	105,1	94,2	55,0	66,8	62,4	91,3
≥10 - <20ha	109,3	127,9	150,7	134,4	83,3	106,4	102,0	129,2
≥20 - <50ha	178,2	172,7	195,4	179,2	127,0	127,2	127,2	168,4
≥50ha	256,2	259,3	372,1	275,3	160,8	136,9	143,7	245,1
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	83,7	119,3	136,3	116,9	61,3	97,8	94,6	112,0
media	128,8	155,4	150,5	147,2	69,0	113,6	111,2	142,9
grande	241,4	244,0	244,6	243,2	120,1	259,0	146,1	226,2
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	151,6	186,8	173,5	172,2	251,0	457,0	354,0	179,1
arboree combinate	123,7	117,6	114,0	120,6	30,0	37,0	33,5	115,3
bovini	-	183,5	172,3	175,2	119,3	111,6	112,6	150,0
cereali	125,5	141,5	140,5	138,0	-	70,0	70,0	137,0
granivori	-	130,2	123,8	125,6	81,2	111,6	97,5	117,5
miste	-	176,5	186,5	182,4	207,5	105,5	122,5	168,8
orti pieno campo	89,8	197,0	8,0	135,2	-	0,0	0,0	122,9
ovi-caprini	103,3	220,0	80,0	123,8	65,0	105,9	103,2	110,3
seminativi combinati	146,5	162,9	136,1	151,3	50,0	72,5	59,0	145,1
vite	167,0	162,3	330,0	174,8	-	-	-	174,8
Totale campione RICA	140,1	160,1	155,8	153,3	104,2	110,0	108,7	145,4

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Potenza disponibile media aziendale (CV)

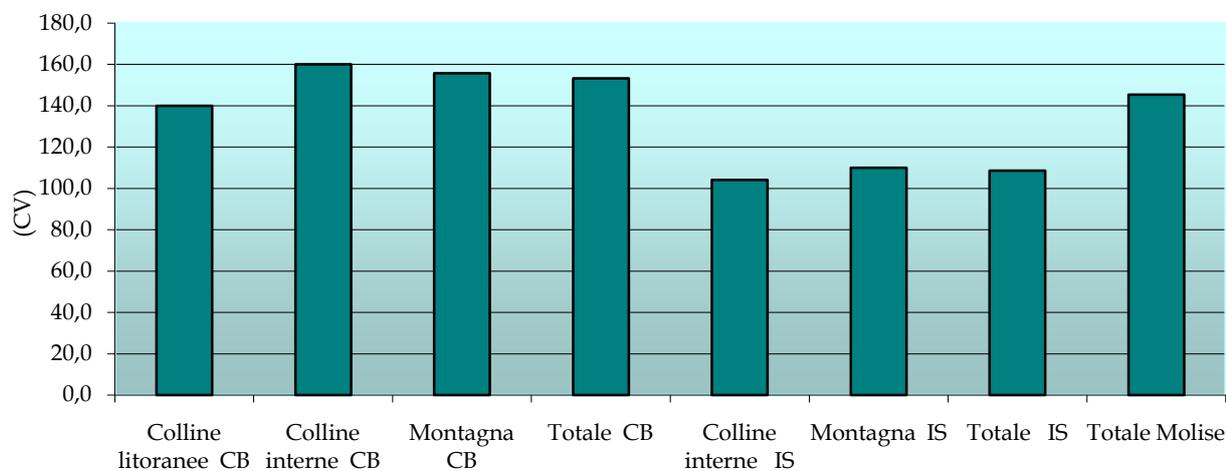


Tabella B.3 - Potenza unitaria (CV/ha)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	21,7	16,6	21,5	20,8	13,1	12,6	12,8	19,4
≥5 - <10ha	10,7	13,1	13,5	12,6	9,6	8,4	8,8	12,3
≥10 - <20ha	7,9	8,1	10,3	9,0	6,6	6,9	6,8	8,7
≥20 - <50ha	5,5	5,6	6,9	5,8	3,9	3,9	3,9	5,4
≥50ha	2,1	3,4	4,2	3,0	2,1	1,7	1,8	2,8
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	8,8	9,0	10,6	9,6	4,3	4,2	4,2	7,7
media	5,4	5,4	8,0	6,1	14,6	3,0	3,1	5,6
grande	3,3	3,7	5,5	3,8	3,2	2,7	3,0	3,7
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	4,5	5,9	4,9	5,2	2,9	3,8	3,4	5,0
arboree combinate	6,1	6,2	10,9	6,4	10,7	9,3	9,9	6,4
bovini	-	7,5	11,6	10,1	3,2	3,4	3,4	6,3
cereali	3,0	3,9	4,5	3,7	-	4,0	4,0	3,7
granivori	-	8,5	14,0	11,8	7,2	10,2	8,8	10,9
miste	-	5,0	7,4	6,2	4,4	3,0	3,3	5,4
orti pieno campo	12,4	4,3	2,3	5,1	-	0,0	0,0	5,1
ovi-caprini	4,3	6,4	9,5	6,0	1,9	2,9	2,8	3,6
seminativi combinati	3,7	6,3	9,8	5,1	1,3	8,5	2,3	4,9
vite	8,7	6,1	3,8	7,3	-	-	-	7,3
Totale campione RICA	4,5	5,3	8,1	5,7	3,4	3,6	3,5	5,3

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Potenza unitaria disponibile (CV/Ha)

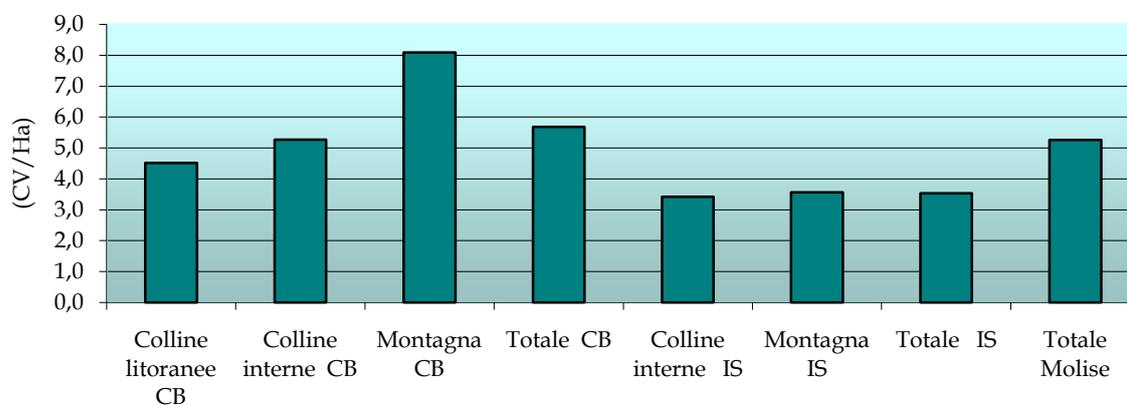


Tabella B.4 - Superficie irrigata (ettari)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	2,4	0,0	0,0	1,2	1,5	0,1	0,5	1,0
≥5 - <10ha	4,6	0,7	0,0	1,5	2,1	0,0	0,8	1,4
≥10 - <20ha	4,6	0,9	0,0	1,3	4,0	0,1	0,8	1,2
≥20 - <50ha	13,2	3,0	0,0	5,2	19,2	0,1	3,3	4,8
≥50ha	51,1	10,9	12,0	22,2	35,0	0,0	10,0	19,4
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	3,0	0,4	0,0	0,9	5,7	0,1	0,6	0,8
media	6,9	1,2	0,0	2,2	0,2	0,0	0,0	2,0
grande	36,8	12,9	5,3	19,5	18,3	0,0	14,9	18,7
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	12,5	1,5	0,1	4,8	75,8	0,0	37,9	6,1
arboree combinate	7,3	6,2	0,0	6,2	2,8	0,1	1,4	5,9
bovini	-	2,9	0,0	0,8	13,0	0,1	1,9	1,2
cereali	14,0	1,5	0,1	3,9	-	0,0	0,0	3,8
granivori	-	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	1,0	0,3
miste	-	1,2	0,0	0,5	25,4	0,0	4,2	1,4
orti pieno campo	6,0	38,3	0,2	21,6	-	0,3	0,3	19,6
ovi-caprini	10,1	0,0	0,0	3,8	12,0	0,0	0,8	1,8
seminativi combinati	17,7	1,6	0,1	8,2	18,0	0,0	10,8	8,4
vite	13,1	21,1	84,0	18,1	-	-	-	18,1
Totale campione RICA	13,1	3,4	0,7	5,1	14,5	0,1	3,3	4,8

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Superficie irrigata media aziendale (Ha)

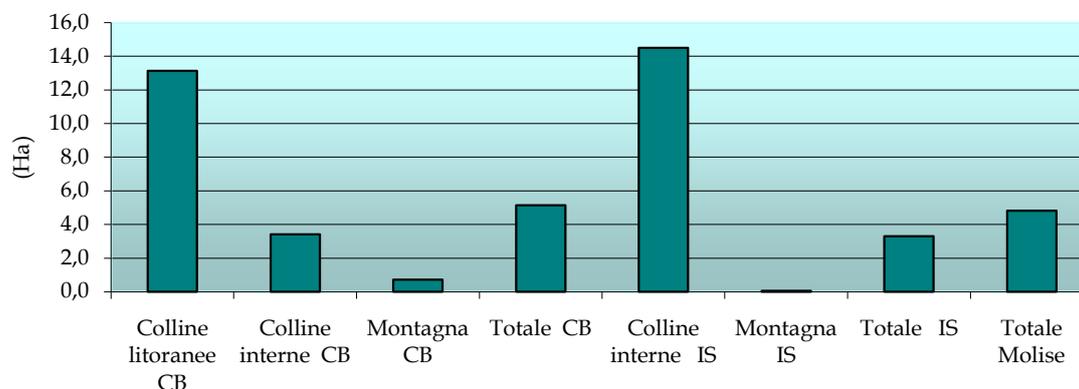


Tabella B.5 - Incidenza della Superficie irrigata (%)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee	Colline interne	Montagna CB		Colline interne	Montagna IS		
	CB	CB	IS		IS	IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	68,4	0,1	1,1	34,4	39,8	3,3	19,1	31,8
≥5 - <10ha	62,6	10,2	0,4	19,9	36,0	0,0	10,9	19,1
≥10 - <20ha	33,4	5,6	0,2	8,4	31,3	0,8	5,7	8,0
≥20 - <50ha	40,5	9,9	0,1	17,0	59,7	0,2	10,0	15,5
≥50ha	42,5	14,1	13,5	24,4	44,9	0,0	12,7	22,0
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	31,8	3,0	0,2	7,5	39,7	0,4	2,5	5,8
media	28,8	4,2	0,2	9,3	4,2	0,0	0,1	7,8
grande	50,2	19,7	11,8	30,7	49,0	0,0	30,8	30,7
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	36,7	4,6	0,2	14,5	86,7	0,0	36,5	16,9
arboree combinate	35,7	32,2	0,3	32,6	100,0	2,0	42,4	32,7
bovini	-	11,8	0,1	4,4	35,2	0,4	5,8	5,1
cereali	33,2	4,2	0,2	10,4	-	0,0	0,0	10,4
granivori	-	0,0	0,0	0,0	19,9	0,0	9,4	2,8
miste	-	3,5	0,1	1,8	53,6	0,0	11,4	4,4
orti pieno campo	83,4	82,7	5,7	81,8	-	100,0	100,0	81,8
ovi-caprini	41,8	0,0	0,0	18,3	34,3	0,0	2,2	6,0
seminativi combinati	44,3	6,1	0,6	27,6	48,3	0,0	41,9	28,4
vite	67,9	78,6	97,7	75,4	-	-	-	75,4
Totale campione RICA	42,3	11,2	3,8	19,1	47,7	0,2	10,8	17,5

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Incidenza della Superficie irrigata (%)

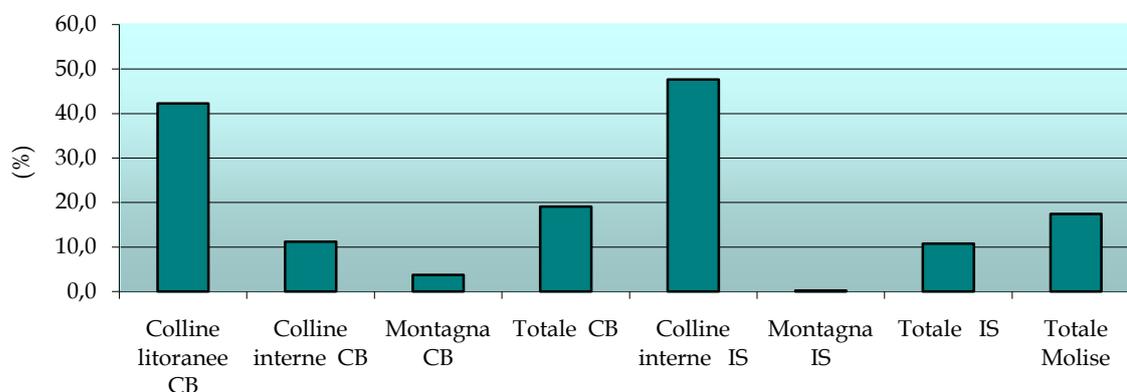


Tabella B.6 - Incidenza di aziende con allevamenti (%)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	8,3	25,0	75,0	33,3	50,0	60,0	57,1	38,7
≥5 - <10ha	0,0	34,6	93,8	49,4	66,7	80,0	75,0	51,7
≥10 - <20ha	4,5	28,9	85,7	49,5	100,0	88,2	90,5	56,2
≥20 - <50ha	9,4	35,1	92,0	40,4	100,0	96,0	96,7	52,1
≥50ha	7,7	40,7	57,1	34,0	75,0	100,0	92,9	47,5
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	2,5	24,6	83,6	41,4	50,0	88,1	84,8	51,0
media	5,9	34,5	93,2	46,3	100,0	94,1	94,4	51,9
grande	11,5	51,5	81,3	44,0	92,3	100,0	93,8	52,7
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	5,9	30,4	54,5	27,5	100,0	100,0	100,0	30,2
arboree combinate	0,0	0,0	66,7	6,5	0,0	0,0	0,0	6,1
bovini	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
cereali	7,1	9,3	45,5	14,7	-	0,0	0,0	14,5
granivori	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
miste	-	88,2	100,0	95,1	100,0	90,0	91,7	94,3
orti pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
seminativi combinati	3,3	14,3	83,3	21,4	33,3	0,0	20,0	21,3
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Totale campione RICA	6,0	34,2	86,8	43,7	83,3	90,3	88,8	51,7

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Incidenza di aziende con allevamenti (%)

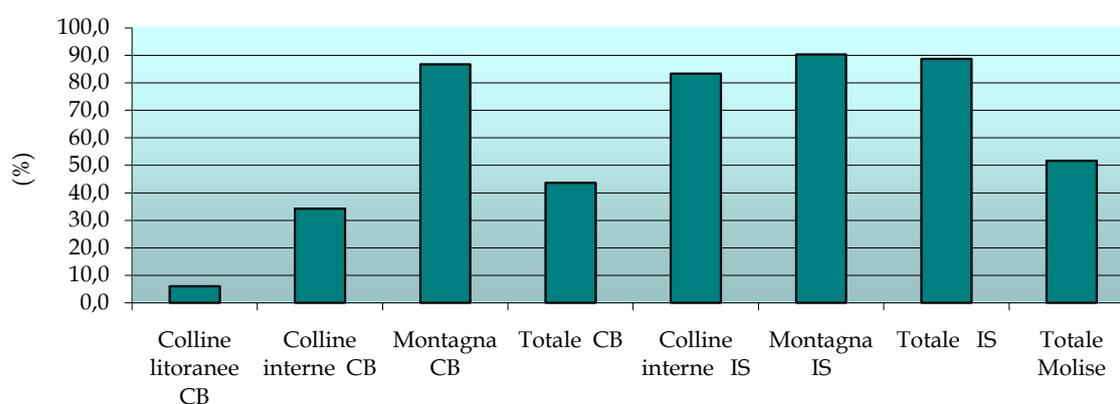


Tabella B.7 - Numero di Unità Bestiame Adulto (UBA)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
	<i>Dimensione fisica</i>							
<5ha	3,3	17,5	107,0	40,2	28,3	35,0	33,1	38,6
≥5 - <10ha	0,0	14,2	59,7	28,9	237,5	17,3	99,9	35,4
≥10 - <20ha	0,0	9,4	37,1	20,0	479,8	20,3	107,8	34,2
≥20 - <50ha	6,5	14,2	22,2	13,8	94,4	32,4	42,7	19,8
≥50ha	11,6	25,1	24,5	21,2	48,1	80,5	71,3	32,7
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	2,8	7,4	3,9	3,1	15,4	14,3	6,2
media	1,2	12,6	52,1	22,5	56,6	59,2	59,0	26,8
grande	13,7	42,0	160,4	57,5	252,6	189,8	240,8	89,7
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,0	2,0	3,0	1,6	10,5	13,7	12,1	2,0
arboree combinate	0,0	0,0	3,5	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3
bovini	-	46,1	19,0	25,9	147,1	48,6	62,2	40,5
cereali	0,0	1,7	2,1	1,5	-	0,0	0,0	1,4
granivori	-	109,0	175,6	156,9	436,1	83,3	246,1	182,7
miste	-	31,6	20,5	25,1	62,2	14,2	22,2	24,4
orti pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	82,1	59,7	17,7	52,3	12,0	19,1	18,7	30,4
seminativi combinati	5,0	0,7	4,6	3,2	0,1	0,0	0,1	3,0
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Totale campione RICA	4,0	15,0	43,9	21,4	186,2	35,8	69,7	30,0

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Unità Bestiame Adulto media aziendale (UBA)

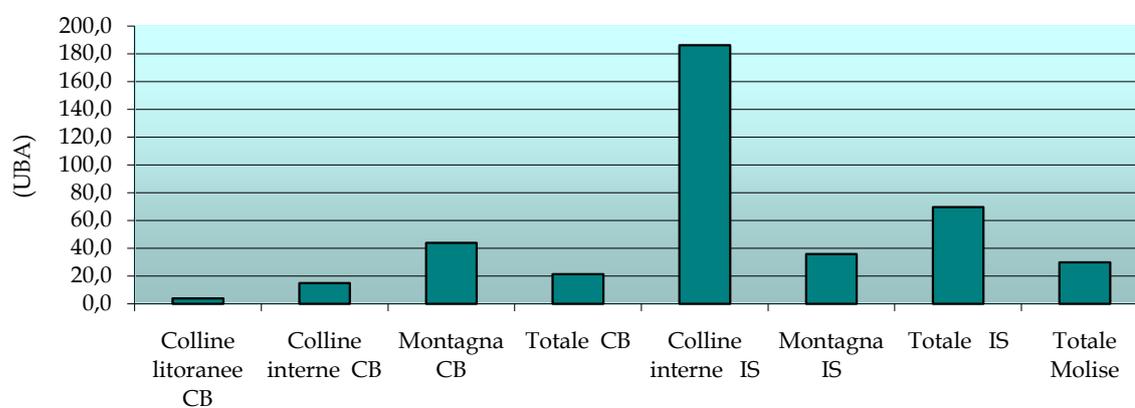


Tabella B.8 - Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Bovini (UBA)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	0,0	0,0	2,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,5
≥5 - <10ha	0,0	2,0	4,2	2,4	109,2	2,9	42,8	6,1
≥10 - <20ha	0,0	2,0	9,6	5,0	0,1	13,6	11,1	6,0
≥20 - <50ha	0,0	5,8	11,0	5,3	26,4	20,7	21,7	8,7
≥50ha	8,3	22,3	22,5	18,5	48,1	69,2	63,1	28,7
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	1,7	6,5	3,1	0,8	11,7	10,8	4,8
media	0,0	3,8	11,1	5,2	0,0	31,7	29,9	8,1
grande	4,2	22,3	10,3	13,5	50,0	141,3	67,1	22,9
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,0	0,7	1,0	0,5	10,5	12,4	11,4	1,0
arboree combinate	0,0	0,0	3,4	0,3	0,0	0,0	0,0	0,3
bovini	-	39,7	18,9	24,2	128,7	47,8	58,9	38,2
cereali	0,0	1,2	1,2	0,9	-	0,0	0,0	0,9
granivori	-	5,9	1,0	2,4	0,0	0,5	0,3	1,8
miste	-	26,2	14,4	19,3	62,2	11,4	19,9	19,4
orti pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	0,0	19,8	4,0	6,4	2,6	9,3	8,9	8,0
seminativi combinati	3,6	0,7	2,8	2,3	0,1	0,0	0,1	2,1
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Totale campione RICA	1,1	7,0	8,7	6,0	36,3	23,5	26,3	9,6

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

UBA Bovini media aziendale (UBA)

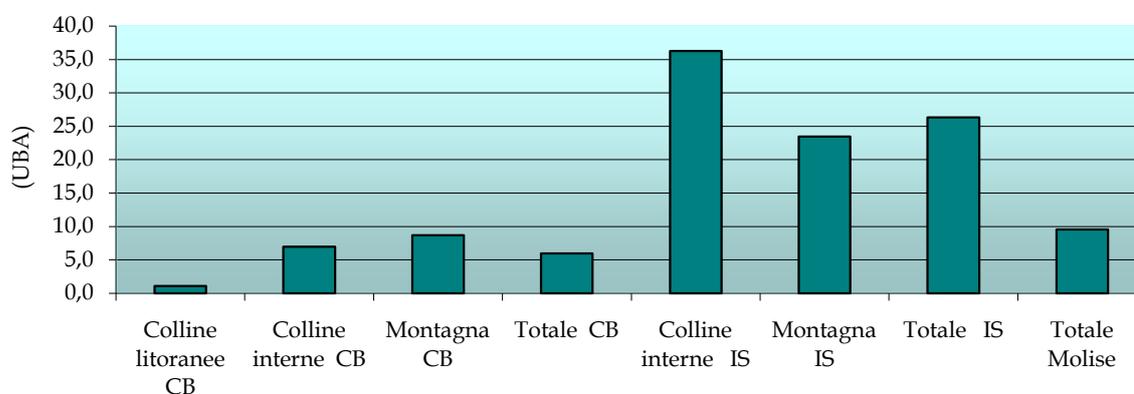


Tabella B.9 - Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Ovi-caprini (UBA)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	3,3	0,0	0,0	1,6	0,3	0,2	0,2	1,3
≥5 - <10ha	0,0	0,1	1,5	0,6	0,0	1,9	1,2	0,7
≥10 - <20ha	0,0	0,4	0,8	0,5	0,3	1,5	1,3	0,7
≥20 - <50ha	6,5	2,7	0,9	3,4	1,9	1,3	1,4	3,0
≥50ha	2,9	0,9	2,0	1,6	0,0	10,1	7,2	2,9
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	0,2	0,6	0,3	2,3	1,7	1,7	0,6
media	1,2	0,4	1,6	1,0	0,7	5,7	5,5	1,5
grande	9,4	4,8	1,2	5,6	0,1	0,5	0,2	4,7
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,0	0,2	2,0	0,6	0,0	1,4	0,7	0,6
arboree combinate	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
bovini	-	5,5	0,0	1,4	0,0	0,5	0,4	1,0
cereali	0,0	0,5	0,9	0,5	-	0,0	0,0	0,5
granivori	-	0,2	0,2	0,2	0,3	0,9	0,6	0,3
miste	-	1,6	1,4	1,5	0,0	1,2	1,0	1,4
orti pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	82,1	39,9	13,1	45,7	9,4	9,8	9,8	22,3
seminativi combinati	1,3	0,1	1,1	0,7	0,0	0,0	0,0	0,7
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Totale campione RICA	2,9	1,3	1,0	1,6	0,6	2,7	2,3	1,7

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

UBA Ovi-caprini media aziendale (UBA)

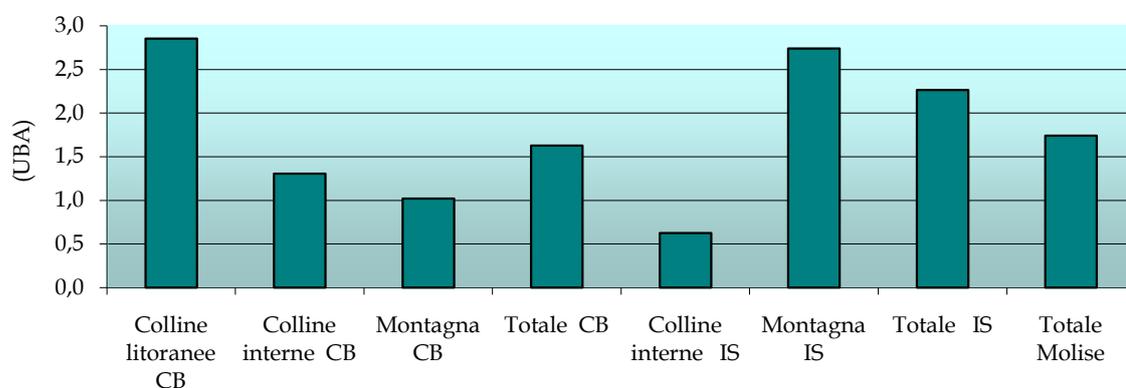


Tabella B.10 - Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Suini (UBA)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	0,0	0,0	0,0	0,0	28,0	0,0	8,0	1,8
≥5 - <10ha	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	12,5	7,8	0,8
≥10 - <20ha	0,0	0,0	0,2	0,1	225,0	0,0	42,9	7,0
≥20 - <50ha	0,0	0,3	0,0	0,1	0,0	5,8	4,8	1,1
≥50ha	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
media	0,0	0,3	0,0	0,1	55,9	3,7	6,6	0,9
grande	0,2	0,0	0,0	0,1	69,2	48,0	65,3	11,5
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
arboree combinate	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
bovini	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
cereali	0,0	0,0	0,1	0,0	-	0,0	0,0	0,0
granivori	-	0,0	0,0	0,0	159,3	29,5	89,4	25,8
miste	-	0,9	0,2	0,5	0,0	0,1	0,1	0,4
orti pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
seminativi combinati	0,1	0,0	0,7	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Totale campione RICA	0,0	0,1	0,1	0,1	53,1	3,4	14,5	2,6

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

UBA Suini media aziendale (UBA)

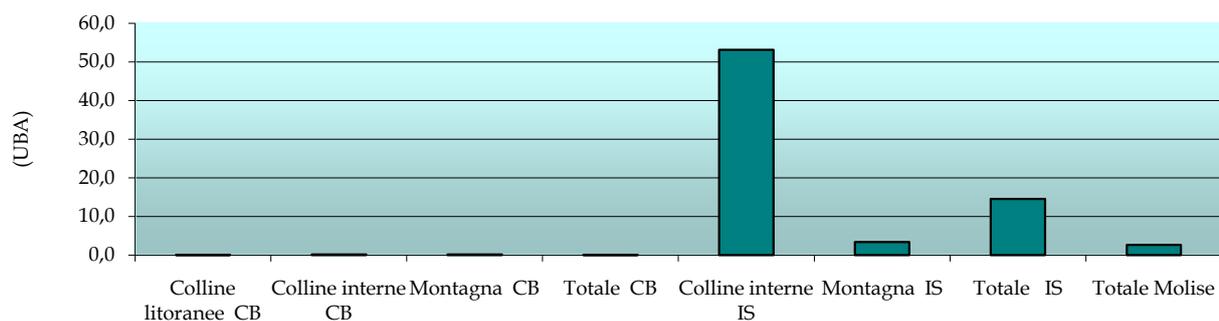


Tabella B.11 - Numero di Unità Bestiame Adulto, di cui Granivori e altri allevamenti (UBA)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	0,0	17,5	105,0	37,9	0,0	34,8	24,9	35,0
≥5 - <10ha	0,0	12,1	53,9	25,8	128,3	0,0	48,1	27,9
≥10 - <20ha	0,0	7,0	26,5	14,3	254,3	5,1	52,6	20,5
≥20 - <50ha	0,0	5,4	10,4	5,0	66,1	4,6	14,8	7,0
≥50ha	0,0	1,9	0,0	1,1	0,0	1,3	0,9	1,0
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	0,9	0,1	0,3	0,0	1,9	1,8	0,7
media	0,0	8,1	39,4	16,2	0,0	18,1	17,1	16,3
grande	0,0	14,9	148,9	38,3	133,3	0,0	108,3	50,6
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,0	1,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,4
arboree combinate	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
bovini	-	1,0	0,0	0,3	18,4	0,3	2,8	1,3
cereali	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
granivori	-	102,8	174,4	154,3	276,5	52,4	155,8	154,7
miste	-	2,9	4,5	3,8	0,0	1,5	1,3	3,2
orti pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	0,0	0,0	0,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1
seminativi combinati	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Totale campione RICA	0,0	6,6	34,1	13,8	96,3	6,3	26,5	16,0

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

UBA Granivori e altri allevamenti media aziendale (UBA)

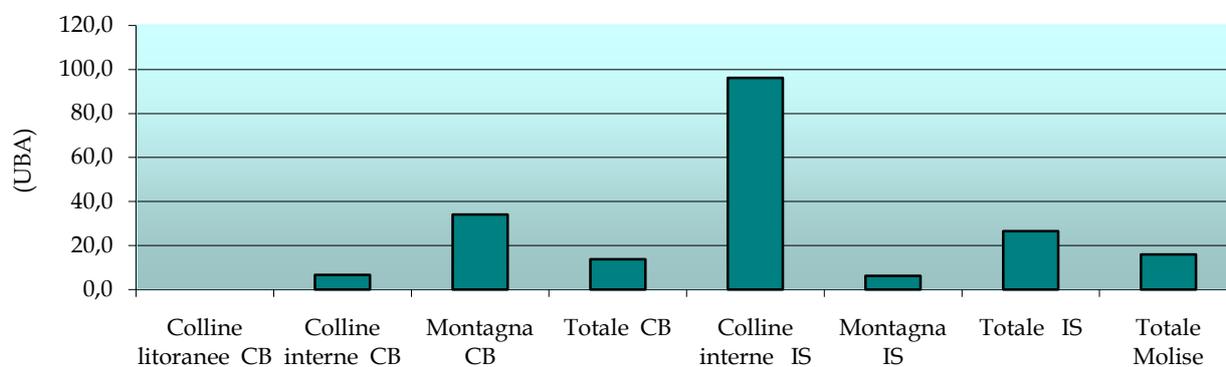


Tabella B.12 - Carico unitario di Bovini ed Ovi-caprini per ettaro di SAU foraggera (UBA/Ha)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	19,8	0,0	0,9	2,7	0,1	0,6	0,3	2,1
≥5 - <10ha	0,0	1,6	1,2	1,2	30,4	0,8	9,0	2,5
≥10 - <20ha	0,0	0,8	1,3	1,1	0,1	1,2	1,1	1,1
≥20 - <50ha	3,7	1,4	0,9	1,3	1,6	0,8	0,9	1,1
≥50ha	0,4	2,0	0,7	1,0	1,4	1,2	1,2	1,1
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	0,0	0,9	1,1	1,0	0,3	0,7	0,6	0,8
media	0,6	0,7	1,3	1,0	0,1	1,1	1,1	1,0
grande	0,9	2,7	0,7	1,5	3,1	2,2	2,7	1,8
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0,0	0,1	0,2	0,1	0,2	0,3	0,2	0,1
arboree combinate	0,0	0,0	1,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
bovini	-	3,7	1,9	2,5	4,6	1,6	2,0	2,1
cereali	0,0	1,1	0,4	0,7	-	0,0	0,0	0,7
granivori	-	1,2	0,2	0,4	0,1	0,4	0,3	0,4
miste	-	1,7	1,3	1,5	2,8	0,5	0,8	1,2
orti pieno campo	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0
ovi-caprini	6,9	2,9	2,5	4,3	0,3	0,5	0,5	1,1
seminativi combinati	0,9	0,4	0,7	0,8	0,0	0,0	0,0	0,7
vite	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Totale campione RICA	0,8	1,5	1,0	1,2	2,5	1,0	1,2	1,2

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Carico unitario Bovini e Ovi-caprini per SAU foraggera (UBA/Ha)

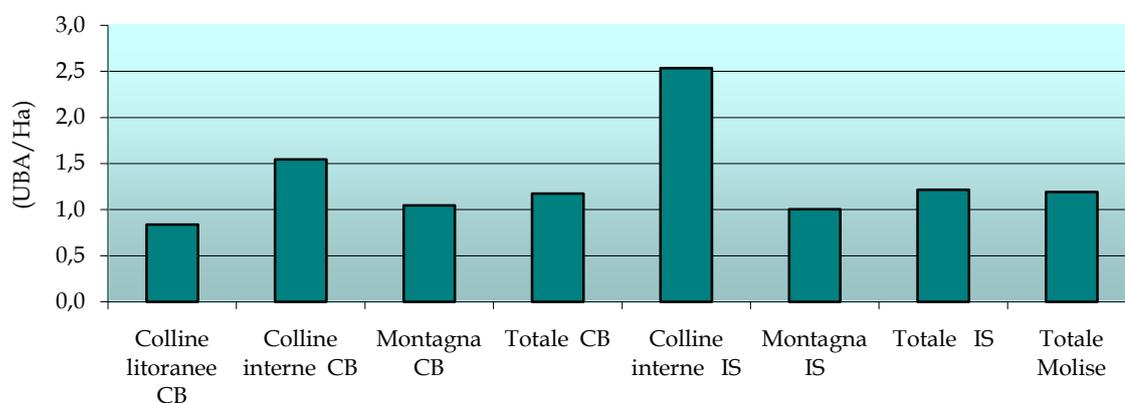


Tabella C.1 - Produzione Lorda Vendibile aziendale (€)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	19.930	10.544	98.639	44.602	48.298	34.684	38.574	43.241
≥5 - <10ha	21.562	25.023	83.461	47.774	239.457	18.777	101.532	52.717
≥10 - <20ha	32.526	28.048	43.528	35.911	76.737	23.558	33.688	35.552
≥20 - <50ha	78.748	56.867	55.334	62.673	109.556	33.510	46.184	59.238
≥50ha	175.929	153.165	372.280	192.095	144.824	177.107	167.884	186.539
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	17.540	23.256	22.433	21.535	13.977	23.168	22.368	21.719
media	44.073	38.139	95.005	58.020	81.243	47.832	49.688	57.047
grande	154.403	166.810	252.088	180.702	162.450	496.812	225.143	188.515
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	49.535	39.767	25.437	39.932	124.692	102.767	113.730	42.717
arboree combinate	45.028	93.781	19.601	59.867	15.352	3.850	9.601	56.820
bovini	-	105.738	41.899	58.230	304.508	87.694	117.599	82.142
cereali	37.184	36.808	39.716	37.356	-	13.125	13.125	37.005
granivori	-	81.886	174.919	148.754	84.979	46.964	64.509	124.416
miste	-	81.190	51.215	63.644	144.853	22.310	42.733	58.909
orti pieno campo	27.890	167.067	24.016	97.091	-	24.162	24.162	90.461
ovi-caprini	89.031	66.314	17.113	56.382	18.218	25.914	25.401	36.177
seminativi combinati	92.507	38.253	19.255	58.248	24.374	12.863	19.770	55.683
vite	62.170	95.700	1.907.091	164.565	-	-	-	164.565
Totale campione RICA	62.146	60.102	79.191	66.842	124.944	52.849	69.070	67.235

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Produzione Lorda Vendibile media aziendale (€)

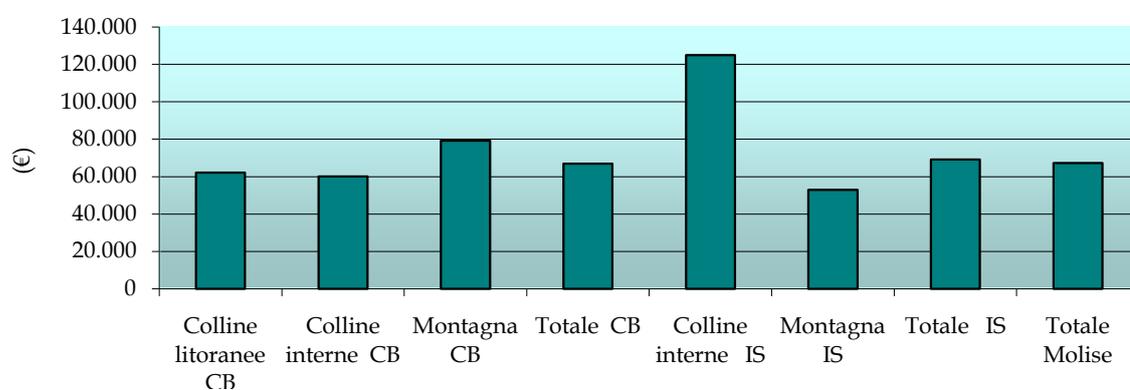


Tabella C.2 - Produzione Lorda Vendibile per Unità di Lavoro (€)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	20.635	22.798	69.957	43.303	41.104	30.265	33.418	40.868
≥5 - <10ha	24.798	27.910	65.156	45.714	120.532	14.312	64.877	48.237
≥10 - <20ha	27.735	23.940	34.625	29.672	42.455	22.066	27.874	29.382
≥20 - <50ha	35.744	43.196	41.492	39.941	80.320	26.842	36.432	39.326
≥50ha	63.992	63.340	108.899	72.251	108.482	99.554	101.616	76.837
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	21.358	26.847	19.051	22.147	13.375	20.756	20.152	21.659
media	32.108	29.581	67.304	42.988	50.150	33.257	34.307	41.908
grande	48.737	66.813	108.425	67.105	96.431	183.778	120.036	73.953
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	42.063	35.826	23.895	35.567	124.692	51.903	76.329	37.583
arboree combinate	29.983	47.582	25.346	37.470	21.030	4.425	12.001	36.673
bovini	-	61.868	27.357	36.925	149.452	65.093	81.529	53.942
cereali	44.456	30.835	24.257	31.341	-	23.864	23.864	31.291
granivori	-	60.014	115.309	100.914	53.727	27.147	38.825	81.412
miste	-	57.799	35.392	44.521	72.790	20.715	34.766	42.560
orti pieno campo	18.813	64.555	26.391	49.086	-	24.162	24.162	47.886
ovi-caprini	37.939	27.516	18.205	30.726	20.020	21.093	21.039	25.376
seminativi combinati	50.837	31.972	21.716	41.298	21.256	20.098	20.942	40.369
vite	25.156	54.686	312.638	64.575	-	-	-	64.575
Totale campione RICA	38.388	43.500	55.990	45.912	81.191	41.246	51.574	46.845

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Produzione Lorda Vendibile per Unità di Lavoro (€)

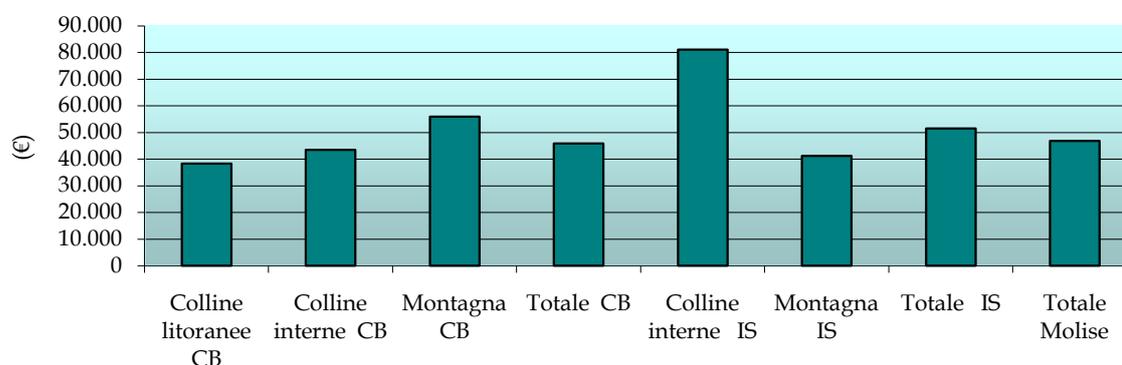


Tabella C.3 - Produzione Lorda Vendibile per ettaro di SAU (€)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	5.782	3.181	27.766	12.891	12.811	17.588	15.518	13.346
≥5 - <10ha	2.904	3.531	10.729	6.407	41.596	2.368	14.273	7.100
≥10 - <20ha	2.349	1.786	2.969	2.416	6.078	1.519	2.252	2.390
≥20 - <50ha	2.423	1.856	1.953	2.044	3.400	1.029	1.421	1.908
≥50ha	1.463	1.988	4.175	2.116	1.862	2.252	2.141	2.121
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	1.834	1.750	1.738	1.761	975	991	990	1.496
media	1.841	1.335	5.028	2.390	17.140	1.259	1.375	2.223
grande	2.104	2.556	5.686	2.840	4.350	5.202	4.666	3.095
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	1.456	1.250	720	1.199	1.427	853	1.094	1.188
arboree combinate	2.212	4.911	1.877	3.159	5.483	965	2.828	3.155
bovini	-	4.303	2.829	3.364	8.251	2.684	3.536	3.461
cereali	881	1.006	1.272	1.013	-	750	750	1.011
granivori	-	5.369	19.724	13.950	7.489	4.303	5.804	11.527
miste	-	2.319	2.030	2.173	3.055	634	1.148	1.895
orti pieno campo	3.855	3.610	6.881	3.680	-	96.648	96.648	3.769
ovi-caprini	3.673	1.939	2.036	2.712	521	712	700	1.171
seminativi combinati	2.314	1.480	1.388	1.952	653	1.505	766	1.883
vite	3.230	3.572	22.175	6.870	-	-	-	6.870
Totale campione RICA	2.002	1.977	4.116	2.480	4.107	1.712	2.245	2.434

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Produzione Lorda Vendibile per ettaro di SAU (€)

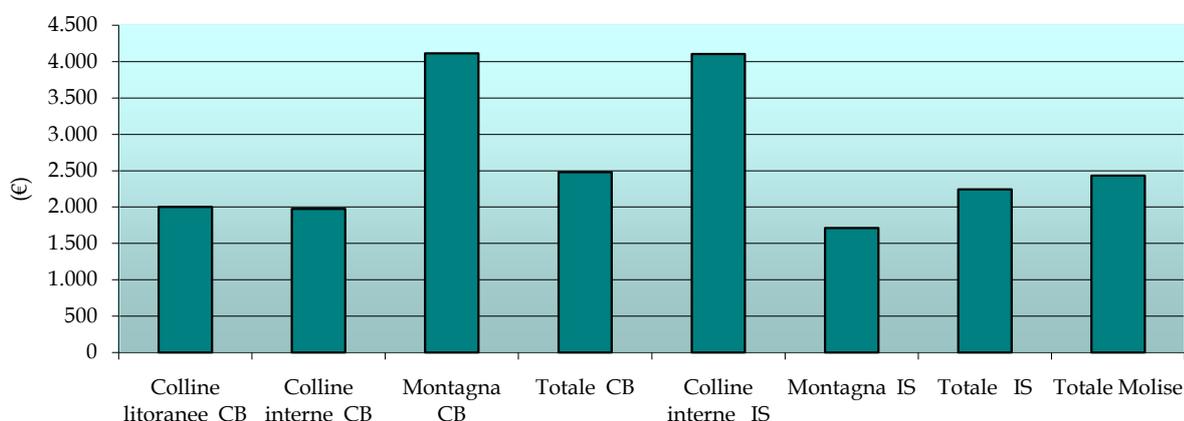


Tabella C.4 - Costi Variabili aziendali (€)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	5.873	3.421	29.912	13.477	25.701	12.507	16.277	14.109
≥5 - <10ha	7.166	11.145	32.579	18.770	177.888	9.735	72.792	23.737
≥10 - <20ha	10.151	11.892	19.582	14.998	25.773	9.559	12.647	14.618
≥20 - <50ha	33.148	21.481	25.958	25.738	50.490	16.135	21.861	24.930
≥50ha	60.677	57.090	73.912	60.588	32.006	59.411	51.581	58.521
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	6.005	9.447	10.807	9.109	4.413	11.471	10.857	9.496
media	16.565	16.887	38.010	23.641	49.772	22.142	23.677	23.645
grande	57.325	59.560	67.252	60.426	77.016	137.666	88.388	65.343
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	19.392	16.216	10.400	16.020	20.539	55.562	38.051	16.851
arboree combinate	13.133	30.599	6.566	18.695	1.629	1.651	1.640	17.662
bovini	-	36.856	19.760	24.133	172.243	28.995	48.753	34.050
cereali	14.620	15.535	15.375	15.321	-	3.850	3.850	15.154
granivori	-	36.743	66.141	57.873	29.936	21.267	25.268	48.454
miste	-	30.734	24.993	27.373	73.232	12.694	22.783	26.334
orti pieno campo	14.049	57.825	5.960	35.128	-	4.325	4.325	32.328
ovi-caprini	34.000	48.376	8.432	28.006	9.810	14.123	13.836	18.765
seminativi combinati	31.705	14.831	8.522	20.981	7.200	3.701	5.800	19.969
vite	28.458	27.972	217.564	38.334	-	-	-	38.334
Totale campione RICA	22.938	23.166	28.163	24.726	59.368	20.503	29.248	25.524

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Costi Variabili medi aziendali (€)

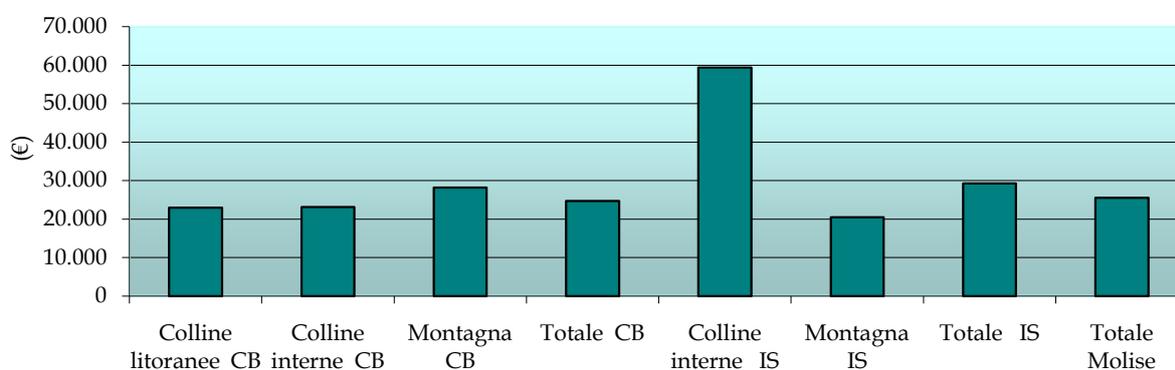


Tabella C.5 - Costi Fissi aziendali (€)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	4.364	4.716	11.595	6.833	5.015	8.977	7.845	7.061
≥5 - <10ha	5.351	7.517	9.038	7.557	32.161	5.278	15.360	8.275
≥10 - <20ha	6.404	8.545	11.033	9.231	29.825	6.224	10.720	9.472
≥20 - <50ha	14.644	11.654	13.106	12.812	18.457	7.773	9.554	12.133
≥50ha	32.492	28.538	45.205	32.114	14.128	18.759	17.436	28.745
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	4.707	6.933	7.820	6.717	5.398	6.028	5.974	6.553
media	8.034	10.746	13.748	11.039	6.984	9.964	9.799	10.894
grande	28.277	28.110	30.298	28.635	26.618	45.477	30.154	28.902
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	10.251	10.910	9.802	10.451	7.277	22.344	14.811	10.616
arboree combinate	9.199	15.618	7.138	11.277	3.046	2.275	2.661	10.755
bovini	-	18.783	13.474	14.833	36.229	10.613	14.146	14.556
cereali	7.211	10.723	9.141	9.744	-	4.808	4.808	9.672
granivori	-	15.208	15.907	15.710	23.653	14.133	18.527	16.524
miste	-	14.976	12.564	13.564	23.274	5.095	8.124	12.333
orti pieno campo	6.402	22.280	9.180	14.619	-	4.126	4.126	13.665
ovi-caprini	14.351	19.910	5.629	12.470	6.827	7.385	7.348	9.129
seminativi combinati	15.719	9.467	5.908	11.537	8.028	3.438	6.192	11.180
vite	14.985	25.204	141.378	23.251	-	-	-	23.251
Totale campione RICA	11.966	12.986	12.948	12.700	20.812	9.016	11.670	12.518

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Costi Fissi medi aziendali (€)

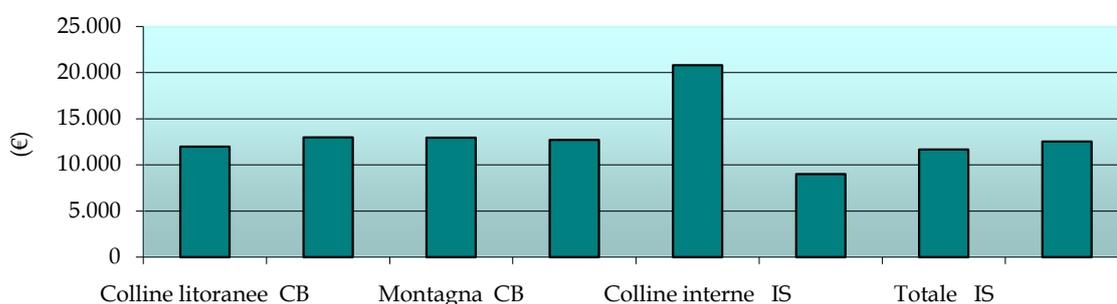


Tabella C.6 - Incidenza dei Costi Variabili sulla PLV (%)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	29,5	32,4	30,3	30,2	53,2	36,1	42,2	32,6
≥5 - <10ha	33,2	44,5	39,0	39,3	74,3	51,8	71,7	45,0
≥10 - <20ha	31,2	42,4	45,0	41,8	33,6	40,6	37,5	41,1
≥20 - <50ha	42,1	37,8	46,9	41,1	46,1	48,2	47,3	42,1
≥50ha	34,5	37,3	19,9	31,5	22,1	33,5	30,7	31,4
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	34,2	40,6	48,2	42,3	31,6	49,5	48,5	43,7
media	37,6	44,3	40,0	40,7	61,3	46,3	47,7	41,4
grande	37,1	35,7	26,7	33,4	47,4	27,7	39,3	34,7
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	39,1	40,8	40,9	40,1	16,5	54,1	33,5	39,4
arboree combinate	29,2	32,6	33,5	31,2	10,6	42,9	17,1	31,1
bovini	-	34,9	47,2	41,4	56,6	33,1	41,5	41,5
cereali	39,3	42,2	38,7	41,0	-	29,3	29,3	41,0
granivori	-	44,9	37,8	38,9	35,2	45,3	39,2	38,9
miste	-	37,9	48,8	43,0	50,6	56,9	53,3	44,7
orti pieno campo	50,4	34,6	24,8	36,2	-	17,9	17,9	35,7
ovi-caprini	38,2	72,9	49,3	49,7	53,8	54,5	54,5	51,9
seminativi combinati	34,3	38,8	44,3	36,0	29,5	28,8	29,3	35,9
vite	45,8	29,2	11,4	23,3	-	-	-	23,3
Totale campione RICA	36,9	38,5	35,6	37,0	47,5	38,8	42,3	38,0

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Incidenza dei Costi Variabili sulla PLV (%)

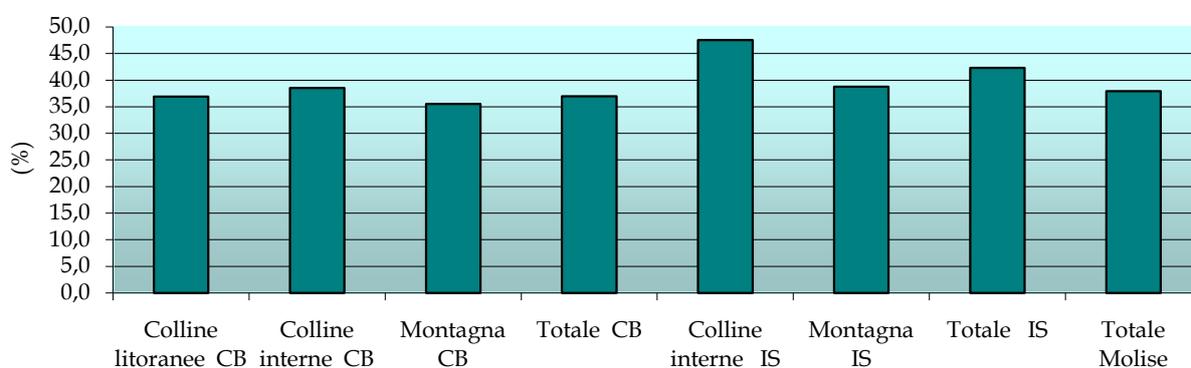


Tabella C.7 - Incidenza dei Costi Fissi sulla PLV (%)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	21,9	44,7	11,8	15,3	10,4	25,9	20,3	16,3
≥5 - <10ha	24,8	30,0	10,8	15,8	13,4	28,1	15,1	15,7
≥10 - <20ha	19,7	30,5	25,3	25,7	38,9	26,4	31,8	26,6
≥20 - <50ha	18,6	20,5	23,7	20,4	16,8	23,2	20,7	20,5
≥50ha	18,5	18,6	12,1	16,7	9,8	10,6	10,4	15,4
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	26,8	29,8	34,9	31,2	38,6	26,0	26,7	30,2
media	18,2	28,2	14,5	19,0	8,6	20,8	19,7	19,1
grande	18,3	16,9	12,0	15,8	16,4	9,2	13,4	15,3
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	20,7	27,4	38,5	26,2	5,8	21,7	13,0	24,9
arboree combinate	20,4	16,7	36,4	18,8	19,8	59,1	27,7	18,9
bovini	-	17,8	32,2	25,5	11,9	12,1	12,0	17,7
cereali	19,4	29,1	23,0	26,1	-	36,6	36,6	26,1
granivori	-	18,6	9,1	10,6	27,8	30,1	28,7	13,3
miste	-	18,4	24,5	21,3	16,1	22,8	19,0	20,9
orti pieno campo	23,0	13,3	38,2	15,1	-	17,1	17,1	15,1
ovi-caprini	16,1	30,0	32,9	22,1	37,5	28,5	28,9	25,2
seminativi combinati	17,0	24,7	30,7	19,8	32,9	26,7	31,3	20,1
vite	24,1	26,3	7,4	14,1	-	-	-	14,1
Totale campione RICA	19,3	21,6	16,4	19,0	16,7	17,1	16,9	18,6

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Incidenza dei Costi Fissi sulla PLV (%)

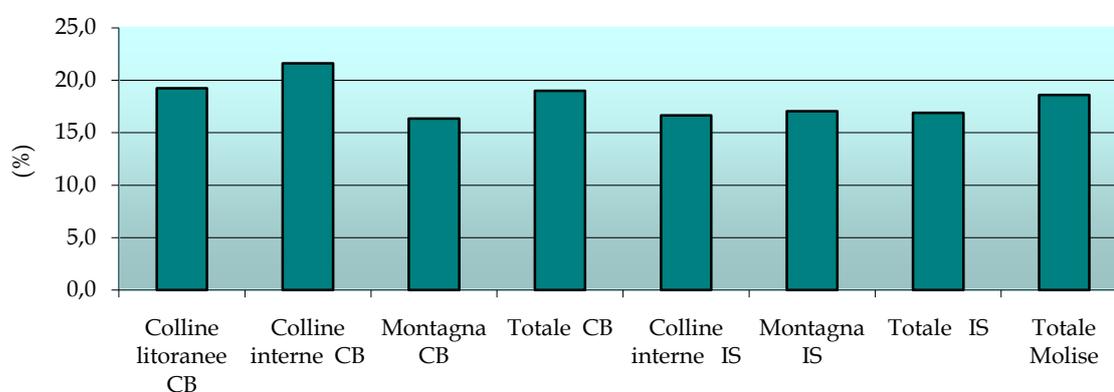


Tabella C.8 - Costi Variabili per ettaro di SAU(€)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagn a CB		Colline interne IS	Montagn a IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	1.704	1.032	8.420	3.895	6.817	6.342	6.548	4.355
≥5 - <10ha	965	1.573	4.188	2.517	30.901	1.228	10.233	3.197
≥10 - <20ha	733	757	1.336	1.009	2.041	616	845	983
≥20 - <50ha	1.020	701	916	840	1.567	495	672	803
≥50ha	505	741	829	667	411	755	658	665
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	628	711	837	745	308	491	481	654
media	692	591	2.011	974	10.500	583	655	921
grande	781	912	1.517	950	2.062	1.442	1.832	1.073
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	570	510	294	481	235	461	366	468
arboree combinate	645	1.602	629	986	582	414	483	981
bovini	-	1.500	1.334	1.394	4.667	887	1.466	1.435
cereali	346	425	492	415	-	220	220	414
granivori	-	2.409	7.458	5.427	2.638	1.949	2.274	4.489
miste	-	878	991	935	1.545	361	612	847
orti pieno campo	1.942	1.250	1.708	1.332	-	17.300	17.300	1.347
ovi-caprini	1.403	1.415	1.003	1.347	280	388	381	607
seminativi combinati	793	574	614	703	193	433	225	675
vite	1.478	1.044	2.530	1.600	-	-	-	1.600
Totale campione RICA	739	762	1.464	917	1.951	664	951	924

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Costi Variabili per ettaro di SAU

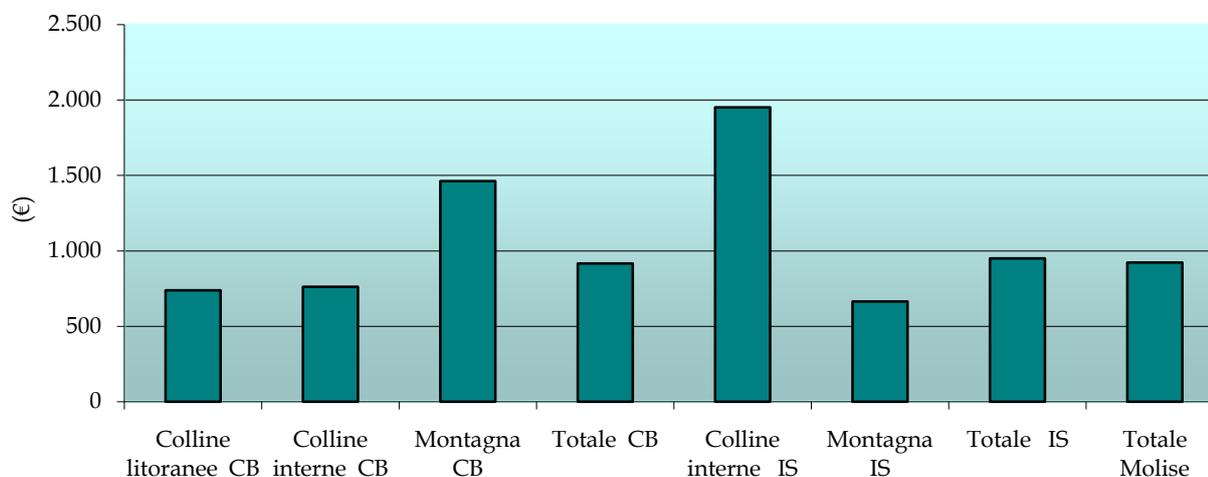


Tabella C.9 - Costi Fissi per ettaro di SAU (€)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	1.266	1.423	3.264	1.975	1.330	4.552	3.156	2.179
≥5 - <10ha	721	1.061	1.162	1.013	5.587	666	2.159	1.114
≥10 - <20ha	462	544	753	621	2.362	401	717	637
≥20 - <50ha	451	380	463	418	573	239	294	391
≥50ha	270	370	507	354	182	238	222	327
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	492	522	606	549	376	258	264	451
media	336	376	728	455	1.473	262	271	424
grande	385	431	683	450	713	476	625	474
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	301	343	277	314	83	185	142	295
arboree combinate	452	818	684	595	1.088	570	784	597
bovini	-	764	910	857	982	325	425	613
cereali	171	293	293	264	-	275	275	264
granivori	-	997	1.794	1.473	2.085	1.295	1.667	1.531
miste	-	428	498	463	491	145	218	397
orti pieno campo	885	481	2.630	554	-	16.504	16.504	569
ovi-caprini	592	582	670	600	195	203	203	295
seminativi combinati	393	366	426	387	215	402	240	378
vite	779	941	1.644	971	-	-	-	971
Totale campione RICA	385	427	673	471	684	292	379	453

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Costi Fissi per ettaro di SAU (€)

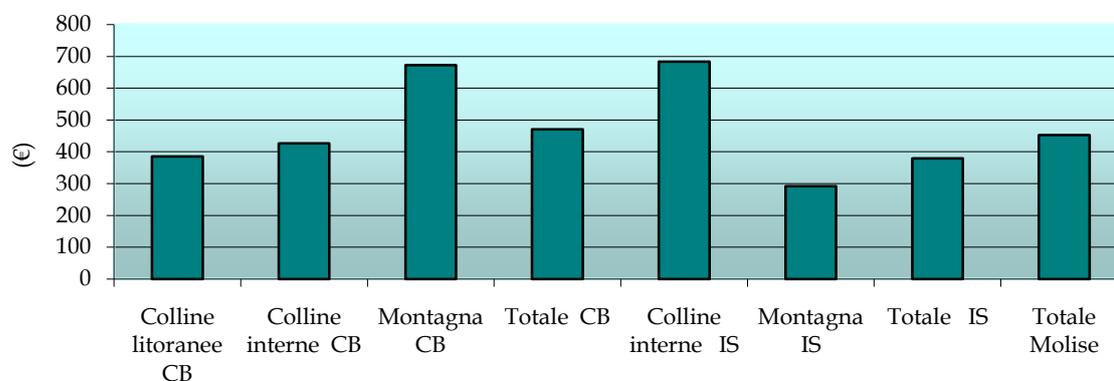


Tabella C.10 - Reddito Lordo aziendale (€)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	14.154	7.130	70.047	31.614	23.081	22.332	22.546	29.566
≥5 - <10ha	14.397	14.809	53.447	30.350	61.736	11.619	30.413	30.356
≥10 - <20ha	22.388	17.116	28.828	23.445	52.700	18.529	25.038	23.702
≥20 - <50ha	46.838	38.468	36.748	40.440	73.345	25.724	33.661	39.028
≥50ha	124.932	104.656	307.709	140.506	129.768	140.257	137.260	139.761
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	11.543	14.766	16.177	14.502	10.834	17.123	16.576	14.960
media	27.551	22.953	62.481	36.891	32.438	37.397	37.122	36.918
grande	103430	116.678	188.746	127.460	96.323	391.838	151.732	131.727
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	30.160	24.199	16.448	24.514	109.243	57.420	83.332	26.734
arboree combinate	31.895	63.225	15.529	41.428	13.723	2.199	7.961	39.400
bovini	-	82.975	29.930	43.500	149.815	70.636	81.557	58.829
cereali	22.584	22.245	26.027	22.927	-	9.275	9.275	22.729
granivori	-	48.172	110.038	92.638	56.214	29.817	42.000	78.009
miste	-	60.967	35.072	45.809	101.719	16.216	30.466	42.335
orti pieno campo	13.841	109.242	18.056	61.963	-	19.837	19.837	58.133
ovi-caprini	68.522	37.046	13.360	39.967	12.608	20.470	19.946	26.910
seminativi combinati	64.997	23.843	13.672	39.737	17.470	9.163	14.147	38.031
vite	33.712	67.728	1.689.527	126.231	-	-	-	126.231
Totale campione RICA	40.876	40.016	55.834	45.378	73.776	40.813	48.230	45.881

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Reddito Lordo medio aziendale (€)

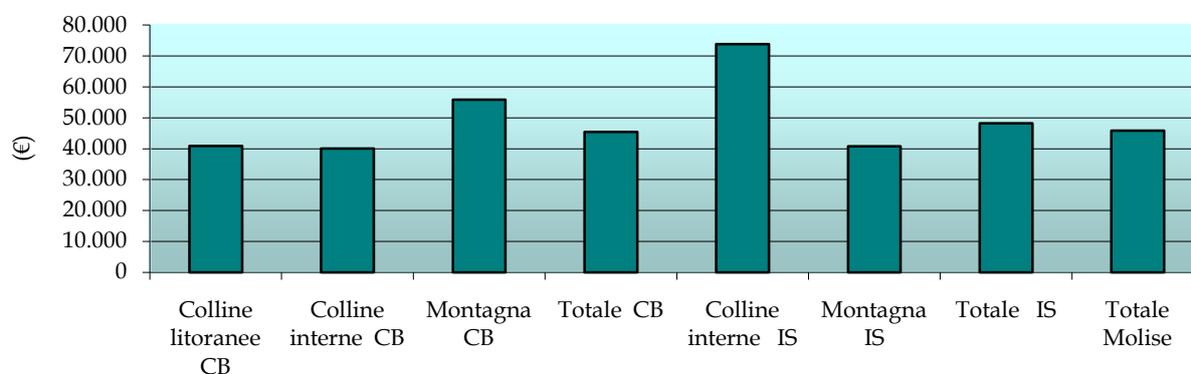


Tabella C.11 - Prodotto Netto aziendale (€)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	12.550	3.109	60.763	27.047	20.858	15.289	16.880	24.751
≥5 - <10ha	12.140	10.672	47.151	25.839	53.477	8.924	25.631	25.820
≥10 - <20ha	20.763	13.257	21.076	18.287	35.635	14.587	18.596	18.337
≥20 - <50ha	47.560	33.353	27.309	36.016	61.917	20.845	27.690	34.281
≥50ha	117.318	96.205	286.577	130.398	120.477	130.843	127.881	129.821
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	9.403	10.925	10.987	10.573	7.707	13.473	12.972	11.103
media	25.759	17.785	52.469	31.000	29.238	30.862	30.772	30.973
grande	102.210	108.920	171.100	119.859	82.778	369.353	136.511	122.787
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	25.781	18.704	9.618	19.103	105.266	40.648	72.957	21.136
arboree combinate	31.273	62.694	9.391	40.305	12.477	456	6.467	38.254
bovini	-	76.909	20.032	34.582	133.319	64.913	74.348	50.599
cereali	19.060	17.209	23.321	18.579	-	7.067	7.067	18.412
granivori	-	36.861	97.462	80.418	42.092	19.324	29.833	65.805
miste	-	52.949	26.367	37.389	95.108	13.225	26.872	35.008
orti pieno campo	13.138	105.764	10.866	59.224	-	17.511	17.511	55.432
ovi-caprini	63.660	24.246	9.818	33.616	8.541	16.244	15.730	21.951
seminativi combinati	61.294	20.836	10.679	36.434	11.283	7.575	9.800	34.658
vite	39.355	64.637	1.642.014	127.697	-	-	-	127.697
Totale campione RICA	39.094	34.818	47.243	39.995	63.121	35.461	41.685	40.294

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Prodotto Netto medio aziendale (€)

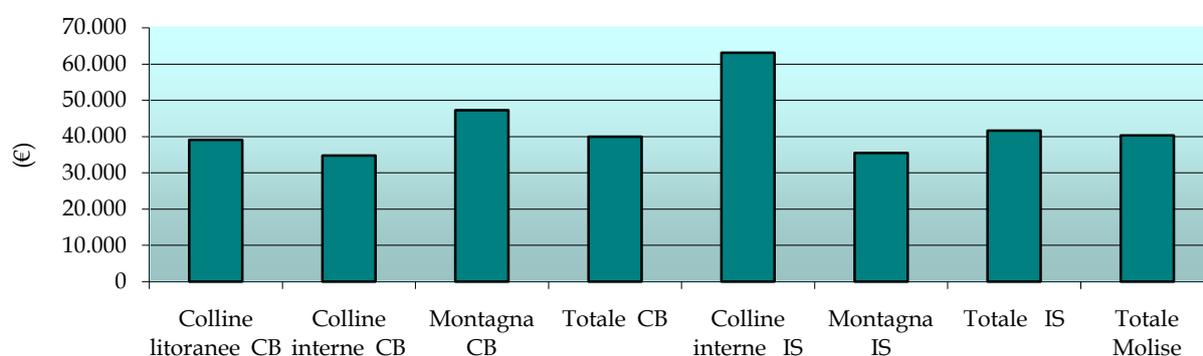


Tabella C.12 - Reddito Netto aziendale (€)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	9.790	2.414	58.452	24.781	18.066	13.354	14.700	22.505
≥5 - <10ha	9.046	7.292	44.409	22.793	29.575	6.341	15.054	22.081
≥10 - <20ha	15.984	8.571	17.795	14.214	22.875	12.305	14.318	14.231
≥20 - <50ha	32.193	26.815	23.641	27.629	54.888	17.950	24.107	26.895
≥50ha	92.439	76.118	262.504	108.392	115.640	121.498	119.825	111.016
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	6.836	7.834	8.357	7.784	5.436	11.094	10.602	8.408
media	19.517	12.207	48.733	25.851	25.454	27.433	27.323	26.023
grande	75.153	88.567	158.449	98.825	69.704	346.362	121.578	102.826
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	19.909	13.288	6.646	14.063	101.966	35.076	68.521	16.118
arboree combinate	22.696	47.607	8.391	30.151	10.677	-76	5.301	28.645
bovini	-	64.191	16.456	28.667	113.587	60.023	67.411	44.273
cereali	15.373	11.522	16.886	13.183	-	4.467	4.467	13.056
granivori	-	32.964	94.131	76.928	32.561	15.684	23.473	61.485
miste	-	45.991	22.508	32.244	78.445	11.121	22.342	30.002
orti pieno campo	7.439	86.962	8.876	47.344	-	15.711	15.711	44.469
ovi-caprini	54.171	17.136	7.732	27.498	5.781	13.085	12.598	17.781
seminativi combinati	49.277	14.376	7.763	28.200	9.443	5.725	7.956	26.850
vite	18.727	42.524	1.548.149	102.980	-	-	-	102.980
Totale campione RICA	28.910	27.030	42.886	32.678	52.964	31.797	36.559	33.363

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Reddito Netto medio aziendale (€)

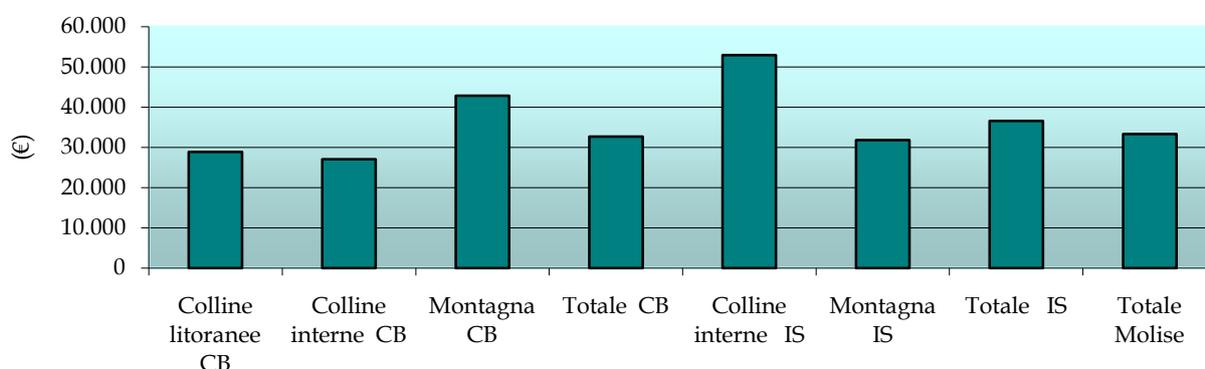


Tabella C.13 - Reddito Netto per Unità di Lavoro (€)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	10.136	5.219	41.455	24.059	15.375	11.653	12.736	21.270
≥5 - <10ha	10.403	8.134	34.669	21.810	14.887	4.833	9.619	20.205
≥10 - <20ha	13.630	7.316	14.155	11.744	12.655	11.525	11.847	11.761
≥20 - <50ha	14.613	20.368	17.727	17.608	40.241	14.379	19.017	17.855
≥50ha	33.624	31.478	76.788	40.768	86.622	68.296	72.527	45.729
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	8.324	9.043	7.097	8.006	5.202	9.939	9.552	8.384
media	14.218	9.468	34.523	19.153	15.712	19.074	18.865	19.117
grande	23.722	35.474	68.150	36.700	41.377	128.124	64.820	40.338
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	16.906	11.971	6.243	12.525	101.966	17.715	45.987	14.181
arboree combinate	15.113	24.155	10.851	18.871	14.626	-87	6.626	18.488
bovini	-	37.559	10.744	18.179	55.748	44.554	46.735	29.074
cereali	18.379	9.652	10.314	11.060	-	8.122	8.122	11.040
granivori	-	24.159	62.052	52.188	20.587	9.066	14.128	40.233
miste	-	32.740	15.554	22.556	39.420	10.326	18.176	21.676
orti pieno campo	5.018	33.602	9.754	23.935	-	15.711	15.711	23.540
ovi-caprini	23.084	7.110	8.225	14.985	6.353	10.651	10.435	12.472
seminativi combinati	27.080	12.016	8.756	19.994	8.235	8.945	8.428	19.466
vite	7.578	24.299	253.795	40.409	-	-	-	40.409
Totale campione RICA	17.858	19.564	30.321	22.445	34.417	24.816	27.298	23.245

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Reddito Netto per Unità di Lavoro (€)

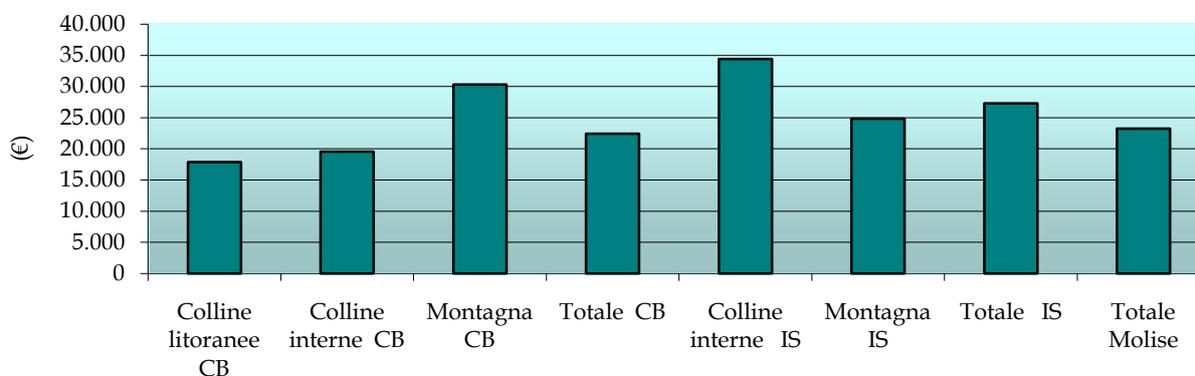


Tabella C.14 - Reddito Netto per ettaro di SAU (€)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	2.840	728	16.454	7.162	4.792	6.772	5.914	6.946
≥5 - <10ha	1.218	1.029	5.709	3.057	5.137	800	2.116	2.974
≥10 - <20ha	1.154	546	1.214	956	1.812	793	957	957
≥20 - <50ha	991	875	834	901	1.703	551	742	866
≥50ha	769	988	2.944	1.194	1.486	1.545	1.528	1.262
<i>Dimensione economica</i>								
Piccole	715	589	648	637	379	475	469	579
Medie	815	427	2.579	1.065	5.370	722	756	1.014
Grandi	1.024	1.357	3.574	1.553	1.866	3.627	2.520	1.688
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	585	418	188	422	1.167	291	659	448
arboree combinate	1.115	2.493	804	1.591	3.813	-19	1.561	1.591
bovini	-	2.612	1.111	1.656	3.078	1.837	2.027	1.865
cereali	364	315	541	357	-	255	255	357
granivori	-	2.161	10.614	7.214	2.870	1.437	2.112	5.696
miste	-	1.314	892	1.101	1.655	316	600	965
orti pieno campo	1.028	1.879	2.543	1.795	-	62.844	62.844	1.853
ovi-caprini	2.235	501	920	1.323	165	360	347	575
seminativi combinati	1.233	556	560	945	253	670	308	908
vite	973	1.587	18.002	4.299	-	-	-	4.299
Totale campione RICA	931	889	2.229	1.212	1.741	1.030	1.188	1.208

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Reddito Netto per ettaro di SAU (€)

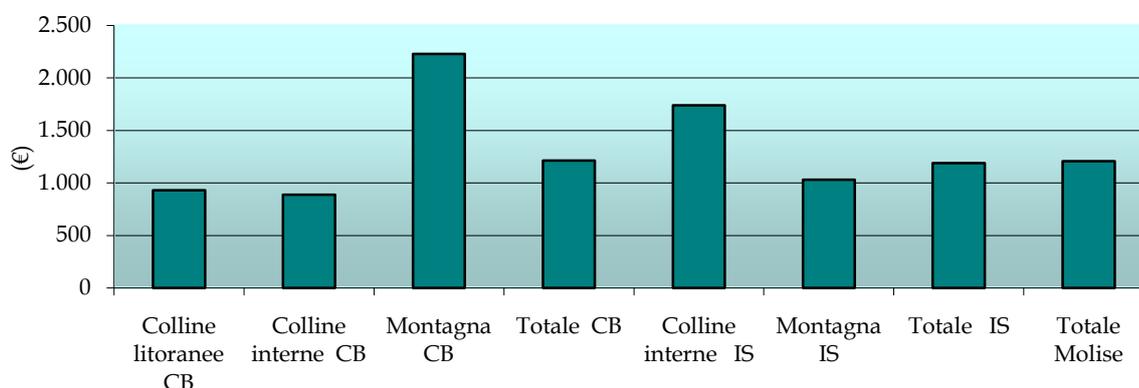


Tabella C.15 - Reddito Familiare aziendale (€)

(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	7.552	159	53.670	21.693	15.653	9.270	11.094	19.299
≥5 - <10ha	5.602	4.064	39.331	18.758	13.746	3.987	7.647	17.737
≥10 - <20ha	10.326	4.420	11.286	8.699	13.811	8.501	9.513	8.830
≥20 - <50ha	19.662	18.377	13.820	17.738	44.973	12.659	18.044	17.802
≥50ha	48.739	54.302	232.588	79.317	101.421	110.486	107.896	85.876
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	2.937	4.155	3.680	3.675	3.439	7.152	6.829	4.373
media	11.049	4.902	40.226	17.867	21.531	21.098	21.122	18.247
grande	46.350	68.186	138.763	75.673	55.619	324.362	106.009	81.006
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	6.846	5.351	-602	4.565	97.137	13.029	55.083	6.472
arboree combinate	16.682	40.077	933	23.459	9.775	-2.176	3.800	22.268
bovini	-	55.163	8.822	20.677	92.973	53.447	58.899	36.072
cereali	-3.422	3.734	6.813	2.759	-	3.688	3.688	2.772
granivori	-	24.359	85.402	68.234	24.352	9.504	16.357	53.247
miste	-	32.385	14.311	21.805	66.750	6.750	16.750	20.660
orti pieno campo	4.477	72.474	6.366	38.665	-	14.561	14.561	36.473
ovi-caprini	38.783	4.999	3.871	17.245	-	8.867	8.469	11.522
seminativi combinati	36.832	7.479	4.076	19.475	-993	4.349	1.144	18.253
vite	7.130	35.024	1.486.580	89.400	-	-	-	89.400
Totale campione RICA	16.982	18.342	34.831	23.326	42.130	26.325	29.881	24.484

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Reddito Familiare medio aziendale (€)

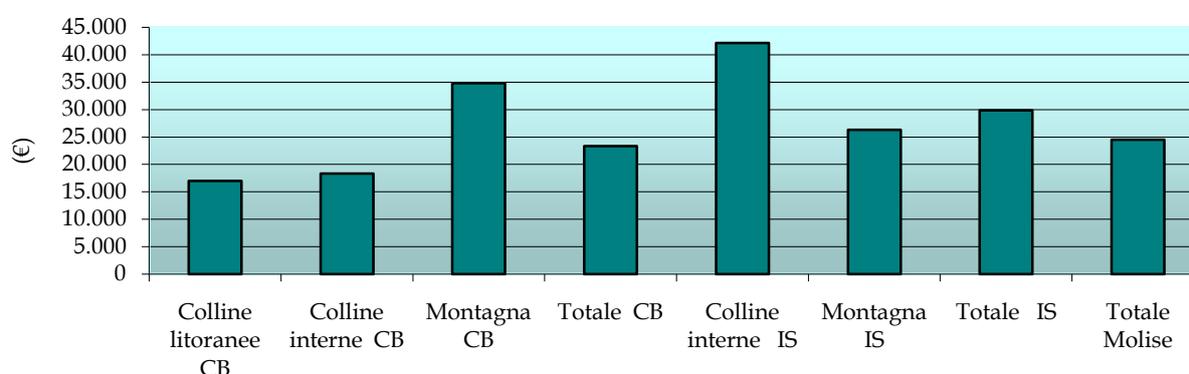


Tabella C.16 - Reddito Familiare per Unità Lavoro familiare (€)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	8.485	344	38.064	21.866	13.322	8.089	9.611	18.761
≥5 - <10ha	7.231	4.827	30.810	18.756	13.932	3.039	6.426	17.430
≥10 - <20ha	10.746	4.232	9.073	7.786	13.060	7.963	8.926	7.963
≥20 - <50ha	17.337	15.915	10.363	14.929	40.516	10.834	15.573	15.061
≥50ha	48.552	44.108	128.705	63.249	75.971	78.248	77.623	66.817
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	3.864	5.075	3.133	3.917	3.290	6.693	6.403	4.524
media	10.142	4.236	28.779	14.669	13.291	14.670	14.584	14.657
grande	40.183	49.519	85.656	55.998	49.422	219.164	88.943	61.216
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	6.759	5.271	-566	4.454	97.137	6.580	36.968	6.207
arboree combinate	17.791	35.438	1.207	23.689	13.390	-2.501	4.749	22.751
bovini	-	57.083	5.806	15.006	72.212	44.524	48.580	27.509
cereali	-4.763	3.581	6.240	2.804	-	6.705	6.705	2.836
granivori	-	17.853	56.655	46.506	22.513	5.494	11.432	36.554
miste	-	27.555	9.889	16.341	49.262	6.267	14.911	16.058
orti pieno campo	3.553	87.529	6.996	38.320	-	14.561	14.561	36.177
ovi-caprini	26.087	2.074	4.118	11.402	3.187	8.167	7.886	9.394
seminativi combinati	36.795	8.088	4.676	20.537	-866	6.795	1.211	19.254
vite	7.285	25.503	1.812.902	86.575	-	-	-	86.575
Totale campione RICA	17.430	17.157	26.495	20.766	37.119	22.125	25.376	21.612

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Reddito Familiare per Unità di Lavoro familiare (€)

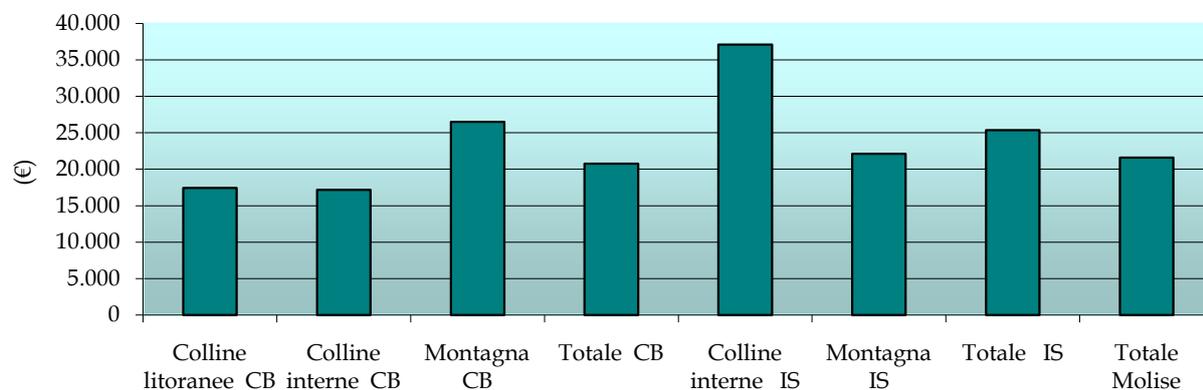


Tabella C.17 - Nuovi Investimenti aziendali (€)
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	0	0	18.399	6.133	1.590	0	454	4.851
≥5 - <10ha	76	1.126	17.933	7.655	47.012	328	17.835	8.591
≥10 - <20ha	46	2.053	5.099	3.017	0	1.011	819	2.662
≥20 - <50ha	752	1.755	5.214	2.232	620	2.487	2.176	2.220
≥50ha	7.818	26.360	0	17.305	850	56	283	13.399
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	41	1.225	1.023	857	775	1.448	1.390	974
media	166	765	17.886	6.154	3.180	1.188	1.298	5.587
grande	4.655	24.241	15.740	15.637	11.110	188	9.062	14.481
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	0	366	253	220	3.400	563	1.982	286
arboree combinate	101	19.091	261	6.855	0	0	0	6.439
bovini	-	4.101	1.251	1.980	35.259	1.851	6.459	3.784
cereali	43	11.470	319	7.314	-	0	0	7.208
granivori	-	8.808	41.142	32.048	530	2.713	1.705	23.282
miste	-	1.195	4.138	2.918	0	368	307	2.326
orti pieno campo	100	0	0	40	-	0	0	36
ovi-caprini	1.867	3.260	522	1.711	3.100	862	1.011	1.254
seminativi combinati	3.539	1.932	582	2.389	0	0	0	2.230
vite	920	697	0	836	-	-	-	836
Totale campione RICA	1.283	6.046	9.101	5.760	8.373	1.316	2.904	5.256

Fonte: BDR RICA-INEA 2006

Nuovi Investimenti medi aziendali (€)

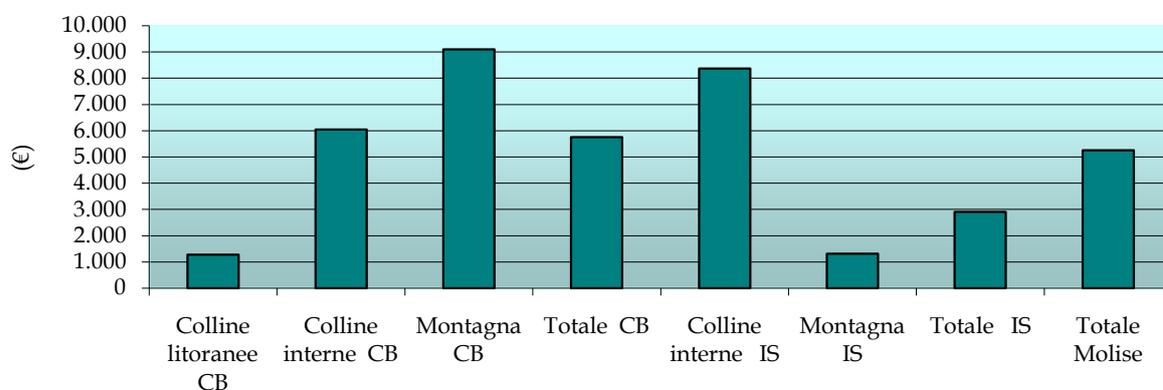
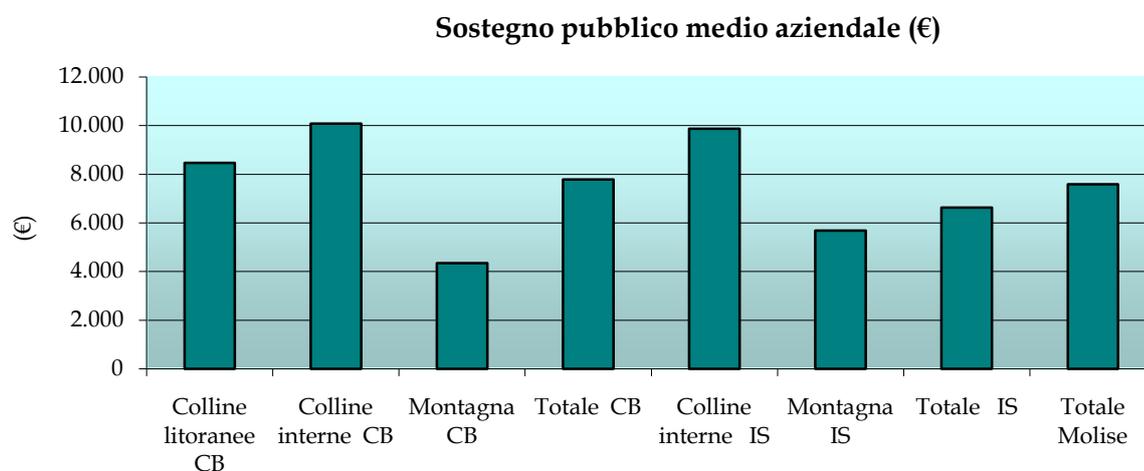


Tabella C.18 - Sostegno pubblico aziendale
(dati medi aziendali 2006)

	Campobasso			Totale CB	Isernia		Totale IS	Totale Molise
	Colline litoranee CB	Colline interne CB	Montagna CB		Colline interne IS	Montagna IS		
<i>Dimensione fisica</i>								
<5ha	1.230	1.370	734	1.088	866	747	781	1.019
≥5 - <10ha	2.103	2.652	1.977	2.233	11.111	912	4.737	2.463
≥10 - <20ha	4.405	6.126	3.179	4.454	2.709	2.846	2.820	4.190
≥20 - <50ha	9.816	8.966	7.070	8.789	11.874	6.735	7.592	8.539
≥50ha	28.990	26.461	17.790	25.869	18.104	12.724	14.261	23.205
<i>Dimensione economica</i>								
piccola	2.843	4.540	2.818	3.473	1.892	3.653	3.500	3.479
media	7.322	8.253	4.727	6.879	0	8.099	7.649	6.969
grande	18.621	23.549	9.143	18.767	13.086	20.402	14.458	18.009
<i>Ordinamento produttivo</i>								
altri seminativi	9.162	9.147	6.718	8.628	27.282	31.937	29.610	9.420
arboree combinate	4.646	14.024	2.481	7.764	1.732	0	866	7.346
bovini	-	8.349	4.108	5.193	14.413	5.940	7.109	5.965
cereali	13.032	11.991	8.704	11.674	-	3.864	3.864	11.561
granivori	-	7.664	1.285	3.079	3.806	6.484	5.248	3.706
miste	-	11.744	5.815	8.273	22.137	4.065	7.077	8.002
orti pieno campo	4.237	4.076	297	3.762	-	0	0	3.420
ovi-caprini	15.988	13.345	2.940	10.434	2.418	5.520	5.313	7.094
seminativi combinati	10.632	8.450	3.251	8.494	7.166	2.338	5.235	8.277
vite	3.049	2.771	391	2.866	-	-	-	2.866
Totale campione RICA	8.468	10.084	4.349	7.790	9.872	5.682	6.625	7.584

Fonte: BDR RICA-INEA 2006



GLOSSARIO

Ammortamento: perdita di valore calcolata al prezzo di sostituzione, subita dai capitali fissi (macchinari, impianti, mezzi di trasporto, ecc.), nel corso dell'anno, a causa dell'usura fisica, dell'obsolescenza (perdita di valore economico dei beni capitali per il progresso tecnico incorporato nei nuovi beni) e dei danni accidentali assicurati (incendio, incidente, naufragio, ecc.). Il concetto di ammortamento economico differisce da quello fiscale o finanziario in senso lato (Sistema europeo dei conti, SEC 95).

Autofinanziamento: processo di accantonamento di risorse finanziarie (utili non prelevati) destinate agli investimenti aziendali.

Breve periodo: periodo di riferimento temporale convenzionalmente considerato inferiore ad 1 anno.

Capitale Agrario o di Esercizio (KA): è l'insieme dei beni dell'azienda che non sono legati in modo fisso e stabile al fondo, calcolato come la somma di macchine, capitale bestiame, rimanenze e capitale di anticipazione.

Capitale bestiame: valore medio degli allevamenti da riproduzione e/o da latte di proprietà aziendale.

Capitale di anticipazione: valore mediamente anticipato dall'imprenditore per far fronte alle spese definite dal capitale circolante. Il capitale circolante è composto dalle spese specifiche per le attività produttive e dagli oneri aziendali (al netto degli ammortamenti). Alle suddette voci va sottratto il valore relativo ai debiti a lungo e medio termine per il capitale di esercizio.

Capitale fisso: comprende il capitale fondiario, le macchine ed il capitale bestiame; a volte è inclusa anche la quota di scorte di magazzino (scorte minime).

Capitale Fondiario (KF): è l'insieme dei beni dell'azienda legati in modo fisso e stabile al fondo; è rappresentato dal valore dei terreni agricoli e forestali, fabbricati (per i terreni in affitto viene utilizzato il valore di mercato) e manufatti rurali, dagli impianti e dalle piantagioni e comprende anche i debiti per l'acquisto del capitale.

Capitale Investito: totale delle risorse investite in azienda.

Capitale macchine ed attrezzi: valore residuo medio, calcolato a prezzi correnti, delle macchine ed attrezzi di proprietà dell'azienda.

Capitale Netto (CN): detto anche Patrimonio Netto, rappresenta l'ammontare delle risorse finanziarie apportate direttamente dall'imprenditore destinate all'avvio ed alla gestione annua delle attività e agli investimenti aziendali.

Catene di indici: tecnica di scomposizione di un indice in più componenti attraverso relazioni aritmetiche.

Consumi intermedi agricoli: ammontare delle spese correnti delle aziende agricole: sementi, concimi, antiparassitari, mangimi, energia, acqua irrigua e servizi vari. Grazie anche al raccordo con i dati della RICA, accanto ai consumi tradizionali, sono state calcolate in maniera più completa, o individuate ex novo, diverse componenti, quali: manutenzioni e riparazioni delle macchine e attrezzature agricole, spese veterinarie, spese di trasformazione e imbottigliamento, collaudi e analisi tecniche, spese di pubblicità, studi di mercato e servizi di ricerca, spese associative, assicurative, bancarie e finanziarie, spese per consulenze legali e contabili. A queste voci vanno aggiunti i reimpieghi, che comprendono sia i prodotti riutilizzati in azienda, che le vendite tra le aziende agricole.

Contoterzismo: fornitura di mezzi meccanici da parte di ditte e/o società specializzate nello svolgimento di attività produttive aziendali (aratura, semina, raccolta, ecc.).

Contributi alla produzione: premi ed integrazioni erogati dagli enti pubblici a sostegno del settore agricolo.

Copertura finanziaria: quoziente finanziario formato dal rapporto tra le fonti di terzi e le immobilizzazioni tecniche.

Costi fissi (CF): comprendono gli oneri sostenuti per l'impiego di fattori produttivi che vengono impiegati per più anni nel processo produttivo quali: ammortamenti, salari, oneri sociali, quote di accantonamento annuo per il TFR, affitti passivi di terreni, interessi di capitali presi a prestito, imposte e tasse, altre spese generali e fondiarie, contributi IVA passivi, nonché le sopravvenienze passive (derivanti da crediti, portafoglio, debiti).

Costi variabili (CV): includono tutti gli oneri sostenuti, compresi i reimpieghi di prodotti aziendali, per i mezzi tecnici a logorio totale che esauriscono cioè il loro effetto nel corso dell'annata agraria (sementi, concimi, mangimi, energia, ecc.) e per l'impiego di manodopera avventizia. Nelle spese specifiche sono comprese anche le spese connesse con l'attività agrituristica.

Crediti di funzionamento: sono i crediti di durata uguale od inferiore all'anno, detti anche liquidità differita.

Crisi di liquidità: carenza di disponibilità di liquidità immediata, spesso causata da un disequilibrio finanziario nel medio-lungo periodo.

Criterio di liquidità crescente: logica di aggregazione delle voci dell'attivo dello Stato Patrimoniale che ordina le poste a seconda della loro convertibilità in denaro liquido nel breve periodo.

Debiti a medio e lungo termine: debiti di durata superiore all'anno, sono le somme delle risorse finanziarie da restituire nel medio-lungo periodo, detti anche passività consolidate.

Debiti di funzionamento: sono i debiti di durata uguale od inferiore all'anno, detti anche passività correnti.

Debiti per capitale fondiario: somme dovute dall'imprenditore a terzi a seguito di debiti contratti per l'acquisto di terreni e di altro capitale fondiario (fabbricati, piantagioni, ecc.).

Debiti per capitale di esercizio: somme dovute dall'imprenditore a terzi a seguito di debiti contratti per l'acquisto di beni classificati nel capitale di esercizio.

Disponibilità finanziarie: valore delle scorte e delle anticipazioni culturali di fine anno.

Effetto leva finanziaria: tecnica che consente di valutare il grado di incidenza dei debiti sul reddito aziendale; è dato dalla differenza tra ROI e ROD.

Entrate varie: entrate aziendali generate da attività economiche condotte in azienda non direttamente collegabili alla produzione di beni agricoli (ricavi per gestione agrituristica, contoterzismo, ecc.).

Equilibrio finanziario: valutazione sull'andamento finanziario aziendale per verificare la conformità dei tempi, degli impieghi e delle fonti utilizzate per finanziarli e la provenienza delle fonti (capitale proprio o di terzi).

Familiari R.O.: numero di addetti familiari regolarmente occupati (R.O.), cioè che non svolgono attività lavorative extraaziendali.

Fatturato: ammontare di tutte le fatture emesse nel periodo di riferimento per vendite sul mercato interno e su quello estero. Il valore del fatturato si intende al netto dell'IVA fatturata ai clienti e degli abbuoni e sconti esposti in fattura e al lordo delle spese (trasporti, imballaggi, ecc.) e delle altre imposte addebitate ai clienti (per es. imposta di fabbricazione). Nel fatturato sono comprese anche le vendite di prodotti non trasformati dall'impresa e le fatture per prestazioni di servizi e per lavorazioni eseguite per conto terzi su materie prime da essi fornite; sono escluse le vendite dei capitali fissi dell'impresa.

Fonti di finanziamento a breve termine: sono rappresentate dall'ammontare delle risorse finanziarie utilizzate dall'azienda nel breve periodo. Comprendono sia quelle messe a disposizione dall'imprenditore, sia quelle esterne da restituire nel breve periodo.

Fonti di finanziamento a medio e lungo termine: sono i debiti di durata superiore all'anno e il capitale netto.

Fonti di finanziamento esterne: sono rappresentate dalla somma di tutti i debiti di qualsiasi durata, comprendono sia quelle messe a disposizione dall'imprenditore sia quelle esterne.

Foraggiere permanenti: le coltivazioni praticate sui terreni fuori avvicendamento, destinati permanentemente (o per un periodo superiore a cinque anni) alla produzione di piante erbacee poliennali o spontanee, coltivate o non, atte a fornire foraggio per l'alimentazione del bestiame.

Forma di conduzione: rapporto tra il conduttore e le forze di lavoro aziendali che si specifica nei seguenti tipi:

1. conduzione diretta del coltivatore, quando il conduttore presta egli stesso lavoro manuale nell'azienda, da solo o con l'aiuto di familiari, indipendentemente dall'entità del lavoro fornito da eventuale manodopera salariata, che può anche risultare prevalente rispetto a quella prestata dal conduttore e dai suoi familiari. La conduzione diretta del coltivatore si suddivide ulteriormente nelle seguenti forme: con sola manodopera familiare; con manodopera familiare prevalente; con manodopera extra familiare prevalente;
2. conduzione con salariati e/o compartecipanti (in economia), quando il conduttore impiega per i lavori manuali dell'azienda esclusivamente manodopera fornita da operai a tempo indeterminato o a tempo determinato (salariati fissi e assimilati, braccianti, giornalieri e simili) e/o compartecipanti, mentre la sua opera e quella dei familiari è rivolta, in generale, alla direzione dell'azienda

nei vari aspetti tecnico-organizzativi;

3. conduzione a colonia parziaria appoderata (mezzadria), quando una persona fisica o giuridica (concedente) affida un podere a un capo famiglia il quale si impegna a eseguire, con l'aiuto dei familiari (famiglia colonica), tutti i lavori che il podere richiede, sostenendo parte delle spese necessarie;
4. altra forma di conduzione, tutte le forme di conduzione non classificabili tra quelle sopraindicate tra le quali: conduzione parziaria non appoderata e soccida.

Gestione caratteristica: insieme delle attività aziendali considerate tipiche; in agricoltura si considerano caratteristici tutti i processi e i servizi connessi alle produzioni agricole.

Gestione straordinaria: insieme delle attività aziendali considerate non tipiche od occasionali, ivi incluse quelle legate alla gestione finanziaria.

Immobilizzazioni tecniche: valore degli impianti, delle macchine e delle attrezzature, indicate al netto delle quote ammortizzate.

Impieghi a breve termine: sono costituiti dagli impieghi a brevissimo termine, dalle scorte di fattori e prodotti, dalle anticipazioni colturali.

Impieghi a brevissimo termine: sono costituiti dalla somma di cassa (denaro liquido a disposizione) e crediti di funzionamento.

Impieghi a medio e lungo termine: sono costituiti dalla somma degli investimenti aziendali: capitale fondiario, macchine/attrezzi e capitale bestiame.

Impieghi finanziari: ammontare degli investimenti aziendali, delle scorte, dei crediti e del denaro liquido a disposizione.

Indice capofila: indice primario che viene scomposto in diverse componenti che vanno a costituire una catena di indici.

Indice di utilizzazione della manodopera familiare (IUF): è dato dal rapporto tra le ore prestate dai componenti familiari R.O. ed il monte orario che gli stessi avrebbero realizzato se impiegati a tempo pieno (cioè 2.200 ore per addetto). Lo IUF risulta “indeterminato” per quelle aziende che non impiegano manodopera familiare R.O.

Indici della redditività: gruppo di indicatori che esprimono il rendimento economico dei capitali investiti in azienda.

Investimenti fissi lordi (a inizio anno): valore dei fabbricati, manufatti e piantagioni di proprietà del conduttore o del nucleo familiare del medesimo. E' escluso il valore dei terreni e dei boschi in proprietà. Gli investimenti lordi includono gli ammortamenti, mentre gli investimenti netti li escludono.

Margine di struttura: saldo finanziario, calcolato come differenza tra mezzi propri e capitale fisso.

Medio - lungo periodo: riferimento temporale convenzionalmente considerato superiore ad 1 anno.

Mezzi propri: Ammontare delle risorse finanziarie messe a disposizione dall'imprenditore.

Miglioramenti fondiari: sono rappresentati dalle spese (investimenti) effettuate durante l'anno per la manutenzione straordinaria e per il potenziamento delle strutture fondiarie: terreni, fabbricati e manufatti, piantagioni (manutenzione ordinaria esclusa).

Numero di addetti: numero di persone che prestano attività lavorativa presso l'azienda; nel solo caso dei lavoratori familiari sono compresi i lavoratori a tempo parziale. Sono esclusi, perché non rilevati numericamente i lavoratori avventizi.

Nuovi Investimenti: corrisponde agli investimenti effettuati nel corso dell'esercizio corrente per incrementare il capitale fondiario (acquisti e immobilizzazioni) e quello di esercizio (allevamenti, macchine e attrezzi, manutenzione straordinaria delle macchine).

Oneri sociali: comprendono i contributi sociali effettivi (a carico dei datori di lavoro e dei lavoratori) e i contributi sociali figurativi. L'insieme di questi ultimi costituisce gli esborsi effettuati direttamente dai datori di lavoro al fine di garantire ai propri dipendenti il godimento di prestazioni sociali (malattia, maternità, invalidità, assegni familiari, ecc.), senza far ricorso a imprese di assicurazione, fondi pensione o costituzione di fondi speciali o riserve.

Ore di lavoro: sommatoria delle ore di lavoro effettivamente prestate in azienda dalla manodopera sia essa familiare che salariata. Comprende non solo le ore prestate per le specifiche attività culturali o d'allevamento, ma anche quelle svolte per attività non specifiche (manutenzione, commercializzazione, amministrazione, ecc.).

Ore familiari N.R.O.: ore di lavoro degli addetti familiari non regolarmente occupati (N.R.O.), che svolgono lavoro sia in azienda che fuori azienda.

Ore familiari R.O.: ore di lavoro degli addetti familiari regolarmente occupati (R.O.), che svolgono lavoro prevalentemente in azienda.

Ore salariati: ore di lavoro dei lavoratori dipendenti a tempo indeterminato e determinato (salariati fissi ed avventizi).

OTE - Orientamento Tecnico Economico: la classificazione delle aziende agricole per OTE si basa sulla determinazione del peso economico delle varie attività produttive presenti in azienda e sulla loro combinazione. A tal fine, utilizzando i RLS della zona in cui ricade l'azienda, si moltiplicano gli ettari coltivati o il numero dei capi allevati per il corrispondente RLS. La combinazione ottenuta si confronta con uno schema tipologico che serve ad individuare gli OTE secondo criteri stabiliti a livello comunitario e validi per tutte le statistiche ufficiali. Un'azienda viene detta specializzata quando il RLS di una o più attività produttive affini supera i 2/3 del RLS totale dell'azienda. Dal 2001 la tipologia adottata è quella del Reg. XX/2001 I.

OTE bipolare: si ha quando i RLS delle attività agricole che ricadono in due differenti poli specializzati, sono entrambi compresi tra 1/3 e i 2/3 del RLS aziendale.

OTE particolare: è il livello più analitico e prevede 58 tipi di aziende; tuttavia, per meglio riflettere la realtà agricola italiana, l'INEA ha introdotto alcuni adattamenti allo schema CE, elevando così a 71 le

combinazioni possibili.

OTE parzialmente dominante: quando le attività produttive che ricadono in uno solo dei primi cinque poli, tutte insieme raggiungono un RLS che è compreso tra 1/3 e i 2/3 di quello aziendale.

OTE principale: deriva dall'aggregazione di OTE particolari all'interno di comparti produttivi omogenei (cereali, vite, bovini da latte, ecc.) e dà luogo a 17 tipi di aziende.

OTE specializzato: quando i RLS di una o più attività produttive affini (che ricadono cioè nello stesso polo), supera i 2/3 del RLS totale dell'azienda; appartengono a questa categoria tutti gli orientamenti particolari che ricadono nei primi 5 poli.

Polo: raggruppa gli OTE principali in otto comparti produttivi, di cui 5 specializzati (agricoltura generale, ortofloricoltura, coltivazioni permanenti, erbivori e granivori) e 3 misti (policoltura, poliallevamento, colture e allevamenti). A seconda dell'incidenza delle singole attività produttive sul RLS aziendale, la tipologia CE individua tre categorie di ordinamento:

- OTE specializzato;
- OTE bipolare;
- OTE parzialmente dominante.

Potenza meccanica: potenza espressa in KiloWatt (0,735 cavalli vapore).

Prodotti di scorta: scorta di mezzi tecnici, scorta di prodotti aziendali compresi quelli utilizzati a fini agrituristici, valutati in base ai reimpieghi di prodotti aziendali.

Prodotto Netto (PN): differenza tra il Valore Aggiunto e l'insieme degli ammortamenti, delle imposte e delle tasse. Rappresenta la nuova ricchezza prodotta dall'azienda e distribuita sotto forma di interessi sul capitale d'esercizio, di beneficio fondiario, di salari, stipendi e profitti.

Produttività del lavoro: resa unitaria della manodopera in termini di Produzione Lorda Vendibile, misurata dal parametro tecnico PLV/ULT.

Produzione Lorda Totale: è data dall'insieme della produzione lorda vendibile (PLV) e dal valore degli eventuali prodotti reimpiegati indipendentemente se sono impiegati nell'esercizio corrente o in quello futuro. I valori dei prodotti, principali e secondari, sono calcolati in base al prezzo di vendita dei prodotti, oppure stimati in base ai loro prezzi di mercato.

Produzione Lorda Vendibile (PLV): aggregato del Conto Economico calcolato come somma di: ricavi delle vendite, autoconsumi, regalie e salari in natura, utile lordo di stalla, variazione delle scorte di prodotti aziendali, contributi specifici relativi a coltivazioni ed allevamenti.

Quoziente di indebitamento: indicatore che fornisce informazioni sulla provenienza delle risorse finanziarie; è dato dal rapporto tra capitale investito e capitale netto ed assume valore 1 quando tutte le risorse sono messe a disposizione dall'imprenditore.

Quoziente di indipendenza: indicatore che fornisce l'incidenza delle risorse finanziarie esterne; si calcola come rapporto tra Fonti di Terzi e Capitale Investito.

REA: Indagine sui risultati economici delle aziende agricole. L'indagine è condotta annualmente dall'ISTAT nell'ambito delle rilevazioni previste dal sistema dei conti economici in agricoltura in attuazione di quanto previsto dal Regolamento (CE) n. 2223/96, e per quella relativa al reddito delle famiglie agricole.

Reddito da Lavoro Familiare: rappresenta la remunerazione del lavoro familiare impegnato in azienda e comprende anche il profitto dell'impresa. Si ottiene dal Reddito Netto sottraendo la remunerazione calcolata dei capitali di proprietà dell'imprenditore (2% del valore per quello fondiario e 5% per quello di esercizio). In alternativa si può ottenere anche come differenza tra il Reddito di Lavoro Totale e i Salari.

Reddito da Lavoro totale: rappresenta la remunerazione di tutto il lavoro impegnato in azienda e comprende anche il profitto dell'impresa. Risulta dalla differenza tra il Prodotto Netto e la remunerazione dei capitali aziendali, sia effettiva (interessi pagati ed affitti), sia calcolata per i capitali di proprietà dell'imprenditore (2% del valore per quello fondiario e 5% per quello di esercizio).

Reddito di Esercizio o Reddito Netto (utile o perdita di esercizio): è un aggregato del Conto Economico, risultante dalla differenza fra tutti i ricavi ed i costi della gestione complessiva dell'azienda; si ottiene sottraendo al reddito operativo gli oneri di tipo finanziario e sommando i proventi della gestione extracaratteristica (affitti attivi, agriturismo, ecc.). In alternativa si calcola sottraendo dal Prodotto Netto l'importo dei salari (compresi gli oneri sociali e la quota di accantonamenti per il TFR - Trattamento fine rapporto) per la manodopera dipendente, gli oneri sociali dei familiari, il canone di affitto dei terreni e gli interessi passivi pagati sui debiti. Un ulteriore modo per calcolarlo è dato dalla differenza fra il Reddito Lordo ed i Costi Fissi. Rappresenta la remunerazione dei fattori produttivi di proprietà dell'imprenditore agricolo

Reddito Lordo: differenza tra il valore della Produzione Lorda Totale ed i Costi Variabili.

Reddito Lordo Standard (RLS): si tratta di un parametro determinato per ciascuna attività produttiva aziendale mediante differenza tra la produzione vendibile e l'importo di alcuni costi specifici (sementi, concimi, antiparassitari, mangimi, foraggi, ecc.) esclusi quelli per l'impiego della manodopera e delle macchine. I redditi lordi così determinati vengono definiti "standard" in quanto la produzione vendibile e i costi sono calcolati su una media triennale e con riferimento alla zona altimetrica di ogni regione. Dal 2000, il riferimento è alla sola regione, con l'esclusione della zona altimetrica. L'ammontare dei RLS corrispondenti alle attività produttive aziendali equivale alla dimensione economica dell'azienda ed è espressa in UDE.

Reddito Netto: si veda la voce Reddito di Esercizio.

Reddito Operativo (RO): è un aggregato del Conto Economico calcolato sottraendo al Prodotto Netto il costo della manodopera (compresi gli oneri sociali dei familiari) e gli affitti passivi; è il risultato della differenza tra tutti i ricavi ed i costi della gestione tipica dell'azienda.

Retribuzione lorda: i salari, gli stipendi e le competenze accessorie, in denaro e in natura, al lordo delle trattenute erariali e previdenziali, corrisposte ai lavoratori dipendenti direttamente e con carattere di periodicità, secondo quanto stabilito dai contratti, dagli accordi aziendali e dalle norme di legge in vigore.

RICA: Rete di Informazione Contabile Agricola. L'indagine è condotta annualmente dall'INEA in adempimento del Regolamento (CEE) n. 79/65 del Consiglio, e successive modificazioni.

ROD (Return On Debts): misura il costo medio dei debiti aziendali ed è calcolato come rapporto tra gli Oneri Finanziari e le Fonti di terzi; comparato al ROI fornisce indicazioni sugli effetti dell'indebitamento.

ROE (Return On Equity): indica il tasso di redditività del Capitale Proprio ed è calcolato come rapporto tra Reddito Netto e Capitale Netto; viene solitamente comparato con i tassi attivi sui depositi bancari per esprimere un giudizio sulla redditività aziendale.

ROI (Return On Investment): misura la redditività dei Capitali Investiti, è il rapporto tra Reddito Operativo e Capitale Investito; comparato al ROD fornisce indicazioni sugli effetti indebitamento.

ROS (Return On Sales): indica la redditività derivante dalla gestione tipica; è basato sul rapporto tra Reddito Operativo e PLV, valori elevati indicano una maggiore efficienza economica.

Rotazione del Capitale Investito: è un tasso che indica il rapporto tra la PLV ed il Capitale Investito, maggiore è il valore dell'indice, più evidente è l'effetto leva finanziaria sui risultati economici (effetto moltiplicatore).

Schema scalare a Valore Aggiunto: schema di riclassificazione del Conto Economico basato sulla presentazione delle voci in un elenco che parte dalla determinazione della PLV e successivamente individua il Valore Aggiunto, il Prodotto Netto, il Reddito Operativo ed il Reddito Netto.

Scorte minime: quota di rimanenze di fattori produttivi considerata strutturale ed essenziale per il regolare funzionamento aziendale; si collocano all'interno delle voci che compongono il capitale fisso aziendale.

Superficie Agricola Totale (SAT): area complessiva dei terreni dell'azienda destinati a colture erbacee e/o legnose, agrarie, inclusi i boschi, la superficie agraria non utilizzata, nonché l'area occupata da parchi e giardini ornamentali, fabbricati, stagni, canali, ecc. situati entro il perimetro dei terreni che costituiscono l'azienda. E' compresa la superficie coltivata a funghi in grotte, sotterranei o in appositi edifici.

Superficie Agricola Utilizzata (SAU): è costituita dalla superficie investita ed effettivamente utilizzata in coltivazioni propriamente agricole (seminativi, prati permanenti e pascoli, coltivazioni legnose agrarie e castagneti da frutto), compresi gli appezzamenti messi a riposo che entrano nella rotazione agronomica. Sono esclusi gli orti familiari, i terreni forestali e le tare, la superficie investita a funghi in grotte, sotterranei od appositi edifici; sono compresi i terreni lavorati e dati in affitto per meno di 12 mesi e quelli dati in uso al personale salariato.

SAU affitto: superficie presa in affitto per almeno 12 mesi.

SAU foraggiera: superficie investita in colture destinate all'alimentazione del bestiame aziendale o destinate alla vendita; comprende sia le foraggere annuali che quelle pluriennali, i prati permanenti e i pascoli. Nel caso del rapporto UBA/SAU foraggiera, la SAU foraggiera è solamente quella delle aziende che hanno la presenza di allevamenti, a cui si attribuisce l'UBA indipendentemente se il prodotto foraggiero è stato venduto.

SAU irrigata: superficie irrigata nell'arco dell'anno, indipendentemente dall'estensione della superficie servita dagli impianti.

Terreni in proprietà: valore dei terreni di proprietà del conduttore o del nucleo familiare del medesimo

se persona fisica, calcolato al lordo di eventuali debiti gravanti sul medesimo capitale ed al netto del soprassuolo (terra nuda).

Unità di Bestiame Adulto (UBA): una unità di bestiame adulto equivale a una vacca lattifera. I parametri comunitari utilizzati per convertire i capi allevati in UBA, che tengono conto delle esigenze nutritive relative delle varie specie e categorie di bestiame, sono i seguenti:

- Bovini, Bufalini di meno di un anno 0,4;
- Bovini, Bufalini da 1 a meno di 2 anni 0,6;
- Bovini, Bufalini di 2 anni e più, maschi 1,0;
- Giovenche o Bufale che non hanno mai partorito, per allevamento o ingrasso 0,8;
- Vacche, Bufale lattifere, anche da riforma 1,0;
- Altre vacche o Altre Bufale di più di 2 anni 0,8;
- Equini in complesso 0,6;
- Pecore ed altri ovini 0,1;
- Caprini in complesso 0,1;
- Lattonzoli (per 100 capi) 2,7;
- Scrofe riproduttrici 0,5;
- Suini all'ingrasso ed altri suini 0,3;
- Polli da carne (per 100 capi) 0,7;
- Galline da uova (per 100 capi) 1,4;
- Altri volatili (per 100 capi) 3,0;
- Coniglie madri (per 100 capi), conigli maschi riproduttori 3,0;
- Altri conigli (per 100 capi) 1,1;
- Oche, Anitre, Tacchini (per 100 capi) 3,0;
- Faraone, Fagiani, Pernici (per 100 capi) 1,4;
- Pulcini e altri animali 0,0.

Nella determinazione della consistenza media dei capi allevati si considerano tutti i capi presenti, a prescindere dal titolo di possesso (proprietà o fida).

Unità di Dimensione Europea (UDE): è data dall'ammontare del RLS complessivo, ottenuto come sommatoria del RLS di ciascuna attività produttiva presente in azienda. L'UDE corrisponde, dall'anno 1986, a 1200 ECU di Reddito Lordo Standard aziendale. Per il triennio 1995-1997 una ECU corrisponde a £. 1937,16. Rispetto alla dimensione economica, ai fini della classificazione tipologica, le aziende del campo di osservazione o del campione contabile vengono raggruppate in 8 classi di UDE.

Unità di Lavoro Aziendali (ULA): secondo la definizione comunitaria, per le indagini strutturali l'ULA equivale al contributo di almeno 2200 ore/annuo per un lavoratore familiare e di 1800 ore/annuo per un salariato.

Unità di Lavoro Familiari (ULF): è dato dalla sommatoria delle ore di lavoro di ogni addetto familiare diviso 2.200; se un addetto supera 2.200 ore è comunque uguale ad una unità di lavoro.

Unità di Lavoro Totali (ULT): è dato dalla sommatoria delle seguenti voci:

- ore di lavoro di ogni addetto familiare diviso 2.200. Se un addetto supera 2.200 ore è comunque uguale ad una unità di lavoro;
- numero dei salariati e degli impiegati a tempo indeterminato; per definizione ciascuno di tali addetti equivale ad una unità di lavoro;
- ore di lavoro prestate dai salariati avventizi diviso 2.200.

Utile Lordo di Stalla (ULS) : fornisce una stima della carne prodotta e si ottiene con il bilancio di stalla costituito dalle seguenti componenti: l'attivo, dato dalla consistenza finale, dalle vendite, dall'autoconsumo e dai salari in natura; il passivo, pari alla somma della consistenza iniziale e degli acquisti.

Valore Aggiunto (VA): differenza tra il valore della Produzione Lorda Vendibile ed i costi (consumi intermedi) sostenuti per le colture in produzione, gli allevamenti, la meccanizzazione, l'industria di trasformazione, a cui si sommano, infine, le spese per il Capitale Fondiario e le spese generali. Rappresenta la remunerazione di tutti i fattori produttivi (terra, lavoro e capitali) impiegati in azienda, di proprietà e non, al lordo degli ammortamenti e delle imposte e tasse.

Valore Netto (VN): valutazione di bilancio effettuata detraendo dall'ammontare delle immobilizzazioni aziendali le rispettive quote di ammortamento.