

La PAC post 2013: gli effetti redistributivi dei pagamenti diretti a livello regionale

Maria Rosaria Pupo D'Andrea

**Istituto Nazionale di Economia Agraria
Sede Calabria**

Roma, 30 marzo 2011

Gli effetti della redistribuzione regionale degli aiuti diretti possono essere valutati su due livelli:

- ✓ redistribuzione dell'aiuto tra regioni
- ✓ redistribuzione dell'aiuto all'interno di ciascuna regione

Soffermandoci sulla distribuzione degli aiuti tra regioni, gli effetti redistributivi (i guadagni/perdite di ciascuna regione) dipendono:

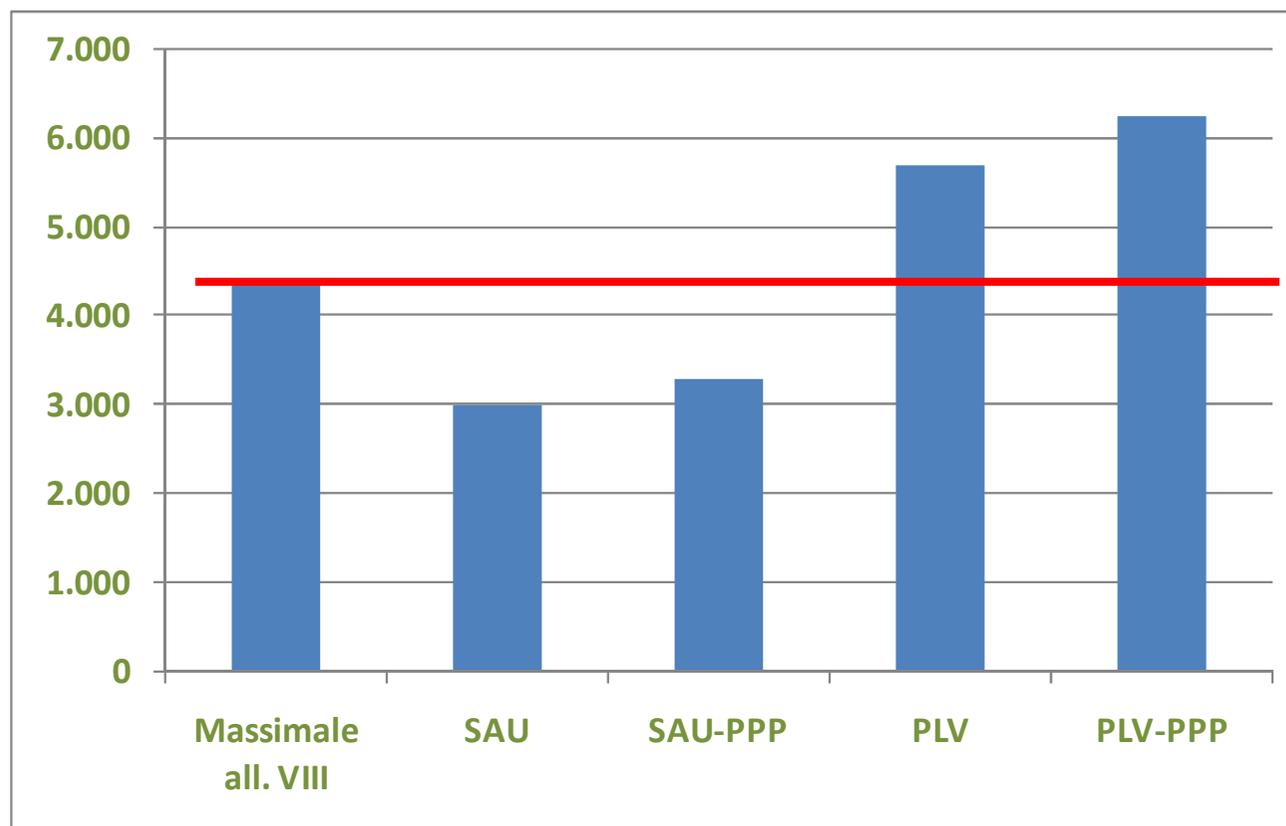
1. dalla posizione relativa di ciascuna regione nell'ambito della chiave di distribuzione considerata
2. dall'entità del massimale nazionale

La posizione relativa rispetto allo status quo: pagamenti diretti e diversi criteri alternativi di redistribuzione (peso %)

| | Pagamenti diretti | SAU | PLV | Zone svantaggiate | Superficie forestale | Area Natura 2000 | ULA |
|-----------------------|-------------------|-------|-------|-------------------|----------------------|------------------|-------|
| Piemonte | 8,7 | 8,3 | 7,1 | 5,6 | 9,0 | 6,4 | 7,1 |
| Valle d'Aosta | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 1,0 | 1,0 | 1,6 | 0,2 |
| Lombardia | 12,8 | 8,1 | 13,9 | 3,4 | 6,4 | 6,0 | 9,4 |
| P.A. Bolzano* | 0,4 | 0,3 | 3,2 | 3,9 | 3,6 | 2,4 | 1,7 |
| P.A. Trento* | 0,2 | 0,3 | | 2,2 | 3,9 | 2,8 | 1,1 |
| Veneto | 9,7 | 7,3 | 10,1 | 2,2 | 4,3 | 6,7 | 7,8 |
| Friuli-Venezia Giulia | 1,7 | 2,0 | 2,1 | 0,9 | 3,4 | 2,4 | 2,0 |
| Liguria | 0,2 | 0,3 | 1,6 | 0,8 | 3,6 | 2,4 | 1,7 |
| Emilia-Romagna | 8,0 | 8,3 | 11,8 | 4,8 | 5,8 | 4,1 | 8,7 |
| Toscana | 3,9 | 5,7 | 5,6 | 7,0 | 11,0 | 5,9 | 4,6 |
| Umbria | 2,9 | 2,5 | 1,6 | 4,6 | 3,7 | 1,9 | 1,3 |
| Marche | 3,4 | 4,4 | 2,5 | 3,3 | 2,9 | 2,4 | 2,6 |
| Lazio | 3,8 | 5,3 | 5,3 | 5,0 | 5,8 | 7,1 | 5,0 |
| Abruzzo | 1,6 | 2,6 | 2,3 | 4,0 | 4,2 | 6,2 | 3,1 |
| Molise | 1,3 | 1,7 | 0,9 | 2,0 | 1,4 | 1,9 | 1,1 |
| Campania | 5,0 | 4,4 | 6,6 | 5,9 | 4,3 | 6,4 | 7,6 |
| Puglia | 14,3 | 12,7 | 7,4 | 5,0 | 1,7 | 7,7 | 9,6 |
| Basilicata | 3,0 | 3,7 | 1,7 | 7,2 | 3,4 | 2,7 | 1,8 |
| Calabria | 7,7 | 3,8 | 4,3 | 6,4 | 5,9 | 5,2 | 6,8 |
| Sicilia | 7,7 | 11,4 | 8,3 | 11,3 | 3,2 | 9,2 | 9,9 |
| Sardegna | 3,8 | 6,7 | 3,6 | 13,5 | 11,6 | 8,6 | 4,0 |
| Italia | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

* Nel caso della PLV il dato è riferito al Trentino-Alto Adige

Il massimale nazionale: alcune opzioni (milioni €)



Massimale (all. VIII reg. 73/2009) = 4.373.722.000 € (status quo)

Massimale con parametro SAU = 2.987.000.000 €

Massimale con parametro SAU corretto PPP = 3.276.000.000 €

Massimale con parametro PLV = 5.701.000.000 €

Massimale con parametro PLV corretto PPP = 6.2516.000.000 €

Le posizioni rispetto allo status quo

- ✓ Un massimale nazionale più elevato dello status quo non determina necessariamente un guadagno per tutte le regioni
- ✓ I guadagni o le perdite di ciascuna regione sono determinati dalla chiave di distribuzione utilizzata al nostro interno per ripartire il massimale nazionale

Aiuto forfetario regionale

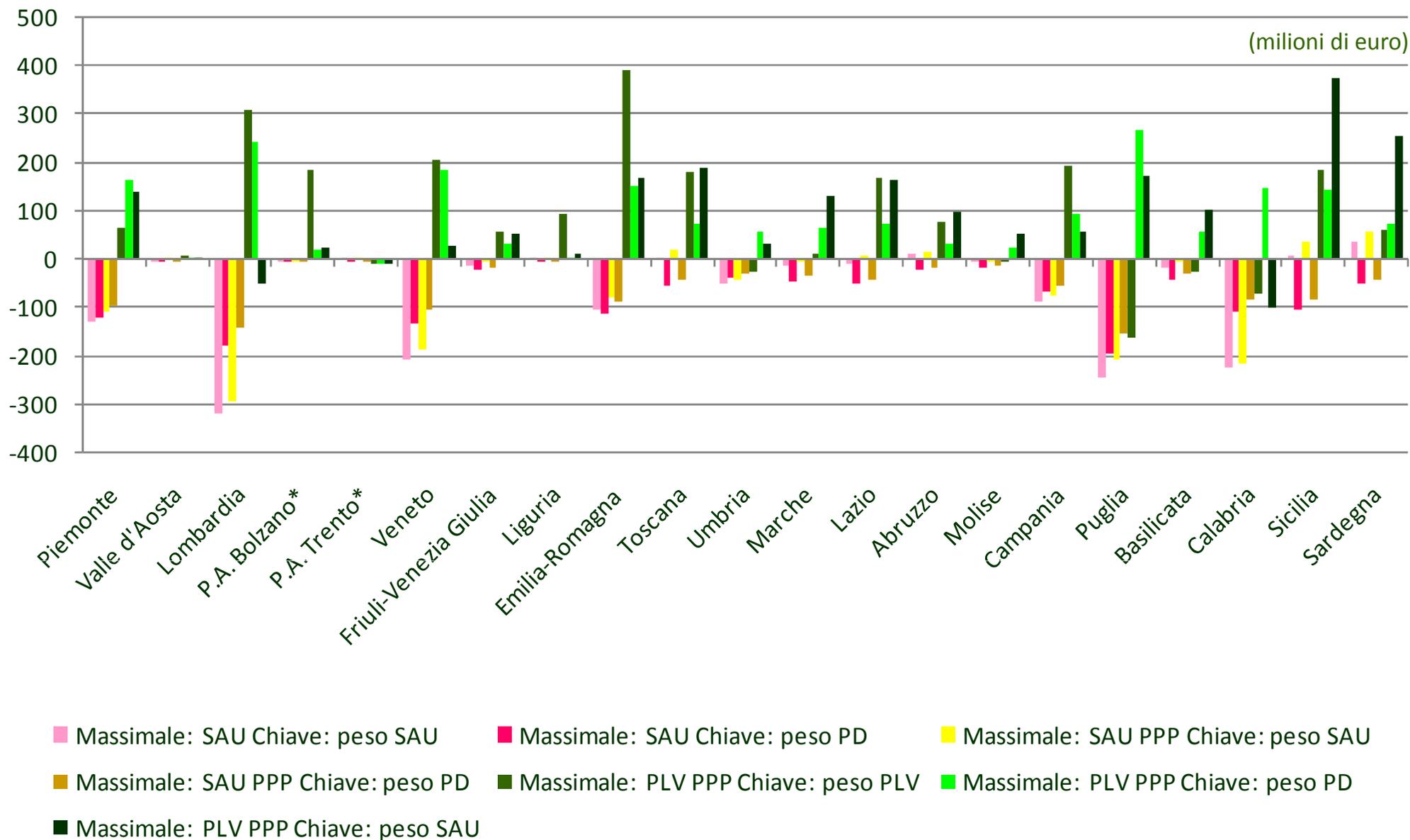
Il massimale nazionale può essere distribuito tra le regioni usando come chiave di distribuzione (nel caso delle nostre ipotesi)

- il peso di ciascuna regione nell'attuale distribuzione dei pagamenti diretti, nella SAU e nella composizione della PLV nazionale
- nonché di indici compositi che possono tenere conto anche del peso delle zone svantaggiate, delle aree Natura 2000, delle superfici forestali e dell'occupazione

Aiuto forfetario nazionale

In tal caso non si ha una distribuzione a priori del massimale nazionale tra le regioni ma si definisce soltanto il livello dell'aiuto forfetario nazionale

Guadagni/perdite rispetto allo status quo: massimali nazionali e criteri di ripartizione interni



- ✓ La scelta dei criteri redistributivi tra le regioni della riforma dei pagamenti diretti prevista per il post-2013 è difficili da identificare
- ✓ Essi dipenderanno da scelte politiche in merito alla chiave di distribuzione utilizzata (stante il massimale nazionale che l'Italia sarà riuscita a portare a casa nelle trattative a livello comunitario)
- ✓ Gli effetti tra le aziende nell'ambito di ciascuna regione dipenderanno, a loro volta, dalla chiave distributiva utilizzata per ripartire il massimale regionale e dalla "lontananza" di ciascuna azienda dal dato medio unitario regionale