



La redistribuzione degli aiuti diretti in Toscana

Lucia Tudini

Seminario INEA

La PAC dopo il 2013: effetti redistributivi a livello nazionale e regionale
Roma, 30 marzo 2011



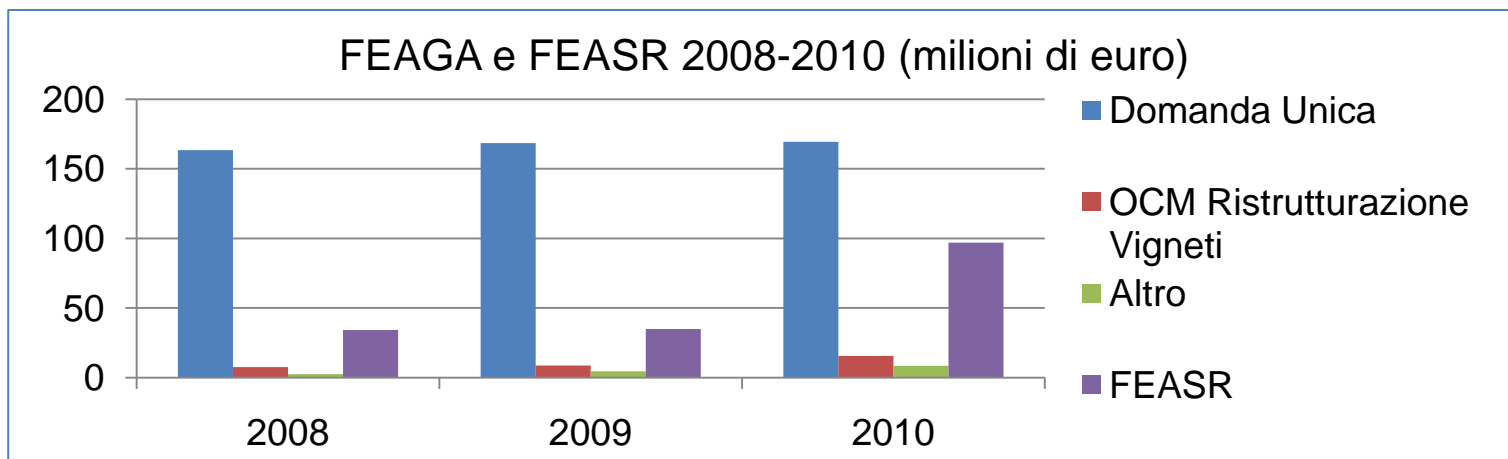
La redistribuzione degli aiuti diretti in Toscana



- Finalità: supporto al decisore pubblico
- Il sostegno nelle aziende toscane (dati ARTEA)
- Le elaborazioni RICA Toscana
 - Aiuti diretti e Reddito Netto
 - Le aziende beneficiarie/le altre aziende
 - Tre ipotesi di regionalizzazione
 - Confronto con Baseline in termini di ripartizione del sostegno
- Osservazioni

Media 2008/2010: 260 milioni di euro

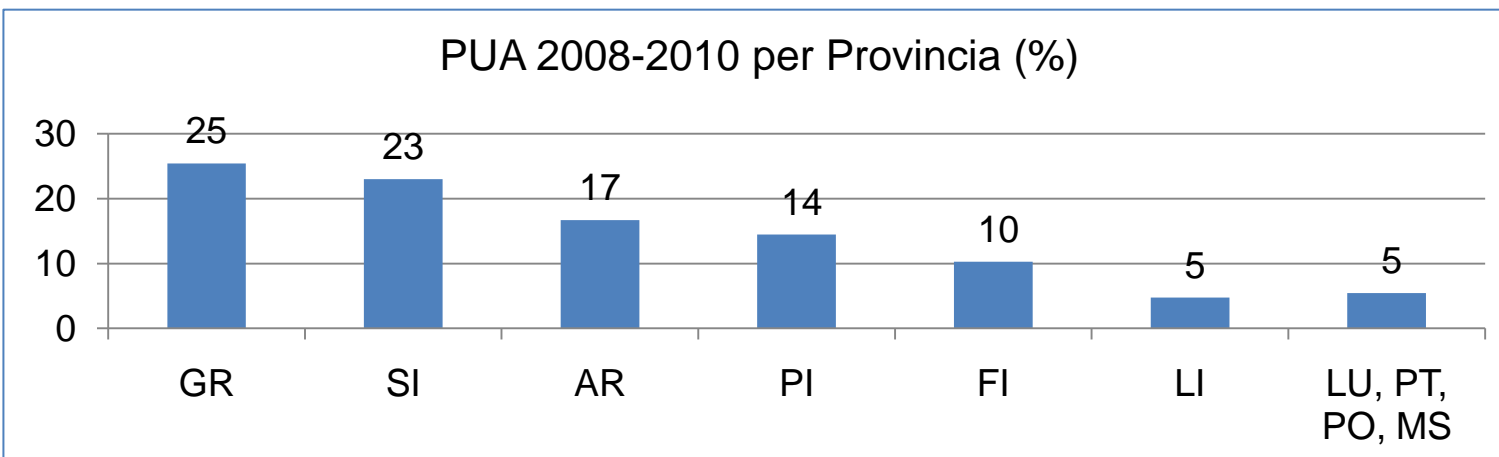
- 70,5% FEAGA: **64,5% PUA**, 4% OCM Vino, 2% altro
- 21% FEASR
- 8,5% Fondi regionali



Fonte: elaborazioni su dati ARTEA

Media PUA 2008-2010: **158** milioni di euro (+9,5 extra Regione)

- GR, SI: 49%
- AR, PI, FI: 41%
- Altre: 10%



Fonte: elaborazioni su dati ARTEA

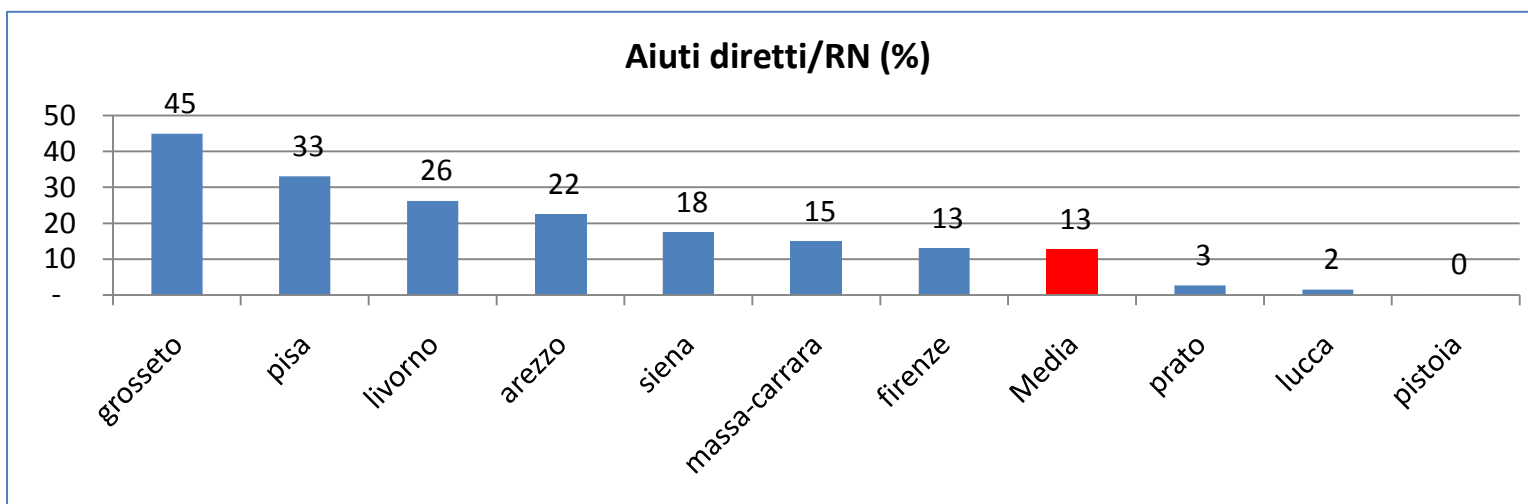
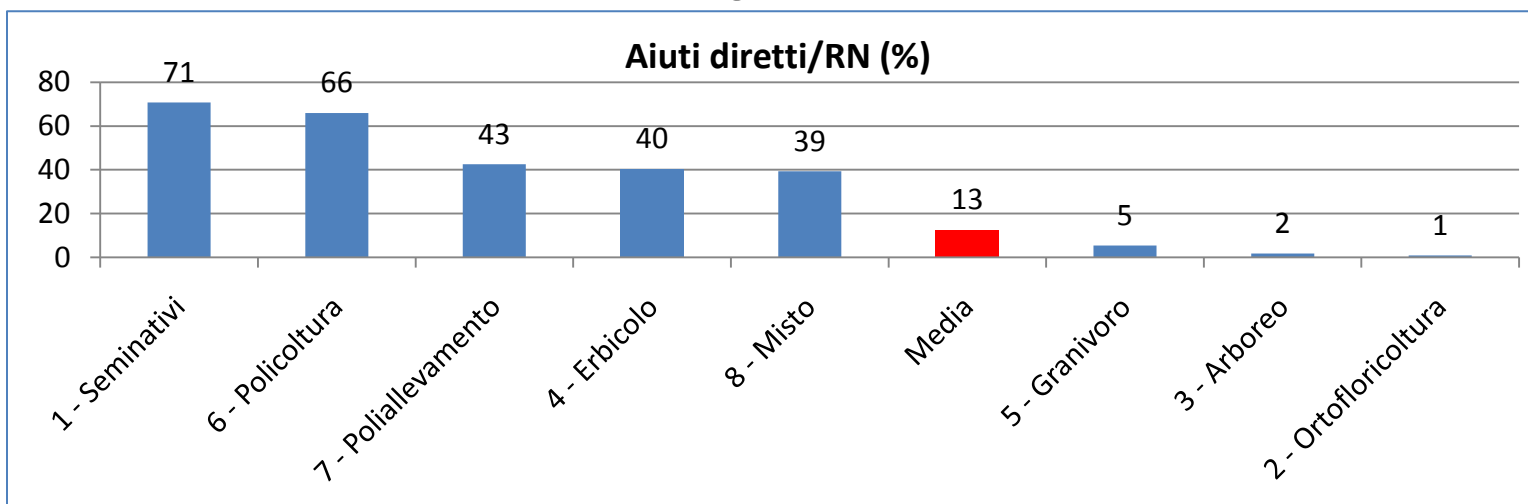


Le elaborazioni RICA



- Tre ipotesi:
 - a) regionalizzazione in base alla SAU
 - b) regionalizzazione 50% in base alla SAU e 50% storico
 - c) aiuti accoppiati zone svantaggiate e alcuni settori produttivi
- Campione: 874 aziende
- Plafond: “Aiuti diretti” ricevuti nel 2008 dalle aziende del campione RICA regionale
- “Aiuti diretti”: PUA+Aiuti ancora accoppiati
- Variabili: OTE, UDE, ampiezza fisica, localizzazione (province, altimetria, zonizzazione PSR)

Aiuti diretti/RN: media regionale 13%



Le elaborazioni RICA: le aziende beneficiarie

Due gruppi di aziende:

- 1) aziende con PUA e aiuti diretti, il cui ammontare costituisce il “plafond”
- 2) aziende beneficiarie della regionalizzazione

I due gruppi si differenziano sensibilmente per caratteristiche strutturali e risultati economici

	Aziende	SAU	UBA	Unità Lavoro	PLV	Reddito Netto
1) Aziende con AD	657	62,64	21,00	3,29	207.946	59.062
2) Altre aziende	217	11,46	1,02	4,62	553.008	211.469
Totale aziende	874	49,93	16,04	3,62	293.619	96.902
Altre aziende/Totale (%)	25	6	2	32	47	54

Regionalizzazione:

- Premio ha: **-6%**
- Premio azienda: **-25%**
- Aiuti/RN: dal 27% al 13%

	Aziende	SAU	Premio/ ha	Premio/ azienda	Reddito Netto medio	Aiuti diretti/RN
	<i>n.</i>	<i>Ha</i>	<i>euro</i>	<i>euro</i>	<i>euro</i>	<i>%</i>
Aziende con AD	657	41.154	259	16.207	59.062	27
Totale aziende	874	43.642	244	12.183	96.902	13
Var. %	+33	+6	-6	-25	+64	

Ripartizione del sostegno per OTE: Baseline e ipotesi (%)

	Baseline	HP a)	HP b)	HP c)
1 - Seminativi	56,9	42,4	49,6	41,2
2 - Ortofloricoltura	0,6	1,0	0,8	0,8
3 - Arboreo	9,6	23,6	16,6	18,0
4 - Erbicolo	12,1	12,2	12,1	17,4
5 - Granivoro	1,0	1,4	1,2	1,4
6 - Erbaceo-Arboreo (Policoltura)	10,7	10,3	10,5	10,1
7 - Allevamento Misto (Poliallevamento)	1,4	1,5	1,4	1,7
8 - Misto Coltivazioni - Allevamenti	7,8	7,7	7,7	9,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0

Ripartizione del sostegno per UDE: Baseline e ipotesi (%)

	Baseline	HP a)	HP b)	HP c)
3 - Da 4 a 8 UDE	0,7	1,3	1,0	1,5
4 - Da 8 a 16 UDE	1,8	2,2	2,0	2,2
5 - Da 16 a 40 UDE	12,2	12,9	12,6	14,1
6 - Da 40 a 100 UDE	31,3	31,4	31,3	33,8
7 - Oltre 100 UDE	54,0	52,2	53,1	48,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0

Ripartizione del sostegno per ampiezza fisica: Baseline e ipotesi (%)

	Baseline	HP a)	HP b)	HP c)
1 - Meno di 5 Ha di SAU	0,2	0,8	0,5	0,8
2 - Da 5 a 10 Ha di SAU	1,3	1,7	1,5	1,7
3 - Da 10 a 20 Ha di SAU	3,2	4,9	4,1	5,0
4 - Da 20 a 50 Ha di SAU	16,4	15,4	15,9	16,1
5 - Oltre 50 Ha di SAU	78,9	77,1	78,0	76,4
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0

Ripartizione del sostegno per provincia: Baseline e ipotesi (%)

	Baseline	HP a)	HP b)	HP c)
Arezzo	11,4	9,5	10,5	11,5
Firenze	8,0	13,1	10,6	11,7
Grosseto	22,5	22,9	22,7	25,1
Livorno	3,5	3,5	3,5	3,6
Lucca	0,3	0,9	0,6	0,8
Massa Carrara	0,3	0,3	0,3	0,4
Pisa	21,6	17,7	19,7	17,2
Pistoia	0,4	2,5	1,4	1,7
Prato	0,2	0,6	0,4	0,5
Siena	31,8	29,0	30,4	27,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0

Ripartizione del sostegno per altimetria: Baseline e ipotesi (%)

	Baseline	HP a)	HP b)	HP c)
1 - Montagna interna	6,5	10,3	8,4	12,8
2 - Montagna litoranea	-	0,0	0,0	0,0
3 - Collina interna	69,1	67,6	68,3	66,1
4 - Collina litoranea	10,8	11,4	11,1	10,7
5 - Pianura	13,7	10,7	12,2	10,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0

Ripartizione del sostegno per zonizzazione PSR: Baseline e ipotesi (%)

	Baseline	HP a)	HP b)	HP c)
A - Poli urbani	8,6	8,9	8,7	8,3
B - Aree rurali ad agricoltura intensiva	6,7	6,2	6,4	5,4
C1 - Aree rurali intermedie in transizione	35,9	35,3	35,6	33,1
C2 - Aree rurali in declino	41,1	39,8	40,4	40,3
D - Aree rurali con problemi complessivi sviluppo	7,8	9,8	8,8	12,9
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0

	HP a)	HP b)	HP c)
1 - Seminativi	-14,5	-7,3	-15,7
7 - Oltre 100 UDE	-1,8	-0,9	-5,5
5 - Oltre 50 Ha di SAU	-1,7	-0,9	-2,4
Pisa	-3,9	-1,9	-4,4
Siena	-2,8	-1,4	-4,4
3 - Collina interna	-1,5	-0,7	-3,0
5 - Pianura	-2,9	-1,5	-3,2
B - Aree rurali ad agricoltura intensiva	-0,4	-0,2	-1,3
C1 - Aree rurali intermedie in transizione	-0,5	-0,3	-2,7
C2 - Aree rurali in declino	-1,3	-0,6	-0,7

	HP a)	HP b)	HP c)
3 - Arboreo	14,0	7,0	8,4
4 - Erbicolo	0,2	0,1	5,3
3 - Da 10 a 20 Ha di SAU	1,6	0,8	1,8
Firenze	5,2	2,6	3,8
Grosseto	0,4	0,2	2,7
Pistoia	2,1	1,0	1,4
1 - Montagna interna	3,8	1,9	6,3
D - Aree rurali con problemi complessivi sviluppo	2,0	1,0	5,1

- Significativa e articolata redistribuzione di risorse, solo in parte dovuta alle nuove aziende beneficiarie
- Aziende beneficiarie regionalizzazione:
 - quota più contenuta di SAU rispetto al numero di aziende
 - aziende con livelli maggiori di produzione e di reddito
- Aziende sfavorite: Seminativo, di grandi dimensioni economiche e fisiche (oltre 50 ha), Pisa e Siena, Aree C1 e C2, Collina interna e pianura
- Aziende favorite: Arboreo, di piccole dimensioni fisiche, Firenze e Pistoia, Aree D, Montagna interna
- Ulteriori elaborazioni: Plafond, Agricoltore attivo, Capping, Intensità lavoro salariato

- Limiti dei dati RICA a livello regionale
- Necessità di avere altre informazioni
- Dati ARTEA
 - Comune
 - IAP
 - ATECO 2002
 - Superficie condotta

 - Piani colturali e UBA (solo per le aziende che li hanno)
 - OTE
 - RLS

 - Aiuti 1° e 2° Pilastro per misura



Grazie per l'attenzione.

lucia.tudini@inea.it